

En la ciudad de Guanajuato, capital del Estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con un minuto del seis de mayo de dos mil quince, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria del Consejo General, se reunieron los siguientes ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero Presidente
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera Electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero Electoral
Yari Zapata López	Consejera Electoral
María Dolores López Loza	Consejera Electoral
René Palomares Mendivil	Consejero Electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario Ejecutivo
Gabino Carbajo Zúñiga	Representante propietario del PRI
Alberto Castañeda González	Representante suplente del PRD
José Manuel Delgado Reyes	Representante suplente del PT
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Luis González Reyes	Representante propietario de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Francisco Javier Martínez Bravo	Representante propietario de MORENA

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo la sustitución del candidato a séptimo regidor propietario de la planilla registrada por el Partido de la Revolución Democrática para el Ayuntamiento de Manuel Doblado.-----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de los candidatos a síndico propietario, primer regidor suplente y séptimo regidor suplente de la planilla registrada por el Partido de la Revolución Democrática para el Ayuntamiento de Silao de la Victoria.-----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo la sustitución de la candidata a diputada

propietaria de la fórmula registrada por el Partido del Trabajo para el Distrito Electoral XXI.-----

- VII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de los candidatos a síndico propietario, segunda regidora propietaria, cuarta regidora propietaria y sexta regidora propietaria de la planilla registrada por Nueva Alianza para el Ayuntamiento de Jerécuaro.-----
- VIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de las candidatas a diputadas propietaria y suplente de la fórmula registrada por MORENA para el Distrito Electoral XIV.-----
- IX. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de las candidatas a segunda regidora propietaria y sexta regidora propietaria de la planilla registrada por el Partido Humanista para el Ayuntamiento de Villagrán.---
- X. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del cuatro de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-21/2015, a través de la cual se modificó el acuerdo CGIEEG/045/2015, y se registra la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Huanímaro, postulada por MORENA para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año.-----
- XI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del cuatro de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-04/2015, a través de la cual se modificó el acuerdo CGIEEG/047/2015, y se registra la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Abasolo, postulada por Encuentro Social para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año.-----
- XII. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el Consejero Presidente pone a consideración el orden del día, al no solicitarse intervención alguna lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el Secretario Ejecutivo da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

Previo al informe de las cuentas, en uso de la voz, el Secretario Ejecutivo hace constar que a las diez horas con seis minutos, se incorpora a la sesión del Consejo General el ciudadano Ismael Gaspar Méndez, representante suplente de Encuentro Social.-----

Primera. Con el oficio número 353/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Julio César Moreno Navarro, actuario adscrito al Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-04/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/047/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, y se ordena autorizar el registro de la planilla de Encuentro Social para contender en la elección del Ayuntamiento de Abasolo. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Segunda. Con el oficio número 346/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Cynthia Patricia Campos Lajovich, actuaria del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-18/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, en el sentido de dejar sin efecto la negativa de registro de la planilla de MORENA para contender por el Ayuntamiento de Jerécuaro, y previo a acordar lo conducente a su registro, se requiera a ese instituto político para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación respectiva sustituya al candidato propuesto a primer regidor suplente. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Tercera. Con el oficio número TEEG-ACT-352/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Cynthia Patricia Campos Lajovich, actuaria del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-21/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, en el sentido de dejar sin efecto la negativa de registro de la planilla de MORENA para contender por el Ayuntamiento de Huanímaro, y se proceda al registro inmediato de la planilla de ayuntamiento con los aspirantes que colmaron los requisitos establecidos en la ley y que resulten elegibles. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Cuarta. Con el oficio número TEEG-ACT-344/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Cynthia Patricia Campos Lajovich, actuaria del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-06/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la

que se modifica el acuerdo CGIEEG/034/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, y se ordena que se requiera al Partido de la Revolución Democrática en lo que respecta a la planilla postulada al Ayuntamiento de Purísima del Rincón, para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación respectiva, presente la constancia de residencia de los candidatos a segunda regidora propietaria y quinto regidor suplente de la planilla mencionada. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Quinta. Con el oficio número TEEG-ACT-341/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Ma. del Carmen Moreno Alcocer, actuaria del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-17/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, y se ordena dejar sin efecto la negativa de registro decretada en contra de MORENA en lo que respecta a la planilla postulada al Ayuntamiento de Acámbaro y se requiera a dicho instituto político para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación respectiva, sustituya a la candidata propuesta a séptima regidora propietaria. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Sexta. Con el oficio número 360/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Julio César Moreno Navarro, actuario adscrito al Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-22/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, para que este Consejo General otorgue a MORENA un plazo de cuarenta y ocho horas a efecto de que sustituya a su candidato propuesto como octavo regidor suplente y, con base al resultado que obtenga, determine lo conducente sobre el registro de la planilla propuesta por ese instituto político para la renovación del Ayuntamiento de San Felipe. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Séptima. Con el oficio número 356/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Julio César Moreno Navarro, actuario adscrito al Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-16/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, para que este Consejo General otorgue a MORENA

un plazo de cuarenta y ocho horas a efecto de que sustituya a su candidato propuesto como décimo primer regidor suplente y, con base al resultado que obtenga, determine lo conducente sobre el registro de la planilla propuesta por ese instituto político para la renovación del Ayuntamiento de León. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Octava. Con el oficio número 359/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Julio César Moreno Navarro, actuario adscrito al Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-19/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, para que este Consejo General otorgue a MORENA un plazo de cuarenta y ocho horas a efecto de que sustituya a sus candidatos propuestos como presidente municipal y tercer regidor suplente y, con base al resultado que obtenga, determine lo conducente sobre el registro de la planilla propuesta por ese instituto político para la renovación del Ayuntamiento de Doctor Mora. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo hace constar que a las diez horas con quince minutos, se incorpora a la sesión del Consejo General el ciudadano José Jesús Correa Ramírez, representante propietario del Partido Acción Nacional.-----

Novena. Con el oficio número TEEG-ACT-342/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Ma. del Carmen Moreno Alcocer, actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-23/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/045/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, para que se deje sin efecto la negativa de registro decretada en contra de MORENA en lo que respecta a la planilla postulada al Ayuntamiento de Tarandacuao y, previo a acordar lo conducente a su registro, se requiera a ese instituto político para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación respectiva sustituya a la candidata propuesta a cuarta regidora suplente. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Décima. Con el oficio número TEEG-ACT-343/2015 del cuatro de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Ma. del Carmen Moreno Alcocer, actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Secretaría en la misma fecha, por medio del cual notifica la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-20/2015 de fecha cuatro de mayo del presente año,

dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, por la que se modifica el acuerdo CGIEEG/044/2015 emitido por el Consejo General de este Instituto Electoral, para que se deje sin efecto la negativa de registro decretada en contra del Partido del Trabajo en lo que respecta a la planilla postulada al Ayuntamiento de San Miguel de Allende y, previo a acordar lo conducente a su registro, se requiera a ese instituto político para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación respectiva, exhiba la constancia que acredite el tiempo de residencia del ciudadano Guillermo Avilés Palacios como quinto regidor propietario, o en su defecto lo sustituya. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

Decimoprimera. Con el correo electrónico remitido el treinta de abril del presente año por el licenciado Ricardo Antonio Bucio Mújica, Presidente del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), por el que informa que el pasado día veinticuatro, el Instituto Nacional Electoral y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) presentaron la Guía para la Acción Pública “Elecciones sin Discriminación”, documento que remite para compartirlo y difundirlo con los actores políticos que participan en el presente proceso electoral y, particularmente, entre la ciudadanía. Se acuerda ordenar a la Secretaría remita por correo electrónico la Guía para la Acción Pública Elecciones sin Discriminación a los representantes de los partidos políticos y candidatos independientes ante el Consejo General, así como a los consejos municipales y distritales de este Instituto Electoral; asimismo, se publique en la página web de este Instituto para que esté a disposición de la ciudadanía.-----

Decimosegunda. Con el escrito del treinta de abril del presente año, suscrito por el licenciado Gabino Carbajo Zúñiga, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General, recibido en la Secretaría el treinta de abril del año en curso, por medio del cual comunica la sustitución del representante propietario de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de San Miguel de Allende. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de la sustitución mencionada, así como incorporar el documento al expediente respectivo, en virtud de que ya fue comunicada mediante correo electrónico al consejo municipal referido en el oficio de cuenta y remita copia de la misma al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Decimotercera. Con el oficio número PES/GTO/0126/2015 del mes de abril del presente año, suscrito por el licenciado Rogelio Carrillo Guerrero, Presidente del Comité Directivo Estatal de Encuentro Social, recibido en la Secretaría el treinta de abril del año en curso, por medio del cual comunica el pantone del emblema de Encuentro Social, así como el Manual de Marca de ese instituto político, y anexa un disco compacto (CD) a dicho oficio. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación que en el oficio de cuenta se refiere y remita copia del mismo al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Decimocuarta. Con los oficios PCEE/076/2015, PCEE/077/2015 y PCEE/078/2015, de fecha treinta de abril del presente año, suscritos por el

licenciado Baltasar Zamudio Cortés, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, recibidos en la Secretaría el primero de mayo del año en curso, por medio de los cuales comunica la sustitución del representante propietario de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de Moroleón, así como de los representantes propietarios y suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional y Romita, y señala domicilios, números telefónicos y correos electrónicos. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales referidos en los oficios de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Decimoquinta. Con el oficio número INE/GTO/CL/033/15 del treinta de abril del presente año, suscrito por el licenciado Jaime Juárez Jasso, Presidente del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato, recibido en la Secretaría el dos de mayo del año en curso, por medio del cual remite el acuerdo A07/INE/GTO/CL/30-04-15 aprobado por el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral el treinta de abril del año en curso, por el que se designa a los Consejeros Electorales Suplentes que deberán cubrir las plazas vacantes en los Consejos Distritales de esta entidad. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y su anexo al expediente respectivo.-----

Decimosexta. Con el oficio número INE/GTO/CL-SC/013/15 del primero de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Jorge Ponce Jiménez, Secretario del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato, recibido en la Secretaría el dos de mayo del año en curso, por medio del cual comunica que los Consejos Distritales 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 12, 13 y 14 aprobaron en su sesión ordinaria el establecimiento de mecanismos para la recolección de la documentación de las casillas electorales que se instalarán el siete de junio de este año, y por el que se designa a los funcionarios responsables y de apoyo a cada mecanismo aprobado. Asimismo, informa que el Consejo Distrital 09 fue el único que no aprobó mecanismo de recolección y anexa copia certificada de los trece acuerdos aprobados por los Consejos Distritales antes señalados. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y sus anexos al expediente respectivo.-----

Decimoséptima. Con los escritos de fecha cuatro de mayo del presente año, suscritos por el licenciado Gabino Carbajo Zúñiga, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría el cuatro de mayo del año en curso, por medio de los cuales comunica las sustituciones de los representantes propietarios y suplentes de ese instituto político ante los Consejos Municipales Electorales de Acámbaro y de Valle de Santiago. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales referidos en el oficio de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Decimoctava. Con los oficios números CEE/GTO/110/15, CEE/GTO/114/15, CEE/GTO/115/15 y CEE/GTO/116/15 del dos de mayo del presente año, suscritos por el ciudadano Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría el cuatro de mayo del año en curso, por medio de los cuales comunica la sustitución de los representantes propietario y suplente de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de Salvatierra, de los representantes propietarios ante los Consejos Distritales Electorales XIII de Salamanca y V de León, así como de los representantes propietario y suplente ante el Consejo Distrital Electoral XXII de Acámbaro, y señala domicilios para oír y recibir notificaciones y números telefónicos. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipal y distritales referidos en los oficios de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Decimonovena. Con los oficios PCEE/081/2015 y PCEE/082/2015, de fecha cuatro de mayo del presente año, suscritos por el licenciado Baltasar Zamudio Cortés, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, recibidos en la Secretaría el cuatro de mayo del año en curso, por medio de los cuales comunica la sustitución de los representantes propietario y suplente de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de Silao, del representante suplente ante el Consejo Distrital Electoral II de San Luis de la Paz, de los representantes propietarios ante los Consejos Distritales Electorales III, IV, V, VI y VII de León, así como de los representantes propietarios y suplentes ante los Consejos Distritales Electorales X de San Francisco del Rincón y XII de Irapuato, y señala domicilios, números telefónicos y correos electrónicos. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipal y distritales referidos en los oficios de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Vigésima. Con los escritos de fecha cinco de mayo del presente año, suscritos por el licenciado Gabino Carbajo Zúñiga, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría en la misma fecha, por medio de los cuales comunica las sustituciones de los representantes suplentes de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de León y los Consejos Distritales Electorales VII de León y X de San Francisco del Rincón, así como de los representantes propietarios y suplentes ante el Consejo Municipal Electoral de Atarjea, y de los Consejos Distritales Electorales IV, V y VI de León. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales y distritales referidos en el oficio de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Vigesimoprimera. Con los oficios números CEE/GTO/120/15 y CEE/GTO/121/15 del cuatro de mayo del presente año, suscritos por el ciudadano Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del

Trabajo ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría el cinco de mayo del año en curso, por medio de los cuales comunica la sustitución del representante propietario de ese instituto político ante el Consejo Municipal Electoral de Manuel Doblado, así como de los representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Irapuato, y señala domicilios para oír y recibir notificaciones y números telefónicos. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales referidos en el oficio de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

Vigesimosegunda. Con los escritos del cinco de mayo del presente año, signados por el maestro Francisco Javier Martínez Bravo, representante propietario de MORENA ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría en la misma fecha, por medio de los cuales comunica las sustituciones de los representantes propietarios de ese instituto político ante los Consejos Municipales Electorales de Romita y San Luis de la Paz, y señala domicilios, números telefónicos y correos electrónicos. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales referidos en el oficio de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo la sustitución del candidato a séptimo regidor propietario de la planilla registrada por el Partido de la Revolución Democrática para el Ayuntamiento de Manuel Doblado, el Secretario Ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los siguientes siete puntos del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren los puntos quinto al decimoprimer, inclusive, al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos.-----

A continuación, el Consejero Presidente pone a consideración el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto del orden del día y al no solicitarse intervenciones el Secretario Ejecutivo lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y un minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**.-----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de los candidatos a síndico propietario, primer regidor suplente y séptimo regidor suplente de la planilla registrada por el Partido de la Revolución Democrática para el Ayuntamiento de Silao de la Victoria, el Consejero Presidente lo pone a consideración; al no solicitarse intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**.-----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo la sustitución de la candidata a diputada propietaria de la fórmula registrada por el Partido del Trabajo para el Distrito Electoral XXI, el Consejero Presidente lo pone a consideración; al no solicitarse intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**.-----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de los candidatos a síndico propietario, segunda regidora propietaria, cuarta regidora propietaria y sexta regidora propietaria de la planilla registrada por Nueva Alianza para el Ayuntamiento de Jerécuaro, el Consejero Presidente lo pone a consideración; al no solicitarse intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y cuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**.-----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de las candidatas a diputadas propietaria y suplente de la fórmula registrada por MORENA para el Distrito Electoral XIV, el Consejero Presidente lo pone a consideración; al no solicitarse intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y cuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**.-

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo las sustituciones de las candidatas a segunda regidora propietaria y sexta regidora propietaria de la planilla registrada por el Partido Humanista para el Ayuntamiento de Villagrán, el Consejero Presidente lo pone a consideración; al no solicitarse intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo seis**.-----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del cuatro de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-21/2015, a través de la cual se modificó el acuerdo CGIEEG/045/2015, y se registra la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Huanímaro, postulada por MORENA para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año, el Consejero Presidente lo pone a consideración.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Buenas tardes, días perdón Presidente, Consejeros. No es nada con usted maestro, usted cumplió lo que tenía que cumplir, mi pregunta, yo nada más quería saber la opinión de este acuerdo de los Consejeros si estaban enterados, si ya les llegó la resolución del Tribunal a cada uno de

ellos. A mí me gustaría en forma personal, y de mi partido, que me manifestaran qué opinan de la resolución de este acuerdo, yo sé que ahorita me van a decir que no es tema y que me van a brincar, pero a mí sí me gustaría de forma personal que ustedes Consejeros me explicarán qué piensan, o sea, quitan una regidora, dejan un espacio vacío de la planilla de Huanímaro. Yo siento, digo, no es nada contra el partido de este acuerdo, ni del otro partido, pero lo que se me hace muy chistoso, ayer, bueno, desde el lunes que me enteré de estas modificaciones y me di a la tarea de poquito investigar cómo iba la situación, no quiero decir culpables ni manifestar errores que se han cometido pero a lo mejor estoy mal en lo que voy a decir, espero Presidente que usted me corrija, porque yo pienso que es así; los proyectos de aceptación de las planillas, el primero que hace el proyecto, supongo yo que es el licenciado Ramos, el licenciado Ramos se lo pasa al Secretario Ejecutivo, el Secretario Ejecutivo, supongo yo, que se los tiene que mencionar a cada uno de los Consejeros en qué sentido viene el proyecto, que esa parte yo siento que no se la están diciendo, ¿qué pasa con esto?, el partido MORENA con todas las facultades legales que tuvo las hizo y está ganando los recursos en el sentido de que les de cuarenta y ocho horas, ya sacaron Huanímaro, entonces, yo, lo que estimamos pertinente en nuestro partido es que el error viene desde los proyectos, porque abajo de ese artículo que mencionan viene la contraparte, otra disposición, que esa a lo mejor se les fue, no la leyeron. Entonces, yo nada más quiero preguntarle a los Consejeros y Consejeras que me den su opinión, qué piensan, si el artículo es muy claro tienes que cumplir todos los requisitos y ahorita ustedes van a probar una planilla donde el segundo regidor suplente no existe, están solos y yo quiero suponer que eso es inconstitucional, pero si me gustaría que me vertieran sus opiniones Consejeros para ver ustedes qué opinan de esta resolución que ustedes van a aprobar. Gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Sí, adelante señor representante de MORENA”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de MORENA manifiesta: “Yo creo que aquí hay un, hay que considerar un factor que normalmente quizás por la formación que cada uno de nosotros tiene como que tendiera a olvidar, a mí me parece que esta resolución del Tribunal que se dio con base en algunos argumentos que mi partido aportó para que finalmente fuera modificado el acuerdo que le había negado el registro a la planilla de Huanímaro, creo que todo este proceso tiene mucho que ver con el contexto en el que nos estamos desarrollando como partido de nueva creación y son circunstancias a las cuales el Tribunal, por lo que se ve ha sido sensible; siendo legalistas, aplicando la ley a raja tabla, sin considerar el contexto en el que nos desenvolvemos, efectivamente, todo hubiera ocurrido como había ocurrido inicialmente, como mi compañero del partido Movimiento Ciudadano plantea que debió ser aplicar la ley a raja tabla tal vez porque así lo aprendimos en los manuales, verdad, en la escuela, en la universidad, en la escuela, la facultad de derecho; como quiera que sea creo que esta resolución del Tribunal es una gran lección para todos nosotros. MORENA, efectivamente, tuvo que pasar por este trago amargo de que le hubiera sido, que le fue negado el registro inicialmente de varias planillas municipales, sin embargo, esta resolución me parece que para nosotros, personalmente, es un triunfo de la razón contra la adversidad de la aplicación de la ley a raja tabla, entonces, si consideramos que MORENA, como otros partidos también de nueva creación, se vio afectado por diversas circunstancias relacionadas con

esta condición suya de partido de nueva creación de que no tenemos una burocracia como la tienen otros partidos, una burocracia supongo que muy eficiente, muy grande, vigorosa, con muchos años de experiencia, nosotros no, fuimos nosotros mismos quienes realizamos el registro y ahí yo debo reconocer, autocríticamente, que yo cometí algunos errores, se me pasó algún dato, finalmente esto repercutió en ese rechazo inicial del registro de algunas de nuestras planillas precisamente porque no habrían estado apegadas a la ley, así como considera mi compañero de Movimiento Ciudadano, estrictamente, sin embargo, creo que esto debemos tenerlo en cuenta como una lección muy importante, esto y todas las circunstancias que a lo largo de diferentes sesiones de este Consejo General yo he escuchado que el Consejero Santiago López Acosta ha mencionado, argumentado, a favor de los candidatos independientes, ha puesto el dedo en la llaga en el sentido de que reman los candidatos independientes contracorriente, están en desventaja, estas son palabras mías, desde luego, quiero pensar que entendí correctamente su argumentación de que efectivamente existen circunstancias adversas a la participación de los candidatos independientes como yo considero que existen condiciones adversas a la participación, en términos de equidad, para los partidos de nueva creación; esas circunstancias nos afectaron inicialmente y finalmente estas resoluciones del Tribunal aclaran las cosas y ponen la realidad de los partidos de nueva creación en su correcta dimensión. Gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Adelante señor representante del Partido Revolucionario Institucional”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias señor Presidente. Para que nos quede claro, decía el representante de MORENA que por la formación que tenemos cada uno entendemos de diferentes maneras algunas cuestiones de carácter jurídico, procesal o legal; usted no está enterado y no tenía porque estar enterado porque usted no es abogado, ni tampoco es litigante, ni juez ni mucho menos ha sido, pero la aplicación de la ley cuando la ley es clara y precisa se debe aplicar conforme a la letra estricta de la ley, cuando requiere interpretación deberá interpretarse, donde la ley es clara no requiere interpretación, esto lo vemos los abogados que vamos a tribunales todos los días en civil, en penal, en mercantil, administrativo y en derecho electoral; cuando un órgano de autoridad electoral decide algo es como cuando un juez de primera instancia decide algo porque considera que así es como debe ser de acuerdo con la ley o con la jurisprudencia o con la doctrina o con todo junto como dice el artículo catorce en su último párrafo de la Constitución General de la República; pero usted ahorita se siente contento porque obtuvo una resolución a favor, cuando haya una resolución que le sea adversa la va tener que analizar y no siempre se va sentir contento con las resoluciones de los tribunales, los tribunales deciden de acuerdo a los individuos que las integran, de acuerdo a las circunstancias específicas de cada caso, yo creo que lo decidido en primera instancia, sí, fue aplicando la ley, porque como lo dice el compañero de Movimiento Ciudadano, ahí la ley lo dice; ah, sí, ahora se hace una interpretación integral y todo pudiera tener razón el Tribunal o pudiera no tener razón, no porque lo dicta un tribunal de primero, segundo grado o de única instancia o de última instancia lo que dice es lo justo, su resolución se debe acatar cuando ya no es acatable a través de un medio de defensa, juicio, recurso o lo que sea. Creo que lo único que tenemos que hacer quienes

somos, quienes estamos *sub judice* o bajo el imperio de la autoridad y de la ley, es que tenemos que acatar las resoluciones aunque no nos gusten y discutir sobre la justicia de la resolución sobre la legalidad o la ilegalidad, hay tantos argumentos para sostener en contra de la sentencia que dicta un tribunal como para sostener su apoyo, ¿sí?, así es el derecho y así es la abogacía. Por lo pronto ustedes tuvieron una resolución favorable, que bueno, pero esa no es una lección para nosotros ni para nadie, es simplemente una resolución nada más de los cientos y miles de resoluciones que todos los días emiten todos los tribunales del país y lo único que queda es acatarlo. En un estado de derecho cuando nos sometemos a un Tribunal tenemos que acatar la resolución del tribunal, no hay de otra cosa que discutir. Lo que plantea el compañero de Movimiento Ciudadano, bueno, el quiere que le expliquen por qué, yo creo que ahí están los argumentos en la determinación primaria, ahora que el tribunal nos explique porque decidió que aunque estuvieran incompletos y todo no les aplicaron la ley estrictamente, pues porque tienen potestad para decirlo y porque lo hacen fundándose en lo que considera el órgano resolutor, lo que es aplicable al caso y fuera de ahí, bueno, pues es discutir algo que está decidido, yo creo que carece de sentido y nada más por lo que decía a usted que nos sirva a todos de elección, por lo pronto a mí no me sirve de lección, yo simplemente escucho que hay una resolución que lo resolvió así, tenga o no tenga razón el Tribunal, sí, pero quien va decir que no tiene razón, ¿yo?, ¿o usted?, o que tienen la razón, qué es lo correcto o qué es lo justo. Que un partido que empiece no tiene los elementos indispensables para defender o para plantear, todos nos equivocamos y por error de uno se pierde un asunto y a veces sin la intervención de uno se gana, se gana porque se debía ganar o sea esto es muy criticable, muy discutible y debatible, pero creo que carece de sentido discutir la esencia de resoluciones en un pleno como éste, que todos tenemos derecho a hablar, pero por eso le estoy diciendo yo todo esto que digo es solamente para que usted sepa que a mí no me sirve de lección, para mí simplemente es una resolución más, atinada o desatinada pero hay que cumplirla quien lo tenga que cumplir. Eso es todo, muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Gracias señor representante, ¿alguien más en esta primera ronda de participaciones? Permítanme nada más hacer un comentario antes de pasar a, adelante Consejera Yari y enseguida el Consejero Santiago y después pasamos a la segunda ronda”.-----

En uso de la voz, la Consejera Yari Zapata López manifiesta: “Nada más para ser muy breve, en realidad como órgano administrativo, pues, no hay nada que discutir, simplemente acatar en ese sentido no tendría yo ninguna manifestación que hacer, simplemente creo que es muy claro la resolución, no hay más nada que comentar. Gracias Consejero”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Gracias Consejera. Adelante Consejero”.-----

En uso de la voz, el Consejero Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias Consejero Presidente. Buenos días tengan todas y todos los integrantes de este Consejo General, y, efectivamente, o sea, como ya lo dijo el señor representante del PRI y lo está puntualizando la Consejera Zapata, como órgano administrativo electoral nos queda solamente la alternativa de cumplir la resolución del Tribunal estemos o no de acuerdo con ella, ahora ¿qué es lo

que está resolviendo el Tribunal?, es muy interesante esto desde el punto de vista teleológico, jurídico, constitucional, sin que pretenda hacer esto una retención académica sino simplemente, bueno, de alguna manera para comentar mi opinión que planteaba el señor representante de Movimiento Ciudadano y en relación a los planteamientos que ha hecho el señor representante de MORENA. La Constitución y las leyes electorales que aquí aplica la ley general y nuestra ley estatal, pues tienen que aplicarse en términos de los principios que se establecen en el propio sistema jurídico electoral y los propios criterios de aplicación y de interpretación de la misma, que están expresos, la interpretación literal, sistemática y funcional, que son diferentes sistemas de interpretación e integración legal: Si el texto expreso en la ley nos establece claramente que es lo que tenemos que hacer en un supuesto determinado pues lo tenemos que aplicar tal cual, si el texto de la ley es incompleto pues tenemos que hacer ese ejercicio de interpretación sistemática o funcional o ambas, o las tres juntas al mismo tiempo, y aquí el supuesto concreto es el último párrafo del artículo ciento noventa y uno de nuestra ley electoral local que está expreso y claro, y dice: 'En el caso de las planillas de ayuntamientos, éstas únicamente se registrarán cuando cada uno de los candidatos cumplan con todos los requisitos señalados en esta Ley y cuando estén integradas de manera completa'. No sé, me parece que para todos está muy claro que las planillas tienen que estar completas y todos y cada uno de los candidatos de las planillas pues deben de colmar los requisitos establecidos en la ley, eso es dogmático y está muy claro. Nosotros como autoridad administrativa electoral cuando tenemos estos supuestos no tenemos alternativa más que aplicarla y eso fue lo que se hizo en este Consejo General, ahora bien, MORENA ejerciendo su derecho de impugnación presentó su recurso de revisión y el Tribunal Estatal Electoral, en su sesión pública del lunes pasado, está revocando este acuerdo y está ordenando el registro la planilla de este partido político para el municipio de Huanímaro y está haciendo un ejercicio que en estricto sentido solamente le corresponde a los órganos jurisdiccionales no a los órganos administrativos como éste, y está haciendo un ejercicio verdaderamente, digamos, de avanzada en el sentido de que nos está diciendo el Tribunal Estatal Electoral si aplicamos simple y llanamente esta disposición del ciento noventa y uno se atentaría contra el derecho a ser votado del resto de los integrantes de la planilla y está prevaleciendo, según el criterio que se establece en la resolución del Tribunal Estatal Electoral, que se debe de privilegiar, en este caso, el derecho político-electoral a ser votado de los demás integrantes de la planilla para que no se afecte cuando un candidato es el que está incumpliendo con algunos de los requisitos legales. Ahí está la resolución, podemos estar de acuerdo o no, yo tengo muchas dudas sobre esta resolución y las manifiesto, por supuesto, o sea, por ejemplo, si se van a admitir planillas incompletas ¿hasta qué momento o en que circunstancia va estar incompleta la planilla?, ¿cuántos miembros se van a permitir que no cumplan con los requisitos legales para que se pueda considerar viable?, jurídicamente hablando hay un criterio del Tribunal en ese sentido y aunque no lo menciona en la resolución pero está establecido de que justamente para que prevalezca el derecho político-electoral a ser votado de la mayoría de los integrantes de la planilla pueda registrarse y participar en una contienda electoral incompleta, el problema aquí es ¿hasta cuándo puede estar incompleta?, ¿hasta cuántos miembros pueden faltar en la planilla?, ¿qué parte de la planilla es la que podría faltar?, los que están en los primeros sitios o los que están arriba, se tendrá que correr las planillas, etcétera, o sea, eso no lo está resolviendo esta resolución del Tribunal Estatal Electoral, esto, la

integración del derecho es polémica como ya lo mencionó aquí el maestro Carbajo representante del PRI ante esta mesa del Consejo General y podemos sacar y dilucidar otros planteamientos en los que podamos estar o no de acuerdo pero ya se irá a una discusión o una disquisición, pues, interna porque no tendría ningún efecto jurídico, la realidad es que tenemos que cumplir el ordenamiento que nos está haciendo el Tribunal Estatal Electoral. Muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Adelante señor Consejero Palomares”.-----

En uso de la voz, el Consejero René Palomares Mendívil manifiesta: “Es nada más para dar respuesta al señor representante de MC. Como dijo el licenciado Carbajo, una resolución no queda más que acatarla y en ese plan estamos como parte de este órgano colegiado independientemente de que estemos o no de acuerdo. Yo, al igual que el Consejero López Acosta, hay varias situaciones en alguna resolución o criterios que manejó el Tribunal en que no coincido, pero habría que acatarla. El Consejero López Acosta hablaba, por ejemplo, del derecho a ser votado, treinta y cinco constitucional, o los argumentos que se manejan por ahí en alguna resolución, es el artículo veintidós, en cuanto a que no a todos los integrantes de la planilla se les debe tomar o imputar una conducta concerniente exclusivamente a uno o dos de los integrantes y de ahí concluya que se lleve a cabo el registro de manera incompleta. Pero en fin, ya podemos esto comentarlo fuera de la mesa tomando un café. Muchas gracias, es cuanto señor Presidente”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Bien, permítame nada más hacer un comentario antes de pasar a la segunda ronda y solamente para dar respuesta al planteamiento que hace el representante de Movimiento Ciudadano, yo quiero decir y ser muy enfático en el sentido de que las autoridades administrativas electorales tenemos la obligación de respetar de manera irrestricta las determinaciones de los órganos jurisdiccionales, resoluciones que, en mi opinión, no son opinables ni discutibles, al menos en esta instancia, entonces, hay que cumplirlas estas resoluciones y no tenemos facultades para estar opinando sobre ellas o bien discutiendo sobre si fueron debidas o no. Y respecto de lo que comenta el Consejero Santiago, bueno, por supuesto que suscribo todo lo que señaló y nada más adicionar que el Tribunal está declarando inconstitucional e inconvencional el último párrafo del artículo ciento noventa y uno, y de esa suerte lo inaplica, ese es realmente el fondo del asunto. Como lo dijeron ya, el Instituto y este Consejo aplicó la norma, no podía inaplicarla porque no tenía atribuciones, atribución que efectivamente tiene el órgano jurisdiccional y que hizo en este caso concreto. Adelante señor representante de MORENA”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de MORENA manifiesta: “Gracias. Creo que es realmente un motivo de inspiración y una motivación muy fuerte para nuestros compañeros de Huanímaro que están participando en esta planilla y para la ciudadanía en general de Huanímaro, del estado de Guanajuato, esta resolución del Tribunal que nos, digamos, sube a la contienda en ese municipio y al respecto quiero decir que es posible que ellos en particular los integrantes de la planilla se lleguen a sentir muy contentos, eso es un asunto nuestro, suyo, interno de MORENA, yo de ninguna manera quise poner aquí a discusión el cómo me siento yo, el representante de MORENA ante este Consejo General, como decía el representante del PRI

que posiblemente yo me sentía muy contento, no lo sé, me siento contento si a caso por mis compañeros, en primer lugar por el enorme, titánico, esfuerzo que como partido de nueva creación hemos realizado, han realizado ellos desde su municipio y creo que nos debe estimular a todos a seguir trabajando en ese sentido, creo que en ese sentido también estamos hermanados los tres partidos de nueva creación y sí, efectivamente, para nosotros es una lección en el sentido de que con más previsión y quizás más orden y disciplina nosotros en futuros procesos electorales podríamos participar de una manera mucho más consistente de lo que lo hemos hecho y sin embargo, aclaro, reitero más bien, creo que la resolución del Tribunal que integró, efectivamente, tomó en consideración a juzgar por el resultado a juzgar por su resolución, tomó en consideración todos los argumentos jurídicos y extra jurídicos que nosotros aportamos en nuestros recursos y consideramos que fue a partir de esos elementos que su resolución ha resultado ser positiva, benéfica para nosotros; por eso digo ya para concluir que este es un triunfo de esa racionalidad, la racionalidad que implica considerar las circunstancias realmente existentes en las que se desarrolló MORENA para el registro de nuestras candidaturas y gracias a ello, gracias a que se consideran todas esas circunstancias adversas, es que tenemos esta resolución del Tribunal. Gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias. Señor Secretario del Consejo, enseguida el representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo manifiesta: “Gracias señor Presidente. Pues yo creo que es necesario emitir algunos argumentos defensivos en contra de, en oposición, no en contra, en oposición a los planteamientos del representante de Movimiento Ciudadano, para ello quiero comentar de manera muy rápida que su servidor ha tratado de infundir en el equipo de trabajo, en todas las áreas del Instituto una actitud de excelencia, tratamos al máximo de evitar los errores, somos conscientes de que como humanos nos equivocamos pero la falibilidad humana para nosotros no es pretexto para ser mediocres, siempre les exijo, me exijo a mí mismo, en el sentido de hacer el trabajo con excelencia y cuando fallamos hemos tenido la humildad de reconocerlo, lo hemos hecho públicamente, yo lo he hecho aquí en alguna ocasión y lo seguiremos haciendo, espero que cada vez menos por esa actitud de excelencia de la que está convencido su servidor. En este asunto en concreto de Huanímaro de la planilla de MORENA, no puedo yo aceptar que se haya cometido errores ni por parte de la Unidad Técnica Jurídica ni por parte de su servidor y obviamente creo que no hay ningún error concreto en este caso en el acuerdo del Consejo, tan es así que el propio Tribunal lo reconoce; todo lo que se ha dicho antes sobre inconventionalidad, inconstitucionalidad, lo dijo el Tribunal y quiero para no parafrasear sino para leer lo que dijo el Tribunal en un párrafo muy claro nos deja a nosotros fuera de todo reproche en este caso, insisto, dijo el Tribunal: ‘En ese tenor, la autoridad responsable’, nosotros, el Consejo General, en el que estamos todos, aplicó literalmente el contenido del ya citado artículo ciento noventa y uno, por lo que no puede argumentarse una indebida interpretación o indebida fundamentación, ya que la hipótesis normativa es registrar la planilla de ayuntamiento cuando cada uno de los candidatos haya cumplido con todos los requisitos señalados en la ley, por lo que si uno incumplió, es suficiente para negar el registro de toda la planilla, situación que ocurrió en el caso que nos ocupa, por lo que conforme a la garantía de legalidad, debida motivación y

fundamentación, no puede reprocharse la actuación de la autoridad responsable'. Es importante traer estos argumentos del Tribunal en defensa del trabajo de la Unidad Técnica, de su servidor y del Consejo General que creo que era ya de más esta defensa pero quise traer los argumentos del Tribunal y después de esto que acabo de leer viene toda la interpretación que hizo el propio Tribunal, el Pleno, para declarar inconstitucional e inconvencional ese párrafo. Pero, insisto, nosotros no cometimos ningún error en este caso y por lo tanto aceptar que fallamos en el caso concreto, sería una actitud de falsa humildad, por eso me permito hacer todas estas declaraciones. Muchas gracias".-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: "Muchas gracias señor Secretario. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano".-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "No pues los felicito entonces, a ver si me pueden regalar una copia de eso por favor, entonces, está bien. Nada más les agradezco a los Consejeros que me contestaron, gracias por sus aportaciones. Yo sé que eso no es discutible aquí como dijo el maestro Carbajo son resoluciones que se deben de acatar, sí, pero lo que sí me gustó es que uno que otro Consejero acepta de que esta resolución está mal planteada, o acepto yo que está mal planteada, que tiene errores, pero bueno. Pero pues ya con el parrafito que les pusieron en donde ustedes no tienen la culpa, entonces, después en el párrafo siguiente dicen porque lo mencionan inconstitucional, pero, no hay problema, vamos a seguir haciendo las elecciones. Yo nada más lo que les puedo comentar es que estas elecciones se van a ganar en Tribunales, si así están resolviendo, no sé a qué vamos a llegar. Gracias".-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: "¿Alguien tiene algún otro comentario? Adelante señor representante del PRI y enseguida el Consejero Santiago López Acosta".-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Sí, muchas gracias. Bueno, efectivamente todo lo que se ha mencionado aquí no nos lleva a otra conclusión sino a que a una autoridad, cualquiera autoridad en México debe cumplir el principio de legalidad. La autoridad, el particular puede hacer lo que quiera siempre y cuando no esté prohibido por la ley y la autoridad, tiene que, no puede hacer lo que quiera, tiene que hacer lo que la ley imperativamente le indica; cuando la ley le da opción de hacer una cosa u otra lo hará, pero en este caso ahí está un párrafo, una norma imperativa que tenían que acatar y la acataron. Yo creo, incluso, como lo dice el secretario técnico, no hay error, no hay deficiencia en la determinación, aplicaron la ley, no a raja tabla, sino dando cumplimiento al principio de legalidad, el Tribunal considera que es inconstitucionalidad, dice no debe aplicarse, está mal, debe prevalecer un derecho superior el derecho a ser votado, yo eso lo comparto también, sí, pero ni la vuelve certera aquella resolución ni la vuelve defectuosa el que yo esté o no esté de acuerdo. Los abogados cuando nos conviene que nos aplicaron la ley de una manera estamos muy contentos, cuando nos la aplican en sentido contrario nos molestamos pero cumplimos, porque no nos queda más que cumplir y es lo que pasó en este asunto y lo que seguirá pasando en algunos otros, y yo he dicho aquí y en otras partes que los procesos electorales actualmente ya no son políticos solamente son un cincuenta, sesenta por ciento jurídicos y un cuarenta o cincuenta de carácter político, son

netamente jurídicos, lo que ganaste allá afuera lo puedes perder en un Tribunal, ¿por qué?, pues porque si queremos estado de derecho y legalidad, pues debe ser parejo no nada más que se haga la voluntad en los bueyes de mi compadre sino en los propios también, ¿no?, entonces, esa es la cuestión, que nos centremos los partidos políticos y aprendamos a acatar el sistema jurídico que tenemos porque ese es el que tenemos, el sistema de tribunales que tenemos y el sistema jurídico que nos rige, porque si no bueno, pues, cuando uno ya no está de acuerdo con el sistema jurídico se da una revolución armada para tumbar al régimen y el sistema jurídico; actualmente los que estamos aquí estamos sometidos, se supone que estamos contendiendo porque sabemos cuáles son las reglas y con esas vamos a jugar, entonces, pues que bueno que nos sirva cuando menos la experiencia, el antecedente porque así como este van a seguir aplicando otros en otros casos, no en el mismo porque ese ya pasó, y ya no hay registro, pero en caso análogos. Yo hace rato hacia un comentario en lo particular al respecto, de un asunto que va a llegar probablemente del PRI, ¿sí?, y a mí me conviene la resolución que le dictaron a MORENA, y pues por ahí estaremos, si el Consejo resuelve en un sentido o en otro, tenemos derecho a recurrir, pero pues ese es el sistema, da medios de defensa. Muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Adelante señor Consejero”.-----

En uso de la voz, el Consejero Electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias Presidente. Bueno, solamente para agregar algo que omití en mi primera intervención y también si fuera el caso del señalamiento que hizo en su última intervención el señor representante de Movimiento Ciudadano, en el sentido de que haya yo juzgado de alguna manera la resolución del Tribunal, no, no estoy admitiendo ningún juicio de valor, simplemente, bueno, estoy señalando que es lo que hizo el Tribunal Estatal Electoral en este caso concreto. Y efectivamente como ya lo dijo el Presidente, el resolutivo primero de esta sentencia dice: se declara la inaplicación del último párrafo del artículo ciento noventa y uno de nuestra ley electoral, y eso tiene su sustento en el artículo noventa y nueve de nuestra Constitución General de la República en su segundo párrafo después de la fracción décima, el artículo noventa y nueve, como sabemos, pues, es el artículo principal donde se establece el sistema de justicia electoral en México y dice este artículo en ese párrafo: Sin perjuicio los dispuesto por el artículo ciento cinco de esta Constitución. Las salas del Tribunal Electoral podrán resolver la no aplicación de leyes sobre la materia electoral contrarias a la presente Constitución, las resoluciones que se dicten en el ejercicio de esta facultad se limitarán al caso concreto sobre el que verse el juicio. Eso es lo que está haciendo el Tribunal Estatal Electoral, haciendo extensivo esta facultad que la Constitución señala para las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo está haciendo propio, articulando el artículo primero y otras disposiciones de la Constitución, aplicando también no solamente los principios constitucionales sino también convencionales de tratados internacionales que ha suscrito el estado mexicano y que son aplicables en este caso; está cumpliendo con esa función, incluso yo la celebro, yo la celebro que el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, un Tribunal de una entidad federativa se atreva a hacer esto, porque es importante que las autoridades, en este caso jurisdiccionales, asuman plenamente su responsabilidad para resolver los casos concretos; y en el fondo, finalmente, pues, el resultado es promover la participación política, en este caso de la planilla de MORENA para el Ayuntamiento de

Huanímaro. Finalmente el resultado yo lo comparto para promover esa participación política y lo que estamos haciendo simplemente, pues es una reflexión de carácter jurídico-constitucional. Muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias señor Consejero, ¿alguien tiene alguna intervención? Adelante Consejera”.-----

En uso de la voz, la Consejera Electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Una intervención muy breve porque ya todas las intervenciones aparte de que han sido muy atinadas, sustentadas, tanto del representante del PRI como de mis compañeros de este Instituto, nada más mencionar que, bueno, la resolución del Tribunal no es la última instancia, del Tribunal Estatal, todavía hay otra instancia y si el tiempo nos alcanza a lo mejor estamos en esta mesa discutiendo el tema pero otra vez a la inversa, es decir, todavía quien esté afectado puede apelar a esta resolución. Es cuanto”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias Consejera, ¿alguien tiene algún comentario? Si no lo tienen, nada más antes de pedirle al señor Secretario que someta a votación, solamente quiero reiterar el respeto que tiene y tendrá siempre este órgano administrativo electoral por los órganos jurisdiccionales, concretamente el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, la Sala Regional y por supuesto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y estaremos siempre cumpliendo las resoluciones que dicte en tiempo y en forma”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con catorce minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo siete**.-----

En desahogo del **undécimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del cuatro de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-04/2015, a través de la cual se modificó el acuerdo CGIEEG/047/2015, y se registra la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Abasolo, postulada por Encuentro Social para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año, el Consejero Presidente lo pone a consideración.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Encuentro Social manifiesta: “Nada más para hacer dos precisiones, el registro en el anexo nueve punto uno que nos mandan viene que el regidor primero es Mauricio Mata y el síndico es Pedro, es Pedro otro compañero, allí están invertidos, únicamente si le pueden hacer una revisión en el expediente vienen debidamente llenadas sus solicitudes, mejor dicho, sus cartas de aceptación de candidatura, entonces, nada más es ese cambio por favor. Y otra, digo, a mi me parece un poco raro que no nos soliciten a nosotros el documento por el que nos niegan el registro hace unas semanas y digo, nada más es una orden tácita de decir que se autoriza y para contender en la elección y que se da la instrucción de que se suba nuestra planilla. Esto me hace sugerir un análisis introspectivo a procesos dentro del IEEG, digo, para no llegar a aquella instancia pudieron hacerlo desde acá, porque al final de cuentas nos asistió la razón, yo a diferencia de muchos de los compañeros que están aquí, no soy abogado soy

ingeniero civil, pero yo tengo la convicción de cuando la razón nos acompaña la ley nos tiene que proteger; no me protegió únicamente a mí ni a mi instituto, protegió los derechos electorales de varios de mis compañeros, de cientos de mis compañeros en Abasolo, y ahora sí yo tomo como mío el comentario que hizo el licenciado Cano de si hubiese un error él lo aceptaría, y yo planteo que cuando la autoridad reconoce sus errores más de demostrar que tiene una debilidad la fortalece porque le da oportunidad para que él busque dónde está la raíz de ese error cometido, porque, digo, si fuéramos nosotros de otra línea en el sentido político, pues si la autoridad no nos está requiriendo ningún documento para acompañar la completa planilla pues nosotros entonces diríamos ¿a quién le conviene que nos hayan quitado la mitad de nuestra campaña, del tiempo de nuestra campaña, a quién le convendría, quién saldrá beneficiado por eso? Nosotros no estamos en ese punto, nosotros estamos en el punto de agradecer el papel de facilitadores que está jugando el Instituto con nosotros, con Encuentro Social; al momento de no ser abogado, no saber hacia dónde recurrir el recurso lo metí aquí como una impugnación pero de aquí me lo reencauzaron como una revisión que era el término real que se tenía que hacer. Yo estoy satisfecho, en ningún momento considero justo que nos hayan quitado la mitad del tiempo de campaña pero nada más las precisiones que hice al inicio acerca del síndico y el regidor, por favor, sí les pediría que se hicieran”.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo manifiesta: “Me reitera por favor, Pedro Ayala Hernández va como primer regidor, ¿y el síndico?”-----

En uso de la voz, el representante suplente de Encuentro Social manifiesta: “Mauricio Mata es el síndico. Y si de algo sirviera traigo el documento por el cual no se me había permitido el registro”.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo manifiesta: “Entonces, nada más para efecto de, antes de que el Presidente me ordene poner a consideración de las Consejeras y Consejeros para precisar es: Pedro Hernández Ayala que aparece como síndico propietario es primer regidor y Mauricio Mata que está como regidor está invertido, sería síndico propietario”.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Encuentro Social manifiesta: “Únicamente”.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo manifiesta: “Sí”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Sí, ¿si es correcto Secretario?”-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo manifiesta: “Sí, sí es correcto”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Gracias, ¿algún otro comentario? Si no hay comentarios solamente para retomar los comentarios que hace el representante de Encuentro Social y por supuesto que tenemos que ser muy cuidadosos en todas las determinaciones que se tomen y en la revisión de los expedientes”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo con los ajustes que se realizaron y resulta aprobado

por unanimidad de votos a las once horas con veinte minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo ocho**.-----

En desahogo del **duodécimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el Consejero Presidente procede a clausurarla a las once horas con veinte minutos.-----

La presente acta consta en once fojas útiles, diez por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el Consejero Presidente y el Secretario Ejecutivo. CONSTE.-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero Presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez
Secretario Ejecutivo