

En la sesión extraordinaria efectuada el veintiséis de mayo de dos mil quince, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo recaído con motivo de la renuncia presentada por el candidato a diputado suplente por el principio de mayoría relativa de la fórmula registrada por el Partido Humanista para el distrito electoral III de León.

RESULTANDO:

PRIMERO. Que mediante decreto número 176 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, tercera parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

SEGUNDO. Que mediante decreto número 180 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, cuarta parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

TERCERO. Que el nueve y diez de abril de dos mil quince, el maestro Everardo Nevárez Nava, Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal del Partido Humanista, así como los licenciados Daniel Villegas Palomino y Mario Alberto Labrada García, miembros de la Comisión de Elecciones del Partido Humanista, presentaron en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato las solicitudes de registro de las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en los veintidós distritos electorales, para contender en la elección ordinaria del siete de junio de dos mil quince.

CUARTO. Que en la sesión especial del diecinueve de abril de dos mil quince, mediante acuerdo número CGIEEG/074/2015, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato registró las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en todos los distritos electorales del estado de Guanajuato, con excepción del distrito XXI, postuladas por el Partido Humanista para contender en la elección ordinaria del siete de junio de dos mil quince.

QUINTO. Que el diecinueve de mayo de dos mil quince, se recibió en el Consejo Distrital Electoral III de León el escrito de renuncia suscrito por el

ciudadano Eduardo Atilano Martínez, candidato a diputado suplente por el principio de mayoría relativa de la fórmula registrada por el Partido Humanista para contender en ese distrito electoral, misma que fue ratificada.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Que de conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

SEGUNDO. Que el artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

TERCERO. Que el artículo 17, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución del Estado, dispone que en las candidaturas a diputado y regidor, las fórmulas de propietario y suplente deberán ser del mismo género, tratándose de candidatos bajo el principio de representación proporcional, las listas se integrarán de manera alternada entre los géneros. En el caso de candidatos a diputados locales uninominales cada partido o coalición deberá postular el cincuenta por ciento de las fórmulas de un mismo género salvo cuando el número de registros sea impar, en cuyo caso habrá una fórmula más de un género.

CUARTO. Que el artículo 81 de la ley electoral local, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

QUINTO. Que el artículo 82, párrafo primero, del citado ordenamiento, indica que el Consejo General estará integrado por un consejero presidente y seis consejeros electorales, con derecho a voz y voto; el Secretario Ejecutivo y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

SEXTO. Que conforme a lo previsto en los artículos 92, fracción XXIV, y 188, penúltimo párrafo, de la ley comicial estatal, es atribución del Consejo General registrar de manera supletoria a los consejos distritales electorales las candidaturas a diputados que serán electos por el principio de mayoría relativa.

SÉPTIMO. Que el artículo 188, fracción I, del citado ordenamiento, establece que el registro de candidaturas de diputados electos por el principio de mayoría relativa, es del cuatro al diez de abril, por los consejos distritales electorales correspondientes.

OCTAVO. Que el artículo 189, fracción I, de la ley electoral local, dispone que las candidaturas de diputados por el principio de mayoría relativa serán registradas por fórmulas, integrada cada una por un propietario y un suplente del mismo género.

NOVENO. Que el artículo 191, párrafos sexto y octavo, de la ley comicial local, establece que al noveno día del vencimiento de los plazos a que se refiere el artículo 188, los órganos electorales que correspondan celebrarán una sesión cuyo único objeto será registrar las candidaturas que procedan. El Consejo General comunicará de inmediato a los consejos distritales y municipales, las determinaciones que haya tomado sobre el registro de las listas de candidatos por el principio de representación proporcional, así como de los registros supletorios que haya realizado.

DÉCIMO. Que el artículo 184 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, expresa que las candidaturas a diputados y a integrantes de ayuntamiento, se registrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente, serán consideradas, fórmulas y candidatos, separadamente, salvo para efectos de votación.

En el párrafo segundo, se señala que los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatos a los cargos de elección popular para diputados al Congreso del Estado y de regidores de los ayuntamientos.

UNDÉCIMO. Que el artículo 185 de la ley electoral local, indica que de la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como integrantes del ayuntamiento que presenten los partidos políticos o las

coaliciones ante el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, deberán integrarse salvaguardando la paridad entre los géneros, conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y la Ley de Instituciones y Procedimientos para el Estado de Guanajuato.

DUODÉCIMO. Que conforme a lo previsto en la fracción II del artículo 194 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, una vez fenecido el plazo para el registro de candidatos, los partidos políticos podrán solicitar por escrito al Consejo General la sustitución de sus candidatos por causa de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia. En este último caso, no podrán sustituirlos cuando la renuncia se presente dentro de los treinta días anteriores al de la elección.

Asimismo, a través del acuerdo CGIEEG/117/2015, aprobado por el Consejo General el veintiséis de abril del presente año, se determinó que la fecha límite para que los partidos políticos puedan realizar sustituciones de candidatos por renuncia es el siete de mayo de dos mil quince.

Ahora bien, del escrito de renuncia a que se refiere el resultando quinto de este acuerdo, se desprende que el candidato a diputado suplente por el principio de mayoría relativa de la fórmula de candidatos para contender en el distrito electoral III, postulada por el Partido Humanista, presentó su renuncia el diecinueve de mayo de este año, por lo que no se actualiza la hipótesis normativa comprendida en la fracción II del artículo 194 de la ley electoral local, amén de que no se trata de una solicitud de sustitución realizada por el Partido Humanista, por lo que, en este sentido, no es posible realizar sustitución alguna por renuncia.

A mayor abundamiento, cabe señalar que las causales para sustituir candidatos, una vez vencido el plazo para el registro de candidatos, solamente son las señaladas en la fracción II del artículo 194, esto es, por fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia, y respecto a esta última, incluso es objeto de una condicionante temporal que se contiene en la propia fracción II del referido artículo. En tal virtud, es evidente que no se actualiza ninguna de las causas señaladas respecto del escrito de renuncia del candidato a diputado suplente de la fórmula de candidatos para contender en el distrito electoral III, postulada por el Partido Humanista.

Ahora bien, en el presente caso, de la renuncia del candidato a diputado suplente de la fórmula de candidatos para contender en el distrito electoral III, postulada por el Partido Humanista, este Consejo General estima que es posible permitir la ausencia del referido candidato en dicha fórmula, sin que esto afecte al otro candidato registrado por el Partido Humanista en su derecho a contender por el distrito electoral III de León, en la elección a celebrarse el

día siete de junio de este año, ya que de no ser así, se estaría violando su derecho humano a ser votado y poder integrar un órgano de elección popular.

Además, la renuncia de un miembro de la fórmula no debe conllevar en cualquier caso efectos colaterales hacia el otro ciudadano que la integra afectando su derecho a ser votado que se encuentra reconocido a nivel constitucional y en tratados internacionales, por lo que siguiendo el principio de que lo útil no puede ser viciado por lo inútil, no puede retirarse el registro de la fórmula por el solo hecho de que uno de los candidatos que la integra haya renunciado.

A más de lo anterior, en el supuesto de que la fórmula de candidatos resultara electa, no se vería afectada en virtud de que el candidato propietario, de la fórmula, continúa postulado y ocuparía el cargo para el caso que resultara electo.

En el mismo sentido se manifestó el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato al resolver el recurso de revisión TEEG-REV-21/2015, en donde señala la factibilidad de que pueda subsistir el registro de una planilla a miembros de un ayuntamiento aún cuando no se encuentre totalmente integrada por la falta de algún regidor, que es aplicado *mutatis mutandi*.

Ahora bien, nuestra legislación electoral, en su artículo 194, establece el procedimiento para realizar sustitución de candidatos, sin embargo, no establece la consecuencia jurídica respecto a la renuncia de uno o varios candidatos fuera del plazo permitido para efectuar su sustitución. Por lo que, cancelar el registro del otro integrante de la fórmula, sería imponer una sanción atípica además de desproporcionada, inconstitucional e inconvencional, pues el derecho humano político pasivo del otro integrante de la fórmula, solamente puede ser afectado por las causas que expresamente prevea la ley, lo que en el caso no sucede.

Por tanto, si el supuesto en el que nos encontramos no está previsto en la ley, esta autoridad debe realizar la interpretación que más favorezca a la protección de los derechos de los ciudadanos, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y tratados internacionales —en particular los artículos 35, fracción II, de nuestra Carta Magna, 25, incisos b) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23, incisos b) y c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos— favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia al derecho humano político pasivo, y por tanto, manteniendo el registro como candidato de la fórmula al integrante que subsiste.

Manifestándose en ese sentido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia publicada en la Revista Justicia Electoral, suplemento 6, año 2003, páginas 27 y 28 cuyo rubro y texto dice:

DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA. Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Además, cabe señalar que, para poder privar de un derecho a cualquier persona, se debe respetar la garantía de audiencia de las personas a las que se pretenda privar de ese derecho —en este caso del derecho a ser votado del otro integrante de la fórmula—, siguiendo las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Por lo que, al no preverse un procedimiento en la ley electoral local, a fin de respetar el derecho humano de audiencia del otro integrante de la fórmula, lo jurídicamente correcto es proteger, respetar y garantizar el derecho humano del integrante de fórmula que subsiste para contender en el distrito electoral III de León, postulada por el Partido Humanista, y mantener su registro, de conformidad con lo previsto en el artículo 1º, párrafo tercero, primer parte, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹.

En consecuencia, se cancela el registro del candidato a diputado suplente de la fórmula de candidatos a diputados por el distrito electoral III de León, y se mantiene el registro del candidato a diputado propietario de esa fórmula, postulada por el Partido Humanista en el proceso electoral 2014-2015.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, y 17, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 77, párrafos primero y segundo, 81, 82, párrafo primero, 92, fracción XXV, 184, 185, párrafos primero y segundo, 188, fracción IV y penúltimo párrafo, y 194, fracción II, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. Se cancela el registro de Eduardo Atilano Martínez, candidato a diputado suplente de la fórmula de candidatos a diputados por el distrito electoral III, postulada por el Partido Humanista en el proceso electoral 2014-2015.

SEGUNDO. Se mantiene el registro de Marco David Ismael González Gámez, candidato a diputado propietario de la fórmula de candidatos a diputados por el distrito electoral III, postulada por el Partido Humanista en el proceso electoral 2014-2015, por las razones expresadas en el considerando duodécimo del presente acuerdo.

¹ Artículo 1º, párrafo tercero, primer parte. Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

TERCERO. Expídase la lista que contiene la fórmula registrada por el Partido Humanista para contender en la elección del distrito electoral III, a celebrarse el siete de junio del presente año.

CUARTO. No habrá modificación en las boletas electorales de la fórmula registrada por el Partido Humanista para el distrito electoral III, en razón de que ya están impresas.

QUINTO. Instrúyase al Director de Organización Electoral para que comunique este acuerdo y el anexo consistente en la lista a que se refiere el punto de acuerdo tercero, al Consejo Distrital Electoral III de León, para los efectos legales conducentes.

SEXTO. Infórmese el presente acuerdo a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral a través de su enlace en la Junta Local Ejecutiva en Guanajuato.

SÉPTIMO. Publíquese el presente acuerdo y su anexo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados y personalmente al Partido Humanista en caso de que su representante no asista a la sesión en que se apruebe este acuerdo.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo.



Presidencia del Consejo General

Elección Ordinaria 2015 Diputados de Mayoría Relativa

Partido político: Partido Humanista

Diputados		
Distrito	Propietarios	Suplentes
Distrito III	Marco David Ismael González Gámez	