

En la sesión extraordinaria efectuada el veintiséis de mayo de dos mil quince, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del veintidós de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-32/2015 y su acumulado TEEG-JPDC-30/2015, a través de la cual se revoca el acuerdo CGIEEG/097/2015, se deja sin efectos el acuerdo CGIEEG/095/2015, y se registra la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional postulada por la ciudadana Noemí Leticia Jiménez García, en representación del Partido Humanista, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año.

RESULTANDO:

PRIMERO. Que mediante decreto número 176 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, tercera parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

SEGUNDO. Que mediante decreto número 180 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, cuarta parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

TERCERO. Que en la sesión extraordinaria de fecha cinco de septiembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó la convocatoria a elecciones ordinarias para diputados al Congreso del Estado por los principios de mayoría relativa y representación proporcional y la renovación de los cuarenta y seis ayuntamientos, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 148, segunda parte, de fecha dieciséis de septiembre de dos mil catorce.

CUARTO. Que en la sesión extraordinaria del veintiuno de enero de dos mil quince, mediante acuerdo CGIEEG/005/2015, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 18, segunda parte, de fecha treinta de enero de dos mil quince, el Consejo General tuvo a los

institutos políticos nacionales: Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo, Partido Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA, Partido Humanista y Encuentro Social, por presentando en tiempo su plataforma electoral y registrando las mismas.

QUINTO. Que en la sesión especial del diecinueve de abril de dos mil quince, el Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/074/2015, mediante el cual se registran las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en los distritos electorales I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX y XXII, postuladas por el Partido Humanista.

SEXTO. Que el trece de abril de dos mil quince, los ciudadanos Everardo Nevarez Nava, Daniel Villegas Palomino y Mario Alberto Labrada García, Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal, y miembros de la Comisión de Elecciones, respectivamente, todos del Partido Humanista, presentaron en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, para contender en la elección ordinaria del siete de junio de dos mil quince.

De igual manera, el día diecisiete de abril de dos mil quince, los ciudadanos Noemí Leticia Jiménez García, Mario Alberto Labrada García y Alfredo Lezama Rosas, Delegada Nacional de la Comisión Nacional de Elecciones, Coordinadora de la Comisión de Elecciones en el Estado de Guanajuato, Vocal de la Comisión de Elecciones y Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal en el Estado de Guanajuato, respectivamente, todos del Partido Humanista, presentaron en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, otra solicitud de registro de lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, para contender en la elección ordinaria del próximo siete de junio.

SÉPTIMO. El veintiséis de abril de dos mil quince, el Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/095/2015, mediante el cual se registra la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional del Partido Humanista para contender en la elección ordinaria del siete de junio de este año, atendiendo a la solicitud realizada por Daniel Villegas Palomino, Mario Alberto Labrada García y Everardo Nevarez Nava.

OCTAVO. El veintiséis de abril de dos mil quince, el Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/097/2015, mediante el cual se negó el registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional postulada por los ciudadanos Noemí Leticia Jiménez García y

Mario Alberto Labrada García, Delegada Nacional de la Comisión Nacional de Elecciones, Coordinadora de la Comisión de Elecciones en el Estado de Guanajuato, y Vocal de la Comisión de Elecciones, respectivamente, así como por Alfredo Lezama Rosas quien se ostenta como Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal en el Estado de Guanajuato, todos del Partido Humanista.

NOVENO. Que el día veintidós de mayo de dos mil quince, se notificó al licenciado Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Presidente del Consejo General de este Instituto, la resolución de esa misma fecha dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato dentro del expediente TEEG-REV-32/2015 y su acumulado TEEG-JPDC-30/2015, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por los ciudadanos Noemí Leticia Jiménez García y Mario Alberto Labrada García, así como por el juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano promovido por los ciudadanos José Valentín Sánchez Guerrero y Víctor Blancarte Pacheco, en contra del acuerdo **CGIEEG/097/2015 y CGIEEG/095/2015** aprobados por el Consejo General de este Instituto.

DÉCIMO. Que dentro del procedimiento de ejecución de sentencia, se requirió al Partido Humanista, para que en el término de 48 horas sustituyera a la candidata suplente integrante de la cuarta fórmula de la lista de diputados de representación proporcional, porque ya fue registrada como candidata a octava regidora propietaria de la planilla para el Ayuntamiento de León, postulada por el mismo Instituto político; requerimiento que se realizó mediante oficio Req/264/2015, notificado a las diecinueve horas con cuarenta y siete minutos del día veintitrés de mayo del año en curso.

UNDÉCIMO. Que por escrito presentado el día veinticinco de mayo del año en curso, a las dieciocho horas con diez minutos, el Partido Humanista da cumplimiento al requerimiento señalado en el párrafo que antecede, por el que presenta la sustitución de la candidata suplente integrante de la cuarta fórmula de la lista de diputados de representación proporcional, proponiendo a la ciudadana Alma Delia Alonso Maciel, acompañando la documentación necesaria para su registro.

Asimismo, de motu propio, el Partido Humanista solicita la sustitución de su candidata propietaria de la cuarta fórmula de la lista de diputados por el principio de representación proporcional, Juana Vallejo García, ya que ha sido propuesta y registrada por dicho partido a un cargo de elección federal, ello a pesar de que dicha sustitución no le fue requerida por esta autoridad electoral.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Que de conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

SEGUNDO. Que el artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

TERCERO. Que el artículo 17, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución del Estado, dispone que en las candidaturas a diputado y regidor, las fórmulas de propietario y suplente deberán ser del mismo género, tratándose de candidatos bajo el principio de representación proporcional, las listas se integrarán de manera alternada entre los géneros.

CUARTO. Que el artículo 81 de la ley electoral local, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

QUINTO. Que el artículo 82, párrafo primero, del citado ordenamiento, indica que el Consejo General estará integrado por un consejero presidente y seis consejeros electorales, con derecho a voz y voto; el Secretario Ejecutivo y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones sólo con derecho a voz.

SEXTO. Que el artículo 92, fracción XI, de la ley electoral, dispone que es atribución del Consejo General, recibir y resolver las solicitudes de registro de las listas estatales de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional.

SÉPTIMO. Que el artículo 188, fracción II, del citado ordenamiento, establece que el registro de candidaturas de diputados electos por el principio de representación proporcional, es del once al diecisiete de abril del año de la elección, por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

OCTAVO. Que el artículo 189, fracción II, de la ley comicial local, señala que las candidaturas de diputados por el principio de representación proporcional serán registradas en una lista presentada por cada partido político integrada de la siguiente manera: a) las ocho fórmulas conformadas de propietario y suplente del mismo género designadas en orden de prelación por cada partido político; y b) las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa que haya registrado.

Para obtener el registro de esta lista deberá acreditar el solicitante que postuló candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en por lo menos quince distritos.

NOVENO. Que el artículo 191, párrafos sexto y octavo, de la ley comicial local, establece que al noveno día del vencimiento de los plazos a que se refiere el artículo 188, los órganos electorales que correspondan celebrarán una sesión cuyo único objeto será registrar las candidaturas que procedan. El Consejo General comunicará de inmediato a los consejos distritales y municipales, las determinaciones que haya tomado sobre el registro de las listas de candidatos por el principio de representación proporcional, así como de los registros supletorios que haya realizado.

DÉCIMO. Que el Partido Humanista presentó dos solicitudes de registro en lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional dentro del término establecido por el artículo 188, fracción II, de la ley electoral local.

A efecto de determinar cuál de las listas debería prevalecer para su registro, se requirió al partido político por conducto de su Coordinadora de la Comisión Estatal de Elecciones.

En respuesta al requerimiento se presentaron dos escritos, uno signado por la maestra Noemí Leticia Jiménez García, Comisionada de Elecciones del Partido Humanista; y un segundo escrito, este firmado por Daniel Villegas

Palomino, Mario Alberto Labrada García y Everardo Nevarez Nava, los dos primeros como miembros de la Comisión de Elecciones y el último como Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal; en ambos escritos los signantes sostienen que debe prevalecer la lista propuesta por cada uno de ellos.

El veintiséis de abril de dos mil quince, el Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/095/2015, mediante el cual se registra la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional del Partido Humanista para contender en la elección ordinaria del siete de junio de este año, atendiendo a la solicitud realizada por Daniel Villegas Palomino, Mario Alberto Labrada García y Everardo Nevarez Nava.

En la misma fecha (veintiséis de abril de dos mil quince) el Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/097/2015, mediante el cual se negó el registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional postulada por los ciudadanos Noemí Leticia Jiménez García y Mario Alberto Labrada García, Delegada Nacional de la Comisión Nacional de Elecciones, Coordinadora de la Comisión de Elecciones en el Estado de Guanajuato, y Vocal de la Comisión de Elecciones, respectivamente, así como por Alfredo Lezama Rosas quien se ostenta como Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal en el Estado de Guanajuato, todos del Partido Humanista.

UNDÉCIMO. Que el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en la resolución del veintidós de mayo del año en curso dictada en el expediente TEEG-REV-32/2015 y su acumulado TEEG-JPDC-30/2015, en su parte medular, resolvió lo siguiente:

[...] *En esa tesitura, lo procedente es **REVOCAR** el acuerdo **CGIEEG/097/2015** de fecha 26 de abril de 2015, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a efecto de que en un plazo de 48 horas contadas a partir del momento de la notificación de la presente sentencia, procedan al registro de la lista de candidatos a diputados locales por el principio de representación proporcional del Partido Humanista para el proceso electoral 2014-2015, presentada en fecha 17 de abril de 2015, por la Delegada Nacional de la Comisión estatal de elecciones de dicho Instituto político Noemí Leticia Jiménez García y consecuentemente deja sin efecto el acuerdo **CGIEEG/095/2015** mediante el cual aprobó el registro de la diversa lista de candidatos presentada en fecha 13 de abril de 2015 por Daniel Villegas Palomino, Mario Alberto Labrada García y Everardo Nevarez Nava.*

[...]

SEGUNDO.- *Se **REVOCA** el acuerdo **CGIEEG/097/2015** de fecha 26 de abril de 2015, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al resultar fundados el recurso de revisión promovido por el **Partido Humanista**, y consecuentemente se deja sin efectos el acuerdo **CGIEEG/095/2015** de la misma fecha, dictados por el*

Consejo General del Instituto electoral del Estado de Guanajuato, para los efectos precisados en la parte final del considerando octavo de la presente resolución.

DUODÉCIMO. Que al cumplimiento del requerimiento de sustitución realizado, el Partido Humanista además solicitó la sustitución de su candidata propietaria de la cuarta fórmula de la lista de diputados por el principio de representación proporcional, Juana Vallejo García, ya que fue propuesta y registrada por dicho partido a un cargo de elección federal, ello a pesar de que dicha sustitución no le fue requerida por esta autoridad electoral.

Se constató la afirmación realizada por dicho instituto político, al ingresar a la página *web* del Instituto Nacional Electoral, en la que se puede observar que esta persona es candidata a un cargo de elección federal, concretamente al de diputada federal por el distrito 4, según se advierte de la liga siguiente:

[http://www.ine.mx/portal/Elecciones/Proceso Electoral Federal 2014-2015/CandidatasyCandidatos/resultado.html#!/tipoDiputado/1/partido/9/entidad/11](http://www.ine.mx/portal/Elecciones/Proceso_Electoral_Federal_2014-2015/CandidatasyCandidatos/resultado.html#!/tipoDiputado/1/partido/9/entidad/11)

En tal sentido, este Consejo General estima procedente analizar también la sustitución de la candidata Juana Vallejo García de la lista de diputados por el principio de representación proporcional del Partido Humanista, en razón de que se le hubiese formulado un requerimiento por parte de esta autoridad al percatarse de esta situación, por lo que en aras de evitar dilaciones innecesarias, es procedente analizar también la sustitución propuesta por el partido político, que recae en la ciudadana Emma Gutiérrez Quintanilla.

DÉCIMO TERCERO. Bajo esta tesitura, se atenderá a la solicitud de registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional realizada por Noemí Leticia Jiménez García, Mario Alberto Labrada García y Alfredo Lezama Rosas, Delegada Nacional de la Comisión Nacional de Elecciones y Coordinadora de la Comisión de Elecciones en el Estado de Guanajuato, Vocal de la Comisión de Elecciones y Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Estatal en el Estado de Guanajuato, respectivamente, presentada ante la Secretaría Ejecutiva en funciones de Secretaría del Consejo General, como se advierte del sello oficial de recepción que obra en la solicitud respectiva, así como a las sustituciones a que refiere su escrito de cumplimiento al requerimiento realizado y la documentación que se acompaña a él.

A efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 45 y 46 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 11, 12, 184, 185, 189 fracción I, y 190 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en términos de lo indicado en el artículo 191 de ese mismo ordenamiento, se procedió al estudio de los documentos presentados respecto de las fórmulas de candidatos a diputados

por el principio de representación proporcional postuladas por el Partido Humanista.

Que una vez revisada la solicitud referida, se advirtió que, respecto de diversos candidatos, algunos requisitos no fueron cumplidos, por lo que se le formuló requerimiento al partido postulante para que subsanará los errores y omisiones encontradas en un término de cuarenta y ocho 48 horas, mediante oficio Req/252/2015, signado por el Secretario Ejecutivo de este órgano administrativo electoral, que fue notificado el día diecinueve de abril del año en curso a las trece horas con treinta y tres minutos, realizado en los siguientes términos:

A través del presente, me permito comunicarles que de la verificación realizada a la solicitud del registro de candidatos y documentos anexos, presentados por ese instituto político ante la Secretaría Ejecutiva el 17 de abril de 2015, para la elección de diputados locales por el principio de representación proporcional, se advierte que es necesario:

- 1. Presentar la lista con los datos de los candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa que postuló en los 21 distritos.*
- 2. Presentar la certificación en la que conste que postuló candidatos a diputado por el principio de mayoría relativa en por lo menos 15 distritos.*
- 3. Corregir la fecha de nacimiento del candidato a primer diputado propietario, toda vez que no es coincidente lo asentado en la solicitud de registro con el acta de nacimiento.*
- 4. Corregir el lugar de nacimiento de los candidatos a segundo diputado propietario y quinto diputado suplente, toda vez que no es coincidente lo asentado en la solicitud de registro con el acta de nacimiento.*
- 5. Corregir el nombre de los candidatos a segundo diputado propietario y octavo diputado suplente, toda vez que no es coincidente lo asentado en la solicitud de registro con el acta de nacimiento.*
- 6. Corregir la clave de elector de los candidatos a primer diputado propietario segundo diputado propietario y suplente, tercer diputado suplente, cuarto diputado propietario y suplente, quinto diputado propietario y suplente, toda vez que no es coincidente lo asentado en la solicitud de registro con la copia de la credencial para votar.*
- 7. Corregir el tiempo de residencia de los candidatos a segundo diputado propietario y séptimo diputado propietario, toda vez que no es coincidente lo asentado en la solicitud de registro con la constancia que acredita el tiempo de residencia.*
- 8. Especificar el tiempo de residencia del candidato a tercer diputado suplente, toda vez que no fue precisado en la solicitud de registro.*

9. Sustituir la declaración de aceptación de la candidatura del segundo diputado propietario, cuarto diputado suplente y octavo diputado suplente, toda vez que el nombre no es coincidente con el acta de nacimiento, además de que la declaración del cuarto diputado suplente no contiene el número de prelación.

10. Sustituir la declaración de aceptación de la candidatura del cuarto diputado propietario, toda vez que no contiene el número de prelación.

11. Presentar la copia certificada del acta de nacimiento de los candidatos a segundo diputado suplente, séptimo diputado suplente y octavo diputado propietario, ya que no fueron acompañadas a la solicitud de registro.

12. Presentar la constancia que acredite el tiempo de residencia de los candidatos a primer diputado propietario y suplente, segundo diputado suplente, tercer diputado suplente, quinto diputado suplente, sexto diputado suplente, octavo diputado propietario y suplente, ya que no fueron adjuntadas a la solicitud de registro.

13. Presentar la constancia de inscripción en el padrón electoral de los candidatos a primer suplente, segundo diputado propietario y suplente, tercer diputado suplente, quinto diputado suplente, sexto diputado suplente, octavo diputado propietario y suplente, ya que no fueron adjuntadas a la solicitud de registro.

Por lo anterior, se les requiere para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a que reciba el presente, subsanen lo anterior.

El partido político referido dio contestación al requerimiento formulado, mediante escrito presentado ante la Secretaría Ejecutiva a las trece horas con quince minutos del día veintiuno de abril del año en curso, al tenor siguiente:

1. Respecto del correlativo de lo requerido en su numeral uno se nos tenga por presentando lista con los datos de los candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa postuladas en los 21 distritos para integrar la legislatura en el Estado de Guanajuato del partido Humanista. Anexo 1
2. En virtud del requerimiento en su punto número dos se tenga por presentando ante este Consejo la certificación del registro de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa. Anexo 2
3. Del correlativo se corrige la fecha de nacimiento del candidato a primer diputado con el carácter de propietario siendo la correcta 7 de julio de 1970.
4. Se tiene por corregido el lugar de nacimiento coincidente con el acta de nacimiento de los candidatos a segundo diputado propietario cuyo lugar de nacimiento correcto es Actopan Hidalgo; y del quinto diputado suplente siendo el correcto Guanajuato, Guanajuato.

5. Téngasenos por corregido los nombres de los candidatos a segundo diputado propietario siendo conducente el de MARÍA CONCEPCIÓN TÉLLEZ MOCTEZUMA.
6. Se corrige la clave de elector de los candidatos a primer diputado propietario, SNGRVL70071711H600; segundo diputado propietario PLMCCN68050813M000; y segundo diputado suplente, GRGMER78022609M800; tercer diputado suplente CRCRNR83060611H300; cuarto diputado propietario VLGRJN 69122002M 701 y cuarto diputado suplente, MCTRMA 70012811M 800; quinto diputado propietario HRALRF 74061511 H 800; y quinto diputado suplente CRCRNR 830611H300 para dar cumplimiento a la solicitud de registro de candidaturas.
7. En el correlativo se corrige el tiempo de residencia de los candidatos a segundo diputado propietario 5 años.
8. Se especifica tiempo de residencia del candidato a tercer diputado suplente 30 años.
9. Se sustituye la declaración de aceptación de la candidatura de segundo diputado propietario, cuarto diputado suplente y se complementan de información del cuarto diputado suplente añadiendo el número de prelación. Anexo 3
10. se sustituye la declaración de aceptación de la candidatura del segundo diputado propietario, cuarto diputado suplente y se complementa la información del cuarto diputado suplente añadiendo el número de prelación. Anexo 4.
11. Se anexa como se solicita en el punto once, las copias certificadas del acta de nacimiento de los candidatos a segundo diputado suplente. Anexo 5.
12. Respecto de este numeral se presente la carta de residencia del los candidatos a primer diputado propietario y suplente, segundo diputado suplente, tercer diputado suplente, quinto diputado suplente, sexto diputado suplente. Anexo 6.
13. Se presenta constancia de inscripción en el padrón electoral de los candidatos a primer diputado suplente, segundo diputado propietario y suplente, y tercer diputado suplente, quinto diputado suplente. Anexo 7.

Haciéndose constar en el sello de recepción de la Secretaría Ejecutiva que no se recibió la constancia de residencia del sexto diputado suplente.

Que en la solicitud presentada el día diecisiete de abril del año en curso, por el partido político referido en el resultando sexto de este acuerdo, obran los datos de los ciudadanos cuyo registros se solicitan como candidatos a diputados propietarios y suplentes, consistentes en: apellidos paterno, materno y nombre completo, lugar y fecha de nacimiento, domicilio y tiempo de residencia en el estado, ocupación, clave de su credencial para votar con fotografía, y el cargo para el que se les postula. Cabe precisar que aun cuando en la solicitud de registro existe inconsistencias en la clave de

elector, éstas fueron salvadas obteniéndolas a partir de la copia de la credencial de elector, documento fuente de este dato.

Asimismo, en la solicitud se hace la manifestación de que los candidatos fueron designados de conformidad con las normas estatutarias del Partido Humanista, con lo que se colma el requisito establecido en el inciso e) del segundo párrafo del artículo 190 de la ley electoral del estado.

A la solicitud se acompañaron los siguientes documentos, correspondientes a cada uno de los ciudadanos integrantes de las fórmulas:

1. Declaración de aceptación de la candidatura;
2. Copia certificada del acta de nacimiento, excepto del séptimo suplente y octavo diputado propietario;
3. Constancia de tiempo de residencia, con excepción del sexto diputado suplente y octavo diputado propietario;
4. Copia de la credencial para votar con fotografía, y
5. Constancia de inscripción en el padrón electoral, con excepción del sexto diputado suplente, octavo diputado propietario y octavo suplente.

De las declaraciones de aceptación de las candidaturas se desprende que en cada caso los ciudadanos aceptan las candidaturas para las cuales son postulados, encontrándose todas ellas firmadas de manera autógrafa, por lo que resultan útiles para cumplir el requisito establecido en el inciso a) del segundo párrafo del artículo 190 de la ley comicial local.

En cuanto a las copias certificadas de las actas de nacimiento, se advierte que las mismas fueron expedidas por los servidores públicos facultados para ello y corresponden a cada uno de los ciudadanos postulados como candidatos, con excepción del séptimo suplente y octavo diputado propietario, por lo que se cumple el requisito fijado en el inciso b) del segundo párrafo del artículo 190 de la ley electoral local. Además, de las fechas de nacimiento plasmadas en cada una de las actas, se obtiene que los ciudadanos postulados cumplen con el requisito de edad necesario para ser candidatos, esto es, tener por lo menos veintiún años cumplidos al día de la elección, con lo que se colma el requisito de elegibilidad establecido en la fracción II del artículo 45 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

En lo tocante a las constancias de tiempo de residencia, se advierte que las mismas fueron expedidas, en cada caso, por el servidor público que resulta ser la autoridad municipal competente para expedir tales documentos, esto de conformidad con lo estipulado en la fracción VIII del artículo 128 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato. Asimismo, del análisis de cada una de las constancias adjuntadas a las solicitudes, lo anterior con excepción de los candidatos a sexto diputado suplente y octavo diputado propietario, se desprende que los ciudadanos cuyos registros se solicitan tienen su residencia en el estado cuando menos de dos años anteriores a la fecha de la elección. En ese tenor, con las constancias adjuntadas a las solicitudes se cumple cabalmente el requisito señalado en el inciso c) del segundo párrafo del artículo 190 de la ley electoral estatal, pues con las mismas se acredita el tiempo de residencia de cada uno de los candidatos postulados, además de que se demuestra que los candidatos cumplen con los requisitos de elegibilidad contenidos en las fracciones I y III del artículo 45 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; habida cuenta que de acuerdo a lo establecido en los artículos 20 y 21 de la Constitución Política del Estado, la calidad de guanajuatense se adquiere por nacimiento o por vecindad, precisándose que son guanajuatenses por vecindad los mexicanos que residan en su territorio durante un periodo no menor de dos años.

Por lo que hace a las copias de las credenciales para votar con fotografía adjuntadas, el partido político postulante exhibe copia de las mismas, de las cuales se advierte que fueron expedidas por el ahora Instituto Nacional Electoral y corresponden a cada uno de los ciudadanos postulados como candidatos. En lo concerniente a las constancias de inscripción en el padrón electoral, se desprende que las mismas fueron expedidas por los servidores públicos del Instituto Nacional Electoral con facultades para ello, y que corresponden a cada uno de los ciudadanos postulados como candidatos, con excepción del sexto diputado suplente, del octavo diputado propietario y octavo diputado suplente, pues los datos contenidos en las mismas coinciden con los que se desprenden de las copias de las respectivas credenciales para votar con fotografía. En tal virtud, a juicio de esta autoridad electoral, tales documentos son útiles para acreditar el cumplimiento del requisito establecido en el inciso d) del segundo párrafo del artículo 190 de la ley comicial estatal, además de que con los mismos se demuestra el cumplimiento del requisito de elegibilidad precisado en la fracción I, del artículo 11 de la ley electoral estatal.

En lo tocante a los requisitos de elegibilidad establecidos en el artículo 46 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, y en la fracción II del artículo 11 de la ley comicial local, es menester precisar que

por tratarse de requisitos de carácter negativo, debe presumirse que se satisfacen, al no resultar apegado a la lógica jurídica que se deban probar los hechos negativos.

Lo anterior tiene sustento en la Tesis LXXVI/2001 aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación del siguiente texto y rubro:

ELEGIBILIDAD. CUANDO SE TRATA DE REQUISITOS DE CARÁCTER NEGATIVO, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE A QUIEN AFIRME NO SE SATISFACEN. En las Constituciones Federal y locales, así como en las legislaciones electorales respectivas, tratándose de la elegibilidad de los candidatos a cargos de elección popular, generalmente, se exigen algunos requisitos que son de carácter positivo y otros que están formulados en sentido negativo; ejemplo de los primeros son: 1. ser ciudadano mexicano por nacimiento; 2. tener una edad determinada; 3. ser originario del Estado o Municipio en que se haga la elección o vecino de él con residencia efectiva de más de seis meses, etcétera; en cuanto a los de carácter negativo podrían ser, verbigracia: a) no pertenecer al estado eclesiástico o ser ministro de algún culto; b) no tener empleo, cargo o comisión de la Federación, del Estado o Municipio, a menos que se separe del mismo noventa días antes de la elección; c) no tener mando de policía; d) no ser miembro de alguna corporación de seguridad pública, etcétera. Los requisitos de carácter positivo, en términos generales, deben ser acreditados por los propios candidatos y partidos políticos que los postulen, mediante la exhibición de los documentos atinentes; en cambio, por lo que se refiere a los requisitos de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de estos requisitos el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia.

De igual manera, se observa lo dispuesto en el artículo 12 de la ley comicial local, pues en las fórmulas que se analizan a ninguna persona se le intenta registrar como candidato a distintos cargos de elección popular para el presente proceso electoral, ni se pide el registro de algún candidato registrado.

Así, del análisis de la documentación presentada, se desprende que los candidatos postulados para diputados de representación proporcional por el Partido Humanista satisfacen los requisitos de elegibilidad señalados en los artículos 45 y 46 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y 11 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y se colman los requerimientos establecidos en el artículo 190 de la propia ley, con excepción de las candidaturas propuestas en la posición sexta suplente, séptima suplente, octava propietaria y octava suplente, por las razones que continuación se detalla:

A la candidata propuesta para diputada suplente en la posición número seis de la lista de diputados de representación proporcional del Partido Humanista, pese al requerimiento formulado, no acompañó la constancia de residencia ni la constancia de inscripción en el padrón electoral.

Por lo que respecta al candidato postulado como suplente en la posición número siete de la lista de diputados de representación proporcional del Partido Humanista, éste no acompañó la copia certificada del acta de nacimiento, pese al requerimiento que se le realizó al partido.

A las candidaturas propuestas para ocupar la posición número ocho como propietario y suplente, respectivamente, de la lista de diputados de representación proporcional del Partido Humanista, fueron omisos en presentar la copia certificada del acta de nacimiento, la constancia de inscripción en el padrón electoral y la constancia de residencia –por lo que hace al propietario– y tampoco se aportó la constancia de inscripción en el padrón electoral del candidato octavo suplente de esta fórmula, aún cuando se le formularon requerimientos al partido para que subsanará estas omisiones.

En este orden de ideas, al no estar completa la documentación que tenía obligación presentar el partido político en los términos del artículo 190, fracción VII de nuestra ley comicial, pese habersele realizado los requerimientos a que refiere el artículo 191, párrafo segundo del mismo cuerpo normativo, es inconcuso que el registro de esas candidaturas en lo particular no es procedente.

No obstante lo anterior, la viabilidad del registro de la lista de diputados de representación proporcional postulada por el Partido Humanista, se conserva, atendiendo a que dentro de nuestros dispositivos legales no se prevé como sanción el que se niegue el registro de la lista de diputados de representación proporcional ante una situación de inelegibilidad o incumplimiento de requisitos para su registro de algún o algunos candidatos de la lista.

A más de lo anterior, no es dable cancelar el registro del resto de la lista de diputados por el principio de representación proporcional postulada por el Partido Humanista, ya que esto sería imponer una sanción atípica, además de desproporcionada, inconstitucional e inconvencional, pues el derecho humano al voto pasivo de los otros integrantes de la referida lista, solamente puede ser afectado por las causas que expresamente prevea la ley, lo que en caso no sucede.

Por tanto, si el supuesto en el que nos encontramos no está previsto en la ley, esta autoridad debe realizar la interpretación que más favorezca a la protección de los derechos de los ciudadanos, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y tratados internacionales —en particular los artículos 35, fracción II, de nuestra Carta Magna, 25, incisos b) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23, incisos b) y c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos— favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia al derecho humano político pasivo, y por tanto, manteniendo el registro como candidatos de la fórmula a los integrantes que subsisten.

Manifestándose en ese sentido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia publicada en la Revista Justicia Electoral, suplemento 6, año 2003, páginas 27 y 28 cuyo rubro y texto dice:

DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA. Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría

de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

En el mismo sentido se manifestó el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato al resolver el recurso de revisión TEEG-REV-21/2015, en donde señala la factibilidad de que pueda subsistir el registro de una planilla a miembros de un ayuntamiento aún cuando no se encuentre totalmente integrada por la falta de algún regidor, que es aplicado *mutatis mutandi*.

Por otra parte, del análisis a la solicitud y documentación que presentó el Partido Humanista, con el resto de sus candidatos postulados para la diputación por el principio de representación proporcional, se cumple principios de paridad de género ordenado en el párrafo segundo del artículo 17 de la Constitución del Estado.

Por otra parte, tampoco se advierte que el partido postulante haya registrado más de cinco candidaturas a diputados por ambos principios, que lo ubique en el supuesto de prohibición establecido en el artículo 13 de la legislación electoral local.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, y 17, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 77, párrafos primero y segundo, 81, 82, párrafo primero, 92, fracción XXV, 184, 185, párrafos primero y segundo, 188, fracción IV, y penúltimo párrafo, 189, fracción III, y 191 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente

ACUERDO:

PRIMERO. Se registra la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional del Partido Humanista para contender en la elección ordinaria del siete de junio de dos mil quince, presentada el día diecisiete de abril del año en curso, en los términos

precisados en el considerando décimo tercero, que consta en el anexo de este acuerdo.

SEGUNDO. Remítase copia certificada del presente acuerdo y su anexo al Presidente del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, a efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo segundo de la resolución del veintidós de mayo del año en curso, dictada por el pleno de ese órgano jurisdiccional en el expediente TEEG-REV-32/2015 y su acumulado TEEG-JPDC-30/2015.

TERCERO. Infórmese el presente acuerdo a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral a través de su enlace en la Junta Local Ejecutiva en Guanajuato.

CUARTO. Publíquese el presente acuerdo y su anexo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo.

**VOTO PARTICULAR QUE REALIZA EL CONSEJERO ELECTORAL
SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA EN CONTRA DEL ACUERDO
CGIEEG/201/2015**

El voto particular que se presenta se refiere a que no comparto el proyecto de acuerdo CGIEEG/201/2015 como se está planteando por lo siguiente:

Hare mención de un antecedente legislativo que muestra claramente el supuesto en el que una autoridad se ve afectada por actos o resoluciones de otra autoridad, es el referente a la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo séptimo, que a la letra dice:

“La Federación, los Estados, el Distrito Federal, los municipios o cualquier persona moral pública podrán solicitar amparo por conducto de los servidores públicos o representantes que señalen las disposiciones aplicables, cuando la norma general, un acto u omisión los afecten en su patrimonio respecto de relaciones jurídicas en las que se encuentren en un plano de igualdad con los particulares.

Las personas morales oficiales estarán exentas de prestar las garantías que en esta Ley se exige a las partes”.

Nosotros como órgano administrativo de carácter público, debemos acatar las resoluciones del Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato, siendo respetuosos de las decisiones que tome dicha institución, no sin antes hacer la mención de que también una autoridad puede verse afectada por los actos o resoluciones de otra autoridad.

Aunque no esté prevista la posibilidad de diálogo entre instituciones, no es obstáculo para señalar lo siguiente:

El Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato se extralimitó en sus atribuciones, al resolver algo que no había sido materia de la *litis* que no fue planteada por las partes, como en este caso, en el que los promoventes del recurso de revocación la fijaron a partir de pretensiones basadas en su escrito inicial, en el cual sólo señalaron como materia lo referente a “considerar que ellos tenían mejor derecho para que se les registrara su planilla a candidatos por el principio de representación proporcional”, pero también el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato resolvió acerca de la dirigencia estatal del Partido Humanista que no fue objeto de la *litis*, que no fue planteado por la promovente del recurso en cuestión; además el mismo tribunal se extralimitó en sus facultades al intervenir en asuntos de carácter interno de la organización del partido sin que le fuera solicitado.

El Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato resolvió cuestiones que no se le habían puesto a su conocimiento y competencia, interfiriendo en la vida interna del partido político resolviendo sobre quién debe asumir la dirigencia estatal.

El Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato en su fundamentación contiene una omisión grave ya que en la resolución que nos ocupa no se hace mención a la Ley General de Partidos Políticos ni a la Ley General de Sistemas de

Medios de Impugnación en Materia Electoral, ni tampoco hace referencia a la institución encargada de llevar el registro de los partidos políticos nacionales así como la acreditación de sus dirigentes nacionales y estatales, como lo es el Instituto Nacional Electoral.

No hace referencia tampoco al acuerdo INE/CG272/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se expide el reglamento sobre modificaciones a documentos básicos, registro de integrantes de órganos directivos y cambio de domicilio de agrupaciones y partidos políticos nacionales; así como respecto al registro de reglamentos internos de éstos últimos y la acreditación de sus representantes ante los Consejos del Instituto Nacional Electoral. El Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato es totalmente omiso pues en ninguna parte hace referencia al Instituto Nacional Electoral, que es la autoridad que tiene las facultades constitucionales y legales respecto de los partidos políticos nacionales, como su registro y reconocimiento de sus dirigentes nacionales y estatales, a través del Consejo General y la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, la Secretaría Ejecutiva, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, principalmente.

Presidencia del Consejo General

Elección Ordinaria 2015

Diputados de Representación Proporcional

Partido Político: Partido Humanista

Artículo 189, fracción II, inciso a)

Propietarios	Suplentes
1. José Valentín Sánchez Guerrero	1. Víctor Manuel Blancarte Pacheco
2. María Concepción Téllez Moctezuma	2. Érika Gabriela García Gómez
3. Ramón Herrera Quevedo	3. José Corralejo Alamilla
4. Emma Gutiérrez Quintanilla	4. Alma Delia Alonso Maciel
5. Rafael Hernández Alcántar	5. Norberto Corralejo Córdoba
6. Verónica Yebra Calvillo	
7. Rodolfo Reyes Hernández	

Artículo 189, fracción II, inciso b)

Distrito	Propietarios	Suplentes
Distrito I	Claudia Rocío García Félix	María de Jesús García Calvillo
Distrito II	Ricardo Juárez Vizcaíno	Luis Almaraz Ruiz
Distrito III	Marco David Ismael González Gámez	
Distrito IV	M. Patricia Ríos Calderón	Guillermina Tavares Torres
Distrito V	María del Carmen Robles González	Yolanda del Socorro Durán Reyes
Distrito VI	Camila Martínez	Fátima de la Luz Martínez Rojas
Distrito VII	José Luis Vargas Ramírez	Javier Rodríguez Torres
Distrito VIII	Raúl Rodríguez Gallardo	Luis Rey Ramírez González
Distrito IX	Martha Rossana Quiroz Ennis	Elena de la Cruz Torres Ortiz
Distrito X	Esmeralda Preciado Hernández	Ángela María Gómez Marmolejo
Distrito XI	José Guillermo Vanzzini Ganem	Joshwall Emmanuel García Rangel
Distrito XII	Joan Salvador Ramírez Negrete	Tomás Rodríguez Arellano
Distrito XIII	María Isabel Santa Cruz Santana	Dulce Guadalupe Botello Barrera
Distrito XIV	Nora Hilda Pérez Cruz	Ma. Gisela Martínez Rodríguez
Distrito XV	Benjamín de León Correa	Jorge Hernández Almanza
Distrito XVI	Claudia Patricia Lara Durán	Claudia Patricia Villegas Lara
Distrito XVII	Evelia Zetina Mandujano	María Isabel Torres Morales
Distrito XVIII	Delfino Valdez Sotelo	Porfirio Menchaca Acosta
Distrito XIX	M. Elsa Patricia González Rodríguez	Ma. de Jesús Hernández Flores
Distrito XX	Víctor Manuel Pliego Avilés	Humberto Martínez Arreguín
Distrito XXII	Pedro Federico Cristian Herrera Espino	José Pedro Zúñiga Ortiz