

En la ciudad de Guanajuato, capital del Estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con dos minutos del treinta y uno de mayo de dos mil quince, establecidos en el Aula “Tomasa Esteves y Salas” de este Instituto para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria del Consejo General, se reunieron los siguientes ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero Presidente
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera Electoral
Yari Zapata López	Consejera Electoral
María Dolores López Loza	Consejera Electoral
René Palomares Mendivil	Consejero Electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario Ejecutivo
Mario Alonso Gallaga Porras	Representante suplente del PAN
Jorge Pérez Flores	Representante suplente del PRI
Sealtiel Atahulapa Avalos Santoyo	Representante propietario del PRD
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Gerardo Escamilla Medina	Representante propietario del PH

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo hacer constar que a las diez horas con dos minutos se incorpora a la sesión del Consejo General el Consejero Electoral Luis Miguel Rionda Ramírez.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del veintinueve de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el juicio para la protección de los derechos políticos-electorales TEEG-JPDC-37/2015, a través de la cual se modifica el acuerdo CGIEEG/148/2015, y se registra a la ciudadana Fátima Serrano Santa Rosa como candidata a segunda regidora propietaria de la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Villagrán, postulada por el Partido Humanista para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año.-----
- V. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el Consejero Presidente pone a consideración el orden del día.-----

En uso de la voz, el Secretario Ejecutivo hacer constar que a las diez horas con cuatro minutos se incorpora a la sesión del Consejo General la ciudadana Vanessa Sánchez Cordero, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México.-----

Al no solicitarse intervención alguna el Consejero Presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el Secretario Ejecutivo da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

**Única.** Con los oficios números CEE/GTO/161/15 al CEE/GTO/163/15 del veintinueve de mayo del presente año, suscritos por el ciudadano Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General, recibidos en la Secretaría en la misma fecha, por medio de los cuales comunica la sustitución de los representantes propietarios y suplentes de ese instituto político ante los Consejos Municipales Electorales de Guanajuato y San Diego de la Unión, y señala domicilios para oír y recibir notificaciones y números telefónicos. Asimismo, solicita la corrección del nombre de la representante propietaria ante el Consejo Distrital XII de Irapuato. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las sustituciones mencionadas y realice la corrección del nombre de la persona que se refiere, así como incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que ya fueron comunicadas mediante correo electrónico a los consejos municipales y distrital referidos en los oficios de cuenta y remita copia de las mismas al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes.-----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución del veintinueve de mayo de dos mil quince, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el juicio para la protección de los derechos políticos-electorales TEEG-JPDC-37/2015, a través de la cual se modifica el acuerdo CGIEEG/148/2015, y se registra a la ciudadana Fátima Serrano Santa Rosa como candidata a segunda regidora propietaria de la planilla de candidatos a integrar el Ayuntamiento de Villagrán, postulada por el Partido Humanista para contender en la elección ordinaria a celebrarse el siete de junio del presente año, el Secretario Ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos.-----

A continuación, el Consejero Presidente pone a consideración el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto del orden del día.-----

En uso de la voz, el Consejero Electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias Consejero Presidente, muy buenos días tengan

todas y todos ustedes. Bueno, pues estamos aquí sesionando este domingo nuevamente en virtud de la práctica reiterada del Tribunal Electoral de estar notificando resoluciones para cumplimiento, los viernes por la tarde y noche, para que tengamos estas mañaneras sesiones domingueras para cumplir estas resoluciones, pero eso sería, digamos tal vez anecdótico, sino el punto que nos ocupa en este, en el orden del día, para atender una resolución del Tribunal Electoral donde, nuevamente, nuevamente porque ya sesionamos el domingo pasado veinticuatro de mayo a esta misma hora, para atender un mismo requerimiento del Tribunal para cumplir una sentencia para la sustitución de una candidata en la planilla del Partido Humanista para el Ayuntamiento de Villagrán. En esa ocasión, como a esa hora también, es para atender un juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, de una ciudadana, en aquel domingo pasado fue un ciudadano, donde demandan que la presunta renuncia que habían, aparentemente realizado y por lo cual su partido los había sustituido de la planilla, pues no era tal, y acreditan en el juicio que no habían renunciado y el Tribunal les concede la razón y ordena que se reintegren a la planilla. Ya el domingo pasado yo había comentado que era una situación que había que tener presente porque nosotros estamos partiendo, partimos en los procesos de sustitución de candidatos por renuncia, partiendo del principio de buena fe de que el partido está presentado, pues, la renuncia, la manifestación voluntaria de la persona de renunciar a la candidatura y por tal motivo la está sustituyendo y la sustituyó y nosotros acordamos la sustitución, pero esta ya es la segunda resolución del mismo partido, de la misma planilla en el mismo municipio de Villagrán, donde el Tribunal nos ordena regresar a quien estaba originalmente registrada como candidato o candidata porque la renuncia, que había presentado el partido, no era auténtica, es lo que nos está diciendo prácticamente en la resolución, y que, pues, ahí presuntamente pues están ahí en el trasfondo, o en el fondo del asunto pues, bueno, irregularidades e ilegalidades, falsificación de firmas probablemente, ¿sí?, y tramitar una sustitución a partir de esas irregularidades. Habíamos comentado también que, bueno, pues si esto nos obligaría en su caso, pues a tener que solicitar la ratificación en todos los casos, cuando se presenten renunciaciones para sustitución de candidaturas, ya para este proceso electoral resultaría muy complicado, por supuesto, pero no sabemos si de aquí al sábado vamos a tener alguna otra resolución en ese tenor, con eso de que tampoco el Tribunal nos notifica siendo autoridad responsable cuando hay este tipo de juicios aunque sean juicios de protección de derechos político electorales donde ciudadanos reclaman el respeto de sus derechos políticos electorales y nosotros como autoridad responsable al autorizar el registro o bien la sustitución correspondiente, pues, nos enteramos hasta que nos notifica los viernes por la tarde para sesionar los domingos, espero que no lo haga la próxima semana porque ya el domingo próximo ya vamos a estar en otra etapa ¿no?, de proceso electoral y tal vez ya pueda resultar inoperante hacer esa sustitución. Yo saco esto a reflexión nuevamente porque, al menos a mí en lo personal, me preocupa este tipo de prácticas que nos estamos enterando a partir de resoluciones del Tribunal Electoral; esto seguramente nos dará pauta, quizá, para proponer reformas o para modificar nuestros mecanismos de verificación de que las renunciaciones que se presentan por los partidos políticos, pues, son verdaderamente

renuncias voluntarias, manifestación voluntaria de la persona a renunciar y no otra cosa, entonces independientemente de que las consecuencias que estos puede tener que trasciende el ámbito de competencia de este Instituto, yo no lo quiero dejar pasar de señalar, que esta práctica que estamos aquí advirtiendo, a partir de estas dos resoluciones de la autoridad jurisdiccional estatal electoral de Guanajuato, nos está señalando. Solamente es mi intervención, muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias señor Consejero. ¿Alguien tiene algún comentario adicional sobre este punto? Adelante señor representante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Humanista manifiesta: “Gracias. Nada más es poco que agregar en el punto duodécimo de esta resolución, el tribunal da cuenta del procedimiento y las pruebas que tuvo para tomar esta determinación. Este acto se derivó, efectivamente, de la falsificación de firma de la ciudadana que originalmente estaba registrada como candidata a regidora y fue sustituida mediante la falsificación de su firma, por fortuna, bueno, pues existe una entidad superior que está corrigiendo estas deficiencias y que está haciendo justicia electoral. Quizá sí valga la pena reflexionar sobre la necesidad de medidas adicionales para evitar estas situaciones que ponen, pues, en una situación muy complicada las etapas del proceso electoral, y no porque sesionemos el domingo sino porque, como bien dicen, puede ser que vengan resoluciones de este tipo ya entrados los días cerca de la elección y compliquen, pues, el panorama electoral. Está más o menos claro la resolución que emite el Consejo, así es que nada más la aclaración de que sí fue, efectivamente, esto producto de una falsificación de firmas pero esta ya corregida por el Tribunal. Gracias”.-----

En uso de la voz, el Consejero Presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien tiene algún otro comentario? Bueno, permítanme hacer un comentario breve sobre este tema y, bueno, pues, sabemos que el derecho electoral de nuestro país es joven, es un derecho en construcción y sabemos también que cada proceso electoral nos trae cosas nuevas, al menos yo en los procesos que he estado aquí he advertido que aunque las reglas aparentan ser en esencia similares, cada proceso trae situaciones distintas, y este tema bueno, pues obliga a la reflexión, así como muchos otros, estamos ya por concluir la etapa de preparación de la elección para pasar a la etapa de jornada electoral, y después, bueno, pues concluir el proceso electoral. Pero situaciones como estas, ciertamente obligan a la reflexión, tanto al poder legislativo como al propio Instituto Electoral dentro de su facultad reglamentaria, sobre temas que tendrán que sean analizados y este, obviamente, pues no será la excepción, ¿por qué?, porque como en mi opinión muy bien lo señala el Tribunal, bueno, pues hay que defender los derechos humanos de los ciudadanos y yo no quisiera pensar qué hubiera pasado si este ciudadano o esta ciudadana pues ni siquiera se enteró y llegamos a la etapa de la elección y nunca supo, entonces ya tiene un conflicto mayor porque estaría impugnando una situación de una etapa ya concluida, que bueno, esto tiene una complicación también porque son etapas que ya causaron firmeza. Entonces, seguramente habrá que buscar mecanismos que nos permitan proteger los derechos humanos de todos los

candidatos y de todas las personas y en casos como este, encontrar el mecanismo que nos permita verificar que efectivamente la renuncia ha sido presentada; no será, seguramente, cosa fácil porque ya sabemos que durante la etapa en la que se puede sustituir candidatos por renunciaciones se presenta un número importante de ellas y además hay que actuar muy rápido porque en muchas ocasiones se presenta la solicitud de sustitución por renuncia, pues horas antes de que empecemos la impresión de boletas, y entonces entramos en el dilema de si detener la impresión de las boletas con lo que ello implica, esto con el objeto de que el nombre del candidato aparezca en la boleta electoral. Entonces, tenemos que encontrar algún mecanismo que de mucha seguridad a todos, que de seguridad a los partidos, que dé seguridad al Instituto, pero que sobre todo dé seguridad a los candidatos de que sus candidaturas son respetadas y si llega haber alguna sustitución por renuncia, bueno, pues que el órgano electoral tenga todos los elementos que sean necesarios para tener plena certeza de que esa renuncia es verídica. No sé si en todos los casos vayamos a tener que solicitar la ratificación de la persona, insisto, por el tiempo que ello implique y por las actividades que ello necesitaría, necesitarían emprenderse o realizarse frente, insisto, a los tiempos que avanzan y que no se pueden detener. Pero bueno, hago solamente el comentario para coincidir en que ciertamente es un tema sobre el que habrá que reflexionarse, sobre el que habrá que construirse, así como muchos otros y obviamente pues estaremos en cuanto se concluya el proceso electoral, estaremos de inmediato iniciando el estudio de todos los temas que estimamos son importantes; ya sabemos que no tenemos facultad de iniciar leyes y ya sabemos también que ahora muchas de las normas tienen que ser estudiadas primero en la ley general y después en las leyes estatales. Pero estaremos convocando a todos los partidos políticos para distintas mesas de trabajo, insisto, para analizar este y muchos otros temas que tendrán que ser abordados para estar preparados en caso de que se requiera alguna opinión de este Instituto, presentarla con toda oportunidad”.-----

Al no solicitarse más intervenciones el Secretario Ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con dieciocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo único**.-----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el Consejero Presidente procede a clausurarla a las diez horas con dieciocho minutos.-----

La presente acta consta en tres fojas útiles, dos por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el Consejero Presidente y el Secretario Ejecutivo. CONSTE.-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero Presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez  
Secretario Ejecutivo