

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, siendo las doce horas con cinco minutos del día jueves diecisiete de marzo de dos mil dieciséis, establecidos en el aula Leona Vicario Fernández de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

| | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Santiago López Acosta | Presidente de la Comisión |
| María Dolores López Loza | Integrante de la Comisión |
| René Palomares Mendivil | Integrante de la Comisión |
| Francisco Javier Ramos Pérez | Secretario Técnico de la Comisión |
| Jorge Pérez Flores | Representante suplente PRI |

En uso de la voz, el Secretario Técnico de la Comisión procede al pase de asistencia y declara que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Técnico de la Comisión procede a la lectura del mismo, el cual contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del proyecto de acta de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis.-----
- IV. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del anteproyecto de la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato.-----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, de los Lineamientos de Operación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo y Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.-----
- VII. Asuntos generales.-----
- VIII. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el Presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día. Al no solicitarse intervención alguna, somete a votación el mismo y, resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales; el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional agenda un tema relativo al "calendario de los grupos de trabajo formados por ésta Comisión."-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del proyecto de acta de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis, el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de la lectura del acta, en razón de haberse acompañado con la convocatoria. Aprobada la petición por unanimidad de votos, el Presidente de la Comisión pone a consideración proyecto de acta. Al no solicitarse intervenciones la somete a votación y, es aprobada por

unanimidad de votos. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como **anexo uno**.-----

En el **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el Secretario Técnico informa que no hay correspondencia para dar cuenta. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del anteproyecto de la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato; el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de la lectura del documento, en razón de haberse acompañado con la convocatoria. Aprobada la petición por unanimidad de votos, el Presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de la Comisión el proyecto de acuerdo.-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: "dos preguntas; la primera ¿el personal de apoyo de los consejos municipales deberá ser razonado directamente en este documento o bien en un reglamento?, y la segunda, ¿las facultades y atribuciones del personal de apoyo de los consejos municipales deberán estar razonados dentro de este documento o dentro de un reglamento?".-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: "en la estructura del anteproyecto de esta ley se propone la posibilidad, dentro de las atribuciones del Consejo General, artículo 40, fracción VII; de aprobar los reglamentos y demás normatividad aplicable para el adecuado desarrollo de la consulta. Se plantea también que el Consejo General de la misma manera que tiene la facultad reglamentaria en términos de la ley electoral, también lo tenga en materia de consulta popular, y en ese sentido es la propuesta respecto del artículo 41, donde se establece que el Consejo General contará con el apoyo de los consejos municipales electorales, y en el artículo 43 se establece que en cada consejo municipal se habilite el personal auxiliar de apoyo para el desahogo de las tareas propias de la consulta, y lo podríamos relacionar con el 41 y con el 40. Las características, el proceso de reclutamiento, el perfil, y las funciones que va a desempeñar el personal de apoyo en cada consejo, serían materia de un reglamento, estableciendo la estructura general fundamental en la ley y la que corresponda a la regulación reglamentaria. No se plantea en este anteproyecto que se precise de manera general ni particular las facultades de este personal de apoyo, solamente de los órganos del instituto que se propone participen en la consulta, con la intervención del Consejo General como órgano superior de dirección y rector de la consulta, y también de los consejos municipales. Por otro lado, se prevé la intervención de los órganos ejecutivos del instituto para que apoyen en las labores propias del desarrollo de la consulta, la intervención de la Junta Estatal Ejecutiva y del secretario ejecutivo de manera general, y como se desprende del anteproyecto, en lo conducente se aplicará lo que corresponda de la ley electoral del estado en las competencias que tienen asignadas estos órganos, particularmente el secretario ejecutivo, porque en el caso de la Junta sólo se regula en un artículo no estableciéndole atribuciones la ley electoral, sin embargo, el objetivo no era agregar más competencias adicionales a las que tienen en la ley electoral esos órganos, pero en este caso como es un personal de apoyo temporal que será solamente de auxilio para el funcionamiento de la Junta, tendría que remitirse a la reglamentación correspondiente."-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: "la segunda parte de mi intervención consiste, en si este pleno autoriza al licenciado Jorge Luis Hernández Ramírez, el uso de la voz pensando en los planteamientos sobre el mismo proyecto."-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: "tenemos una reglamentación aplicable en términos de la intervención de los partidos políticos acreditados ante la propia Comisión, y es cómo se les faculta para poder intervenir en la misma, en virtud de su petición, someto a consideración del pleno de esta Comisión la petición que el representante suplente del PRI formula de que aún cuando no esté acreditado como representante ante esta Comisión el licenciado Jorge Luis Hernández, pueda hacer uso de la voz dentro de una sesión formal como es la que estamos llevando a cabo en esta Comisión. Está a consideración de los integrantes de la misma, la propuesta que ha

hecho el representante suplente del PRI por si tienen algún comentario al respecto; Consejera Electoral López Loza.”-----

La Consejera Electoral María Dolores López Loza, manifiesta: “en el Comité de Igualdad de Género acordamos que cuando hubiera invitados podrían participar y opinar, en ese sentido yo estaría de acuerdo en que participara.”-----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, manifiesta: “no veo ningún problema en cuanto a la petición que se formula de que se permita al licenciado Hernández verter sus opiniones, estamos hablando de un anteproyecto de ley que se va a enviar en su momento al Consejo General, y entre más se pueda enriquecer escuchando comentarios y sugerencias de este anteproyecto mucho mejor, de tal manera que no habría ningún inconveniente de mi parte para que participe.”-----

El Secretario Técnico, manifiesta: “seríamos poco ortodoxos en nuestra decisión si permitimos participar al licenciado Jorge Luis, en el sentido de que no tenemos previstas participaciones externas en sesiones de la Comisión.”-----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, manifiesta: “ajustándonos a la normatividad, podríamos recibir en esta Comisión ese tipo de comentarios, por escrito a través del representante de la propia Comisión y analizarla, ya que está dentro del punto del orden del día, aprobar el proyecto, en su caso, entonces podríamos dar la pauta para recibir los comentarios.”-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “la participación que ha tenido en las mesas de trabajo el licenciado Jorge Luis Hernández, ha sido muy valiosa en los trabajos de revisión y de aportación de la elaboración de este anteproyecto, sin embargo, podríamos incurrir como dice el Secretario Técnico en una eventual ilegalidad o transgresión a la normatividad aplicable para el funcionamiento de las Comisiones, particularmente del Reglamento de Comisiones del Consejo General y del Reglamento de Organización, de Operación y Funcionamiento de esta propia Comisión, sería de la opinión que acaba de verter el Consejero Palomares, de que las observaciones las pueda hacer a través, del representante acreditado y aquí presente, que es del licenciado Pérez Flores.”-----

La Consejera Electoral María Dolores López Loza, manifiesta: “propongo que decretáramos un receso, de no más de quince minutos y retomáramos después para revisar el reglamento de Comisiones.”-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “está a su consideración la propuesta de la Consejera Electoral de que hagamos un receso de quince minutos, por si hay alguna observación, no habiendo intervenciones se somete a votación la propuesta, quienes estén por su afirmativa sírvanse manifestarlo”-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: “antes de que sometan a votación, retiramos la propuesta en este momento a efecto de que sea más ágil y en su oportunidad se hagan llegar las observaciones pertinentes.”-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “retirada la moción de solicitud de hacer un receso, continuamos. Sin conocer las observaciones del licenciado Hernández, me permito solicitar a la representación del PRI, que nos manifieste de manera general si estas observaciones trascienden al fondo o a la forma, o ambas del anteproyecto de ley y que pueda eventualmente impactar en su aprobación o no en esta sesión, la intención que se planteó en la convocatoria, es que en virtud de los trabajos que hemos estado realizando de este anteproyecto, existan las condiciones para que en esta misma sesión podamos aprobar este anteproyecto, sin embargo podemos, en su caso, no necesariamente aprobar en esta sesión el anteproyecto.”-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: “se me hace del conocimiento que algunas observaciones son de forma y otras de fondo, pero que son subsanables al momento de que se presente ante el Consejo General y no tiene un impacto en la materia de consulta, como toda norma es perfectible, se analizará de nuevo y en su

oportunidad se harán los comentarios pertinentes, si es posible antes y si no se hará directamente en el momento en que se apruebe por el Consejo General este anteproyecto.”-----

El Consejero Electoral René Palomares Mendívil, manifiesta: “en cuanto al planteamiento que hace el Presidente de la Comisión y en aras de que se presentara ante al Consejo General este anteproyecto, lo ideal sería que llegara lo más afinado y completo, no existiendo inconveniente de que aquí se pudieran verter esas propuestas y sugerencias, y como dijo el Presidente de la Comisión, en todo caso se hacen las adecuaciones pertinentes o bien se pospone su aprobación, a efecto de que cuando se presente ante el Consejo General, el documento fuera más completo, afinado y consensuado.”-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: “a efecto de darle agilidad al documento de este anteproyecto solicito un receso de media hora para que se puedan verter en una mesa de trabajo, todas las argumentaciones, los puntos de vista tanto de forma como de fondo para poder continuar y aprobar este anteproyecto de la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato.”-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “tenemos una propuesta de un receso por un motivo distinto, para realizar una mesa de trabajo, y la solicitud es que se pueda hacer de media hora, yo no tendría inconveniente que pudiera extenderse un poco más para justamente realizar una mesa de trabajo durante ese receso”.-----

A continuación, se pone a consideración de los integrantes de la Comisión la solicitud del representante suplente del PRI para hacer un receso y llevar a cabo una mesa de trabajo, solicitud resulta aprobada por unanimidad de votos.-----

Siendo las catorce horas con trece minutos, se reanuda la sesión de la Comisión.-----

En uso de la voz, el Secretario Técnico de la Comisión procede al pase de asistencia y declara que existe cuórum legal para continuar con la sesión.-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “en virtud de las observaciones que se hicieron al anteproyecto de Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato, y de las modificaciones que acordamos en la misma para enriquecer el anteproyecto, es necesario que se contemple también como parte integral de este anteproyecto, una propuesta de reforma constitucional sobre el tema, al artículo 30 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, también la implicación que tiene este anteproyecto de consulta popular en el impacto que puede tener en la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, particularmente en los artículos 15, 16 y 17 de la misma ley, y considerando que para que sea un anteproyecto no solamente de la ley, sino de todo el andamiaje jurídico, constitucional y legal que impacta, me permito poner a consideración de esta Comisión que pospongamos la aprobación de este anteproyecto para otra sesión y que se contemple en esa otra sesión, además de las modificaciones que se le van a hacer al anteproyecto de Ley de Consulta Popular, las propuestas a que hago referencia, la reforma a la Constitución del Estado en su artículo 30 y a la revisión que en su caso proceda, a la Ley Orgánica Municipal en los artículos que me he referido.”-----

Se pone a consideración de los integrantes de la Comisión la solicitud del Presidente de la Comisión, relativa a posponer la aprobación del anteproyecto de Ley de Consulta popular para el Estado de Guanajuato, así como presentar la reforma a la Constitución del Estado de Guanajuato, en su artículo 30 y hacer la revisión, que en su caso proceda, a la Ley Orgánica Municipal en sus artículos 15, 16 y 17; no habiendo intervenciones se somete a votación la propuesta, la solicitud es aprobada por unanimidad de votos.-----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los Lineamientos de Operación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo y Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto

Electoral del Estado de Guanajuato; el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de la lectura del documento, en razón de haberse acompañado con la convocatoria. Aprobada la petición por unanimidad de votos, el Presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de la Comisión el proyecto de acuerdo.-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: “por lo que se refiere a la convocatoria se deberá convocar al menos con un día antes por correo electrónico, la observación es que sean por lo menos dos días antes.”-----

El Presidente de la Comisión, manifiesta: “¿alguna otra observación? yo tengo algunas: la propuesta es que este documento se denomine Lineamientos de Operación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo y Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en el objetivo general, agregar que fueron asignadas por el acuerdo CRNE/001/2016, aprobado por esta Comisión, luego para mayor precisión agregar el Secretario Técnico del grupo de trabajo, y por otro lado homologar la denominación en el documento que se circuló, en algunos momentos habla de sesión y en otras partes habla de reunión de trabajo, que se homologue el término para que se hable de sesión y evitar posibles confusiones. También respecto de la primera observación de la denominación del documento que está a consideración, está en la hoja dos, Lineamientos de Operación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo y Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y esa observación también tendría que ver en el último párrafo que se refiere a la exposición de motivos; en la siguiente hoja son precisiones respecto del Secretario Técnico de la Comisión y lo mismo, se hace una precisión en el siguiente párrafo, relativo a la entrega de los proyectos, luego en consonancia con la primera observación la denominación del manual para que se le agregue del Instituto Electoral del Estado, y en el primer párrafo siguiente hacer la referencia a que este manual se toma como base, respecto del documento de trabajo porque no fue manual para la elaboración de proyectos normativos de la administración pública estatal, aquí le agregaríamos, porque no ha sido formalizado como tal, documento de trabajo del Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos de la Administración Pública Estatal que fue presentado y autorizado para su utilización por el licenciado Vicente Vázquez Bustos, Director de Agenda Legislativa y Reglamentación de la Coordinación Jurídica de Gobierno del Estado, el cual fue tomado como base para la elaboración de este manual propio del Instituto. En la página cuatro de lo que se acaba de agregar, en el punto nueve, que habla de la modificación del proyecto normativo, va en congruencia con el desarrollo, así como el plan de gobierno, eso hay que eliminarlo porque no es aplicable para el Instituto; y en la última parte del documento que se les circuló que tiene que ver con la aplicación del lenguaje no sexista, hacer la referencia en la parte final que se debe de atender al acuerdo CGIEEG/232/2015 y su anexo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, mediante el cual se expide la guía para el uso del lenguaje no sexista en el propio Instituto; son observaciones fundamentalmente de forma para que tengamos mayor claridad y precisión en los lineamientos que estamos poniendo a su consideración, ¿hay alguna intervención? yo no tendría tampoco ningún inconveniente respecto de la observación que ha formulado el representante del PRI para que la convocatoria se haga por lo menos dos días antes por correo electrónico”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el Presidente de la Comisión somete a votación los Lineamientos de Operación y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo y Manual para la Elaboración de Proyectos Normativos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con las modificaciones señaladas, resultando aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con veintiséis minutos. Se agregan los lineamientos al expediente de la sesión como **anexo dos**.-----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a asuntos generales; el Presidente de la Comisión, manifiesta: “se agendó un tema por parte del representante suplente del PRI, respecto del calendario de los grupos de trabajo.”-----

El representante suplente del PRI, manifiesta: “tenemos entendido que algunos grupos de trabajo ya dieron inicio a la reglamentación que se les asignó como objetivo para que

lo pudieron razonar y hacer las modificaciones, pero es importante tener un calendario cuando menos de inicio a efecto de que nosotros podamos acudir a esos grupos de trabajo y estarnos informando de los avances, ya cuando sea la convocatoria vernos de manera formal.”-----

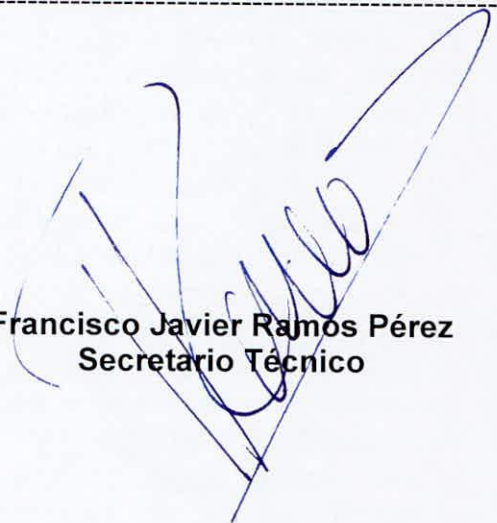
El Presidente de la Comisión, manifiesta: “solicitar al Secretario Técnico de esta Comisión que recabe esa información, respecto de la calendarización que además está planteado desde el acuerdo en que se aprobó la operación y funcionamiento de esta Comisión y además en el acuerdo cuando se crearon los grupos de trabajo se estableció que los grupos de trabajo una vez creados, tendrían que hacer su planeación, programación y calendarización de sus actividades y sesiones, entonces le vamos a solicitar al Secretario Técnico de esta Comisión que recabe esta información respecto de estas actividades que ya empezaron a realizar los grupos de trabajo y por supuesto que lo socialice a todos los integrantes de esta Comisión; continúe con el siguiente punto del orden del día señor secretario.”-----

El **octavo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el Presidente de la Comisión procede a clausurarla a las catorce horas con veintiocho minutos.-----

La presente acta consta de seis fojas útiles, las cuales son por ambos lados; la firman el Presidente de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE.-----



Santiago López Acosta
Presidente de la Comisión



Francisco Javier Ramos Pérez
Secretario Técnico