

Acta 07

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, siendo las once horas con diez minutos del día martes veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, establecidos en el aula Leona Vicario Fernández de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron los siguientes ciudadanos:-----

Santiago López Acosta	Presidente de la Comisión
María Dolores López Loza	Integrante de la Comisión
René Palomares Mendivil	Integrante de la Comisión
Francisco Javier Ramos Pérez	Secretario Técnico de la Comisión

En uso de la voz, el secretario técnico de la Comisión procede al pase de asistencia y declara que existe quórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico de la Comisión procede a la lectura del mismo, el cual contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, de proyecto del acta de fecha 29 de abril del año dos mil dieciséis.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, de la modificación al anteproyecto de la propuesta por la que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en materia de Consulta Popular, se propone la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato y se abroga la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato.-----
- V. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- VI. Asuntos generales.-----
- VII. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día. Al no solicitarse intervención alguna, somete a votación el mismo y, resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

El secretario técnico de la Comisión hace constar que a las once horas con doce minutos, se incorpora a la sesión el representante propietario del PRI.----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales; el consejero presidente de la Comisión agenda un punto relativo a la "metodología para la revisión de las propuestas de reforma a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales".-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del proyecto del acta de fecha 29 de abril del año dos mil dieciséis, el secretario técnico de la Comisión solicita que se le exima de su lectura, en razón de haberse acompañado con la convocatoria. Aprobada la petición por unanimidad de votos, el consejero presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de la Comisión el proyecto de acta. Al no solicitarse intervenciones la somete a votación y, resulta aprobada por unanimidad de votos. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como **anexo uno**.-----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de la modificación al anteproyecto de la propuesta por la que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en materia de Consulta Popular, se propone la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato y se abroga la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato; el secretario técnico de la Comisión solicita que se le exima de la lectura del documento, en razón de haberse acompañado con la convocatoria. El consejero presidente de la Comisión pone a consideración la solicitud del secretario técnico para que se le exima la lectura del documento de cuenta, aprobada la petición por unanimidad de votos, el consejero presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de la Comisión la propuesta de modificaciones al anteproyecto de reformas a la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en materia de Consulta Popular, se propone la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato y se abroga la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato.-----

El secretario técnico de la Comisión hace constar que a las once horas con catorce minutos, se incorpora a la sesión el representante propietario del PRD.-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: "este es un documento que ha sido aprobado previamente por esta Comisión y en este momento se les ha circulado un documento complementario al que se anexo en la convocatoria donde no se incorporaban las páginas 2 y 3, y de manera general me permito comentar las propuestas de cambios que se están sugiriendo. Se hace una definición del concepto de consulta popular, en atención a la observación que hizo el representante del PRD, para homologar el concepto de consulta popular en la propuesta de reforma constitucional en el artículo 30 y en el anteproyecto de ley en el artículo 8; se establece que el Instituto Electoral del Estado sea la única autoridad convocante, ya que si se dejaba esa facultad al Congreso del Estado, estaría generando un conflicto entre poderes de acuerdo a los procedimientos establecidos en el anteproyecto vigente; al replantear que sólo fuera autoridad convocante el Instituto Electoral del Estado tuvimos que hacer una revisión de los procedimientos y de diferentes partes del anteproyecto vigente respecto de excluir las partes donde se contemplaba al Congreso como autoridad aplicadora de esta ley, en el documento que se circulo en la convocatoria no

se incluyó esta revisión, en el documento que ahora se pone a su consideración ya se incluyen esa revisión, eliminando además, el plazo del mes de agosto para expedir convocatoria por el Congreso ya que éste ya no sería autoridad convocante; se estableció como fecha para expedir la convocatoria a más tardar el mes de septiembre en todos los casos. Las demás modificaciones son de forma, por ejemplo, se modifica la definición del concepto trascendencia regional en el artículo 15, para que sea acorde con las definiciones de trascendencia municipal y estatal, se había establecido en el anteproyecto anterior que la trascendencia regional es cuando una consulta repercute en más de un municipio y hasta en 23 municipios de la entidad e impacte en una parte significativa de la población correspondiente, lo cual nos hubiera colocado en un problema de interpretación de que se entiende por población significativa, es por esa razón que se modificó la parte final del artículo agregándole el término que impacte en más de la mitad de la población de los municipios involucrados en lugar de población significativa de municipios involucrados; en el artículo 17, que las consultas sean convocadas por el Instituto independientemente de quien lo solicite, autoridades o ciudadanos; se simplifica el procedimiento en virtud de que se excluye la intervención del Congreso para dictaminar o aprobar las consultas que soliciten autoridades para que éstas directamente pongan a consideración del Supremo Tribunal de Justicia su solicitud de consulta y que el Supremo Tribunal de Justicia determine la procedencia del tema y de la pregunta que se le presente, el Gobernador lo hará llegar directamente al Supremo Tribunal, y de la misma manera una vez que haya procesado internamente el Congreso o los ayuntamientos determinen en su procedimiento interno la procedencia de la solicitud de consulta y sea aprobada se remite al Supremo Tribunal de Justicia para que proceda con sus facultades en términos de este proyecto, es por esa razón que el Supremo Tribunal podrá requerir cuando de la revisión de la solicitud advierte que se incumple algún requisito y si el Supremo Tribunal declara la improcedencia de la solicitud de consulta deberá notificarlo a la autoridad solicitante y al ejecutivo para que se publique en el Periódico Oficial y cuando decida que es procedente notificarlo al Instituto para que este emita la convocatoria y haga los preparativos para realizar las consultas. Por otro lado, se agrega el concepto de autoridad simpatizante, se señala que aquellos que no estén autorizados por el Instituto para hacer campaña de difusión, puedan ser sujetos de un Procedimiento Especial Sancionador. En general es el planteamiento que se pone a consideración".---

El representante propietario del PRI, manifiesta: "por su naturaleza deberá ir en artículo independiente lo referente a la supletoriedad".-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: "el último párrafo del artículo 61 eliminaría el segundo párrafo del artículo 100, solamente haríamos el corrimiento del artículo 3 de la supletoriedad. ¿Hay alguna otra observación?"-----

La consejera electoral María Dolores López Loza, manifiesta: "en el agregado del artículo 30, propongo que se modifique la palabra prevendrá por requiera".-----

El representante propietario del PRI, manifiesta: "en el artículo 31 en la fracción V, propongo eliminar la palabra conducentes".-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: "respecto a lo planteado por la consejera electoral María Dolores López Loza se modifica la palabra

prevendrá por requerirá, y en relación de lo propuesto por el representante del PRI plantearía que se cambiara la palabra conducentes por “en términos de la presente ley”, ¿alguna otra observación? me parece que se ha afinado este documento con estos cambios que se les circularán”.-----

Al no haber más intervenciones, el consejero presidente de la Comisión somete a votación las modificaciones al anteproyecto de la propuesta por la que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en materia de Consulta Popular, se propone la Ley de Consulta Popular para el Estado de Guanajuato y se abroga la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato, resultando aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y cuatro minutos. Se agrega el anteproyecto al expediente de la sesión como **anexo dos**.-----

En el **quinto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario técnico informa que no hay correspondencia para dar cuenta. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a asuntos generales; el consejero presidente de la Comisión, respecto al asunto general que agendó manifiesta: “se les está circulando un documento con la propuesta de metodología para la revisión de las propuestas de reforma a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en consecuencia al programa de actividades de esta Comisión. Al interior del Instituto hicimos una invitación a la mayoría del personal para que presentara observaciones, comentarios y propuestas, de eventuales reformas y ya fueron recibidas propuestas, el planteamiento es cómo abordarlas de manera temática. Sería importante que el documento fuera enriquecido con los planteamientos de los partidos políticos y que podamos empezar a abordar las eventuales reformas”.-----

El representante propietario del PRI, manifiesta: “soy de la idea de que se reciban los temas de manera general en una lluvia de ideas y se de un término a los representantes de los partidos políticos para que propongan, y como tercer paso, que se ordenen los temas conforme esté el capitulado y articulado de la ley actual, y demos por capítulos y por títulos temporalidad para revisarlos, esto para no brincar de un tema a otro. Hay que cuidar dos aspectos, uno es que lo contrastemos con la constitucionalidad de lo que se esté proponiendo y otro que vaya con los criterios de la Sala Superior, además se deben establecer las fechas para las propuestas de reforma en general y una vez que estén en una mesa, se defina la calendarización”.-----

La consejera electoral María Dolores López Loza, manifiesta: “me parece correcto lo señalado por el representante del PRI ya que existen artículos que impactan en otros temas y deben de ser trabajados integralmente”.-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: “podríamos establecer una metodología simultánea, teniendo como base la ley electoral del estado pero visualizando lo que nos impacta de la ley general electoral, y por otro lado, la metodología puede ser temática, salvo cuando ya no entre en la materia sustantiva. Podemos plantear un periodo para que los partidos políticos presenten sus propuestas y generamos una calendarización para establecer la metodología para abordar y al mismo tiempo visualizar los impactos que se tengan en la ley, y a propósito de lo que menciona el

representante del PRI nosotros solamente lo estamos manejando con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, pero cuando abordemos por ejemplo el título segundo de la ley electoral local, tendríamos que hacerlo en función de la Ley General de Partidos Políticos. Entonces ¿les parece un plazo razonable de quince días para que presenten sus propuestas de reformas los partidos políticos?”-----

El representante propietario del PRI, manifiesta: “será un trabajo muy arduo y pediría que nos ayude la institución, los partidos vamos a traer lluvia de ideas y se va ubicar el tema. Cuando empecemos el capítulo primero, el tema que se va a analizar es contraste constitucional, antes de llegar a las mesas de trabajo va a tener ese contraste, y en la parte institucional, hacer un estudio comparado sobre el tema que se va a analizar para llegar con herramientas de discusión”.-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: “en virtud de que se ha acordado la metodología, haríamos partícipes a los dirigentes y representantes de los partidos políticos, esto para que haya una mayor participación institucional de los partidos políticos”.-----

El representante propietario del PRI, manifiesta: “es buena la metodología porque la invitación es a los partidos políticos por conducto de sus representantes y ellos la harán llegar al representante del partido”.-----

El consejero presidente de la Comisión, manifiesta: “si están de acuerdo podríamos establecerlo de esa manera y que la fecha inicial sean los quince días que se les plantearían a los partidos para que presenten sus propuestas de reforma y a partir de la recepción de las propuestas de reforma establecer el calendario de las mesas de trabajo correspondientes”.-----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente de la Comisión procede a clausurarla a las doce horas con cuatro minutos.-----

La presente acta consta de tres fojas útiles, de las cuales dos por ambos lados y una sólo por el anverso; la firman el presidente de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el secretario técnico de la misma. CONSTE.-----


Santiago López Acosta
Presidente de la Comisión


Francisco Javier Ramos Pérez
Secretario Técnico