

Acta 05 de la Sesión Ordinaria

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con cinco minutos del día veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, establecidos en el Edificio de Partidos Políticos de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -

René Palomares Mendivil	Consejero Electoral y Presidente de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Yari Zapata López	Consejera Electoral
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Sergio A. Garcidueñas Guerrero	Representante del Partido Acción Nacional
José Luis Medina Guerrero	Representante del Partido Revolucionario Institucional
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante de Movimiento Ciudadano

El Secretario Técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al Presidente que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de su lectura, toda vez, que fue circulada en la convocatoria, al igual que lo relativo a los puntos III, V, VI, VII y VIII; el Presidente de la Comisión pone a consideración la petición, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad.

El orden del día contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria de fecha veinticinco de abril de dos mil dieciséis; -----
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; -----
- V. Informe sobre la coadyuvancia con el proyecto del "Voto de los guanajuatenses en el extranjero"; -----
- VI. Informe sobre el seguimiento a la capacitación dirigida a los Grupos Organizados de la Sociedad Civil "GOSC"; -----
- VII. Informe sobre la colaboración en la realización del XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales; -----
- VIII. Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; -----
- IX. Asuntos generales; -----
- X. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido el Presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes, el orden del día y lo somete a votación, resultando aprobado por unanimidad. A continuación, abre el punto de asuntos generales, sin agendarse alguno, por lo que el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto**, relativo a la lectura y aprobación en su caso del acta de la sesión ordinaria de fecha veinticinco de abril de dos mil dieciséis, el Presidente de la Comisión la pone a consideración de sus integrantes; al no haber observaciones o comentarios, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad a las 11:07 horas. -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión acuerda, ordenar a la Secretaría Técnica que remita copia del acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto, para los efectos legales conducentes y solicita que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; se da cuenta de la siguiente: -----

Única.- Con oficio número SAE/013/2016 suscrito por el Dip. Lic. Santiago García López, Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guanajuato con fecha 26 de abril del 2016, recibido en la Secretaría Ejecutiva el 29 de abril del mismo año a las 12:57 p.m., dirigido al Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Consejero Presidente de este Instituto y remitido a esta Comisión el mismo día, por medio del cual solicitan la sustitución de los representantes propietario y suplente ante la Comisión de Organización Electoral, quedando de la siguiente manera; propietario Lic. Jorge Luis Hernández Rivera y suplente Lic. José Luis Medina Guerrero. -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **quinto punto**, relativo al Informe sobre la coadyuvancia con el proyecto del "Voto de los guanajuatenses en el extranjero", el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes, por si existiera algún comentario sobre este punto, cediendo el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que en el documento se menciona de manera muy sintética los aspectos que se revisaron en los tres estados visitados donde habrá voto en el extranjero en la próxima Jornada electoral de este año, coincidiendo que en los tres casos la modalidad será voto postal, por lo anterior solicita una información más completa en cada uno de los rubros en el informe de

cada uno de los tres estados que se visitaron (Aguascalientes, Oaxaca y Zacatecas), y de lo que conllevan esos trabajos, todavía preparatorios o incluso ya operativos de cómo están recibiendo esos votos de los ciudadanos desde el extranjero en esas entidades. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, en uso de la voz manifiesta, que una vez concluida la Jornada electoral se integrará un informe en el cual se establezca desde la operación del voto de los residentes en el extranjero de estas tres entidades, de la visita en la reunión preparatoria con cada uno de estos Organismos Públicos Locales y la ejecución de toda su planeación, de suerte tal, que se obtenga un informe consolidado. En principio, se puede decir que para la recepción de los votos de los aguascalentenses en el extranjero tienen programado ir hoy 25 de mayo y 04 de junio la Comisión del voto en el extranjero, de ese OPL a la Ciudad de México, a una gaveta del Apartado Postal en el aeropuerto de la Ciudad de México, donde estarán los votos recibidos desde el extranjero, para posteriormente trasladarlos a Aguascalientes; para el caso de Oaxaca, los paquetes postales electorales llegaran directamente a las oficinas centrales del OPL, porque contrataron el servicio postal directo por correo certificado; el servicio postal contratado por Aguascalientes y Zacatecas fue con SEPOMEX, Éstos últimos recogerán los paquetes postales electorales en el aeropuerto de la Ciudad de México, y los trasladaran al local único del voto en el extranjero. Esto es lo planeado, la intención de tener actividades con ellos previo y durante la Jornada electoral, es para confrontar lo planeado contra lo ejecutado, el resultado se integrará en un documento que les será presentado con posterioridad. -----

El Consejero Presidente de la Comisión menciona, toda vez, que esta es una Comisión que actúa en coadyuvancia y donde se habrá de informar con toda precisión en la Comisión respectiva del Voto de los guanajuatenses en el extranjero, propone, que la información vertida por el Secretario Técnico, en forma sintetizada y pormenorizada se plasme en el Informe final. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, refiere en el mismo sentido, que no obstante aún y cuando es coadyuvancia, sí es oportuno que se les vaya informando el número de guanajuatenses que se incorporen en el padrón, no obstante que en la Comisión respectiva tendrán el dato más amplio y aquí sólo será un dato referenciado. -----

El representante del Partido Acción Nacional, pregunta ¿Los votantes en el extranjero son los que están en el padrón de aquí? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde que es una Lista Nominal de electores residentes en el extranjero. -----


El representante del Partido Acción Nacional, añade, porque también tiene posibilidad si están en el padrón de Guanajuato solicitar al INE para el caso de elecciones federales, votar en el Extranjero. -----

El Consejero Presidente de la Comisión, acota, siempre y cuando residas en el extranjero. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que cambiaron las reglas, en función de que antes de la Reforma del 2014, la única opción que preveía la ley electoral era el voto postal anticipado, ahí señalaba que se debía estar empadronado en México y solicitaban la incorporación a la Lista Nominal de residentes en el extranjero, se les daba de baja en México y se les daba de alta en la lista nominal de votantes en el extranjero. Ahora es distinto, debido a que se implemento por primera vez la credencialización de los residentes en el extranjero, estén o no empadronados en México, eso es una gran diferencia, luego entonces, los ciudadanos mexicanos que residen en el extranjero para poder solicitar su inscripción en la lista nominal de votantes en el extranjero tienen que presentar su acta de nacimiento para acreditar que son mexicanos y además una documentación que acredite su residencia en el extranjero, no les piden que tengan copia o credencial de aquí, como lo era anteriormente, obviamente, la información se cruza y se dan de baja aquí los que sí están empadronados en México, pero puede haber muchos que no lo estén, ellos pueden solicitar su registro en esa Lista que se está creando con las credenciales para votar que se están expidiendo desde el extranjero, es un cambio importante que se tiene que revisar en la Comisión respectiva. -----

Acto seguido, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **sexto punto**, relativo al Informe sobre el seguimiento a la capacitación dirigida a los Grupos Organizados de la Sociedad Civil "GOSC"; el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes; cediendo el uso de la voz en orden solicitado. -----

 El representante de Movimiento Ciudadano, señala que teme a los informes cuantitativos y no así a los cualitativos que le gustan más, agrega, que en León se capacitaron 169 Organizaciones de la Sociedad Civil, más otras cuatro con un total de 173, cuestiona, ¿Quiénes son? ¿Sobre qué se les capacitó? ¿Cuál es el resultado que tenemos? ¿Qué se espera de esa capacitación? ¿Para qué se les está capacitando? Porque aquí este 760 suena "apantallante", ¿pero realmente lo es? ¿Es una cifra que corresponde a una realidad? O son números alegres de las Oficinas Regionales. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, contextualiza sobre el Informe y menciona que en la sesión pasada comentó que la actividad esta con ese título "Informe sobre el seguimiento a la capacitación dirigida a los Grupos Organizados de la Sociedad Civil" pero para clarificar esto se agregó un subtítulo que lleva por nombre "Actualización del Directorio a mayo 2016", lo que significa que en este momento están en la etapa de actualización del directorio de Organizaciones de la Sociedad Civil, es por eso que en el Informe, se observa en la tercer columna, Organizaciones Validadas, por citar un ejemplo, en Acámbaro tiene 16 conforme al directorio de la Secretaría de Gobernación y en ese ejercicio de campo, la Junta Ejecutiva Regional de ese

municipio encontró 24 organizaciones, que no estaban dentro del directorio mencionado, dando un total actualizado de 40 Organizaciones de la Sociedad Civil, resultado que obedece a esta primera etapa para después realizar esa capacitación señalada en el título de la actividad. Por otra parte, en relación a lo señalado por el representante de Movimiento Ciudadano, los números alegres de 760 es la información con la que se cuenta ahora, enviada por las Juntas Ejecutivas Regionales, la siguiente actividad dentro de este proceso de actualización de directorio es confrontar esa información con las evidencias que ellos proporcionan, datos que pueden variar en razón de esa confronta de la información capturada en el sistema de validación, conforme a las evidencias que remiten, esta es la información que se presenta, pero no es propiamente la capacitación de estas organizaciones, por ello estos números. -----

La Consejera Electoral Yari Zapata López, propone que en el Informe además del título que tiene, se agregue la tarea o la actividad específica actualizada, para que no se preste a confusión. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona en el mismo sentido porque el punto del orden del día es Informe sobre el seguimiento a la capacitación dirigida a los Grupos Organizados de la Sociedad Civil, pero no es propiamente la actividad, sino una actualización del directorio. -----

La Consejera Electoral Yari Zapata López, pregunta ¿Cuándo se prevé terminar la actualización de este directorio? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde, en junio, añade, que en julio se dará la confronta de lo capturado, contra las evidencias que envían en las bitácoras de visita de verificación. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, cuestiona ¿Cuál es el criterio para incluir Organizaciones de la Sociedad Civil? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde, los criterios que se tienen son los señalados en el propio directorio que expide la Secretaría de Gobernación, que cumplen con ciertos requisitos, esos son los que se consideran. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, vuelve a cuestionar que tipo de organismos de la sociedad civil van incluir, cita el ejemplo de la asociación de criaderos de animales, como Organismo de la Sociedad Civil. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, comenta que eso es lo que se realizará con la confronta de la información, es decir, de todas la organizaciones civiles que estén en la jurisdicción de cada una de las Juntas Ejecutivas Regionales que registraron o actualizaron organizaciones, en la depuración se harán esos filtros, para tener sólo los que interese en razón de la materia del Instituto. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, pregunta ¿ya se tienen identificados cuales van a ser esos Organismos de la Sociedad Civil, que les interesan? no únicamente tenerlos capturados sino visualizados; porque a él no le interesa la inclusión de ciertas asociaciones como las que citó en su momento. -----


El Presidente de la Comisión, señala que terminando la actualización en junio, se hará la depuración correspondiente con la definición de qué grupos organizados se enfocaría la capacitación en concreto. -----

El Presidente de la Comisión, al no haber más observaciones o comentarios, solicita al Secretario Técnico para que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **séptimo punto**, relativo al Informe sobre la colaboración en la realización del XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales, el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes y cede el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional, cuestiona, ¿Quiénes asisten a este Congreso? Porque no especifica el auditorio a quien va dirigido, es necesario saber si es abierto o quien puede inscribirse. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que en la convocatoria están establecidas las bases; la invitación se hace abierta, pero generalmente acuden los públicos interesados en temas político-electorales, existe una cuota de inscripción. --

 El Secretario Técnico de la Comisión agrega, que va enfocado a investigadores, estudiosos y al público en general interesado en la materia político electoral, como lo señala la convocatoria que se puede consultar en la propia página del Instituto, donde están establecidas además de las bases, los plazos de registro, el cinco de agosto es el cierre de registro de ponencias, el veintinueve de septiembre para el registro de ponencias en extenso, eso como modalidad de participación y otra forma es con asistencia al evento que se desarrollará del catorce al dieciséis de noviembre, el día catorce en las instalaciones del Instituto y los días quince y dieciséis en el Campus Guanajuato de la Universidad de Guanajuato. -----

El Presidente de la Comisión, al no haber más observaciones o comentarios, solicita al Secretario Técnico, para que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **octavo punto**, relativo al Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015, el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de los presentes, concediendo el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional, en uso de la voz, señala que en el informe menciona la cantidad de setecientos sesenta y cuatro sobres con los votos nulos de elección de diputados y mil doscientos setenta y cuatro sobres con

los votos nulos de elección de ayuntamiento, más ya no habla de las actas de escrutinio y cómputo, para que se precise. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde que el proyecto está planteado en dos vertientes, la primera en votos nulos que es la primera etapa de aquí a julio de este año y la segunda referente a las actas de escrutinio y cómputo que son aproximadamente veintiún mil actas que se van a analizar en el segundo semestre del año, razón por la cual sólo se informa de los votos nulos, que es el avance obtenido y en su momento se informará sobre los avances del análisis y estudio de las actas. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, pregunta, ¿Qué avance se tiene de la revisión de los votos nulos? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, al respecto señala que ahora están en la clasificación, el grupo de estudio estableció once categorías de voto, que tiene que ver propiamente con el voto nulo y voto válido anulado. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, menciona que una de las grandes fallas que estuvo a punto de arruinar la elección pasada, que ha sido el reclamo cuando menos de él, desde el primer proceso electoral del IEEG ha sido la capacitación y en las elecciones pasadas ésta fue pésima, pasó por las causas de nulidad de un voto y se dieron cuenta de votos que no tenían que ser anulados, se anularon, precisamente por la falta de una buena capacitación, además considera que no se trata aquí de un ejercicio hedonista, ni un ejercicio sadomasoquista para ver todos los votos que fueron mal anulados, cuestiona, ¿El producto final va ser una recomendación para que en evento posterior se capacite al funcionario de casilla? O simplemente nos vamos a quedar en la contemplación, ¿Qué es el producto final que se va obtener? -----

El Consejero Presidente de la Comisión, al respecto señala que en esencia, es ese punto que acaba de señalar, tratar de detectar de donde proviene la falla para que determinados votos se hayan anulado, puede haber muchas causas, no se sabe, unos pueden ser perfectamente intencionados, otros por ignorancia del propio ciudadano y muchos por falta de capacitación, en el caso que se hayan anulado votos que eran válidos, pero esa es la idea, detectar y clasificar cuáles fueron las razones o causas de la nulidad de aquel voto, pero fundamentalmente llegar a obtener elementos para sugerir y plantear a las áreas respectivas que compete la capacitación, cuando la nulidad se haya debido a esa falta de capacitación, tanto en las mesas directivas como en la ciudadanía, y de ésta última información es importante para los propios partidos políticos, hay casos que por falta de orientación a los partidos políticos, hay errores en el momento de votar que trae como consecuencia la nulidad de esos votos. Cita como ejemplo, el caso de la elección del 2012 en Irapuato, donde hubo aproximadamente 14,500 votos nulos y la gran mayoría entre 13,000 y 12,000, fueron porque se votó como si hubiera coalición en la elección y no la había. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional, añade que se participó con candidaturas en coalición y en la elección de ayuntamiento no, iban solos, no se diferenció, ni se le dijo al elector esta situación, faltó claridad a la ciudadanía por ello tanto voto nulo, ahí se perdió la elección, porque con esos votos, el PRI hubiera ganado, sin embargo faltó visión de parte del candidato y del propio Partido para capacitarlos y expresamente informar que en ese municipio no había coalición. Pero es una realidad, falta capacitación, tanto del órgano electoral como de los partidos políticos, incluso la representación de los partidos políticos en la casilla dan válido a veces un voto que es nulo y viceversa, hay muchos votos que son válidos por partido y no lo saben defender en la casilla, argumentación falta en ese sentido y tiene que tomar cartas en el asunto al respecto, porque en el proceso del 2018 va ser una elección muy compleja y completa, se deben preparar las estructuras. -----

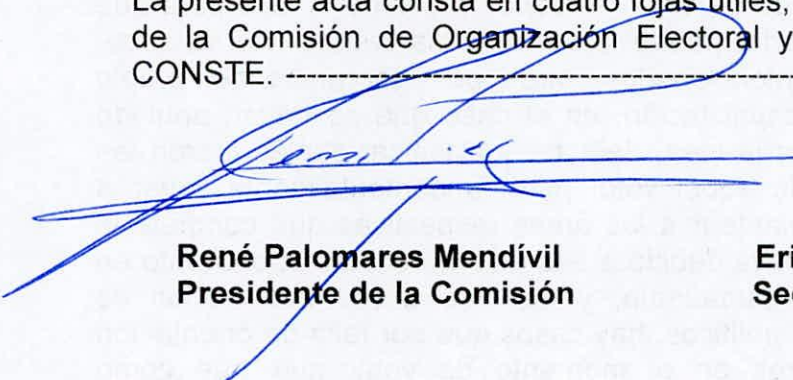
El Secretario Técnico de la Comisión, agrega, es importante la vertiente de la capacitación, pero también la parte de organización en el diseño de los documentos de donde se desprenderán algunas recomendaciones, derivadas de los hallazgos para la elaboración de los documentos y materiales electorales, para facilitarle al ciudadano manifestar su voluntad. -----

El Consejero Presidente de la Comisión, al no haber más comentarios, solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **noveno punto**, relativo Asuntos generales, el Secretario Técnico hace constar que no se agendó ninguno, por lo que el Consejero Presidente de la Comisión declara desierto este punto y solicita que se continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **décimo punto**, relativo a la clausura de la sesión, el Presidente de la Comisión procede a clausurarla siendo las once horas con treinta y nueve minutos de la fecha de inicio de la sesión. -----

La presente acta consta en cuatro fojas útiles, por ambos lados; firman el Presidente de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



René Palomares Mendivil
Presidente de la Comisión



Erik Gerardo Ramírez Serafín
Secretario Técnico de la Comisión