

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con tres minutos del lunes trece de junio de dos mil dieciséis, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron los siguientes ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
René Palomares Mendivil	Consejero electoral
María Dolores López Loza	Consejera electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Yari Zapata López	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario ejecutivo
Sergio Alberto Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Luis González Reyes	Representante propietario de MC
Juan Francisco Rodríguez Méndez	Representante suplente de ES

En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se expide el Reglamento del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----
- V. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

Primera. Con el oficio número CDE/SG/79/2016 del veintisiete de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Alfonso Guadalupe Ruiz Chico,

Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto en la misma fecha, por medio del cual comunica la designación de representantes propietario y suplente de ese instituto político ante el Consejo General y manifiesta que la representación quedará de la forma siguiente: ciudadano Alberto Padilla Camacho, representante propietario; ciudadano Sergio Alberto Garcidueñas Guerrero, representante suplente. Asimismo, señala domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos, correos electrónicos y número telefónico. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las designaciones mencionadas y remita copia del oficio de cuenta al Director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes. ----

Segunda. Con la circular número INE/UTVOPL/244/2016, del veintisiete de mayo del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el treinta de mayo del año en curso, mediante la cual remite un disco compacto que contiene el acuerdo INE/JGE133/2016, aprobado por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en sesión extraordinaria celebrada el veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, por el que se actualiza el catálogo de cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que el día treinta de mayo del año en curso el Secretario Ejecutivo remitió copia simple del acuerdo INE/JGE133/2016, a las integrantes de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de este Instituto. -----

Tercera. Con el oficio número CDE/SG/283/2016 del veintisiete de mayo del presente año, suscrito por el licenciado Alfonso Guadalupe Ruiz Chico, Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el treinta de mayo del año en curso, por medio del cual comunica y solicita el registro de los cambios de integrantes de los órganos directivos del Partido Acción Nacional en los cuarenta y seis municipios del estado de Guanajuato, para lo cual acompaña un listado, en el que se señala en cada caso, el nombre del órgano directivo, del municipio, del Presidente o Secretario General en Funciones de Presidente, los domicilios y números telefónicos. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio de cuenta y su anexo al expediente respectivo. Asimismo, se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a comunicar al ciudadano Alfonso Guadalupe Ruiz Chico, que respecto de la solicitud de registro de los cambios de integrantes de los órganos directivos del Partido Acción Nacional en los cuarenta y seis municipios del estado de Guanajuato, una vez que la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral haya dado respuesta al planteamiento antes formulado, mismo que fue remitido a dicha Unidad Técnica, vía consulta, por el Secretario Ejecutivo de este Instituto Electoral mediante oficio SE/265/2016, se atenderá su petición. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las doce horas con ocho minutos se incorpora a la sesión el ciudadano Martín Ernesto Valtierra Alba, representante propietario de Nueva Alianza. -----

Cuarta. Con la circular número INE/UTVOPL/249/2016, del primero de junio del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el dos de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/2351/2016, signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, por el que se da respuesta a la consulta efectuada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, mediante oficio P-IEEBCS-0692-2016, concerniente a qué autoridad es competente para dictaminar sobre los órganos partidistas de los partidos con registro nacional, derivado del nombramiento de la Tesorera Estatal de Movimiento Ciudadano. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

Quinta. Con el oficio número INE/JLE-GTO/511/2016, del tres de junio del presente año, suscrito por el licenciado Jorge Ponce Jiménez, Encargado de despacho de la Vocalía Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guanajuato, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto en la misma fecha, mediante el cual remite un disco compacto que contiene los acuerdos siguientes: Acuerdo **INE/JGE129/2016**, aprobado por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en la sesión ordinaria celebrada el veintitrés de mayo de dos mil dieciséis, por el que se aprueban las pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de autoridades electorales correspondientes al segundo semestre de dos mil dieciséis. Acuerdo **INE/ACRT/20/2016**, aprobado por el Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral, en la quinta sesión ordinaria realizada el veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, por el que se aprueban los modelos de distribución y pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos nacionales y locales durante el período ordinario correspondiente al segundo semestre de dos mil dieciséis. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que el día seis de junio del año en curso el Secretario Ejecutivo remitió copia simple del acuerdo INE/ACRT/20/2016, a la Coordinación de Comunicación y Difusión de este Instituto.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las doce horas con doce minutos se incorpora a la sesión la ciudadana Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo.-----

Sexta. Con la circular número INE/UTVOPL/252/2016, del tres de junio del presente año, suscrita por el licenciado José Alfonso Pérez Jiménez, Subdirector de Coordinación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el seis de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/DJ/865/2016, signado por el Director Jurídico, por el

que se da respuesta a la consulta efectuada por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, mediante oficio IEE/PRE-2777/2016, relacionada con el momento en que se podrán dar a conocer los resultados de las encuestas de salida y/o conteos rápidos durante la jornada electoral del cinco de junio de dos mil dieciséis. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

Séptima. Con la circular número INE/UTVOPL/255/2016, del tres de junio del presente año, suscrita por el licenciado José Alfonso Pérez Jiménez, Subdirector de Coordinación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el seis de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/UTF/DA-L/9198/16, signado por el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, por el que se da respuesta a la consulta efectuada por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, mediante oficio IEE/PRE/924/16, relacionada con el tema siguiente: "... si existe un sistema o mecanismo para la fiscalización de los (sic) Organizaciones de Observadores Electorales que se registren ante la Autoridad Nacional Electoral para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016 o, en su defecto, si quedará a discreción de este Organismo Público Local Electoral la creación, desarrollo y aplicación del sistema correspondiente...". Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

Octava. Con la circular número INE/UTVOPL/257/2016, del tres de junio del presente año, suscrita por el licenciado José Alfonso Pérez Jiménez, Subdirector de Coordinación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el seis de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/UTF/DRN/9114/2016, signado por el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, por el que se da respuesta a la consulta efectuada por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, mediante oficio P/021/2016, relacionada con el tema de las aportaciones de los simpatizantes. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

Novena. Con la circular número INE/UTVOPL/258/2016, del ocho de junio del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el nueve de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple de la resolución INE/CG403/2016, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión ordinaria celebrada el veinticinco de mayo de dos mil dieciséis, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, instaurado en contra del Partido Revolucionario Institucional, identificado como INE/P-COF-UTF/18/2014. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo.-----

Décima. Con el oficio número TEEG-ACT-143/2016 del nueve de junio del presente año, suscrito por el licenciado Andrés Díaz Torres, Actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto en la misma fecha, por medio del cual remite copia certificada del auto del nueve de junio de dos mil dieciséis, dictado en el cuadernillo del juicio de revisión constitucional TEEG-01/2016-PS-JRC, en el que se señala que se tiene por notificada la resolución del siete de junio del año en curso, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro del expediente número SUP-JRC-83/2016, formado con motivo del juicio de revisión constitucional promovido por el Partido Revolucionario Institucional, en la que se confirmó la sentencia del cuatro de marzo del presente año dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en el procedimiento especial de sanción TEEG-01/2016-PS. Asimismo, acompaña copia simple de la resolución emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y sus anexos al expediente respectivo, así como remitir copia del auto a la Comisión de Fiscalización para los efectos conducentes. Asimismo, y en razón de que ha quedado firme la resolución dictada en el expediente TEEG-01/2016-PS, el Consejo General, por conducto de su Presidente, acuerda ordenar al Secretario Ejecutivo, remita copia simple de la sentencia emitida por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en el procedimiento especial de sanción TEEG-01/2016-PS, a la Coordinación Administrativa, con la finalidad de que proceda a descontar al Partido Revolucionario Institucional, en una ministración del financiamiento público, la cantidad de \$14,608.00 catorce mil seiscientos ocho pesos que por concepto de multa le impuso el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato; cantidad que se enterará a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado, y se informará oportunamente a este Consejo de su cumplimiento. Lo anterior, para atender lo ordenado en el punto resolutivo segundo de la resolución. -----

Undécima. Con la circular número INE/UTVOPL/261/2016, del ocho de junio del presente año, suscrita por el licenciado Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el seis de junio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/DJ/950/2016, signado por el Director Jurídico, por el que se da respuesta a la consulta efectuada por el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, relacionada con el tema de cómo contabilizar los votos emitidos a favor de un candidato independiente cuyo registro fue cancelado. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se expide el Reglamento del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el secretario ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada

por unanimidad de votos; a continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente. Buenas tardes consejeras y consejeros. Este fin de semana nos dimos a la tarea de, de que es un, como están en otros institutos los comités, los consejos editoriales. Lo que se nos hizo verdaderamente asombroso es que en varios institutos dentro del comité editorial o el consejo editorial, como le quieran llamar, están las universidades y no están integrados por cuatro integrantes, sino son más. Pero antes de comentarle lo que mi partido quiere, no quiero que se agarre como pretexto, como se ha agarrado ahí en el, en la comisión, y que viene muy bien explicado en este reglamento, que no hay dinero para darle a los expertos. Estamos partiendo de que ya estamos a la mitad del año, en noviembre se hace el nuevo, el nuevo proyecto de dinero para el Instituto y ahí se va a tener que asignar una cantidad a los expertos; entonces dejando un poquito de lado eso, de que no hay dinero si hay dinero, eso no quiere ser, no puede ser impedimento de lo que vengo a proponer. Viendo cómo les comento, varios institutos, que están las universidades, entonces mi partido quiere proponer que se haga una pequeña modificación en el artículo seis, donde la Comisión de Cultura Política Electoral se obliga a una convocatoria pública para que sea abierta a ciudadanos guanajuatenses y a universidades que quieran integrar esto, ¿en qué sentido?, ellos también tienen derecho a participar en un consejo editorial, el que se va a hacer aquí en el Instituto Electoral de Guanajuato. Yo sé que eso está platicado, yo sé que esto fue una severa discusión en la comisión, pero no se nos hace justo dejar fuera a las universidades públicas y universidades privadas para que sean parte de este comité editorial, ¿sí? Se puede modificar el artículo seis, ese sería la primera modificación que nosotros queremos hacer, si quieres al ratito entramos a más detalle, ahorita nomás es una pequeña plática. También queremos, también queremos hacer en el artículo quince, poner ahí que los integrantes de la comisión de cultura política electoral, los tres consejeros que están allí, no puedan proponer a ningún experto porque no pueden ser ni juez ni parte de este comité. Yo siento que les han llegado varias solicitudes y no se me hace ético ni profesional que alguien del, un consejero de la Comisión de Cultura proponga y él mismo vaya a resolver; las modificaciones, pues las podemos platicar, aquí las traigo, pero señor presidente, las dos propuestas que trae Movimiento no puede cerrarse este comité nada más a gente del Instituto, que ya se platicó que los partidos no vamos a estar dentro de ahí, por cosas extrañas. Dos, no puede dejar afuera las universidades públicas o privadas, pero fíjense que les traigo otra opción, si ustedes no quieren hacer la convocatoria podemos, mediante la comisión, que quede establecido aquí, se mande un oficio dirigido a cada universidad pública y privada de Guanajuato para que a ver si les interesa, si les interesa participar en este comité. Quiero dejar muy claro, presidente, que no es pretexto que todas las comisiones que he estado presente se ha hablado de que no hay recursos, ¿sí?, pero estábamos, estábamos hablando que ya cuando entre en función esté comité editorial, alrededor de noviembre, faltará un mes, faltará un mes que no se les pague, entonces usted se pregunta ¿por qué a mediados de noviembre?, porque nosotros como partido vamos a hacer, vamos a discutir en la comisión como siempre hemos dicho, lo hemos hecho, que se cumpla

todos; y no podemos dejar a cuatro gentes, muy experimentadas, la integración de un comité editorial, vuelvo a repetir, en varios institutos son cerca de diez y de esos diez quizás, estamos en investigación, de esos diez a lo mejor muchos no cobran, lo hacen como, en forma gratuita. Entonces yo quería, presidente, si se podía modificar, si esperamos su respuesta y yo le digo cómo quedarían modificados esos artículos. Yo creo que lo que proponemos es muy justo porque los ciudadanos guanajuatenses tienen derecho a ser parte de este comité, y siento también que no estamos pidiendo cosas fuera de lo común, y quiero dejar también muy claro que dentro de los tres consejeros que están dentro de la Comisión de Cultura Política Electoral, que se les quede prohibido, prohibido, de ellos proponer expertos; si quieren hacerlo por otros medios pues adelante, pero eso no se nos hace justo que sean juez y parte de lo mismo. Gracias presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. Vamos a abrir una segunda ronda de intervenciones para dar respuesta. Okey, ¿únicamente usted o alguien más? Adelante señor”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. A ver, vamos a ubicarnos en relación a los planteamientos que hace el representante de Movimiento Ciudadano, vamos a ubicarnos en el contexto y en los antecedentes. Este Comité Editorial ya tiene un buen tiempo trabajándose para elaborar una propuesta de reglamento y todo lo concerniente a la creación de este Comité Editorial y que se estuvo trabajando en la Comisión de Cultura Política Electoral en diferentes sesiones y mesas de trabajo. Y sólo me voy a referir, para no referir todos los antecedentes que ya tienen muchos meses, es al acuerdo del Consejo General IEEG/014/2016 por el que se crea el Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado, ¿sí?, que es ya el instrumento normativo formal a partir del cual la Comisión de Cultura Política tenía que avanzar en el perfil, la metodología para la designación, la propuesta de los especialistas externos y además la comunicación que se tuvo con la Comisión de Reglamentos para que ésta pudiera, en mesa de trabajo y en sesión formal de la semana pasada, hacer la propuesta de reglamento que ahora está a consideración. Si usted revisa señor representante y quien lo pueda hacer, este acuerdo al que me refiero, el catorce, el cero catorce dos mil dieciséis, por el que se crea el Comité Editorial, en la página cinco, en el considerando sexto que se cita, que la Comisión de Cultura Política Electoral incluyó en su programa de trabajo esta propuesta que revisó, analizó y consensó por sus integrantes presentes a lo largo de tres sesiones ordinarias y una mesa de trabajo para concluir alguno de los aspectos centrales que se propusieron en el proyecto de reglamento; uno, el análisis comparativo que hizo de comités editoriales de diversas instituciones análogas a la nuestra: el Instituto Nacional Electoral, el Tribunal Electoral, organismos públicos electorales de diversas entidades; la integración del comité editorial; las funciones de éste; las atribuciones de sus integrantes, que en ningún caso podrán pertenecer a partidos políticos, es un acuerdo de la mesa; la participación de las representaciones partidistas para proponer especialistas externos y que el reglamento del Comité Editorial sea el primer producto que resulte en el seno de éste, que finalmente, bueno, por el propio acuerdo, el Comité Editorial se va a constituir una vez

que se apruebe el reglamento que estamos en el punto que nos atañe. Y también se agrega la posibilidad de realizar un ajuste presupuestal para otorgar una remuneración a los especialistas externos durante este año o bien gestionar la inclusión del recurso en el presupuesto en el próximo año. Es decir, esto se estuvo revisando como se dice aquí mismo, textualmente, en varias sesiones ordinarias y en mesa de trabajo dónde estuvo participando su partido, Movimiento Ciudadano, bien sea por su persona como representante propietario, usted estuvo participando de manera personal en varias de esas sesiones, sino es que en todas, o bien su suplente ¿sí? En virtud del acuerdo por el que se crea el comité se trabajó en mesa de trabajo de la Comisión de Cultura Política y Electoral, el pasado ocho de junio, donde estuvo el representante suplente de su partido y donde se aprobó el perfil y la metodología para proponer a este Consejo General los especialistas una vez que se apruebe este reglamento que está a consideración. De tal manera que durante todas estas sesiones, durante todas estas actividades, usted directamente, personalmente, o su representante suplente estuvieron participando de una manera muy directa y muy activa en todos estos trabajos ¿sí?; de tal manera que a mí me parece que el planteamiento que usted hace en este momento, por un lado de modificar en el proyecto del Comité Editorial que está a consideración, el artículo seis y bien el artículo quince, son temas que ya se fueron superando en las discusiones previas y que se pusieron también a consideración de este Consejo General cuando se aprobó la creación del comité por este Consejo General en sesión efectuada el veintinueve de abril de dos mil dieciséis. A mí me parece que ya hubo momentos y circunstancias que se estuvieron revisando en su momento, y en relación a lo que usted propone de que las universidades están excluidas, pues no necesariamente, porque los especialistas en función del perfil y la metodología que se aprobó en mesa de trabajo del ocho de junio pasado, dónde estuvo participando su representante suplente, no están excluidas las universidades, los académicos y el perfil que se estableció van a provenir seguramente y vienen seguramente provenientes de diversas universidades del estado. Y no obstante en el proyecto de reglamento que se está a consideración, no obstante ello que seguramente los especialistas van a provenir de universidades del estado, en el artículo treinta y siete, en el capítulo de los dictámenes, ahí se prevé que en caso de que, de que pueda haber algún impedimento o excusa de alguno de los especialistas para emitir un dictamen, en el segundo párrafo del artículo treinta y siete del proyecto que nos ocupa dice: cuando dos o más especialistas tenga que abstenerse de dictaminar algún proyecto puesto a consideración del Comité, se deberá acudir a alguna universidad de prestigio en el estado que cuente con especialistas en la temática del proyecto a dictaminar; o sea, no están de ninguna manera excluidas. Ahora, una convocatoria que usted propone ahora eso se analizó y revisó, y el planteamiento de las propuestas de especialistas se consensó en el seno de la Comisión de que proviniera de los propios integrantes de la Comisión, sean consejeros o sean representantes de los partidos, y está expreso en el reglamento ¿sí? Ahora, por otro lado donde dice que se proponga que se modifique el artículo quince para que se excluya a los integrantes de la Comisión de Cultura para proponer, porque van a ser juez y parte, pues debo decirle que eso no corresponde a la realidad, simplemente es la propuesta. Quien finalmente va a aprobar a los especialistas externos del Comité Editorial es este

Consejo General, no es la Comisión de Cultura Política y Electoral, ¿sí? La propuesta vendrá de la Comisión de Cultura, de los integrantes de la Comisión de Cultura, consejeros y representantes, pero finalmente quien va a decidir esos especialistas externos será este Consejo General. Y lo del aspecto presupuestal ya también fue un tema que fue ampliamente discutido y que fue, y que está aquí plasmado en los acuerdos de la Comisión de Cultura pero que además también se previó en el acuerdo del Consejo General por el que se crea el comité el aspecto presupuestal, de tal manera que a mí me parece que los aspectos que usted está poniendo a consideración ya están contemplados, y con todo respecto se lo digo, me parece que no serían procedentes las propuestas que plantea. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero. Representante de Movimiento Ciudadano y enseguida el consejero Luis Miguel Rionda”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “No pues, maestro Santiago, le agradezco que esté muy al pendiente de mi partido y de mi persona, se lo agradezco. Yo pensé que no era tan importante pero ya estoy viendo que somos una verdadera, un verdadero partido. Pues no señores, yo sigo en lo mismo. Si se discutió en la mesas o no se discutió en las mesas este es un proyecto que no está aprobado y sí puede ser modificado. Entonces yo sí pido, yo sí pido las dos propuestas que les doy, me pueden decir mil cosas, me pueden decir mil pretextos pero que se merecen las universidades públicas y privadas estar dentro de este Comité Editorial, eso es justo, ¿sí? Que los expertos vengan de la Universidad de Guanajuato, de la que sea, lo acepto, pero mi pregunta es ¿cómo se van a dar cuenta? Porque vayamos nosotros a tocarles la puerta y decirles vénganse hay un comité en el IEEG, no. Entonces si no se hace la convocatoria pues de perdís un oficio dirigido a cada universidad. Tres, sigo valorando lo mismo consejero, no puede ser juez y parte; si vamos a proponernos a que, yo el reglamento, quiero decirle maestro Santiago, que yo estoy muy de acuerdo con él, eh, yo de ese no tengo ningún problema, está muy bien hecho. Lo único que le falta es lo que yo estoy diciendo, para que sea algo justo a las universidades y a los partidos políticos. ¿Qué va a pasar?, los consejeros, no es para que ustedes sepan, pero ya hay cuatro propuestas de un consejero ¿sí?, hay dos propuestas de Movimiento Ciudadano y no sé de los demás partidos cuantas haya y estamos hablando que son dos mujeres y dos hombres, pues no sé qué vamos a hacer. Pero yo lo que sí pido es que los consejeros no tengan el derecho de ser expertos porque no pueden ser juez y parte, ¿en qué sentido?, si ustedes leen el reglamento ellos van a decidir, van a decidir qué expertos se quedan o no, entonces si eso no es parte yo no sé en qué país vivamos. Segundo, sigo insistiendo y lo vamos a seguir insistiendo, si no es por aquí va a haber otras formas, necesitamos que las universidades no las dejen fuera de esto. Con lo que dice el maestro Santiago está bien, pero es ya una invitación cuando ya está pasando el problema y lo tienen que resolver, ¿por qué no ingresarlas?, no es justo de que los expertos vengan de las universidades y les puedo asegurar que esos cuatro expertos vienen de la Universidad de Guanajuato, no tengo el dato pero pues al rato lo investigo. Entonces, yo pido que dentro del reglamento, que está muy bien hecho, yo sé que se trabajó, yo sé que si metieron, se invirtieron muchas

horas en este reglamento y de hecho no estoy peleado con el reglamento, se me hace un reglamento muy bueno, lo único que le falta es las dos posiciones que trae Movimiento y no veo porqué no se puedan meter, no veo los enojos. Yo sé que ahorita me va a responder el maestro Rionda que se platicó en las comisiones, es correcto, en las comisiones se platicó, ¿sí?, pero desde que se vino a éste y se analizó, este fin de semana se cambió la postura, porque no es una cosa aprobada, que se puede ser modificable. Gracias presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. Adelante consejero Luis Miguel Rionda”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Bueno, yo quiero suscribir totalmente las afirmaciones que acaba de hacer el consejero Santiago López Acosta. Creo que es un asunto que se ha discutido hasta la saciedad, creo que a estas alturas es realmente grave que se propongan modificaciones que alteran sustantivamente el sentido de un comité editorial. Yo me asumo y reconozco al señor representante de Movimiento Ciudadano que sí, en efecto, yo planteé cinco perfiles no cuatro, cinco, y que sí provienen de la Universidad de Guanajuato, es mi casa original de trabajo y es en donde conozco yo más personal; pero estas personas tienen un perfil que yo lo pongo sobre la mesa a la consideración de cualquier miembro de este Consejo, tienen amplia experiencia, una trayectoria muy reconocida. Creo yo, estoy convencido de un, que un comité de este tipo debe estar integrado por especialistas calificados en el campo político-electoral y que cuando no, cuando estemos analizando posibilidades de publicaciones de otro tipo, pues sí se acuda a otros especialistas que tengan otra orientación en cuanto a su experticia. Yo en lo personal, yo quiero manifestarme de acuerdo con el proyecto de reglamento, creo que es urgente ya la integración de este comité porque hay, incluso, pues algún compromiso de publicación que se asumió en otra Comisión y yo considero que se ha dado la oportunidad amplia y suficiente para que todos los miembros, tanto de la Comisión de Cultura Política como de los representantes partidistas puedan tener sus manifestaciones, sus opiniones y hemos debatido, y hemos debatido fuerte, y creo yo que hemos logrado un acuerdo en lo sustantivo y que, pues es tiempo ya de desahogar un acuerdo tan importante como este”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Tiene el uso de la voz el consejero Santiago López Acosta y enseguida el representante de Movimiento Ciudadano, adelante consejero”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. A mí me preocupa algunas aseveraciones que realiza el señor representante de Movimiento Ciudadano como el de decir que ya están designados esos cuatro consejeros y que son de la Universidad de Guanajuato, pues eso es, eso es muy aventurado y además está carente de toda veracidad porque no se ha designado a nadie señor representante. En la mesa de trabajo del ocho de junio, donde estuvo su representante suplente y le puede, le puede preguntar para que lo entere de los acuerdos

acordados en esa mesa de trabajo, se acordó el perfil y la metodología para las propuestas y se acordó que se iba a fijar una fecha para presentar propuestas de especialistas y tengo entendido que usted ya presentó algunas, o sea, dos de ellas, ya usted lo confirma, y se fijó como fecha límite para presentar propuestas de especialistas el quince de junio, ¿sí?, seguramente usted está enterado de esa fecha y por eso ya presentó sus dos propuestas, no sé si vaya a poder presentar más, estaría en posibilidades de hacerlo como cualquier otro integrante de la Comisión, y además ya se agendó, se agendó en esa misma mesa de trabajo del ocho de junio, que el día veinte de junio, el próximo lunes, tendríamos una mesa de trabajo para desahogar la metodología acordada en función de las propuestas que se presenten por los integrantes de la Comisión, de tal manera que eso nos permita en esa, espero, en esa misma mesa de trabajo, pues en función de la metodología que se acordó, determinar, si es posible, no lo sé, habría que esperar al desahogo de esa actividad para que el día veintidós de junio pudiera sesionar ordinariamente esa Comisión para determinar y aprobar las propuestas que hará a este Consejo General de especialistas externos para integrar el comité editorial, eso ya está también programado y acordado y su representante suplente en la misma mesa de trabajo estuvo totalmente de acuerdo en todo esto; entonces, creo que yo no podía tolerar, no puedo tolerar que diga que ya están determinados esos cuatro especialistas, de ninguna manera, pues estamos en ese proceso justamente con las actividades que estoy señalando. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor consejero. Señor representante de Movimiento Ciudadano y enseguida el Revolucionario Institucional, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Bueno, yo nomás quiero preguntarle al maestro Rionda por qué dice que mis propuestas alteran lo del reglamento, bajo sus palabras que me diga por qué. Yo lo vuelvo a repetir, yo no sé por qué quieren dejar fuera a las universidades, pero yo sé que las mesas se trabajaron, entonces mi pregunta es la siguiente, yo traía una frase muy, hace tiempo, muy, que todo estaba planchado cuando llegaba al Consejo. Efectivamente, efectivamente, el suplente, el contador Mata, estuvo de acuerdo en esas fechas, es correcto, no lo voy a negar, ¿sí?, no voy a decir que no las sabía, sí las sabía, consejero Santiago, pues con mayor razón, antes de llegar a esta metodología que ya está aprobada en Comisión, pues se puede hacer la integración de, otra vez, la Universidad de Guanajuato, de las universidades públicas. Yo no sé, yo siento que beneficiaría más una de las universidades junto con los expertos, y junto con los consejeros, ya me quiero imaginar qué bonito consejo editorial fuera pero, bueno, pero sí me gustaría escuchar la opinión del maestro Rionda, ¿por qué alteran las propuestas de Movimiento el reglamento?, quería ver si me puede responder esa pregunta por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Señor consejero, ¿desea dar respuesta a la interrogante?, da respuesta y enseguida el señor representante del PRI”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Creo yo que ya se dio la explicación de que hay un

procedimiento acordado en la Comisión. Este procedimiento, pues, llegamos al mismo después de un debate bastante serio y extenso y es el procedimiento el que se vería afectado si nosotros convocamos a otras instituciones, eso no es garantía de que esas instituciones nos envíen a la mejor de sus gentes. Podemos pensar que, bueno, yo no quiero hacer ninguna afirmación porque, bueno, esto será materia de debate pero podemos pensar que estaríamos, pues, dejando en manos de alguien, de otras instituciones la capacidad de proponer candidatos que pudieran enriquecer este comité. Es en ese sentido de que yo afirmo que esto sería un cambio muy sustantivo que incluso tendría que ver con cambios en el propio reglamento, que yo creo yo, que creo yo que ya son fases superadas dentro del debate que hemos tenido a lo largo de estos meses. Quiero llamar la atención de que ya llevamos prácticamente un año desde que surgió la idea de convocar a un comité editorial para este Instituto, hay que ver que también son pocos los institutos locales, los OPLES, que cuentan con un instrumento de este tipo y que pues es importante que nuestro Instituto tenga una actividad editorial importante porque es parte de las acciones dentro de la estrategia de formación de cultura ciudadana y democrática el poder difundir el conocimiento acerca de estas materias”. ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero. Adelante señor representante del Revolucionario Institucional”.---

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí presidente, gracias. Solo para solicitarle, presidente, una moción de orden, si para efecto de ordenar la discusión, yo escuché al compañero que él sólo tiene observaciones en dos puntos del reglamento, si pudiese poner a consideración en lo general la aprobación del reglamento y luego en lo particular en las dos reservas que ya trae nuestro compañero para efecto de poder avanzar, eso nomás sería la petición señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bueno estamos discutiendo estos dos puntos sin perjuicio de que sea atendible su petición, yo les sugiero que continuemos con la sesión nada más para terminar estos dos puntos y poner a consideración el proyecto de acuerdo en los términos en los que está. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Ya para terminar. Les digo que hay cosas que la vida te enseña a hacerlas. Que diga alguien que las universidades no te mandan a la mejor de sus gentes, la verdad, no tengo palabras, la verdad para que alguien se exprese de que una universidad te va a mandar lo peor. La verdad, presidente, no tengo, la verdad, las palabras me dejaron sorprendido, como otra cosa que dijo anteriormente que en su momento yo voy a discutir con él, pero no se vale que diga un consejero que las universidades no nos manden lo mejor de su gente, entonces estamos hablando que los que van a integrar el consejo editorial es lo mejor que hay en Guanajuato. Defendiendo, y tiene razón maestro Santiago, y aquí sí dije mal las palabras, nada más están propuestas cinco personas y eran cuatro, pero eran cinco, todavía no están designadas. Entonces imagínate, designar él, cinco personas ¿es lo mejor que tiene Guanajuato? porque las

universidades le van a mandar lo peor. Presidente, la verdad, fíjese bien, ya con estas palabras que acaba de decir el maestro Rionda, ahora retiro la propuesta, ahora quiero que se quede igual, que los consejeros propongan, porque ahora quiero ver si es lo mejor que tiene Guanajuato, en ese sentido; porque si nosotros mandamos una convocatoria les van a mandar lo peor. Les van a mandar gente incompetente, como yo quiero interpretar esas palabras. Entonces, le agradezco al representante del PRI, pero ya con esta sorpresa, como otras que dijo también. Entonces Movimiento Ciudadano en este momento no quiere convocatoria, no quiere, a los consejeros, nada más, que vamos a ver y traerlo aquí al Consejo General, las cinco personas que tengo el gusto algunas conocerlas, que son muy buenas, entonces vamos a ver, Movimiento Ciudadano lo que va a hacer es mandarle oficios a las universidades para comentarles que alguien dijo por ahí que, perdón, eso sí no, vamos a hacer antes del quince, a movernos a que las universidades propongan una gente, viendo las propuestas vamos a ver qué solución podemos dar. La verdad, pueden decir que fue un enojo, una calentura, decir que las universidades van a mandar lo peor que tienen, presidente, la verdad, hay cosas en la vida que te enseñan, pero gracias. Retiramos todo presidente, no hay problema, yo me encargo de que las propuestas lleguen y sí le quiero pedir por favor, una copia de esta sesión ya sea en disco y por escrito por favor, yo sé que es muy tardada, pero si podemos tener el video mañana, presidente, porque necesito enseñárselos a mi partido para que vean que sucede aquí en el Instituto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bueno, déjenme dar mi opinión sobre este asunto y debo decir que mi opinión, de entrada, es una opinión formal ¿y por qué digo formal?, porque el veintinueve de abril de este año este Consejo General aprobó el acuerdo mediante el cual se dispuso la creación del Comité Editorial. Este acuerdo pues no fue impugnado, está firme, y dentro de este acuerdo se establece que los especialistas externos serán propuestos por los integrantes de la Comisión de Cultura Política y designados por este Consejo General, entonces de entrada mi opinión es en ese sentido, estamos hablando de un acuerdo que, bueno, ya está firme y que solamente estamos emitiendo las normas instrumentales para darle cumplimiento a este acuerdo, amén pues de que el representante haya retirado su propuesta. Y en el tema de que los consejeros puedan proponer a los integrantes del Comité, a los especialistas externos, pues tampoco debe preocuparnos demasiado porque la propuesta que se hace en el propio reglamento y que se estipula o que se señala en el acuerdo, es únicamente que hagan la propuesta los integrantes de la Comisión, y sabemos también que todos los consejeros y consejeras tenemos la obligación legal, en el artículo ochenta y dos, de abstenernos de cualquier asunto en donde tengamos algún impedimento legal de acuerdo al ciento cincuenta y nueve de la propia ley. Entonces, esa parte tampoco debe preocuparnos demasiado porque si hacemos, o se hizo ya, y lo refirió el consejero Santiago, un estudio de derecho comparado de otros reglamentos, advertimos que en otros lados los integrantes del comité, concretamente a los especialistas los designe el propio comité, hago alusión, por ejemplo, al reglamento correspondiente al Instituto Nacional Electoral, en donde ahí, en ese caso, los especialistas externos son propuestos y aprobados por los consejeros integrantes del comité, además de que, bueno, el secretario ejecutivo y otros integrantes; entonces, no es

algo que crea yo deba preocuparnos demasiado, la propuesta es perfectamente válida que venga de los integrantes de la propia Comisión y será en el seno de este Consejo que podrán ser analizados y en su caso aprobados, y si es que existiese algún impedimento por alguno de los consejeros, bueno, pues tendrá que manifestarlo porque es su obligación legal; no entraría yo en una discusión porque, reitero, es un tema que ya se ha discutido y no en el ámbito de que se haya discutido en una mesa, porque sabemos bien que lo que se discute en una mesa es para construir los acuerdos que se toman aquí en este Consejo General, pero ese tema en específico ya fue acordado por este Consejo General en el acuerdo al que he hecho referencia, pero bueno, hasta ahí mi participación. Yo quiero preguntar a los consejeros y consejeras si creen que el tema está suficientemente discutido para en caso de que sea así pasar a su votación; señoras consejeras, consejeros, les pregunto: ¿consideran que el tema está suficientemente discutido?, si es así, por favor levanten su mano”.-----

La totalidad de las y los consejeros electorales levantan su mano. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muy bien. Señor secretario por favor someta el acuerdo a consideración de consejeras y consejeros para su votación”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con cincuenta y cuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo único**.-----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las doce horas con cincuenta y cuatro minutos. -----

La presente acta consta en siete fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE.-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez
Secretario ejecutivo