

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con un minuto del jueves treinta de junio de dos mil dieciséis, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria del Consejo General, se reunieron los siguientes ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
María Dolores López Loza	Consejera electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Yari Zapata López	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario ejecutivo
Alberto Padilla Camacho	Representante propietario del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Sealtiel Atahalpa Ávalos Santoyo	Representante propietario del PRD
Alfredo Pérez Velázquez	Representante suplente del PVEM
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante suplente de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA

En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

El consejero presidente manifiesta que el consejero electoral René Palomares Mendivil fue intervenido quirúrgicamente por lo que no le es posible asistir a esta sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas veintiséis de mayo, trece y veintidós de junio de dos mil dieciséis.-----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se califica la excusa presentada por la maestra Ileana Catalina Arriola Sánchez, Contralora del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, dentro del procedimiento de investigación de responsabilidad administrativa I/001/2016/PRA.----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución dictada en el procedimiento sancionador ordinario 01/2016-PSO-CG.-----

- VII. Informe de actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.--
- VIII. Informe de actividades de la Junta Estatal Ejecutiva.-----
- IX. Informe mensual del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.-----
- X. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.-----
- XI. Asuntos generales.-----
- XII. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí gracias. Si fuese tan amable en asuntos generales de anotar un punto: capacitación interna”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, con gusto. Si le parece bien aprobamos primero el orden del día y enseguida abrimos el punto de asuntos generales”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Correcto, gracias”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales. El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional agenda un punto relativo a la capacitación interna. -----

En razón de que en el recinto se encuentra presente el ciudadano Alberto Padilla Camacho, el consejero presidente procede a tomarle la protesta de ley correspondiente como representante propietario del Partido Acción Nacional.-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

**Única.** Con los oficios números INE/UTF/DRN/14980/2016 e INE/UTF/DRN/16650/2016, del siete y dieciséis de junio del presente año, respectivamente, suscritos por el contador público Eduardo Gurza Curiel, Director de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibidos en la Oficialía de Partes de este Instituto el diez y veintiuno de junio del año en curso, respectivamente, mediante los cuales manifiesta que en atención a los oficios SE/266/2016 y SE/283/2016

signados por el de la voz, la resolución INE/CG255/2015 aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la sesión extraordinaria celebrada el veintinueve de abril de dos mil quince, no fue impugnada y señala que al no haber sido recurrida dentro del plazo legal se entiende que la misma ha causado estado. Asimismo, acompaña copias certificadas de la resolución INE/CG255/2015 y de las constancias que integran el expediente número INE/Q-COF-UTF/06/2015. Se acuerda ordenar al Secretario Ejecutivo remita a diversas áreas del Instituto la documentación siguiente: **1.** A la Coordinación Administrativa, copia simple de la resolución INE/CG255/2015, con la finalidad de que proceda a descontar al Partido Acción Nacional, en una ministración del financiamiento público, la cantidad de \$2,287.86 dos mil doscientos ochenta y siete pesos ochenta y seis centavos que por concepto de multa le impuso el Consejo General del Instituto Nacional Electoral; cantidad que se enterará a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado, y se informará oportunamente a este Consejo de su cumplimiento. Lo anterior, para atender lo ordenado en el punto resolutivo quinto de la resolución. **2.** A la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, copias certificadas de la resolución INE/CG255/2015 y de las constancias que integran el expediente número INE/Q-COF-UTF/06/2015, para que atienda la vista que se dio a este Instituto Electoral, en relación con el considerando 2, inciso a), de la resolución mencionada. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las horas con minutos se incorpora a la sesión la ciudadana Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas veintiséis de mayo, trece y veintidós de junio de dos mil dieciséis, el secretario ejecutivo solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. A continuación, el consejero presidente pone a consideración las actas; al no solicitarse intervenciones las somete a votación y resultan aprobadas por unanimidad de votos a las diez horas con diez minutos. Se agregan las actas al expediente de esta sesión como **anexos uno, dos y tres**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se califica la excusa presentada por la maestra Ileana Catalina Arriola Sánchez, contralora del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, dentro del procedimiento de investigación de responsabilidad administrativa I/001/2016/PRA, el secretario ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los puntos sexto, octavo, noveno y décimo del orden del día, solicita se le exima de la lectura del proyecto de resolución e informes a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos; a continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Gracias señor presidente. Solamente para desarrollar un punto de los considerandos y un punto de acuerdo que estimamos que es necesario ampliar un poco para ser más precisos, desde el punto de vista técnico-jurídico, para que la atribución que se va a dar al consejero presidente sea para investigar y, en su caso, iniciar el procedimiento, instruir y elaborar el proyecto de resolución correspondiente para someterlo a consideración y, en su caso, aprobación del Consejo General, porque en los términos en que se envió la convocatoria se dice de manera general que para que asuma las funciones de instrucción el consejero presidente, y creo que se debe desarrollar un poco más en técnica-jurídica al desahogo del procedimiento”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿Trae una propuesta ya de redacción?-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí tenemos una propuesta”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿La propuesta en dónde sería?, por favor”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sería en la página quince, en el primer párrafo de esa página quince para que diga: Ahora bien, en virtud de que el Consejo General es un órgano colegiado, y atendiendo al principio de celeridad procesal que rige en los procedimientos jurisdiccionales, se torna necesario designar a un consejero electoral para que asuma las funciones de investigación, en su caso, inicio de procedimiento, instrucción y elabore el proyecto de resolución correspondiente para ser sometido a consideración y, en su caso, aprobación por este Consejo General. En este sentido, se designa al Presidente del Consejo General, Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, para que realice dichas funciones; y esta consideración se tendría que reflejar en el punto segundo de acuerdo para que se incluya en todas esas actividades procesales.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor secretario. ¿Alguien tiene algún comentario sobre la propuesta que hace el secretario? Bien. Bueno, pues si no es así, a mi me parecen pertinentes porque entiendo que este expediente se encuentra en etapa de investigación, habrá que concluir la investigación, dictar el auto de inicio de procedimiento, en su caso, y de ahí llevar a cabo toda la instrucción y formular el proyecto de resolución, ¿esa es la intención verdad?”-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Esa es la idea”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Si no hay ningún comentario, por favor señor secretario someta a la consideración de consejeras y consejeros para su aprobación el proyecto de acuerdo correspondiente”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones propuestas y resulta

aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con catorce minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución dictada en el procedimiento sancionador ordinario **01/2016-PSO-CG**, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de resolución y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con quince minutos. Se agrega la resolución al expediente de la sesión como **anexo cinco**. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo al informe de actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero electoral Santiago López Acosta, en funciones de presidente de esta Comisión, solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos; a continuación, el consejero presidente pone a consideración el informe. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo seis**.-----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo al informe de actividades de la Junta Estatal Ejecutiva, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo siete**.-----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo al informe mensual del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración este informe; al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo ocho**.-----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo al informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, el consejero presidente pone a consideración este informe; al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo nueve**.-----

En desahogo del **undécimo punto** del orden del día, relativo a asuntos generales, se agendó un punto por el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional relativo a la capacitación interna.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, muchas gracias. Es en razón al curso que se dio el día de antier en relación a la igualdad de género, equidad de género, al personal, donde el día de ayer en la comisión de educación, se hicieron algunos comentarios por compañeros de otros partidos, concretamente el compañero de Movimiento Ciudadano y el compañero del PRD, donde de hecho, él manifestó que abandonó la, el curso, en virtud de las sandeces que se estaban diciendo en el mismo, ¿verdad? Y aquí es para solicitarles una excitativa, ahí, al Poder Judicial, a ver cómo se puede valorar las

capacidades de quien viene a impartir cursos, sobre todo en este tema, sobre todo en el tema de género. Yo creo que sí hay una posición de este órgano, en el que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato ha tomado especial interés, es en el tema de género y creo que debemos de tener especial cuidado porque lo que se intenta en darles cursos de género es transformar actitudes y aptitudes ¿verdad? Es un cambio de paradigma y que si no se hace con el cuidado y con la expertez que necesita, lo que estamos generando es el efecto contrario y me explico: desde la propia currícula de quien vino a exponer el tema, señor Fernando de la Peza, ¿verdad?, no tiene en su currículum ni un, ni siquiera un curso, él, en el tema. Él, su especialidad, es en Derecho Electoral, es catedrático en Derecho Romano, dicho sea de paso culturalmente machista, diseñado el Derecho Romano para ese efecto, ¿verdad?, y viene a exponer un tema, donde para exponer el tema y convencer del tema, lo primero que tenemos que estar convencidos es del tema, y él mismo estar convencido del tema. Y él inicia su participación señalando que lo primero que no le gusta es el nombre del tema, así inicia su participación y empieza a decir una serie de consideraciones que cuando se hable de género es: no crean que sólo es para la mujer, no crean que sólo es para el sexo débil, y empieza a hacer una serie de disertaciones que lo que empieza a generar, yo creo, que no tiene claro del por qué de las acciones afirmativas que se han introducido en nuestro sistema, el por qué de los protocolos que hay en instituciones, ¿verdad?, sobre el tema, precisamente, para ir generando ese cambio cultural en el tema de igualdad de género. Y lo que el señor vino a exponer fue un tema, primero, que me queda claro que no domina, por afirmaciones que eso que equidad de género, igualdad de género es lo mismo, es una barbaridad. Que el señor empieza, y esa es mi intervención, a denostar a los partidos políticos, ¿verdad?, a ponerlos de ejemplos, que creo que de donde él viene no comparten su visión, que este organismo no comparte su visión de los partidos políticos que él empezó a expresar al personal, ¿verdad?, y que lo que hace es una distorsión, ¿verdad?, del compromiso, una distorsión de la realidad de los partidos políticos, una distorsión de lo que es el tema de género y la visión de los partidos políticos y que creo que sí es muy importante que, primero, recompongamos este tema al interior del personal porque, de veras, a lo que vino fue a distorsionar el concepto de género, que es un desiderátum que está persiguiendo este Instituto, ¿verdad?, y que no estaba ni siquiera convencido de él y lo que vino es, aparte de que metodológicamente no tenía ni idea de lo que venía a decir, y ese es un concepto, aparte, también atribuible a quien nos lo manda, y la invitación es a que por escrito le hagamos, ¿verdad?, el reclamo al Tribunal, o no reclamo, con la diplomacia que caracteriza a la administración, sí hacerle saber la inconformidad de los partidos políticos, que dicho sea de paso, sólo íbamos de colados o de invitados, no estábamos, pero que qué bueno que fuimos para darnos cuenta, ¿verdad?, de lo importante de este tema que en el caso concreto no se cumplió el objetivo, ¿verdad?, y por el contrario, fue a reforzar el paradigma del machismo, ¿verdad? Entonces, yo quiero, de veras, con todo comedimiento solicitarle, presidente, que si podemos, por lo menos yo no sé, eso si también sería parte, yo no he terminado de ver el video, ¿verdad?, que agradezco que se me haya hecho llegar, que es extenso, pero la parte que llevo, de verdad que da pena ajena y eso para, aparte, para el Tribunal Federal que mande este nivel de ponentes, ¿verdad?, y que podamos, uno, recomponer este mismo tema con alguien que sí domine el tema; ahí proponía un compañero, el día de

ayer, que fuera una mujer, no, yo diría que puede ser un hombre o una mujer pero que esté convencido, que domine el tema, que tenga la expertez y sobre todo que tenga la sensibilidad de en un órgano electoral, transmitirlo también sin estar agrediendo a los partidos políticos. Gracias presidente”.---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Señor representante de Movimiento Ciudadano y enseguida Partido de la Revolución Democrática. Adelante contador”.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Estando de acuerdo en todo lo expuesto por mi homólogo del PRI. Yo cambiaría el término o más bien añadiría al término diplomático que caracteriza a la administración de este Instituto, que se incluya el concepto: enérgico. La seriedad de este Instituto, la calidad que ha impuesto a las capacitaciones que se dan al personal y a la gente externa, exige cierto nivel y exige gran calidad en los expositores y en el material que exponen. Entonces, yo sin ánimo de corregirle la plana a mi homólogo, sí añadiría el término: enérgico, el concepto enérgico”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Adelante señor representante del PRD”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Gracias presidente. Me voy a sumar a la petición que hace el licenciado Jorge Luis Hernández, y también el contador Mata, porque finalmente el día de ayer yo tuve oportunidad de ver también sólo una parte del video y no lo puedo calificar de porquería, porque calificarlo de porquería es calificar a los objetos, tengo que calificarlo de pésimo en cuanto a la persona que vino a exponerlo. Finalmente creo que se debe hacer una invitación a que manden, cuando menos, parte de su ponencia para poder revisar y conocer si saben del tema o no saben del tema. Era una situación netamente de carácter improvisada, muy a la ligera. Creo que en lugar de ayudar a un tema de igualdad y género, del cual mi partido es precursor, pues creo que lo arruina más y sobre todo ustedes tienen una ventana importantísima en su personal y aquí en el Instituto Electoral donde vale la pena traer ponentes que conozcan, que sepan, que realmente sientan y luchen por esa clase de principios, y no traer personas improvisadas, mediocres, que sólo hablan sobre tonterías y en lugar de fomentar una cultura que necesita nuestra ciudad y nuestro país, finalmente vienen a tirar las cosas por los suelos, y si esa es su percepción de los partidos políticos, de esta persona, pues bueno, tiene una visión muy corta y muy miope de lo que somos las instituciones. Gracias presidente, es cuanto”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien más quiere hacer un comentario sobre este punto? Bueno desafortunadamente yo no pude estar, perdón, adelante, adelante consejero”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. A mí me preocupa mucho estas manifestaciones que acaban de hacer los representantes de los partidos políticos, y más me

preocupa de la institución que supuestamente ofreció esta actividad, que es el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En el Instituto hemos procurado que todas las actividades y particularmente estas de capacitación, promoción y difusión, sean del mejor nivel posible y creo que en gran medida casi en todas ellas hemos conseguido, de alguna medida, los propósitos. Yo no he tenido oportunidad, he escuchado comentarios en ese sentido de esta actividad, no he tenido oportunidad de ver el video. Yo lo que pediría es que se me pudiera informar ¿cómo es que llegó esa actividad al Instituto?, ¿la ofreció el Tribunal?, ¿fue el Centro de Capacitación Judicial o quién?, ¿o alguien la gestionó?, ¿o cómo estuvo que llegó finalmente esa actividad?, porque yo, francamente, me enteré con muy poco tiempo de antelación a través del correo institucional; teníamos otra actividad con el Instituto Nacional Electoral, respecto del Foro Estatal de Distritación, pero a mí sí me preocupa que se haya dado esta situación, o sea, además de que si fue como fue, que creo que estoy seguro que así fue, no dudo de lo que se está señalando, pero a mí me inquieta de cómo fue que llegó esa actividad al Instituto y sí pediría información al respecto. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Claro consejero, con todo gusto. Bueno, comentaba que, bueno, no puede estar yo en esta actividad, tuvimos, como lo decía el consejero, el Foro de Distritación que organizó el Instituto Nacional Electoral, pero supe de la actividad obviamente. Sé que es una actividad del Centro de Capacitación Judicial del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y que llega vía la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional, por lo que le suplico, consejera, pues nos dé información por favor sobre este asunto”.----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Claro que sí presidente, buenos días a todas, a todos los que nos acompañan. Efectivamente, este curso llegó el contacto a través del Director de Desarrollo Institucional que hace las veces de secretario técnico de la Comisión, de la propia Comisión. Esta oferta llegó a través del Director de Capacitación Externa del Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, llegó el dos de mayo y, bueno, esta, este contacto, esta oferta de dar este curso es porque ya se ha venido trabajando con el propio Centro de Capacitación a lo largo de varios años. Concretamente en este año se han impartido otros cursos, un curso, un seminario virtual me parece, se impartió el curso del procedimiento especial sancionador también ofertado por el propio Centro de Capacitación. Entonces, cuando llega esta invitación para dar este curso, y manejan un programa que se ve bastante atractivo, pues no dudamos por supuesto de la calidad del tema que se debe impartir, entonces por eso se le turna, bueno, llega la petición, directamente, el ofrecimiento de este curso al director de Desarrollo, que es el secretario técnico de esta Comisión; cuando se sube el tema a la propia Comisión de Desarrollo Institucional, pues se ve la conveniencia de abonar en este tema, que hay mucho ya andado por parte de este Instituto a través del Comité de Igualdad de Género, no Discriminación y Cultura Laboral, entonces por eso la conveniencia de ese tema. No pudimos estar varios de los consejeros porque se empalmó con una actividad del INE, como ya todos nos pudimos dar cuenta que coincidimos en aquella otra actividad, pero bueno, fue está

la vía y, pues bueno, no esperábamos que hubiera esta calidad de ponente, pues; nada más para que quede, pues, esa puntualización”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí adelante secretario”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Gracias señor presidente. A mí me gustaría comentar en relación con una preocupación que manifestó el representante el Partido Revolucionario Institucional, que amerita que hagamos algunos comentarios sobre la distorsión que se pudo generar con motivo del curso al interior del Instituto, del personal. Es lamentable que se haya dirigido a ustedes, a los partidos políticos, de la forma en que lo hizo, creo que recibiremos oportunamente las disculpas correspondientes, pero en cuanto al Instituto, en cuanto al personal, creo que es importante decir en este momento que muy bien dirigidos por las consejeras electorales, a través del Comité de Igualdad de Género no Discriminación y Cultura Laboral, estamos participando en un programa de formación en materia de igualdad de género muy interesante, que vienen a ofrecernos personas capacitadas de forma muy sólida, desde el punto de vista teórico, práctico, en un, en este programa ya llevamos seis semanas, seis lunes y nos quedan solamente dos; entonces, ese curso, ese programa de formación lo estamos tomando las consejeras, las y los titulares del Instituto y la verdad es que nos permite apreciar con toda claridad las distorsiones a las que hizo referencia el representante del Partido Revolucionario Institucional; y no hay ningún riesgo de que esa distorsión haya causado un efecto en el Instituto porque estamos preparándonos, estamos formándonos de la mano de estas personas que les comento, que vienen de la Ciudad de México y siempre, con mucha insistencia, las consejeras están preocupadas porque haya capacitaciones de alto nivel. Ésta yo creo que nos sorprendió a todas y a todos y, pues, yo creo que no se va a repetir una de esa naturaleza, pero les pido de favor que esa preocupación, pues quede disipada por qué estamos siendo capacitados, estamos sobre todo, perdón, no sólo en el aspecto teórico, que es importante, sino que estamos tratando de hacer vida, como lo manifestaba el representante del PRI, hacer vida en el Instituto esta cultura de igualdad de género y, bueno, pues estamos muy, muy bien respaldados por las consejeras, que están impulsando de manera muy potente estos programas. Es lo que quería comentar señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario. Adelante señor representante del PRI”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias presidente. Bueno, celebro que haya ese ejercicio porque también ha de haber servido para bien, entonces tuvieron la oportunidad de contrastar y, luego entonces, lo que hemos venido aquí a manifestar, yo espero que ya lo haya detectando la administración. Entonces, sí hubo comentarios al interior de la administración de la deficiencia técnica del ponente y eso me da gusto, que no estamos descubriendo aquí el hilo negro y que yo espero que efectivamente con ese, porque lo más importante es la actitud que hayan tomado los educandos, los cursistas en ese sentido y que, efectivamente,

les haya servido para contrastar lo que no debe ser en esta materia de igualdad de género, ¿verdad? Que lo que no debe ser es lo que vino a decir el ponente, precisamente, y qué bueno eh, aplaudo que ya sea eso y que no se haya dado esa distorsión, porque la parte que llevo del video, si no tienes sólido el conocimiento, ¿verdad?, no se va a generar el objetivo que es el cambio actitudinal que se busca en este tema y que como tú bien lo dices, un día a día que creo que se va construyendo y que si esta piedrita en el zapato, que ya detectó la administración y qué bueno, lo celebro, haya servido para contrastar los despropósitos que trae el ponente en el tema porque, de veras, de lo poco que he escuchado, trae él problemas, como que él no venía y no quería venir ni siquiera a dar este curso eh, alguien lo mandó, porque ni él está convencido del curso. Pero el otro sí que quede muy claro y ahí está la excitativa con el agregado del contador, ¿verdad?, la referencia a los partidos políticos, ¿verdad? Preocupa por donde viene el ponente, ¿verdad?, viene del Tribunal y creo que allí es donde estriba nuestra preocupación. Gracias secretario”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Consejera, adelante”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias. Ya nada más para hacer también la puntualización de que, efectivamente, todo el personal de esta institución que tomó el curso, se acercó por diversas fuentes, por diversos medios, para hacer, pues para manifestar su sentir respecto a la deficiencia del curso, nada más para que, vamos, no es una apreciación únicamente de los partidos políticos sino también de nuestro propio personal”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿Algún otro comentario? Bueno, este tema es un tema importante, no es un tema menor el tema de la capacitación y más partiendo de quién es quien nos hace llegar la capacitación, que es el Centro de Capacitación Judicial del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por ello me parece que hay que perseguir varios fines: uno, pues poner en conocimiento al titular de este Centro de Capacitación Judicial sobre lo que sucedió en el curso que se vino a dar, por un lado; dos, manifestar la preocupación y las inquietudes que han vertido aquí los representantes de los partidos políticos, además de las inquietudes que ha manifestado nuestro personal; y tercero, bueno, pues solicitar que se reponga el curso de alguna manera para que se logre el objetivo que, a fin de cuentas, se perseguía que era capacitar al personal y, bueno, con la invitación a los partidos políticos. En ese orden de ideas me permito proponer un punto de acuerdo para que se comisione a su servidor, como representante legal de la institución, para hacer llegar esto al titular del Centro de Capacitación Judicial y, bueno, pues también en el punto de acuerdo, con la instrucción a su servidor para que en la siguiente sesión ordinaria de este Consejo se de un informe, que nuestra sesión ordinaria sería a mediados del mes que entra por el periodo vacacional. No sé si alguien tenga algún comentario sobre este punto de acuerdo que propongo. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente. Yo insistiría en que fuera un, una comunicación en donde se señale la enérgica respuesta que estamos exigiendo, no como partidos políticos sino como parte integrante de una sociedad más amplia, no se trata del sentir del partido político. El PRI y el PRD pueden alegar que son pioneros en la lucha de la igualdad de género, pero no se trata de quién fue primero, se trata de que hay protocolos internacionales que están exigiendo el respeto a la igualdad de género, no como una graciosa concesión, no como una graciosa dádiva a los que somos minorías, porque ya al paso que vamos los hombres seremos minoría, pero sí como una respuesta categórica a todas las situaciones que se están viviendo presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, claro señor representante. Por supuesto que tenemos que ser respetuosos ante las autoridades con las que tenemos relación y está incluido el Centro de Capacitación Judicial, pero haremos llegar la protesta, la inquietud, en los términos en que se plantea aquí, incluso el documento que giraré yo, amén de hacer la explicación, contendrá lo que se ha vertido en esta sesión, haremos la transcripción de los argumentos que se han dado, además de lo que se ha puesto en conocimiento de la Comisión por parte del personal, solicitando, como lo digo, bueno pues una explicación, solicitando que tomen conocimiento y, además, solicitando que se reponga este curso o esta capacitación. ¿No sé si alguien tenga algún otro comentario sobre este punto de acuerdo? Someto a la consideración de consejeras y consejeros este punto de acuerdo, si lo aprueban, por favor levanten su mano”.-----

El secretario ejecutivo hace constar que el acuerdo resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y nueve minutos.-----

En desahogo del **duodécimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las diez horas con cuarenta minutos.-----

La presente acta consta en seis fojas útiles, cinco por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE.-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez  
Secretario ejecutivo