

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las nueve horas del jueves catorce de julio de dos mil dieciséis, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
René Palomares Mendívil	Consejero electoral
María Dolores López Loza	Consejera electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Yari Zapata López	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario ejecutivo
Sergio Alberto Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Alberto Castañeda González	Representante suplente del PRD
Luis González Reyes	Representante propietario de MC

En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas con un minuto, se incorpora a la sesión el ciudadano Jorge Luis Hernández Rivera, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional. ---

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas treinta de junio y seis de julio de dos mil dieciséis.-----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza la enajenación, a través de donación a favor del Gobierno del Estado de Guanajuato, por conducto de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración, de diversos bienes muebles de este Instituto, así como la suscripción por parte del Secretario Ejecutivo del Instituto del contrato respectivo.-----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la *resolución INE/CG781/2015 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña*

de los ingresos y egresos de los candidatos a los cargos de diputados y ayuntamientos, correspondiente al proceso electoral local ordinario 2014-2015 en el estado de Guanajuato, así como a los acuerdos INE/CG1033/2015 e INE/CG142/2016.-----

- VII. Informe que rinde el Presidente del Consejo General, en cumplimiento al punto de acuerdo tomado en la sesión ordinaria celebrada el treinta de junio de dos mil dieciséis.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas con tres minutos, se incorporan a la sesión el ciudadano Francisco Javier Martínez Bravo, representante propietario de MORENA, y el ciudadano Alfredo Pérez Velázquez, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México. -----

- VIII. Informe de actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.--
- IX. Informe trimestral del Comité de Igualdad de Género, No Discriminación y Cultura Laboral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.-----
- X. Presentación del Estado de Situación Financiera y Actividades del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al segundo trimestre del año dos mil dieciséis.-----
- XI. Informe de actividades de la Junta Estatal Ejecutiva.-----
- XII. Informe trimestral del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.-----
- XIII. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.-----
- XIV. Asuntos generales.-----
- XV. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales. Se agendan dos puntos: el representante propietario de Movimiento Ciudadano agenda un punto relativo a una petición al Consejo General sobre unas comisiones; el representante propietario de MORENA agenda un punto acerca del voto de los guanajuatenses en el extranjero. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas con cinco minutos, se incorpora a la sesión la ciudadana Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo.-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma:-----

Primera. Con el oficio número INE/JLE-GTO/697/2016, del siete de julio del presente año, suscrito por la licenciada Olga Alicia Castro Ramírez, Vocal Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guanajuato, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el siete de julio del año en curso, mediante el cual acompaña copia simple del acuerdo INE/CG480/2016, aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión extraordinaria celebrada el veintinueve de junio de dos mil dieciséis, por el que se determina la asignación de tiempos en radio y televisión a las autoridades electorales locales para el tercer trimestre de dos mil dieciséis, correspondiente al periodo ordinario federal, mediante la aplicación de criterios específicos de distribución. Asimismo, manifiesta que lo anterior es para dar cumplimiento al punto de acuerdo cuarto, que establece que se notifique el acuerdo a cada una de las autoridades electorales locales. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas con seis minutos, el representante suplente de Movimiento Ciudadano sustituye al representante propietario. -----

Segunda. Con el escrito del ocho de julio del presente año, signado por el licenciado Ernesto Alejandro Prieto Gallardo, presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto en la misma fecha, por medio del cual comunica la designación del ciudadano Óscar Edmundo Aguayo Arredondo, como representante suplente de ese instituto político ante el Consejo General, y señala correo electrónico. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de la designación mencionada y remita copia del oficio de cuenta al director de Organización Electoral para los efectos legales conducentes. -----

Tercera. Con el oficio número SE/348/2016 del trece de julio del presente año, recibido en la Presidencia del Consejo General el trece de julio del año en curso, signado por el de la voz, con el carácter de Secretario Ejecutivo, en el que comunico a este Consejo General, que en cumplimiento a lo previsto en el artículo 61 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, remito copia de la información financiera del propio organismo, correspondiente al segundo trimestre de dos mil dieciséis, que fue elaborada conforme a los lineamientos establecidos por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato. Se acuerda ordenar al Secretario Ejecutivo remita a la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato la información financiera de este Instituto, correspondiente al segundo trimestre de dos mil dieciséis, para los efectos legales conducentes. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas treinta de junio y seis de julio de dos mil dieciséis, el secretario ejecutivo solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo,

y con el objeto de evitar este trámite en los puntos quinto, sexto, décimo, undécimo, duodécimo y decimotercero del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo e informes a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración las actas; al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo las somete a votación y resultan aprobadas por unanimidad de votos a las nueve horas con diez minutos. Se agregan las actas al expediente de esta sesión como **anexos uno y dos**.-----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza la enajenación, a través de donación a favor del Gobierno del Estado de Guanajuato, por conducto de la Secretaria de Finanzas, Inversión y Administración, de diversos bienes muebles de este Instituto, así como la suscripción por parte del Secretario Ejecutivo del Instituto del contrato respectivo, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación este proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con once minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución INE/CG781/2015 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y egresos de los candidatos a los cargos de diputados y ayuntamientos, correspondiente al proceso electoral local ordinario 2014-2015 en el estado de Guanajuato, así como a los acuerdos INE/CG1033/2015 e INE/CG142/2016, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con doce minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**.-----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo al informe que rinde el Presidente del Consejo General, en cumplimiento al punto de acuerdo tomado en la sesión ordinaria celebrada el treinta de junio de dos mil dieciséis, el consejero presidente solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos; a continuación el consejero presidente manifiesta: “Antes de darles el uso de la voz, permítanme hacer solamente un comentario; recordarán que en la pasada sesión del treinta de junio se comisionó al suscrito para hacer llegar al director del Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la inquietud relacionada con el curso de capacitación denominado *Temas de derecho electoral para mujeres*, impartida por el licenciado Fernando de la Peza Berrios, de esa suerte y en atención a la comisión que se me hizo por parte de este Consejo General, giré un oficio al doctor Báez, oficio que se adjunta al informe, y, bueno, el doctor Báez dio

una respuesta también por escrito. Quiero informarles que el doctor Báez se comunicó conmigo, además de contestar este escrito, se comunicó vía telefónica y me expresó, primero, su preocupación por el asunto, me expresó estar tomando ya las medidas que el caso ameriten, me expresó también haber puesto estos hechos en conocimiento de los integrantes de la Sala Superior, es decir, haber informado y además remitido el documento que nosotros enviamos y, bueno, por supuesto que se mostró en toda la disposición de reparar esta situación y propuso, ofreció él venir, él, personalmente, a dar el curso, digo en esta intención, uno, de solventar el problema y, además, de reivindicar a la Sala Superior, aclarándome que pide que haga del conocimiento de todos ustedes que la intención es dar, por supuesto, siempre los cursos de capacitación con la mayor calidad, esa ha sido la intención siempre del Centro de Capacitación Judicial y la instrucción que existe por parte de la propia Sala Superior, y en ese orden de ideas es que el doctor Carlos Báez Silva, vendría él a dar el curso como se señala ya aquí, propone él algunas fechas que no alcanzamos a incluir en el informe porque estábamos viendo apenas la agenda, pero el curso sería el veintiséis de agosto de dos mil dieciséis, las dos fechas que él propone aquí sería el viernes veintiséis de agosto de dos mil dieciséis y ya por medio del secretario ejecutivo estarían recibiendo todas y todos ustedes la información y la invitación correspondiente. Solo quiero adicionar ese dato. Señor representante del PRI, y enseguida MORENA. ¿Alguien más en una primera ronda de intervenciones? Adelante señor representante del PRI.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, gracias. Bueno, primeramente agradezco la celeridad y la atención que se le dio al asunto, y de igual forma la respuesta que nos da el titular del instituto de capacitación, sin embargo quisiera hacer algunas reflexiones. Primeramente, bueno, el aspecto de su preocupación que se externó en el documento tal parece que no lo refleja, ¿verdad? En el documento tal parece que solo se avoca y contesta y dice que, concretamente, que él lo viene a dar y ese sería un segundo comentario, pero primeramente creo que la manifestación que hizo no se la habría de dar solo a una persona sino a los cursistas, ¿verdad?, y posiblemente él a lo mejor lo dará en su intervención, ¿verdad?, porque resulta relevante el comentario que no solo es la repetición sino el acto mismo y que el hecho de que se nos señale que está tomando cartas en el asunto, bueno, ya es un asunto importante y relevante, pero creo que la disculpa se las debe a los que acudieron al curso y en el escrito no lo manifiesta; y por otro lado, creo que no se trata de echar toda la carne al asador, el hecho de que él nos diga que él lo viene a dar, lo que yo quisiera ver es si él tiene las capacidades para transmitir el conocimiento en este tema en concreto, en su aspecto de cultura jurídico-electoral yo no tengo ninguna duda, ¿verdad?, pero de igual del ponente anterior, si de hecho el ponente anterior en el tema electoral creo que es una persona súper calificada, ¿verdad? El tema no es que tenga calificaciones de excelencia en materia electoral sino si tiene los conocimientos y la expertez en materia de igualdad de género, de equidad de género, ¿verdad?, de la posibilidad y la sensibilidad de transmitir estos temas. Entonces la reflexión va en ese sentido, yo siento el hecho de que él nos diga y tan es importante que hasta yo mismo lo voy a dar, ¿verdad?, creo que él está tomando esa actitud y creo que es de agradecerse pero no sería el *quid* del asunto, el *quid* del

asunto es que quien dé este tema en concreto, de igualdad de género, tenga ese *timing*, esa sensibilidad de poder transmitir este tema en concreto. Y por otro lado creo que, no sé si se recompuso o si así está, pero el tema que nos está proponiendo, temas del derecho electoral para las mujeres, otra vez creo que está sesgando el concepto, el tema es de igualdad, ¿verdad?, y yo no sé cómo acudió mi compañero de Movimiento Ciudadano en la ocasión pasada si solo era para mujeres, porque aquí en el objetivo y va dirigido a mujeres interesadas en la materia electoral, no sé si esté replanteándose el objetivo o si así estaba diseñado originariamente, pero que aquí nos está planteando que va dirigido solo a mujeres y yo tengo entendido que es para el personal y el tema de ir generando cambio de paradigmas en el tema de igualdades que es para los dos géneros, ¿verdad?, no solo estarles transmitiendo a uno solo de los géneros, no se trata de un asunto de ir dándole capacidades a uno para que se iguale, sino que los dos géneros entendamos el tema, ¿verdad?, y sobre todo en materia laboral. Entonces la preocupación en el tema, yo no sé si se recompuso porque ahí sí yo pediría se me ilustrara si se cambió el objetivo, si así estaba dirigido solo a mujeres, cómo acudieron hombres o cuál va a ser el enfoque que se le dé. Por su atención, muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI. Adelante señor representante de MORENA”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de MORENA manifiesta: “Mi pregunta, bueno, algunas las omito porque ya las abordó el compañero representante, pero mi preocupación era también si esta persona que va a impartir el curso tiene una trayectoria demostrada, es solvente en esta temática, en esta problemática, porque pues no deja de sorprender que en estos temas en donde, sobre todo en las mujeres —aunque es más bien cuestión de capacidades— pero sobre todo las mujeres han dado mucho impulso a esta discusión, nos han dado conceptos para abordar el tema de la igualdad, de la equidad y de la perspectiva de género en términos generales. No es una mujer la que imparte el curso o la que se ofrece a impartirlo, pero como digo, no es cuestión de que lo imparta un hombre o una mujer, sino de que tuviera, quienquiera que fuera, una trayectoria amplia y demostrable. Yo creo que eso es lo principal, que nos podría llevar a, pues, tener una cierta seguridad de que el curso va a satisfacer los objetivos, las expectativas también de quienes ya lo tomaron y de algún modo quedaron defraudados. Por eso creo que valdría la pena que el Instituto fuera no solamente receptor de esas iniciativas, sino también se tomara la, digamos, la iniciativa de proponer gente, perfiles, para impartir cursos así, si es que tuviera el Instituto conocimientos de alguien con ese perfil. O sea, dar un paso adelante y proponer gente, ya que desde allá por lo que se ve, pues en el primer caso fue un verdadero fraude y en el segundo lugar, pues surgen serias dudas, dudas razonables, acerca de si quien va a dar el curso tiene el perfil adecuado o no. Entonces, por razones de certidumbre, también creo que valdría la pena adelantarse y más bien proponer a la gente, en todo caso pedir de la persona que se propone para dar el curso que muestre sus credenciales en ese sentido, la trayectoria que tenga en esa temática, en esa problemática, y, finalmente, creo que quienquiera que vaya a dar el curso debería adelantar toda una serie de materiales de lectura y materiales audiovisuales, si existieran, para que la

gente que llegara al curso—y ojalá que efectivamente fuera un público amplio y mixto en términos de género—, llegara lo mejor preparada posible como para ser no solamente receptores de esa serie de conferencias o ponencias o del curso, no sé cómo esté estructurado en términos prácticos, pero como quiera que sea, que se tratara de una actividad participativa, ¿sí?, y no solamente pasiva por parte del personal que va a tomar el curso. Muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien tiene algún comentario? Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Yo pienso que definitivamente tenemos que darle, de entrada, un voto de confianza dada la comunicación que nos está dando la, el personal del doctor a la respuesta del presidente. Por otro lado, yo sí considero que las cuestiones de igualdad de género, de paridad de género no deben ser tratados con sentido de gueto, no vamos a hacer el gueto de las mujeres porque son más vulnerables, porque son más débiles, porque son más esto; yo pienso que ya debemos quitar esa etiqueta que es infamante para la mujer. Yo pienso que el concepto de igualdad de género lo debemos entender, más que la mujer, lo debemos entender los hombres, por lo tanto yo siento que de ningún modo hay un menoscabo, hay un desdoro; si los hombres participamos en los eventos que tienen un destinatario bien claro, lograr que permee el concepto de igualdad de género, que permee el concepto necesario de la paridad de género, y pienso que a veces más que dirigido a las mujeres, este tipo de eventos debería ser dirigido a los hombres que todavía en muchos casos no hemos podido abandonar actitudes de misoginia o de segregación hacia las mujeres presidente. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien tiene algún comentario? Bueno, permítanme hacer un breve comentario y primero decir que el Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es una institución que tiene ya muchos años de existencia, yo tengo en este Instituto casi doce años y he estado presente en un sinnúmero de conferencias, talleres, cursos y debo decir que nunca en todo este tiempo había yo conocido de un evento en donde, digo, no se impartiera con la calidad necesaria, es decir, es la primera vez que yo lo veo, no sé si alguien lo haya visto antes, ¿y por qué hago este comentario?, porque creo que habría que darle el voto de confianza al instituto y al propio doctor Carlos Báez, yo no puedo hablar de sus credenciales personales porque no las conozco, lo que sí sé es que es el titular del Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y el hecho de que él se comunique, que manifieste su preocupación y, además, que ofrezca venir él personalmente a dar el curso, es decir, venir y dar la cara por lo que sucedió y además, creo yo, cerciorarse de que el curso se imparta en los términos que debe ser, pues amerita darle el voto de confianza, por ello yo no me atrevería en esta instancia de entrar a cuestionarle o a pedirle que nos mande por anticipado su currículum para ver si es que estimamos que es pertinente o que si tiene las capacidades para

darla, yo les pediría que le demos el voto de confianza al doctor Carlos Báez Silva y por supuesto, cuando esté él aquí, seguramente habrá oportunidad de platicar con él en todos los temas que se han comentado aquí y por supuesto en los que haya la posibilidad; ahora, hablar de proponerle a él ponentes, a lo mejor sería complicado decidirlo ahora, sería cosa de platicarlo, ¿por qué?, porque tenemos que ser respetuosos de la estructura, de los mecanismos, de la forma en como funcione el propio Centro de Capacitación Judicial Electoral. Por lo que hace al tema de que si es un curso sólo para mujeres, quiero comentarles que así como nos lo mandó es como fue planteado originariamente, porque, bueno, la petición que se hizo al doctor Báez, fue que se repusiera el curso, es decir, que se diera de nueva cuenta y por eso lo plantea exactamente igual, claro que la intención es que no sea sólo para mujeres y estaremos haciéndole la aclaración que en el caso, si bien en el formato que manda, se expresa que está dirigido a mujeres, en nuestro caso no sería así, se invitaría pues prácticamente a buena parte del personal y a los partidos políticos. Así es como lo haríamos si no tienen inconveniente; y bueno, ya tendríamos la comunicación como la tuvimos la vez pasada para informarle al doctor Báez cuál sería el auditorio y además pedirle como lo solicita el representante de MORENA, si nos puede enviar algún material de manera anticipada para poderlo estudiar. ¿Alguien tiene algún comentario adicional sobre este punto? Ah, perdón, ¿señor representante de MORENA?, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de MORENA manifiesta: “Solamente sugerir que para futuras ocasiones el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato expresara de alguna manera, pues así, muy explícita, muy clara, que todas las personas, instituciones, que pretendan dar cursos aquí, pues mandaran por adelantado el currículum de quienes van a impartir los cursos, no por cuestiones personales sino porque en términos de, digamos, claridad, transparencia y de darle la certidumbre a la gente de que se están eligiendo los mejores perfiles posibles disponibles y no necesariamente alguien que sea jefe, alguien que sea considerado, digamos, por sí mismo autoridad en una cosa y en la otra sin que uno pueda preguntar si realmente lo es. Porque asumimos y le damos el voto de confianza, digamos, no quiero exagerar, pero suena algo así como una confianza ciega, ¿sí? Atendiendo, desde luego, a cuestiones como la buena voluntad, la buena fe, desde luego; pero finalmente creo que lo mejor para la gente que va a tomar los cursos, y para la ciudadanía, es que por norma nos manden la propuesta de la persona, el doctor Báez, o quien sea, acompañar su nombre, acompañado con su currículum .Creo que eso es muy importante; tal vez nosotros ignoremos todos aquí, ya lo ha manifestado el presidente y, pues, se percibe esa situación de que desconocemos si es solvente en esa temática y en toda esa problemática, pero le damos un voto de confianza porque él se ofrece de muy buena voluntad y, bueno, ya no debemos preguntar más porque, bueno pues sería un poco incómodo, sería quizás demasiado soberbio, puede ser—son cuestiones de percepción yo creo—, pero digamos que de aquí en adelante valdría la pena que considerara este Consejo que siempre manden por adelantado su currículum y materiales, desde luego, de lectura o audiovisuales. Muchas gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Señor representante de Movimiento ciudadano, ¿quiere comentar algo? ¿No sé si alguien tenga un comentario adicional sobre este punto? Si no es así, bueno, continuamos señor secretario con el siguiente punto del orden del día”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo cinco**. -----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo al informe de actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero electoral René Palomares Mendívil, presidente de esta Comisión, solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos; a continuación, el consejero presidente pone a consideración el informe.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Puede sonar extraño y de hecho es extraño, pero a mí me gustaría que en la medida de lo posible el presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias en el momento de rendir su informe o previo a rendir su informe pregunte a la comisión de contraloría, no el nombre de las quejas que estén interpuestas en Contraloría, sino simplemente como un dato estadístico y de informe a este Consejo General si hay quejas pendientes de resolver en Contraloría y no encontrarnos como en la situación como la que se nos dio en el caso reciente, en donde estamos, que incluso aquí se menciona en el informe, que ya hay resolución por parte de la Comisión de Quejas y Denuncias sobre una persona y Contraloría, pues simplemente en uso de sus atribuciones, de sus facultades, sanciona a esa persona. Entonces, a mí no me interesa saber qué personas están siendo investigadas o a qué personas se les está siguiendo un procedimiento en Contraloría, pero sí me interesa saber el grado que la comisión de contraloría no tiene el formato de esta sesión, un informe de sus actividades. Sí solicitaría, si fuera posible, que el presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias, incluyera, no el nombre, sino el número de quejas que se estén tramitando en Contraloría, de ser posible presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante. ¿Alguien tiene algún comentario adicional? Sí, adelante consejero Palomares”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil manifiesta: “Creo que en la sesión pasada el consejero presidente explicó el por qué de esta situación, el por qué el informe de la Comisión de Quejas y Denuncias no aparecen los procedimientos administrativos que se siguen ante la propia Contraloría Interna, creo que son dos áreas diferentes y dos materias diferentes. En la Comisión de Quejas y Denuncias básicamente abordamos los procedimientos sancionadores en cuanto, correlacionados con la materia electoral; la Contraloría Interna se avoca, precisamente, a procedimientos administrativos que no es competencia de la Comisión de Quejas y Denuncias, razón por la cual creo yo que lo más conveniente sería que la Comisión de Quejas se concrete a rendir los informes que le

competen y en su momento, la Contraloría Interna, en los informes que rinda, ya reporte los procedimientos administrativos que estén atendiendo y resolviendo en ese momento”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor consejero. Y bueno, decir solamente en adición que, bueno, de todos modos recogemos la petición que hace el representante de Movimiento Ciudadano y si bien el informe de la Contraloría es un informe anual, no hay ningún inconveniente en darle la información que solicita, sería cosa nada más de nos precisara exactamente qué es lo que ocupa saber en razón de que mucha de la información que hay en Contraloría es reservada e incluso confidencial, entonces quizá pudiera ya sea precisarnos ahorita o después por escrito para ver qué es lo que solicita el partido. Adelante señor representante”. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “(inaudible)... a ver quién, no me interesa saber el nombre de los quejosos ni la naturaleza de la queja que se esté dirimiendo en Contraloría; a mí me interesa simplemente saber el número de asuntos para saber si de un mes a otro, de un informe a otro, de un proceso a otro, los asuntos fueron resueltos o simplemente están entrando en rezago, para que si están entrando en rezago el Consejo General, pues, cuando menos tomen la medida de estar exigiendo que Contraloría atienda sus asuntos, ¿no? Yo entiendo perfectamente lo que dice el consejero presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias, son materias totalmente diferentes, yo por eso simplemente estoy señalando de ser posible y como un dato meramente estadístico, como una información adicional. Si no es posible y si se considera que en cualquier caso la comisión de contraloría debe de informar no el nombre, no el asunto, sino el número de quejas que está atendiendo, sería de bastante ilustración para este Consejo General”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto señor representante; y por supuesto que es posible, señor secretario ejecutivo, por favor tome nota para que se dé la información que solicita. Adelante consejero Palomares”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil manifiesta: “Sí, nada más en complemento a mi intervención anterior. Mi respuesta fue en aras de no invadir esferas pues; entonces partiendo de su último comentario, yo sugeriría aquí ante el Consejo que en las subsecuentes órdenes del día, de las próximas sesiones, se pueda incluir como un punto, un informe de la propia Contraloría para que se tenga al tanto de este Consejo de aquellos procedimiento administrativos que estén pendientes o los avances de los mismos, hasta donde se pueda dar la información correspondiente ¿no?”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero, y cuente con la información señor representante de Movimiento Ciudadano y cualquier otro representante de partido. No sé si alguien tenga algún comentario adicional sobre este punto. Si adelante señor representante del PRI”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Bueno yo entendí que el consejero Palomares estaba pidiendo un acuerdo en el sentido de que se tenga ya como ordinario que se presente un informe en este pleno de los procedimientos administrativos y sus avances, ¿no sé si me equivoque consejero?-----

En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil manifiesta: “Sí, se sometía a consideración la posibilidad de...”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Es eso que lo sometió a consideración”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, bueno, yo creo que no habría inconveniente, sin embargo sería pertinente analizarlo para revisar la ley, revisar los reglamentos y estar dando una respuesta en la siguiente sesión si les parece bien, para no tomar la decisión aquí de bote pronto. Digo, estoy seguro que no habrá ningún inconveniente pero si habrá que darle la formalidad legal que vincule en todo caso a la contralora para rendir el informe y en qué términos y en que plazos, etcétera. Adelante señor representante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Si bueno, jurídicamente la contralora tiene sus tiempos y la obligación de su informe, o sea yo lo comento porque fue una petición que hizo, no, de hecho ni la comparto, si me explico es en el sentido que ella tiene sus tiempos, sus momentos y de hecho los procedimientos administrativos disciplinarios pues son largos y aquí no estarían informando que si ya se desahogó, si no se desahogó, pero yo soy de la idea que en los términos legales en los que está, así se informe”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Correcto, de todos modos si le parece bien lo revisamos en los términos en lo que lo propone el consejero y bueno damos una respuesta en la siguiente sesión ordinaria si no tienen ningún inconveniente. Si no hay más comentarios sobre este asunto, le suplico señor secretario continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo seis**. -----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo al informe trimestral del Comité de Igualdad de Género, No Discriminación y Cultura Laboral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez, presidenta de este Comité, solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos; a continuación, el consejero presidente pone a consideración el informe.-----

En uso de la voz, el representante propietario de MORENA manifiesta: “Aunque mi comentario no se refiere puntualmente a lo que en el documento se informa, sí me parece que en aras de ampliar un poco el horizonte de los temas y de la problemática que podría atender esta

comisión, creo que valdría mucho la pena considerar que todo este discurso acerca de la equidad de género incluyendo, por ejemplo, el lenguaje no sexista del cual ya existe un manual aquí en el Instituto, etcétera, etcétera, todo esto tiene que ver con una larga y milenaria condición de subordinación de las mujeres respecto de los hombres que está registrada a lo largo de todo el proceso histórico de la humanidad, incluido nuestro país. Y por razones como esas, por razones históricas, creo que hay que considerar que muchas mujeres trabajadoras de este Instituto podrían aportar, enriquecer mucho la materia de trabajo de esta comisión, en cuestiones internas, en cuestiones de la vida cotidiana, laboral, en este Instituto. La percepción que las compañeras trabajadoras del IEEG tienen acerca de las relaciones sociales de trabajo existentes aquí. Y para que esta información pudiera enriquecer toda esa materia que trataría esta comisión, creo que en primer lugar se necesita la seguridad laboral. Digamos que para que esta información fluya y las mujeres, y no solamente mujeres desde luego, pero principalmente ellas, pudieran mediante foros, mediante encuestas anónimas, por ejemplo, enriquecer toda esa materia, todo eso se podría dar sobre la condición de que no sintieran ellas que está amenazada su seguridad laboral. Una vez que esto suceda, o solamente sobre esta condición, nosotros podríamos esperar, quizás, una participación mayor de nuestras compañeras, ¿verdad? Sigopensando que ese es un tema pendiente, que es una deuda que tenemos con las trabajadoras del IEEG porque más allá de la certificación está la, una problemática realmente existente, una problemática que es mundial, es nacional, pero también es local, el tema del acoso sexual, del acoso laboral, que si las personas tuvieran la seguridad de que existe o existiría quien las defendiera en caso de que su voz pudiera molestar a alguien jerárquicamente superior estarían seguras de que estarían bien defendidas, mediante un contrato colectivo, por ejemplo, mediante una agrupación, una asociación sindical por ejemplo, y creo que ese tema que pareciera tabú aquí en el Instituto, sería indispensable porque no se puede esperar que nuestras compañeras trabajadoras del Instituto hablen, participen, compartan sus experiencias libremente si no tienen seguridad laboral. De la misma manera o guardando las proporciones, de la misma manera que en términos generales la participación ciudadana, la participación ciudadana en, digamos un proceso electoral no se puede considerar que sea una participación libre cuando nos referimos a gente que como la mayoría de la población en nuestro estado vive en condiciones de pobreza y eso las hace vulnerables a la coacción del gobierno, de partidos que compren el voto, etcétera, etcétera, para tener una participación ciudadana plena en términos de equidad pues se necesita tener una cierta seguridad acerca de las condiciones mínimas indispensables de una vida digna y lo mismo en el ámbito laboral, por eso una respetuosa recomendación que hago es que se tome en cuenta de manera mucho más activa la voz de las compañeras trabajadoras del Instituto, y no solamente el de las mujeres, también de los hombres, pero en primer lugar ellas sobre esas condiciones que ya he mencionado. Muchas Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Adelante consejera y enseguida el representante del PRI”.---

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente. Me voy a referir a la primera parte de la intervención del representante, que es lo que refiere a las acciones que este Comité está llevando a cabo. Como bien lo saben, atravesamos, como usted ya lo menciona, por el proceso de certificación que va más allá justamente de obtener este distintivo. Lo que busca justamente es involucrar a todas y todos los trabajadores del propio Instituto y coincido totalmente con usted en que hay que ir más allá del discurso. En primer lugar tenemos que avanzar del término equidad e ir hacia la igualdad, que es lo que se busca ahora. Hay, en el comentario que hace usted, de que muchas mujeres trabajadoras no se sientan incluidas con este proceso o con esta parte de inclusión, no estoy totalmente de, bueno no estoy de acuerdo en términos generales, vamos trabajando con cada uno de los requisitos que nos exige obviamente la certificación, pero no es llegar a la meta y no valorar cada uno de los escalones que estamos subiendo, y me refiero a lo siguiente: como usted sabe en la sesión pasada aprobamos el Código de Ética, para lo cual se involucraron todas y todos los, el personal de este Instituto, desde el puesto más bajo hasta el puesto más alto, todos participaron en esa construcción, ¿por qué?, porque tenemos que ser incluyentes. Ahora bien, el viernes de la semana pasada se hizo justamente el diagnóstico que usted menciona, en donde se tomaron justamente varios temas que son de interés para, tanto las consejeras y los consejeros, como el personal del Instituto, se hace en el informe que se presenta, para empezar es totalmente secreto, es un sistema que diseñó el área correspondiente, pero que las preguntas ya forman parte de propia certificación, ¿por qué?, porque al momento de la evaluación, justamente van a valorar estos reactivos. En los temas que se abordaron es el de reclutamiento y selección de personal; formación y capacitación; permanencia y ascenso; corresponsabilidad en la vida laboral, familiar y personal; clima laboral libre de violencia; acoso y hostigamiento; accesibilidad, accesibilidad, perdón; respeto a la diversidad y condiciones generales de trabajo. De todo esto ya tenemos una, un informe detallado el cual va a ser presentado el día de hoy justamente en el Comité y que posteriormente va a formar parte del informe que presentemos para la certificación. Y por otro lado, de la información que está derivando de aquí viene un segundo momento que también justamente el día de hoy estamos presentando a, bueno, en unos minutos ya, a la persona que fungirá como ombudsperson de esta institución. En varias discusiones del propio Comité, estuvimos abordando el tema de quién sería la persona adecuada para llevar a cabo esta labor y que el personal del Instituto pudiera tener ese acercamiento y esta confianza, ¿para qué?, pues para pedir asesoría en todos aquellos temas en los que sienta vulnerados su derechos, ¿por qué?, porque es una prioridad para este Instituto, además de la propias actividades sustantivas que como consejeras y consejeros tenemos la obligación de revisar. Creo que esto es un paso muy importante y pues derivado del convenio de colaboración con la Procuraduría de Derechos Humanos, han designado a una persona que va a ser la *ombudsperson* y que el día de hoy la presentamos a todo el personal de este Instituto. Estas son algunas de las acciones que hemos tomado y quédese usted con la tranquilidad de que todas las personas están incluidas en este, pues en este diagnóstico y creo que esto refleja el diagnóstico, la situación que se vive, que se vive actualmente aquí y que, bueno, está desagregado la

respuesta por hombres, por mujeres, por edades y bueno todos los cruces que se quisieran hacer, así está el diagnóstico. Es cuanto señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Tiene el uso de la voz el representante del PRI, enseguida consejera Lolita y después Movimiento Ciudadano. Adelante señor representante del PRI”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Es una petición y de hecho sería una petición para todos los sujetos obligados a presentar informe a este pleno, que si pudiéramos integrar en el documento una tabla o un referente que nos permita ir viendo el avance de sus programas operativos, esto es, el informe es el instrumento de avance al programa, que pudiéramos ir viendo gráficamente o a reglón seguido, la forma que sea, que se nos pueda permitir ver concretamente las metas y las acciones comprometidas, cómo vamos avanzando en ellas, de tal suerte que si pudiésemos estandarizar en la medida de lo posible con todos los sujetos obligados a presentar informe y que presentaron precisamente a aprobación de este pleno su plan de trabajo, que pudiéramos ir haciendo un ejercicio de contrastación entre las metas y acciones con los indicadores que nos permitan ir viendo, por ejemplo ahorita sería el segundo, estaríamos ahorita viendo el avance de los primeros seis meses, de tal suerte que pudiéramos estar viendo las metas en un rango entre el cincuenta o sesenta por ciento ¿verdad? Entonces la petición sería esa presidente para todos los presidentes de comisiones y sujetos obligados a presentar informes. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Adelante consejera Lolita.”-----

En uso de la voz, la consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Muchas gracias. También en este tema, los términos paridad, igualdad y equidad no han quedado muy claros, como históricamente no han quedado muy claros conceptos como ayuntamiento, municipio y cabildo, y luego los utilizamos indiscriminadamente pero no voy a abonar a ello, simplemente para que estas cuestiones queden claras, se siguen tomando medidas emergentes que hoy por hoy se llaman medidas afirmativas y, bueno, se irán explicando y ya todos tendremos claros estos conceptos. En la sesión de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de los Partidos Políticos, celebrada el veintinueve de junio, su servidora hizo una propuesta después de observar la participación de los partidos políticos en las actividades que organiza la Comisión de Cultura, que son concretamente los foros, los paneles y las cápsulas con los partidos políticos. En las cápsulas con los partidos políticos sólo en la que se refiere al tema de la igualdad de la mujer, que estuvo conduciendo la consejera Indira Rodríguez es la única en la que han participado mujeres, en las otras cápsulas han sido hombres el cien por ciento de los participantes de los partidos políticos. En los paneles con los partidos políticos también solamente han participado hombres y resaltó mucho en el panel con las dirigencias estatales, no había ninguna mujer. Entonces creo que todos somos corresponsables, todas las instituciones somos corresponsables de

que la mujer siga apareciendo en la vida política, no solamente la institución electoral como lo es ésta. Y finalmente se aprobó ayer, a propuesta de una servidora, en esta Comisión de Prerrogativas, a la cual asistió el suplente de MORENA, que para la participación en estos foros también se hiciera un sorteo y que en ese sorteo se definiera qué partido político proponía a una mujer, o qué partido político proponía a un hombre en estos espacios; ayer se aprobó y ayer se hizo el sorteo para los siguientes paneles y foros, así como para las cápsulas con los partidos políticos. Es cuanto señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente. Nomás una pregunta a la consejera Indira, ¿se está tomando en cuenta si la certificación, con los efectos que pueda tener la certificación, está contemplada dentro del estatuto de personal del Instituto?, porque no hay que olvidar que hay un estatuto que regula la relaciones de trabajo del Instituto con su personal. En ese estatuto se establecen las condiciones de trabajo, las condiciones de ingreso, las condiciones de ascenso, etcétera. Y la pregunta es muy concreta consejera: ¿se está contemplando la certificación como instrumento de medida para calificar, para cualificar a nuestro personal, y en la medida, en qué tanto impacta con respecto al estatuto actual del personal del Instituto?”-----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Bueno, afortunadamente en este tema la consejera Yari, que es la que está llevando justamente esta parte del estatuto, lo hemos revisado en ocasiones tanto en la Comisión del Servicio, como en el Comité, y no se oponen. El estatuto contempla justamente esa parte que es totalmente incluyente en ese sentido y no se opone a la certificación que estamos llevando nosotros. Creo que los temas de la propia certificación son muy concretos”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Pide el uso de la voz el representante del PRI y enseguida Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo creo que si en un tema hay que navegar contracorriente es en este tema de la cultura de la igualdad de género y que es un tema donde se tiene que construir. En otros temas en materia electoral a lo mejor ya hay camino andado pero en materia de cultura de igualdad creo que se tiene que ir construyendo y la certificación sólo es un instrumento probado para ir construyendo. La certificación lo que hace es estandarizar y la certificación estandariza procesos ¿verdad?, y creo que es muy atinado, si no se tiene un camino bien definido, tomar uno, se pueden tomar varios caminos en este tema y se ha tomado el camino de ir por la certificación, porque sí que es una parte que es un proceso, es una norma que nos permite ir paso a paso construyendo este tema y ya nos dice qué procesos tenemos que incidir y el resultado claro que tendrá que ir abonándole a la cultura laboral. Va a haber otros pasos, otros instrumentos

que nos permitirán ir abonándole, pero creo que la certificación es una decisión muy acertada por parte del Instituto para, si no tenemos claro el rumbo, tomamos esta herramienta y nos va a ir llevando de la mano para poder abonarle al tema de cultura. Gracias.”-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí representante. Adelante representante de Movimiento Ciudadano.”-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “La consejera Indira contesta categórica: no se opone, y mi pregunta nuevamente: ¿está previsto en el actual estatuto la certificación como medida, como instrumento, como elemento para evaluar al personal? Y esto nomás lo estoy señalando a propósito de los conflictos que se están dando actualmente en Oaxaca, en Chiapas, en Michoacán, en algunas partes del Distrito Federal, con la tan llevada y traída reforma electoral que algunos alegan que no es, perdón, la reforma educativa, que algunos alegan que no es una reforma educativa sino que es una reforma laboral. Los defensores de la reforma educativa dicen que la evaluación magisterial no se opone a los contratos de trabajo, a las condiciones de trabajo del magisterio, sino que al contrario la evaluación que se está llevando a cabo por la Secretaría de Educación viene a fortalecer, a robustecer el proceso educativo. Ahí también se dice: no se opone, no se opone y sin embargo hay una parte, hay un sector importante que dice: sí se opone. Y aquí mi pregunta nuevamente es: de una manera categórica, terminante, ¿en el estatuto actual de los trabajadores de este Instituto existe la certificación como medida?, ¿sí o no? simple, no es si se opone o no se opone, es una pregunta muy concreta”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Solicitó el uso de la voz la consejera Yari, ¿le parece bien si le damos...? Adelante consejera.”--

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias. Gracias consejero, buenos días a todas y todos los que nos acompañan el día de hoy. Nada más para ser muy categórica, creo que los temas son totalmente diferentes, los que se están planteando. El estatuto únicamente regula las relaciones del personal, del servicio profesional electoral nacional para el caso de los OPLES, para el sistema OPLE. El personal de la rama administrativa queda regulado por esta institución y por algunas normas, por algunos artículos que se establecen en el estatuto. Pero el hecho de que se mida el clima laboral como parte de esta encuesta que se, que se informará en el siguiente informe trimestral de este Comité de Igualdad, no tiene nada que ver con la aplicación del estatuto. Entonces creo que son temas totalmente diferentes, la encuesta que acaba de referir la consejera Indira, que preside este comité, no tiene nada que ver con, que impacte o esté contradictorio al estatuto porque esa encuesta mide el clima laboral, entre otros, la satisfacción del personal dentro de esta institución. Entonces los temas son totalmente diferentes y además las condiciones de trabajo se establecen en esta institución. Gracias presidente.”-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Consejera Indira y enseguida el contador Mata, adelante”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Bueno, nada más yo tendría alguna, alguna duda de su propia pregunta, que es referente a evaluar al personal, evaluar, ¿a qué evaluación se refiere?”-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Perdón, el término que estamos utilizando ahorita no es evaluar, el término es capacitar, el término es certificar. Perdón ya este, con la explicación que dio la consejera Yari queda resuelto mi problema, pero el concepto no es evaluar.”-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bien, ¿alguien tiene algún comentario adicional sobre este punto? Si no es así señor secretario le suplico que continúe con el desahogo del orden del día”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo siete**. -----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Estado de Situación Financiera y Actividades del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al segundo trimestre del año dos mil dieciséis, el consejero presidente pone a consideración este informe.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor secretario, antes de desahogar este punto, quiero poner a consideración la petición que hizo el representante del Revolucionario Institucional, porque él hizo una petición concreta sobre la rendición de los informes en el sentido de que sean estandarizados y muy en especial, de que se pueda dar en cada informe un avance, esto en el entendido de que en la medida de que sea posible porque, por poner un ejemplo, la Comisión de Quejas y Denuncias, bueno, no trabaja tanto con base en metas. Yo quiero decir que a mí me parece pertinente la propuesta que hace, a mí me parece que es una propuesta que abona a la transparencia y abona a tener la información completa sobre cómo vamos en cuanto a, por ejemplo, las comisiones, en cuanto a las metas trazadas inicialmente por este Consejo General. Entonces no sé si alguien tenga algún comentario sobre esa propuesta que hizo el representante del PRI. Si no es así me permito someterla a la consideración de las consejeras y consejeros. Lo voy a hacer para que se vote esta propuesta y que esa determinación sea vinculante para las comisiones y áreas, a fin de que a partir del siguiente informe en sesión ordinaria se pueda establecer. ¿Alguien gusta hacer algún comentario? Adelante señor consejero.”-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente, buenos días. Es pertinente, me parece en esta propuesta, precisar los informes que se puedan presentar, la propia normatividad que regule la presentación de los informes y también la naturaleza de lo que se informe y el momento oportuno para presentarlo. Creo que es importante que se pueda precisar esto porque me parece que hacerlo de manera genérica no me parece pertinente, sino que tendría que estar en función de las características del órgano que presente el informe y del momento en que se tenga que presentar ante este Consejo General en

función de la propia normatividad que regule al órgano informante. Solamente esa precisión.”-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, adelante señor representante del PRI.”-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, de hecho la obligatoriedad sólo habla de presentar informe y ya lo hemos platicado en otras ocasiones de la necesidad de ir estandarizando el documento *per se* que tenga utilidad y hace algunas sesiones, si recuerdan, puse yo algunos ejemplos de lo que estaba informando que no tenía ninguna concatenación con lo que se estaba informando realmente. La idea es, efectivamente, yo creo que necesitamos ir avanzando en, nomás se regula el continente pero no se regula el contenido, ¿verdad?, se habla de que se tiene que presentar un informe y pero también hay que irlo empatando con la obligación de este órgano autónomo de ceñirse ya a un presupuesto por resultados ¿verdad?, en el presupuesto por resultados, que es toda una cultura también. Yo diría, en Gobierno del Estado, en los propios poderes pues se está trabajando en ello pero no se ha aterrizado totalmente. En el caso del Ejecutivo del Estado que presenta su presupuesto de egresos, más de mil metas no eran medibles hace tres años y ya estaban señalando que ese presupuesto era por resultados. La idea es ir evolucionando este concepto y empatándolo con la realidad, esto es, lo que se presenta es el informe de las actividades que realiza el sujeto obligado a presentarlo en relación a lo que se comprometió y lo que se comprometió en su programa de trabajo se basó en sus atribuciones ¿verdad?, legales que tiene, las atribuciones legales que tiene, las transformó en acciones, hizo un programa y ese programa se tiene que ir midiendo con base a los avances que se tienen. Y luego viene la obligatoriedad de presentar un informe de la, de su comisión, de su actividad y efectivamente tendrá que ser sujeto a los que por su naturaleza se puedan presentar así, ¿verdad? Pero creo que es sólo un ejercicio de irle abonando, avanzando y entonces la precisión sería en concreto, para ir ciñendo nuestras actividades, precisamente, a lo que nos comprometimos en el programa porque resulta ser, que no es el caso pero sucede en muchas organizaciones, que me comprometo a hacer la acción a, b y c pero por la propia coyuntura y la actividad del órgano ando realizando d, e y f, y me olvido de a, b y c, ¿verdad?, y la realidad sin olvidarme de e, e y f, que sí a, b y c esté informando de los avances de los que se están dando, y esto nos va a cerrar la pinza cuando estemos revisando el presupuesto si es necesario seguir con ese compromiso, si es necesario modificarlo y bastaría ver los informes para cuando se esté cotejando el presupuesto y contrastar que efectivamente es necesario seguirle abonando a esa meta, ¿verdad? Por lo que la precisión sería, yo no la podría dar en concreto porque como bien lo dice el doctor Santiago, tiene que ver mucho con la naturaleza de la actividad de cada comisión, pero en la medida de lo posible creo que no va a ser un ejercicio acabado sino que ya podamos ir avanzando en que, de las acciones que estoy presentando, a qué compromiso de mí programa de trabajo le abona, ese sería en concreto.”-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. ¿Pidió el uso de la voz representante del verde?, ah, perdón.

Bueno, a mi me parece pertinente el comentario que hace el doctor Santiago en el tema de qué comisiones son, en el tema de la temporalidad, bueno, pues estamos hablando de los informes que ya tienen una temporalidad, cada uno de acuerdo a la naturaleza de cada una de las comisiones o de la propia Junta Estatal Ejecutiva, Contraloría, etcétera. Sin embargo, sí es pertinente precisar, sobre todo por certeza, cuáles son esos órganos que pueden y están en condiciones de dar un avance. Entonces si les parece bien y además para no llevar esto a un trámite largo porque a lo mejor lo totalmente ortodoxo sería remitirlo a la Comisión de Reglamentos para que se modifique el Reglamento de Comisiones y se cree una norma, pero quizás pudiera ser trasladado y el asunto me parece que puede ser muy práctico. Entonces, si les parece bien, comisionamos al secretario ejecutivo para que nos haga un ejercicio para poder revisar y lo podríamos, incluso, ver en alguna mesa de trabajo con partidos o en alguna de las comisiones y revisar cuáles son los órganos que tienen la posibilidad de dar un avance por presupuesto, un avance por metas y, bueno, analizamos el asunto en el fondo y teniendo ese tema resuelto lo traemos de nueva cuenta a esta mesa para, bueno, en su caso aprobarlo y que se incluya en esos informes en las temporalidades que están ya determinadas, solamente cómo es como se rendiría ese informe de avance, si les parece bien a todas y a todos. No sé si haya algún comentario adicional sobre este punto, si no es así continuamos, ahora sí, con el siguiente punto del orden del día por favor secretario.”-----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Estado de Situación Financiera y Actividades del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al segundo trimestre del año dos mil dieciséis, el consejero presidente pone a consideración este informe.-----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “¿Hago todas las preguntas en cascada o voy preguntando pregunta por pregunta?”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Todas, todas de una vez por favor”. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias. Cuenta once catorce, inversiones temporales: me podría informar con qué instituciones y a qué plazos se tienen las inversiones temporales y sobre todo a qué tasas. Hay una cuenta que me llama la atención, once veintidós, cuenta por cobrar: sesenta y cinco, sesenta y ocho pesos con cincuenta y cuatro centavos, por la importancia relativa de la cuenta, a mí en mis añejos estudios de contabilidad me decían: la importancia relativa de la cuenta, ¿tiene una importancia relativa presentar en nuestro estado financiero una partida por sesenta y ocho pesos? En las cuentas once, perdón, doce cuarenta y uno, doce cuarenta y dos, es obvio que van a ser movidas en el momento en que se firme el contrato y que se haga la entrega física que ya aprobamos en los puntos anteriores, ¿se tiene ya determinado por cuánto se van a mover las cuentas? En la cuenta doce cuarenta y cuatro, ¿podríamos solicitar a la Secretaría Ejecutiva nos entregue una relación completa del activo y, en su caso, el estado que guarda cada uno de los vehículos para estar previendo

en qué momento van a entrar en la edad de la obsolescencia o ver en qué momento el mantenimiento se va a convertir tan oneroso que ya no justifique? Cuenta doce sesenta y tres; es obvio que también esa cuenta va a ser movida una vez que se mueva la correlativa en el momento en que se entreguen los bienes aprobados, entonces por favor que se nos informe en qué medida va a impactar”. -----

El consejero presidente hace uso de la voz, pero es inaudible lo que manifiesta. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “En qué medida se va a reflejar en el estado financiero”.-----

El consejero presidente hace uso de la voz, pero es inaudible lo que manifiesta. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “No, son las depreciaciones acumuladas, o sea, es obvio que al retirarse los bienes muebles de nuestra cuenta de balance se va a tener que mover necesariamente también la correlativa de depreciación acumulada. Cuenta veintiuno diez, cuentas por pagar a CP, supongo que es a algún contador público por ahí, a mi me gustaría saber a qué contador público se le deben dos millones setecientos treinta y ocho mil pesos, o no sé a qué se refiera esa CP, si se refiere al CP Luis Mata, pues inmediatamente el CP Luis Mata va a pasar su nota para que se le paguen esos dos millones de pesos. Estamos en las cuentas tres mil. En mis viejas nociones de contabilidad se me enseñó que había un principio de contabilidad normalmente aceptado, o generalmente aceptado, que decía: las pérdidas se contabilizan en cuanto se conocen, las utilidades en cuanto se realizan, y aquí me están hablando de un ahorro, desahorro por diez millones de pesos, pregunta: ¿es una cuenta de resultados de carácter negativo y en esas condiciones formará parte del patrimonio?, ¿o es una cuenta puente o cuál es la naturaleza de la cuenta? Cuenta treinta y dos cero, cero, patrimonio generado, una explicación, ¿qué se entiende por patrimonio generado? Nuevamente estaríamos en los principios de contabilidad generalmente aceptados, ¿es una pérdida, es una utilidad?, etcétera. Doy vuelta a la hoja, cuenta cuatro mil. Por más que le encuentro, por más que le busco, no encuentro un solo centavo de intereses generados con nuestras inversiones en la cuenta, porque dice: participaciones, transferencias y transferencias en los conceptos de ingresos, pero no nos reportan si nos han generado un solo centavo de intereses y que se reflejen en los estados financieros. De momento es lo que estoy solicitando de aclaraciones a los estados financieros señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien tiene alguna pregunta o comentario? Bueno, si no es así yo quiero decir que las preguntas que ha hecho el contador Mata, digo, sin que yo sea experto en temas contables o administrativos, me parece que ameritan una respuesta completa, técnica, que sería complicado darla en este momento, quizás pueda dar alguna respuesta general el secretario ejecutivo, pero son muy peculiares, son muy concretas cada una

de las preguntas que se hacen y este es un informe que, bueno, no pasa por la aprobación de este Consejo General, solamente se pone al tanto de todos los que estamos aquí sentados de cuál es la situación financiera del Instituto, entonces yo le voy a pedir al secretario ejecutivo que, bueno, seguramente tomó nota ya de todas las preguntas y que le dé respuesta puntual al contador. Adelante contador”. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Y se lo agradezco”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto. ¿Algún comentario adicional sobre este informe? Si no es así, señor secretario por favor continúe con el desahogo del siguiente punto”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo ocho**.-----

En desahogo del **undécimo punto** del orden del día, relativo al informe de actividades de la Junta Estatal Ejecutiva, el consejero presidente pone a consideración este informe; al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo nueve**. -----

En desahogo del **duodécimo punto** del orden del día, relativo al informe trimestral del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración este informe; al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo diez**.-----

En desahogo del **décimo tercero punto** del orden del día, relativo al informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, el consejero presidente pone a consideración este informe; al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo once**.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las diez horas con diecisiete minutos se realizó una nueva sustitución de Movimiento Ciudadano, el representante suplente fue sustituido en la sesión por el representante propietario. -----

En desahogo del **décimo cuarto punto** del orden del día, relativo a asuntos generales, el secretario ejecutivo señala que se agendaron dos puntos, pero uno de ellos se retiró por el representante propietario de MORENA, quien tuvo que ausentarse de la sesión; otro punto, agendado por el representante propietario de Movimiento Ciudadano, es el relativo a una petición al Consejo General en relación con las comisiones. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente, gracias consejeros, consejeras. Mi partido le quiere pedir presidente, consejeros, consejeras, y no hay impedimento alguno en la ley, pedimos que la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral y en la comisión del voto en el extranjero, que el

presidente del Instituto, o sea usted licenciado Mauricio, y el secretario ejecutivo estén presentes en las mesas de trabajo o en las sesiones. Yo sé que a la mejor va a ser medio complicado que estén los dos, nosotros queremos que estén, se integren los dos, pueden integrarse con voz, con voto no. Por qué queremos esto nuestro partido, porque se van a empezar a discutir cosas que nosotros pedimos que ustedes estén entrados desde el principio y que ustedes vayan siguiendo la continuidad de las mesas para que al momento de que venga a este Instituto el proyecto final estén bien empapados, eso no quiere decir que cualquier otro consejero o consejera que no esté en el, que no esté dentro de esa comisión pueda asistir, nos gustaría que también asistieran, pero sí pedimos, no exigimos, pedimos, que no se lleve a las sesiones o las mesas de trabajo de la comisión temporal o la del voto en el extranjero, mientras no estén presentes, ya sea usted presidente o el secretario ejecutivo; yo sé que va a ser muy complicado empatar las agendas pero uno de los dos puede estar ahí presentes porque se ha visto en este Instituto, que las cosas que se suben al Consejo hay veces que los consejeros que no intervienen en esas comisiones, o usted presidente o el secretario, se van enterado en sus juntas que tienen pero no ven el procedimiento que se hizo, cuantas mesas se hicieron, y a nosotros como partido nos gustaría que también intervinieran, ¿en qué sentido?, para que la propuesta o el producto que se haga sea bueno y ya no sea discutible porque ustedes, consejeros o consejeras, que no están dentro de las comisiones no estaban enterados, o hasta el final se enteró. Entonces nosotros sí queremos, no hay ningún impedimento en el código, que estén ustedes presentes. Es, lo podemos tomar como una exigencia, lo podemos tomar como un bienestar de las comisiones, lo podemos tomar con la palabra que ustedes quieran pero sí es muy prudente que ustedes estén ahí presentes. No toco las demás comisiones, no es porque sean menos importantes, no, lo que pasa es que en estas dos comisiones es en este sentido van a ser las del voto del extranjero guanajuatense, pues no lo de moda sino va a ser lo que va a ser la próxima elección y supongo que van a ver diferentes mesas de trabajo, ya sea que venga un servidor o el contador Mata, pero sí quiero que de todo esté enterado. Yo creo que la propuesta que estamos formulando aquí los de Movimiento Ciudadano no tengo la menor duda de que me la va usted aprobar y se va, va a estar presente ahí porque no veo ningún impedimento. Gracias presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bueno, me voy a permitir dar respuesta directa al planteamiento que hace el representante de Movimiento Ciudadano en razón de que se refiere tanto a su servidor como al secretario ejecutivo y de entrada quiero decir que yo no tengo ningún inconveniente, por supuesto que en todas las comisiones que se me invite haré el mayor esfuerzo por estar ahí y estoy seguro que lo haría también el secretario ejecutivo. Debo decir, sin embargo, de entrada que, bueno, pues tenemos una regulación legal y reglamentaria del funcionamiento de las comisiones; la propia ley establece cómo es como se integran las comisiones, el reglamento para el funcionamiento de las comisiones de este Instituto también establece toda una mecánica y establece cómo es como se deben integrar, es decir, que se integren con tres consejeros electorales, que uno de ellos sea presidente designado por este Consejo General en su primer integración, que haya un

representante de cada uno de los partidos políticos y esa es la integración de cada una de las comisiones. El propio reglamento, sin embargo, establece la posibilidad, en su artículo veintinueve, que podrán participar en las sesiones de la comisión otros funcionarios del Instituto, dice aquí para exponer cuestiones técnicas o dar respuesta a preguntas sobre un tema en específico que sea objeto de análisis o discusión en la comisión, que a mí me parece que este artículo se puede interpretar de manera teleológica y extensiva para tener la presencia de cualquier funcionario cuya presencia se considere importante por parte de la comisión. Yo lo que quiero que quede muy claro es que yo soy y seré muy respetuoso del trabajo de las comisiones, seré siempre muy respetuoso de las decisiones que dentro de la libertad que tienen al interior de tomar decisiones y de administrarse, bueno pues vayan tomando a lo largo del camino. De esa suerte me parece que sería complicado desde el punto de vista legal establecer un punto de acuerdo en donde se constriña a que esté siempre presente el presidente y el secretario ejecutivo y menos aún que la comisión no pueda sesionar si es que no está presente alguno de nosotros dos, ello por supuesto, reitero, no es obstáculo para que cuando nos inviten, por supuesto, participemos con mucho gusto. Ya sabemos que tanto su servidor como el secretario ejecutivo tenemos una agenda administrativa y también una agenda de representación legal del Instituto, sin embargo, bueno, los temas que se tocan en todas las comisiones no son temas menores y las dos comisiones que ha mencionado, la temporal de reglamentos y la del voto de los guanajuatenses en el extranjero, son comisiones muy, muy importantes y que al día de hoy, en este momento, realizan un trabajo muy intenso, muy importante y muy, muy trascendente; de esa suerte yo me permitiría proponer en atención a la petición que hace el representante de Movimiento Ciudadano, que si en las comisiones al interior de cada una de ellas se sirven invitarnos, por supuesto que estaremos participando con muchísimo gusto y en la medida que eso nos sea posible, por supuesto que lo pondremos como un tema prioritario en la agenda y si recibimos la invitación pues seguramente estaremos ahí, tanto en mesas de trabajo como en sesiones de la comisión. Yo propongo esa respuesta al representante de Movimiento Ciudadano. ¿No sé si alguien quiera comentar algo sobre este tema? Adelante señor consejero”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, aunque el planteamiento como ya se dijo es directo a la participación del consejero presidente y del secretario ejecutivo, bueno, de estas dos comisiones donde hemos tenido mesas de trabajo, no quiere decir que en la otra no vaya a ver en un futuro, esa ha sido en la Comisión de Reglamentos y ahí, en las mesas de trabajo la apertura que se ha dado, pues, es invitar no solamente al consejero presidente, al secretario, sino a los demás consejeros o funcionarios, incluso representantes de los partidos políticos, el propietario y el suplente, o aun algunos representantes partidistas que no están acreditados en la Comisión se les ha permitido participar en las mesas de trabajo. En un caso reciente donde se hizo la invitación formal, bueno, para participar en una mesa de trabajo en la construcción del reglamento del Comité Editorial, ahí estuvo participando el consejero presidente y otros consejeros que no forman parte de la Comisión y representantes partidistas en un sentido mucho más amplio de los que están acreditados en la propia Comisión, de tal manera

que esa apertura está ahí, está abierta. En la propia Comisión de Reglamentos próximamente, muy próximamente pues empezaremos a hacer una revisión, espero, a fondo de nuestra ley electoral para hacer una reflexión de lo que consideramos pueda ser necesario modificar y desde luego la invitación estará abierta para participar en las mesas de trabajo correspondientes. Nada más, gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero. Adelante consejera Lolita”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Nada más para abonar un poquito, en la Comisión de Vinculación que yo presido, cuando estamos tratando algún tema con el Instituto Nacional Electoral y que involucra empadronamiento y credencialización, hemos invitado a la consejera Yari, que preside la Comisión del Voto en el Extranjero, ha estado ahí para que de entrada ella lo conozca y lo sepa. En la Comisión de Cultura, de la que formo parte, cuando se han estado tratando los temas del Comité, como se integra el consejero Palomares al Comité lo estamos invitando a las sesiones de la Comisión de Cultura, es decir, sí estamos intercambiando, sí hay comunicación”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “No, yo estoy, yo no pongo en duda, menos de usted licenciada Lolita, contadora es la que está de este lado. Está bien, yo lo he visto, eso está bien lo que dice, el único problema que yo percibo es que no se le ha corrido invitaciones a estas dos comisiones al presidente y al secretario. Yo sé que el licenciado Palomares ha ido a unas, la consejera, eso está bien, pero es la palabra, usted los invitó, ¿sí?, acá el problema es que no se les, por eso yo estoy pidiendo, ya que no quede como acuerdo, que se les haga una extensa invitación a las dos comisiones, comisiones que estamos pidiendo. Yo lo sé, yo lo sé que no está negado de que no los, no, el problema es que no se les invita, como usted dijo, yo invito porque es referente a la Comisión de Vinculación, es el único detalle. Yo lo quiero llevar más allá de que sea obligatorio, yo sé que tienen muchos compromisos, pero yo sé que cuando sesionemos esas comisiones alguno de los dos va a poder estar porque dentro de lo que les pido hay otra cosa que viene incluida, vengo, esto lo que les voy a decir es una reflexión, no quiero que me lo contesten ahorita, si quieren después en otra sesión me lo responden, es una reflexión nada más; lo que les quiero comentar es ¿por qué no ponemos?, también a los partidos políticos, ¿por qué no se pone dos días a la semana para que las comisiones, todas, empiecen a sesionar?, ¿por qué?, empezamos con equis comisión un día, luego otro día, y luego otro día, y luego ponen una comisión a las diez y luego ponen a la otra comisión a la una, y luego ponen a la otra comisión a las cuatro y luego otra al día siguiente a las nueve de la mañana. Yo sé que es responsabilidad de los partidos, yo lo sé, eso me queda claro, yo vengo a sugerir una reflexión para que ustedes la analicen a ver si se puede hacer algo, decir, sabes qué, antes de que sea la sesión, la sesión del Consejo

utilizar toda una semana, dos días de que cada sesión, decir, todas las sesiones en dos días van a sesionar las comisiones, ¿por qué?, yo entiendo sus compromisos, yo entiendo que son personas muy ocupadas, sí, pero el problema es que ponen una, supongamos, el día de hoy, hoy es la sesión de Consejo a las nueve, que ya son diez y media, hay una comisión a la una de la tarde y realmente a los partidos que les interesa pues se quedan, los otros, bueno yo me voy, se queda el contador Mata, entonces por qué no hacer dos días donde todas las comisiones, todas las comisiones sesionen, ¿qué pasaría con eso?, yo lo veo así, sin decir nombres, tenemos gentes, como ayer, que teníamos otras cosas que hacer, ni el contador Mata ni yo pudimos venir y nos dio mucha pena no venir, porque acostumbradamente llegamos, mal que bien pero aquí estamos, pero ayer por un casi ataque al corazón que vi en el informe no pudimos venir porque tuvimos que dar una explicación, pero que pasaría, a veces las sesiones no es que estemos completos, el problema es que las ponen muy separados y hay mucha gente que sí trabaja, que sí tiene una forma de ingreso distinta a estar aquí todo el día; entonces yo como reflexión, les vuelvo a repetir, nada más como reflexión, después si quieren lo platicamos con los partidos, como usted lo organice presidente, es ver días nada más. Que se puedan todas las comisiones sesionar, no una primero y la otra después, la otra después, y la otra después. Por eso a lo mejor los partidos, en mi caso pues no porque lo tengo que traer, pero en mi caso, los otros partidos no quieren venir porque dicen: es una a las nueve y una a la una. Eso nomás lo dejo como reflexión, si quiere después lo platicamos si se puede hacer. A mí, como partido, me gustaría que se pusiera una calendarización, una orden de las comisiones, eso es reflexión presidente, lo otro sí quiero que estén presentes. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Bueno, el primer punto que plantea me parece que está claro y esperaríamos, tanto su servidor como el secretario ejecutivo, la invitación formal por parte de esas dos o de cualquier otra comisión; y en cuanto al segundo planteamiento que hace, que lo denomina como una reflexión, bueno me parece que es algo pertinente y atendible para su estudio, para su análisis, entonces, si no tiene inconveniente, lo que haríamos es que le pediría al secretario ejecutivo que nos apoyara a consejeras y consejeros para analizar este tema, ver alguna propuesta en mesa de consejeros y, bueno, pues dar una respuesta un poco más adelante, nada más que podamos estudiar el tema y tratar de empatar estas sesiones. ¿No sé si alguien tenga algún comentario adicional sobre el planteamiento que hizo el representante de Movimiento Ciudadano? Si no es así, señor secretario, ¿usted me comentó que tenía un asunto general sobre las vacaciones, verdad?”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, solamente para informar a todos los integrantes, todas y todos los integrantes del Consejo General, que tendremos periodo vacacional, mañana es último día, es decir, del dieciocho de julio al treinta y uno de julio, regresamos el primero de agosto”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario. Continúe por favor con el desahogo del siguiente punto del orden del día”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Es la clausura de la sesión”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bueno. Antes de clausurar la sesión, permítanme por favor, solamente quiero agradecer la presencia en esta sesión del licenciado Uriel Lugo Huerta, que es consejero electoral del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo. Gracias señor consejero por estar presente, y quiero comentarles que consejeros y personal de los institutos de Hidalgo y Guerrero, nuestros homólogos de aquellas entidades federativas hacen una visita sobre intercambio de información relacionada con el programa de resultados electorales preliminares; entonces solamente era para agradecer la presencia del señor consejero”.-----

En desahogo del **décimo quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las diez horas con treinta y tres minutos.-----

La presente acta consta en trece fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE.-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez
Secretario ejecutivo