

Acta 07 de la Sesión Ordinaria

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las 13 trece horas del día catorce de julio de dos mil dieciséis, establecidos en el salón Leona Vicario de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

René Palomares Mendivil	Consejero Electoral y Presidente de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Yari Zapata López	Consejera Electoral
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Francisco Javier Zavala Ramírez	Representante de Nueva Alianza
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante de Movimiento Ciudadano

El Secretario Técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al Presidente que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de su lectura, toda vez, que fue circulada en la convocatoria, al igual que lo relativo a los puntos III, V, VI, VII y VIII; el Presidente de la Comisión pone a consideración la petición, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad.

El orden del día contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria de fecha treinta de junio de dos mil dieciséis; -----
- IV. Informe de la Secretaria Técnica sobre la correspondencia recibida; -----
- V. Informe sobre la observación electoral 2016; -----
- VI. Informe sobre la actualización del directorio de los Grupos Organizados de la Sociedad Civil "GOSC"; -----
- VII. Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; -----
- VIII. Informe sobre el apoyo a la Junta Ejecutiva Regional de Celaya, en materia de organización electoral; -----
- IX. Asuntos generales; -----
- X. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido el Presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes, el orden del día y lo somete a votación, resultando aprobado por unanimidad. A

continuación, abre el punto de asuntos generales, sin agendarse alguno, por lo que el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----


En desahogo del **tercer punto**, relativo a la lectura y aprobación en su caso del acta de la sesión ordinaria de fecha treinta de junio de dos mil dieciséis, el Presidente de la Comisión la pone a consideración de sus integrantes; al no haber observaciones o comentarios, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad a las 13:06 horas. -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión acuerda, ordenar a la Secretaría Técnica que remita copia del acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto, para los efectos legales conducentes y solicita que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; el Secretario Técnico informa que no hay correspondencia de la que haya que dar cuenta. -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **quinto punto**, relativo al Informe sobre la observación electoral 2016, el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes, por si existiera alguna observación o comentario sobre este punto, no siendo así, instruye al Secretario Técnico, remita copia del Informe a la Comisión del voto de los guanajuatenses en el extranjero, como un insumo a los trabajos que se están desarrollando en esa Comisión, hecho lo anterior, solicita proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

 En desahogo del **sexto punto**, relativo al Informe sobre la actualización del directorio de los Grupos Organizados de la Sociedad Civil "GOSC"; el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes; por si existiera alguna observación o comentario sobre este punto, concediendo el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, en uso de la voz, manifiesta, ¿Cuál es el criterio para discernir, cuáles son los Organismos de la Sociedad Civil que se tienen que captar?, entiende la conveniencia de que el Instituto tenga un catálogo de esos organismos, pero considera que debe haber un criterio rector, manifiesta, ¿Cuál es el criterio aquí?, o sólo se toma el directorio telefónico para encontrar alguna sociedad, que puede resultar ajena a los intereses del organismo electoral. -----

El Presidente de la Comisión, al respecto, señala que la finalidad del directorio es tener el mayor universo posible de todas las agrupaciones o asociaciones de la sociedad civil, fundamentalmente enfocado para la integración de los consejos electorales distritales y municipales, en el momento de emitir la convocatoria, las

Juntas Ejecutivas Regionales tendrán un directorio macro para hacer la invitación correspondiente a los integrantes de esas asociaciones que deseen participar y concursar. Habrá un curso de capacitación, la Comisión de Cultura Política está analizando su diseño, implementación y ejecución; posteriormente la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales retomará el asunto el próximo año, cuando se publique la convocatoria para la integración de los consejos electorales distritales y municipales. El directorio se pondrá a consideración de la Comisión de Cultura Política, para que valore y contemple las organizaciones o agrupaciones de la sociedad civil, en donde pueda haber personas interesadas que deseen participar en los consejos distritales y municipales. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, agrega, lo anterior es un objetivo importante, para establecer este vínculo al tener esta información de los Grupos Organizados de la Sociedad Civil, sin embargo, esta información puede tener diferentes vertientes, para las diversas actividades que realiza esta Institución en relación a sus funciones, como las de educación cívica, las de promoción de cultura democrática, en buena medida son realizadas a través de esas organizaciones, en su momento cuando se tenga el diagnóstico y la estrategia de educación cívica y cultura política democrática, entre otras vertientes para trabajar con la sociedad, tendrá que ser a través de los Grupos Organizados de la Sociedad Civil. La utilidad y la potencialidad de esta información son varios para los fines institucionales. -----

El representante del Nueva Alianza, pregunta ¿Hay alguna acepción legal, que permita identificar la acreditación de las mismas organizaciones? o es simplemente a partir de alguna denominación al margen de una prescripción legal, desconociendo si la Secretaría de Gobierno establezca algunos criterios para hacer un reconocimiento legal o exista un vacío al respecto, para obtener un padrón plenamente identificado desde el punto de vista de la autoridad estatal. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, al respecto responde, se toma como base el directorio registrado en la página de internet de la Secretaría de Gobernación; en lo referente a Guanajuato, con el apoyo de las quince Juntas Ejecutivas Regionales, se dieron a la tarea de actualizar ese directorio, siendo ésta la fuente de información del documento. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, agrega que la SEDATU (Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano) y SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social), tienen sus catálogos de Organismos de la Sociedad Civil, con sus objetivos muy claros, incluso a estas asociaciones les otorgan apoyos para el desarrollo de sus fines, de acuerdo con la índole de las actividades que realizan. Por lo anterior, sugiere que se solicite información a las Secretarías mencionadas, para actualizar y mantener un universo más específico. -----

El Presidente de la Comisión, señala que es pertinente la propuesta y será tomada en consideración, pensando que entre más universo se tenga para los efectos mencionados, es en aras de cumplir de la mejor forma con la función institucional que se tiene encomendada. -----

La Consejera Electoral Yari Zapata López, hace la petición al Presidente, para que el citado directorio sea turnado a todos los titulares de las áreas, para que en la medida de lo posible, cuando haya una convocatoria, un curso o algún evento, sirva de insumo, dando así una mayor utilidad al trabajo realizado por la Dirección de Organización Electoral a través de ésta Comisión. -----

El Presidente de la Comisión, se manifiesta a favor de la petición, agrega que el mantener actualizados los directorios de los Grupos Organizados de la Sociedad Civil, debe ser una actividad de manera permanente y constante, para tener esos insumos para el desarrollo de las actividades de las áreas. -----

Al no haber más comentarios, El Presidente de la Comisión, solicita al Secretario Técnico que proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **séptimo punto**, relativo al Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes; por si existiera alguna observación o comentario sobre este punto, recordando que este Estudio y análisis se hizo al interior de la Dirección de Organización Electoral para detectar la razón por la cual se emitieron los votos nulos, en las gráficas del documento se aprecia o distingue las diferentes causas, por lo que solicita al Secretario Técnico la explicación de las mismas. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, menciona que el contenido del documento presentado es con dos vertientes, es decir, el voto nulo como universo, de éste se desprenden las vertientes de voto nulo con voluntad y voto nulo por error, esto en las mesas de escrutinio y cómputo. Explica, que en los numerales del uno al cinco se aprecian los votos nulos con voluntad, es decir, el elector con el conocimiento, con su voluntad y la intención anuló el voto; del número seis a diez se observaron características, que según el grupo de Estudio conformado por el especialista en la materia de la Universidad de Guanajuato, considera o se puede intuir que son votos validos anulados, porque no se tiene la certeza de que el ciudadano quiso anular su voto; en el apartado marcado con número once se considera el rubro de "otros", a estos corresponde los votos que no tienen lugar en ninguna de las otras dos categorías, esto en cuanto a la primera tabla. También se puede observar que para este Informe, fueron 17,348 votos nulos que se clasificaron conforme a desagregación mencionada. En la página tres del Informe, referida a la vertiente de voto nulo por intención, señala las siguientes categorías: voto en blanco, tiene una representación del 27%; marcas en la boleta que no denotan una preferencia política, sino una cancelación de la hoja, tiene un 46%; y así es graficado por cada uno de las cinco categorías presentadas en la primer tabla marcadas en color azul. En la hoja numero 4, se aprecia graficado las categorías del voto nulo por error, la interpretación de la gráfica refiere que el 72% de los votos anulados por error, son aquellas que tienen la categoría de marcas en dos o más recuadros de partidos políticos no coaligados y en el recuadro de candidato no registrado, siendo el contenido del Informe que se presenta. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, en uso de la voz, señala, hay un tema que ha traído recurrentemente desde la invención de los Órganos Electorales, desde la desaparición de las famosas Comisiones Electorales, donde ya se sabían que definitivamente la calificación de las elecciones iban hacer un problema, donde los Colegios Electorales podían afectar en todos los resultados. Una recurrente, desde que se empezó a tecnificar, a ciudadanizar las elecciones, ha sido la capacitación de los funcionarios electorales, cuando tenían en las elecciones concurrentes la capacitación del IFE y la capacitación del IEEG, se podía intuir, a la hora de ver las actas, en el reglón de votos nulos, quién había capacitado a quién, y sabían incluso cuáles eran las tendencias en la capacitación y como se manifestaba la capacitación en la anulación de votos, cita como ejemplo, que era recurrente cuando un rasgo que era perfectamente claro para Nueva Alianza, pero que al mismo tiempo estaba tocando tangencialmente a Encuentro Ciudadano, se decía voto nulo, y decía, esta gente fue capacitada por "Álvaro", porque era tan puntilloso que exigía que no se salieran del recuadro; si veían un voto marcado como un espiral, el presidente de la casilla lo anulaba y decían, esta gente fue capacitada por la gente de Cruz Olivares, porque a ellos les dijeron que tenía que cruzar el voto y si le puso un espiral, entonces el voto es nulo, en fin, ya tenían detectado quién había capacitado y cuáles eran las fallas que se presentaban en la anulación del voto. Y cuestiona, en este Estudio ¿se tomaron en cuenta las variables de capacitación? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, al respecto responde, antes de la clasificación y elaboración de las diez categorías que se aprecian en el Informe, se tuvo una serie de mesas de trabajo con el grupo de Estudio, donde, entre otros documentos se consideró los criterios que emitió el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para determinar cuándo es un voto nulo y cuándo es un voto válido, tomando como referencia ese documento, es que se hizo esta clasificación. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, replica, se tomaron en cuenta los criterios de la Corte, pero no se hizo más o menos la caracterización de la casilla para llegar al fondo, de saber si el funcionario estuvo bien o mal capacitado. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, menciona, que no se llegó a la casilla, eso no se podía saber de los sobres extraídos de los votos nulos, porque sólo tenía sección y distrito, por lo que no podían saber a qué casilla correspondían, ni se tuvieron los elementos para cruzarlo con los funcionarios que fueron capacitados, toda vez, que la capacitación es facultad del Instituto Nacional Electoral, por lo que no se tenía esa información para poderla cruzar. -----

El representante de Nueva Alianza, menciona que no deja de ser un asunto relevante los votos nulos por error, porque, aunque no se haya indagado, un variable que estuvo presente fue la deficiente capacitación de los funcionarios de casilla, aún cuando haya sido competencia del INE, considera que se debe poner mucha atención para articular esfuerzos y que esto ocurra cada vez con una menor incidencia, es un asunto relevante que merece una puntual atención por parte de la autoridad electoral. -----

El Presidente de la Comisión, coincide y agrega, que en la categoría número seis del Informe, señala 5023 casos corresponde a marcas en dos o más recuadros de partidos políticos no coaligados, es un gran porcentaje en relación a la cantidad de votos nulos analizados, es un tema de análisis de mayor profundidad, en este supuesto, el marcar dos recuadros por un ciudadano consciente, tiene conocimiento y es una forma de decidir anular su voto; pero se puede dar el supuesto en la calificación que se haya dado en la casilla sobre ese voto sea la correcta o mala, anteriormente cuando se apreciaba un rasgo que tocara otro recuadro se calificaba como voto nulo, tuvieron que pasar años y una serie de criterios para decir y poder definir cuál era la intención del ciudadano. Pero definitivamente, es un tema que siempre va estar presente, por un lado, debido a la deficiente capacitación y educación cívica dirigida hacia la ciudadanía en general y por otro, la capacitación correspondiente dirigida a los integrantes de las mesas directivas de casilla y en los propios partidos políticos para que a sus militantes y simpatizantes, también tengan la capacitación de cómo votar debidamente, porque es un caso muy recurrido, como ha sucedido en procesos electorales pasados, marcan dos recuadros de partidos que no tienen coalición. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, añade, uno de los propósitos del Estudio que se verán reflejados en los hallazgos del Informe final, es qué recomendaciones se pueden hacer en cuanto a la capacitación y en cuanto a la organización, sobre los diseños de los documentos y materiales electorales para garantizar y tener la certeza de que el ciudadano realice su voto en el ejercicio de su voluntad. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, al respecto menciona que el documento es un Informe sobre los avances, cuestionando ¿Cuándo se tendrá el Informe final con el análisis, deducciones y conclusiones respectivas? El tema del voto nulo, es un tema nada menor, porque todavía sigue dándose un porcentaje muy alto en su emisión. Lo importante podría ser, si es voluntad del ciudadano no hay o hay muy poco que hacer, en ese sentido, sería otra vertiente; pero si es por error, entonces, ahí sí se tienen que tomar medidas. Una cosa es que sea decisión del ciudadano anular su voto por la razón que sea y la otra es, que sea por error, cuando el ciudadano no tiene la intención de anularlo y más cuando ese número de votos suele elevarse, puede tener incluso un impacto sin consecuencia legal pero sí tiene un impacto político, además de la labor que tengan que hacer las instituciones electorales y los partidos políticos en su caso, para tratar de evitar que eso siga presentándose de manera amplia. En la elección reciente del constituyente de la Ciudad de México, se dio una elección inédita, con una boleta muy compleja donde se presentó una cantidad muy elevada de votos nulos, más votos nulos para algunos partidos que para candidatos independientes. En México no se tiene regulado el voto en blanco o la anulación del voto que tenga un impacto y consecuencias en el resultado como sucede en otros países, si lo hubiera, sería un problema más serio.

El Presidente de la Comisión, menciona que es muy importante saber cuándo se tendría el resultado del estudio. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde que el resultado se tendrá antes del próximo catorce de noviembre, porque se pretende presentarlo en el marco del XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales. -----

El Presidente de la Comisión, señala que analizando las cifras del universo de 17,348 votos, 6990 son casos de voto nulo por error y 10,358 suponen la intención de anularlo, siendo este último rubro, un porcentaje alto. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, menciona que en las elecciones al momento del escrutinio y cómputo, se han encontrado, por cualquier circunstancia se habrá el paquete electoral, al analizar los votos nulos, se observa que un porcentaje superior al 50% no eran votos nulos, sino eran votos que se habían anulado por fallas en la mesa directiva de casilla, es una situación que no se pudo captar en el Informe porque no se tienen las actas preliminares y las actas posteriores al recuento, desconociendo como se pueda obtener ese fenómeno o definitivamente no se pueda obtener, pero si se debe tener presente para motivo de estudio, análisis o reflexión. -----

El Presidente de la Comisión, señala que ese fenómeno, se ha dado, lo han percatado con la experiencia en anteriores procesos en los consejos del Instituto Federal Electoral, donde se habrían paquetes electorales para hacer el cómputo en el propio consejo, percatándose de casos en votos que habían sido mal calificados, los votos calificados como nulos en mesa directiva de casilla, realmente no lo eran, hasta ese momento se corregían, esto se ha dado y por lo mismo se ha pensado que es por una deficiente capacitación o falta de criterio de los integrantes de la mesa directiva de casilla para aplicarlos. Pero se ha insistido en el tema, se han creado cuadernillos, que guían de dónde deben partir para calificar correctamente un voto y determinar si el voto es válido o nulo, aún así, persisten esas deficiencias, pero se trata de ir corrigiendo éstas poco a poco. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, interviene señalando que en el Informe final, debe de señalarse la metodología por la cual se llega a las conclusiones, se pueden visualizar las causas del voto nulo, tratando de interpretar las gráficas presentadas, por lo que solicita se agregue lo que menciona el Secretario Técnico para tener una información completa. -----

Al no haber más comentarios, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

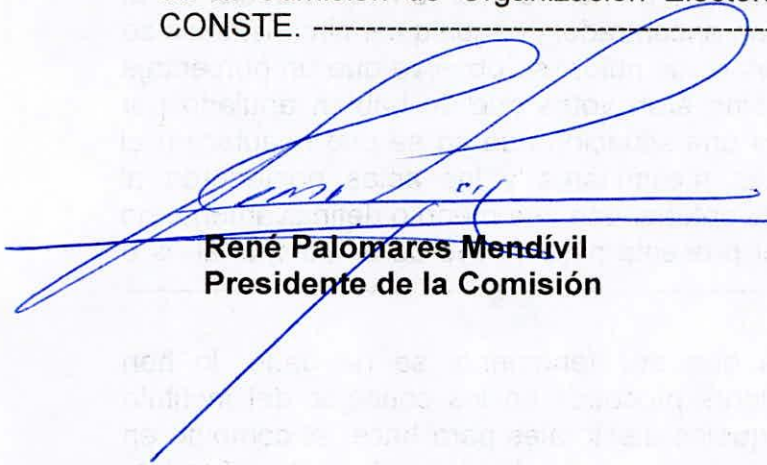
En desahogo del **octavo punto**, relativo al Informe sobre el apoyo a la Junta Ejecutiva Regional de Celaya, en materia de organización electoral; el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes, por si existiera alguna observación o comentario sobre este punto, no siendo así, solicita al Secretario Técnico, que proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **noveno punto** relativo a Asuntos generales, el Secretario Técnico hace constar que no se agendó ninguno, por lo que el Consejero Presidente de la

Comisión declara desierto este punto y solicita que se continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **décimo punto** relativo a la clausura de la sesión, el Presidente de la Comisión procede a clausurarla siendo las trece horas con cuarenta minutos de la fecha de inicio de la sesión. -----

La presente acta consta en cuatro fojas útiles, por ambos lados; firman el Presidente de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



René Palomares Mendivil
Presidente de la Comisión



Erik Gerardo Ramirez Serafin
Secretario Técnico de la Comisión