

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con siete minutos del día veintinueve de septiembre de dos mil dieciséis, establecidos en el salón Leona Vicario de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

René Palomares Mendivil	Presidente de la Comisión
Santiago López Acosta	Integrante
Yari Zapata López	Integrante
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión

El Secretario Técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al Presidente que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el Secretario Técnico de la Comisión solicita que se le exima de su lectura, toda vez, que fue circulada con la convocatoria, al igual que lo relativo a los puntos III, V y VI; el Presidente de la Comisión pone a consideración la petición, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad. -----

El orden del día contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria de fecha veinticinco de agosto de dos mil dieciséis; -----
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; -----
- V. Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; -----
- VI. Informe sobre el apoyo en materia de organización electoral; -----
- VII. Asuntos generales; -----
- VIII. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido el Presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes, el orden del día y lo somete a votación, resultando aprobado por unanimidad. A continuación, abre el punto de asuntos generales, sin agendarse alguno, por lo que el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto**, relativo a la lectura y aprobación en su caso del acta de la sesión ordinaria de fecha veinticinco de agosto de dos mil dieciséis, el

Presidente de la Comisión la pone a consideración de sus integrantes; al no haber observaciones o comentarios, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad a las 10:09 horas. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como anexo uno; -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión acuerda, ordenar a la Secretaría Técnica que remita copia del acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto, para los efectos legales conducentes y solicita que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; se da cuenta de la siguiente. -----

Primera.- Con oficio número UTJCE/194/2016 suscrito por Roberto Eduardo Hernández Roa, Secretario habilitado, con fecha 05 de septiembre de 2016, dirigido al Lic. Erik Gerardo Ramírez Serafín, Secretario Técnico de la Comisión de Organización Electoral, por medio del cual requiere copia certificada del Análisis sobre el impacto en el proceso electoral de la documentación presentada el 17 de diciembre en la Junta Regional Ejecutiva de San Luis de la Paz, Análisis presentado en la sesión ordinaria de la Comisión correspondiente al mes de marzo del presente año. -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

Segunda.- Con oficio número COE/005/2016 suscrito por el Lic. Erik Gerardo Ramírez Serafín, Secretario Técnico de la Comisión de Organización Electoral, con fecha 07 de septiembre de 2016, dirigido al Mtro. Juan Carlos Cano Martínez, Secretario Ejecutivo, por medio del cual solicita la certificación del documento titulado "Análisis del impacto de los documentos y material entregados a la Junta Ejecutiva Regional de San Luis de la Paz en diciembre de 2015". -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

Tercera.- Con oficio número UTJCE/197/2016 suscrito por el Lic. Francisco Javier Ramos Pérez, Titular de la Unidad Jurídica y de lo Contencioso Electoral, con fecha 07 de septiembre de 2016, dirigido al Lic. Erik Gerardo Ramírez Serafín, Secretario Técnico de la Comisión de Organización Electoral, por medio del cual se entrega copia certificada de la impresión del "Análisis del impacto de los documentos y material entregados el 17 de diciembre de 2015 en la Junta Regional Ejecutiva de San Luis de la Paz". -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----


Cuarta.- Con oficio número COE/006/2016 suscrito por el Lic. Erik Gerardo Ramírez Serafín, Secretario Técnico de la Comisión de Organización Electoral, con fecha 08 de septiembre de 2016, dirigido a Roberto Eduardo Hernández Roa, Secretario habilitado, por medio del cual se remite copia certificada del "Análisis del impacto de los documentos y material entregados a la Junta Ejecutiva Regional de San Luis de la Paz en diciembre de 2015". -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

Quinta.- Con oficio número PCEE/177/2016 suscrito por el Lic. Baltasar Zamudio Cortés, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, con fecha 14 de septiembre de 2016, dirigido al Lic. René Palomares Mendivil, Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Organización Electoral, por medio del cual nombra representantes propietario y suplente ante esta Comisión, siendo el licenciado Jesús Paz Gómez y el licenciado Carlos Omar Fernández Navarro, respectivamente. -----

Por conducto del Presidente de esta Comisión, acuerda tener por hecho el comunicado y ordena a la Secretaría Técnica, incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

Hecho lo anterior, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

Antes de proceder, el Secretario Técnico de la Comisión, hace constar que se integró a esta sesión el representante del Partido Acción Nacional Sergio A. Garcidueñas Guerrero a las 10:10 horas. ----- 

En desahogo del **quinto punto**, relativo al Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; el Presidente de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes, por si existe algún comentario sobre este punto, concediendo el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, solicita que el Secretario Técnico explique las precisiones que se hicieron y en su caso los cambios que se generaron en la información y en el formato que se presenta, en atención a las observaciones formuladas en la sesión anterior. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, al respecto señala, se recogieron las inquietudes de la sesión pasada, el punto de "la interpretación rígida" se aclaró con

“voto válido anulado por interpretación rígida del funcionario de casilla”, con esto se abre otra dimensión de la clasificación de los votos, serían tres: la dimensión del voto nulo por intención del ciudadano; la dimensión del voto nulo por error; y la tercera que los votos eran válidos y se anularon por interpretación rígida por el funcionario de la mesa directiva de casilla. Lo que se presenta es la clasificación de los votos de los 46 ayuntamientos del proceso anterior; de la misma manera que en los distritos, están estas categorías, la dimensión del voto por intención son cinco, ahí se puede observar cada una de las denominaciones de las categorías, la siguiente columna total del porcentaje por intención de anular el voto por parte del ciudadano, en la siguiente categoría dimensión del voto nulo por error, son las cuatro categorías descritas y la última es lo referente al voto válido anulado por interpretación rígida del funcionario de casilla. -----

El Presidente de la Comisión, recuerda, que el informe pasado fue enfocado exclusivamente a los distritos, ahora se presenta la clasificación relativa a los ayuntamientos, y pregunta si al final contiene el promedio total o estatal; faltaría el informe a nivel distrital para definir y precisar la categoría del voto válido anulado por interpretación rígida del funcionario de casilla; en este documento se observa que varía, citando un ejemplo: Abasolo es de 3.8%, en cambio para Acámbaro fue el 6.6%, en San Miguel de Allende el 8.2%, y 9.1% en Apaseo, esto servirá para abocarnos al aspecto de capacitación electoral donde hubo este tipo de fallas, hay hasta un 16% y un 22% en el caso de Silao, en Tarandacuao 22.4%. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, agrega, que también en el resultado de la intención son preocupantes, el más alto es el de Atarjea pero son pocos votos, pero León es casi el 70%, Irapuato no se queda lejos y Celaya 64%, los municipios más poblados tienen un porcentaje de más del 50% y otros más del 60% del voto anulado intencionalmente, según este Estudio. Además considera que se tienen que marcar pautas de estrategias de comunicación o de motivación, para poder encontrar las razones por las que un porcentaje tan alto de votantes, anulan su voto intencionalmente. El dato del voto en blanco teóricamente, es cuando (interviene el Secretario Técnico, precisando, que el grupo de trabajo lo define, cuando dejan la boleta sin marcar), el Consejero Electoral cuestiona, ¿Así lo están clasificando? y agrega, el voto en blanco en términos electorales, teórico pero además en algunos países en donde existe, es aquel donde se anula deliberadamente el voto, pero con la intención de rechazar a todos los partidos, ese voto en blanco tiene una consecuencia jurídica, en nuestro país no se considera así, por eso llama la atención la denominación, por tanto, considera importante que se especifique, qué se quiere decir con voto en blanco, que no es a lo que él refiere, lo anterior para evitar una eventual confusión. -----

Antes de continuar con el desahogo del punto del orden del día, el Secretario Técnico de la Comisión, hace constar que se integran a esta sesión, los representantes del Partido de la Revolución Democrática, Nueva Alianza y Movimiento Ciudadano, siendo las 10:20 horas. -----

El Presidente de la Comisión, solicita al Secretario Técnico, que se anexe a este informe referente a los municipios, el informe correspondiente a los veintidós distritos con las precisiones de la sesión pasada, lo cual se atendió mediante correo electrónico el mismo día de la sesión, remitiendo a los representantes de los partidos políticos toda la información solicitada. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, menciona, lo que se cambió o agregó fue la descripción en ambos informes, como interpretación rígida del funcionario de casilla, una vez que se compilen les será enviado a los integrantes. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, al respecto, solicita que también se agreguen a dicho Informe los totales estatales de ambas elecciones y para que sea más completa y clara la información, se anexe el glosario y la descripción de cada categoría o recuadro. -----


El representante de Acción Nacional, señala que de ser posible se agregue el porcentaje total de los votos nulos de la elección, para saber qué cantidad de votos por categoría y tomar acciones; la primera, el voto nulo intencionado, que será trabajo de los partidos políticos para convencer a los ciudadanos de que son una buena opción y confíen nuevamente en los partidos; la segunda, es capacitar a los ciudadanos de cómo deben de votar, porque también refleja un porcentaje importante, se debe buscar que este bien informado; la tercera, es la que ya se comentó que es la capacitación a los funcionarios de casilla, para que califique bien el voto. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, el contador Luis Nicolás Mata Valdez, menciona, que existe un problema muy grave, como normalmente son elecciones concurrentes y sobre todo ahora que la capacitación ha pasado a ser responsabilidad del INE, como observador imparcial en el Proceso Electoral 2015, se percató que los funcionarios de casillas, supuestamente capacitados por el INE, habían sido capacitados única y exclusivamente en los aspectos federales de la elección y no en manejar los aspectos locales de la elección; citando el caso específico de la elección en León, si en ésta no hubiera habido la diferencia tan abismal de votos entre el primero y segundo lugar, la falta de capacitación de los funcionarios hubiera arruinado la elección, que se judicializó, afortunada o desafortunadamente sólo reconocieron 33 casillas nulas al PRI, cuando el material daba para más, pero para su personal punto de vista, faltó visión en el PRI, porque si lleva el proceso aún con el margen tan amplio, se hubiera llegado a la anulación de la elección y todo esto era producto de una pésima capacitación de los funcionarios electorales, en donde se privilegió la capacitación en aspectos federales y se dejó de lado la capacitación de los funcionarios para la elección local. Entonces, aquí lo que se impone es, que se insista en el convenio de colaboración entre los dos órganos, que la capacitación sea tan amplia o tan sólida para los aspectos de la elección local como para los aspectos de la elección federal, porque sino con otras condiciones, los problemas en la elección van a ser mayores que en la elección del 2015. Manifiesta que está seguro que los problemas presentados en León, en la elección fueron similares en todos los municipios del estado. -----

El Presidente de la Comisión, afirma que es el objetivo de este Estudio, coadyuvar precisamente detectando en que fallaron, en educación cívica, en capacitación electoral en el entendido que es competencia del INE, pero la idea es de que en el convenio de colaboración que se suscriba para el próximo proceso electoral, se contemple una mayor participación y presión más directa de parte del personal de los OPL en la capacitación electoral, para que la elección estatal esté debidamente considerada. Muchas de estas situaciones, independientemente de que sea federal o local, los errores se reflejan en una u otra o en ambas elecciones, precisamente por la presunta deficiencia en la capacitación electoral. -----

Antes de continuar, el Secretario Técnico de la Comisión, hace constar que se incorpora a esta sesión el representante del Partido Revolucionario Institucional, el maestro Jorge Luis Hernández Rivera, a las 10:22 minutos. -----

El representante de Nueva Alianza, el maestro Francisco Javier Zavala Ramírez, percibe que es indudable que existe un buen nivel de comunicación entre los Consejeros de este Instituto, en consecuencia, considera necesario no perder de vista, la importancia que las diversas comisiones realicen un trabajo circular, de tal manera que los temas de una coordinación, puedan ser retomados por otra cuando haya coincidencia en el planteamiento de un problema, como es el caso, aún cuando el INE es la instancia responsable de la capacitación de los funcionarios electorales de las mesas directivas de casillas, considera que como instancia local, es muy importante que el área de comunicación institucional atienda la difusión de un tema tan relevante de cuando un voto es válido y cuando un voto es nulo, se requiere de un proceso de culturización a través del área de comunicación en coordinación con la Comisión de Organización Electoral, la Comisión de Cultura Política y Cívica; porque los votos nulos su incidencia fue muy alta y no se puede solamente, después del próximo proceso electoral, volver a la mesa para lamentar lo que no se hizo, lo importante es tomar medidas precautorias y una de ella es que se haga una amplia difusión del voto, cuando es válido, cuando se nulifica, de tal manera que no solamente el funcionario de casilla, sino el ciudadano común, tenga claro cuáles son los criterios para validar o no un voto, pero es necesario prever sobre este tema. ----



El representante del Partido Revolucionario Institucional, solicita que en la medida de lo posible no se encimen horarios de sesión de comisiones, porque se le convocó a otra programada a la misma hora, por otra parte pide al Secretario Técnico, le explique cuál fue el motivo por el cambio del título, que fue la discusión sostenida en la última sesión, que se llevó a interpretación rígida, ese concepto no lo conoce, por lo que solicita, le explique ¿qué es interpretación rígida? y no que fue un error, que fue un voto anulado indebidamente por el funcionario de casilla, considera que ahí estriba la diferencia y tiene relación con la gran trascendencia que tiene este trabajo. Para los partidos políticos es muy importante el trabajo, que les permitirá hacer cruces, porque la parte imputable a la capacitación, sólo es esa columna; lo otro como lo ha mencionado el compañero de Acción Nacional, sobre todo, en la columna cuando se tiene intención de anular el voto, depende y se tendrá que incidir hacia el ciudadano. Todo el trabajo fundamental está dirigido a saber y analizar por qué se está generando e incrementando ese rubro de voto nulo, pero la que les interesaría

al interior del Instituto es sólo esta columna y si es por “criterio rígido” o por realmente reconocer que fue anulado indebidamente, porque va a variar el sentido de la capacitación que le dé, si es por un sentido “rígido” o porque efectivamente fue un error de capacitación; no se puede perder de vista que ese rubro, de quien califica ese voto es un ciudadano que sólo tiene una sesión de capacitación, hay gente que tiene años metidos en este ejercicio, lo observó en el último ejercicio que se hizo en el distrital, se les expusieron varios supuestos de cuando el voto era nulo y hasta ahí traían divergencias, que va hacer con esta gente que recibe una o dos sesiones de inducción de cómo se conduzca en la casilla, porque no son profesionales en los procesos, y como lo menciona el Presidente de la Comisión, este rubro lo único que tienen es analizarlo para disminuirlo, jamás se va eliminar el criterio de anular por error, por lo anterior, le gustaría saber, porque si no se entiende que es un voto anulado indebidamente, se estaría al interior de la organización poniendo un velo de lo que es la realidad y no se trata aquí de maquillar, sino se trata de conocer nuestra realidad para efectivamente incidir en la capacitación. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, menciona, en el proceso electoral observaba que los asistentes electorales, reclutados por el INE, incluso a la hora de la entrega de paquetes en los organismos municipales, los paquetes electorales traían el número de distrito, pero éste se refería en la elección municipal al distrito federal, en los casos de los paquetes destinados a los distritos locales, venía distrito local como un dato secundario, el dato primario era distrito federal. Los Vocales Ejecutivos de las Juntas Regionales auxiliaron para separar los paquetes, porque estaban mencionados de una manera principal y fundamental a la elección federal, a los Vocales Ejecutivos de las Juntas Distritales les interesaba sacar su elección federal y la sacaron con mucho menos problemas que las elecciones municipales; situación preocupante, porque denota cuando menos visiones diferentes y hasta cierto punto patrimonialistas en el manejo de la elección, “es mi elección” dice el Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital y el Vocal Ejecutivo de las Juntas Ejecutivas Regionales también decía “es mi elección”; y el ciudadano simplemente dice “pues es mi elección”, considera más importante la apreciación del ciudadano, que los criterios patrimonialistas de los órganos electorales. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, manifiesta, se han tratado diferentes temas con relación a la organización de la elección concurrente y que por primera vez en el 2015, se realizó bajo un modelo de un sistema nacional, donde el INE por disposición de la Ley General, es el responsable de la capacitación y de la instalación de las casillas y donde los institutos locales participaron, no estuvieron excluidos. Sin embargo, la dinámica del nuevo modelo generó algunas situaciones que se detectaron y que provocaron, pasado el proceso electoral, realizar diversas reuniones de evaluación del proceso desde esta perspectiva y se generaron varios documentos, se hicieron con los Consejeros distritales y municipales, conjuntamente con los Vocales de las Juntas Distritales y Junta Local del INE, se compartió con los OPL que tuvieron elecciones concurrentes, aquí se llevó la reunión para esos efectos, se hicieron con los partidos políticos, ese análisis y esa reflexión, que generó diversos documentos y evidentemente en todas esas reuniones salió a relucir las deficiencias que aquí están volviendo a salir en relación con la capacitación y que

tendrán que corregirse necesariamente, ya hay propuestas incluso algunas muy concretas de cómo podría eso mejorar, pero mientras no se modifiquen las leyes, se tendrá que seguir con el modelo como esta, modelo de casilla única, coordinada por disposición legal por el Instituto Nacional Electoral y los institutos locales tendrán que brindar mayor participación y presencia. Por lo anterior, propone que se centren en el estudio presentado, por la información tendrá que arrojar y precisar lo que se plantea, para tener claridad de lo que está resultando, pues efectivamente en la misma casilla recibió la votación federal y la local, pero este Estudio sólo se hace de la elección local, sin embargo, también se llevó a cabo en la misma casilla con los mismos funcionarios, donde los mismos ciudadanos fueron a votar para las dos elecciones, y pregunta al Secretario Técnico, si en el INE han hecho algún estudio similar y si no es el caso, por lo menos que se agregue al Estudio el resultado de los votos nulos de la elección federal, desagregados a nivel municipal como se tiene, que permita también tenerlo como referente, si es que no hay un estudio con esas características hecho por ellos en relación a las elecciones de diputados federales del 2015, con esto cree que arrojará más elementos y que estudios de esta naturaleza puedan ser más completos. En su opinión la casilla única tiene como propósito facilitar las cosas al ciudadano para votar. Otra duda había sobre lo que se denominaba como "error", por eso se pidió la aclaración para precisar error de quién, del ciudadano o del funcionario, por eso, es como sale esta nueva columna que así se denominó, desconociendo quien le dio esa denominación, pero considera que ahí, más que ponerse a una definición muy estricta desde el punto de vista legal, finalmente es por error de alguien, en su opinión considera que trascendería el objetivo del Estudio para establecer quién determina si es voto válido o no, si hasta los mismos tribunales tienen a veces tienen criterios diversos, habría que ubicarse en el objetivo del Estudio, que es por un lado los que tuvieron la intención de anular el voto, que es un porcentaje muy alto, según este Estudio y por otro lado, se tiene un espacio muy importante de aquellos votos que se anularon por error, del que se debe distinguir, error del ciudadano o error del funcionario, teniendo claro una vez concluido el Estudio y que se haga el análisis y la interpretación correspondiente, definir las estrategias que se tengan que hacer, por quien se tengan que hacer, partidos políticos, órganos electorales, pero el rubro del error del ciudadano también se tiene que educar al ciudadano para que sepan cómo votar, para que no se equivoquen y que por error se anule su voto, cuando él no tenía la intención de anularlo y que se refleje su voluntad popular, por responsabilidad ahí tiene trabajo tanto los partidos políticos como los organismos electorales. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, en atención a la petición del representante del Partido Revolucionario Institucional, responde, el grupo de Estudio cuando determinó el voto válido anulado por interpretación rígida, lo que consideró plasmar era esa calificación que le da el funcionario de la mesa directiva de casilla al momento de dar cumplimiento a esos criterios tomados como referencia del Tribunal, pero, con lo aportado por el maestro Jorge Luis Hernández Rivera, se puede enriquecer este documento, denominando ese rubro como voto válido anulado por el funcionario de la mesa directiva de casilla, para no sujetarse a otras interpretaciones, sin poner algún adjetivo. Por otra parte, en atención al cuestionamiento planteado por el Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que el 08 de septiembre el

Instituto Nacional Electoral, publicó el Estudio sobre los votos nulos, no con las mismas características, pero si semejantes, que en el Informe final se hará un ejercicio comparativo entre la elección local y la federal, incluso se han hecho ajustes derivado de esta información, el 15 de noviembre se presentaran los resultados incluyendo el ejercicio comparativo. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, al respecto, considera importante que se complemente esa información de los votos nulos federales con los votos nulos locales, para tener un panorama completo. -----

El Presidente de la Comisión, propone que para la próxima sesión se presente el Informe completo con el agregado del estudio federal, para tener la información en su conjunto de manera integral. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática, el licenciado Jesús Paz Gómez, señala al respecto, entre los meses de febrero y marzo el Instituto hizo un muestreo nacional, en el distrito doce de Celaya, autorizaron la apertura de paquetes para definir hasta siete criterios, inclusive se puede solicitar al INE la carátula de los criterios que utilizaron para clasificar el voto nulo, para que sean cotejados como lo señaló el Consejero Electoral López Acosta. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, cuestiona, antes de la destrucción del material electoral, ¿se tomaron y se conservan muestras físicas de los votos nulos para efecto de estudio o simplemente se extrajo todo el paquete y se destruyó todo el material? -----

El Secretario Técnico de la Comisión, en respuesta menciona en, el Acuerdo 239 del Consejo General, del mes de octubre del año pasado, se aprobó la destrucción de la documentación electoral y también se aprobó la realización de este Estudio, en el anexo de ese documento contiene la metodología, en total se tienen 2038 sobres de votos nulos de muestra, que son con los que se realizó el estudio. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, pregunta, que en un momento determinado se puede volver, con la muestra física del voto anulado, meterse con los diferentes criterios que soportan el Estudio. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde que se tienen como evidencia imágenes de esos votos nulos, las fotografías se proyectaran en la presentación del Estudio, en una iconografía con los resultados. -----

Al no haber más comentarios, El Presidente de la Comisión, solicita al Secretario Técnico que proceda con el siguiente punto del orden del día. -----


En desahogo del **sexto punto**, relativo al informe sobre el apoyo en materia de organización electoral, correspondiente al mes de septiembre del presente año; el Presidente de la Comisión, lo pone a consideración de sus integrantes por si existe

algún comentario sobre el mismo, concediendo el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, pregunta, República escolar, ¿Se está asistiendo de manera curricular a la materia de educación cívica? ¿A la materia de creación de valores cívicos? o los apoyos que se mencionan en el Informe es el apoyo a elecciones escolares, porque le interesa diferenciar entre el apoyo a República escolar y el apoyo a elecciones escolares, éstas últimas de ningún modo podrían considerarse parte de todo el programa integral de la República escolar; o no se ha definido perfectamente cuál es el papel del Instituto en los valores curriculares de la República escolar o se sigue manejando criterios diferentes no homologados en las Juntas Ejecutivas Regionales. -----

El Presidente de la Comisión, al respecto menciona, que el Informe se refiere exclusivamente al apoyo que se brindó con material electoral, no es actividad de esta Comisión ni de la Dirección de Organización, es simplemente el apoyo que se dio a esa actividad que realiza la Dirección de Cultura Política, aquí solo se reporta qué tipo de apoyo se prestó para ejecutar aquel programa. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, hace una analogía con informes de gobierno, por lo que solicita claridad en los conceptos, para ello se debe tener conceptos homologados, si le dicen que en San Miguel de Allende tuvo diez acervos en República escolar y le dan diez urnas, entonces, no apoyó a la República escolar, apoyo diez elecciones con urnas en las escuelas, que no es lo mismo que la república escolar. -----

 El Presidente de la Comisión, al respecto señala, hace falta precisión, si es lo que quiere que se asiente, pero insiste, que el Informe sobre esta actividad es el apoyo que se brindó con relación a esa actividad, la dotación de urnas y mamparas, es la cantidad de material electoral con el que se apoyó nada más, no sobre el contenido o la cantidad en sí, que se realiza en ese programa que es de Cultura Política. -----

La Consejera Electoral Yari Zapata López, aclara que en el Informe, simplemente se precisa la cantidad de material electoral que prestó la Dirección de Organización Electoral, cree que la inquietud del representante de Movimiento Ciudadano, sería que la Dirección de Cultura Política y Electoral, haga una precisión o aclare sobre cuándo se está en presencia de una elección escolar y cuando como apoyo al programa de República escolar, pero, esto escapa de la competencia de esta Comisión, el planteamiento lo tendría que hacer en la Comisión correspondiente. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, menciona, que retoma la propuesta del representante de Nueva Alianza, en el sentido de que haya una mayor interrelación en las Comisiones para que en los momentos en que se toquen los temas, la información sea concordante y facilite su análisis en el trabajo de las comisiones. ----

El representante del Partido de la Revolución Democrática, solicita saber qué actividad fue la realizada por las Juntas Ejecutivas Regionales, señaladas en el

numeral uno y siete del informe, por que las demás si están precisadas para que actividad son. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, responde, que la información se extrae de los oficios de petición, los Vocales Ejecutivos son los que precisan la actividad, por lo que habrá de solicitarles que precisen la información. -----

Al no haber más comentarios, el Presidente de la Comisión solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **séptimo punto**, relativo a Asuntos generales, el Secretario Técnico hace constar que no se agendó ninguno, por lo que el Consejero Presidente de la Comisión declara desierto este punto y solicita que se continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **octavo punto**, relativo a la clausura de la sesión, el Presidente de la Comisión procede a clausurarla siendo las once horas con cinco minutos de la fecha de inicio de la sesión. -----

La presente acta consta en cinco fojas útiles, por ambos lados y una sólo por el anverso; firman el Presidente de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



René Palomares Mendivil
Presidente de la Comisión



Erik Gerardo Ramírez Serafín
Secretario Técnico de la Comisión