

**Acta 9**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las dieciséis horas con dos minutos del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis, establecidos en el Aula Leona Vicario de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión Especial para el Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron los ciudadanos: -----

Yari Zapata López	Consejera Electoral Presidenta
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero Electoral
Concepción Vázquez López	Secretaria Técnica
Sergio Alberto Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Jesús Paz Gómez	Representante propietario del PRD
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante suplente de MC

La secretaria técnica comunica a la presidenta que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

Asimismo, participó como invitado de la Comisión Especial para el Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero del Consejo General: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
-------------------------------	---

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria técnica procede a dar lectura del mismo, el cual contiene los siguientes puntos: -----

Acta 9

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida. -----
- IV. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de fecha 30 de septiembre y del 12 de octubre de 2016. -----
- V. Presentación de la minuta de la mesa de trabajo de fecha 07 de octubre de 2016. -----
- VI. Presentación de informes en cumplimiento al Programa Anual de Trabajo. -----
- VII. Presentación del informe mensual de actividades de la Comisión. -----
- VIII. Definir obligaciones establecidas en el artículo 278 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. -----
- IX. Asuntos generales. -----
- X. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, la presidenta pone a consideración el orden del día, y al no presentarse intervenciones, lo somete a votación, resultando aprobado por unanimidad de votos a las dieciséis horas con cuatro minutos. -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: "En términos del reglamento de sesiones además de hacer constar la presencia del presidente, tendríamos que acordar que participe y pueda intervenir en la sesión, no nada más hacer constar que está aquí presente." -----

La presidenta comenta: "En el Reglamento de Comisiones, el artículo veintinueve señala: "A petición del presidente podrán participar en las sesiones de la Comisión otros funcionarios del Instituto para exponer cuestiones técnicas o dar respuesta a preguntas sobre un tema en específico que sea objeto de análisis o discusión y la Comisión", simplemente se señala



Acta 9

que es a petición en este caso de una servidora, por eso creo que no hay necesidad de un acuerdo.” -----

El representante de MC comenta: “Se había solicitado que el presidente del Consejo General y eventualmente el secretario ejecutivo fueran invitados como un acuerdo de la Comisión y participaran en esta sesiones.”-----

El representante del PRI comenta: “la idea es que el consejero presidente participe durante toda la sesión y todos podamos preguntarle”.-----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “la moción que hice es que el consejero presidente pueda participar en toda la sesión. El artículo mencionado es para que un funcionario técnico presente algún informe técnico de esta Comisión y creo que también se tenía que haber agendado en el orden del día a propuesta de la presidenta, en su caso el consejero presidente del Consejo General no es un funcionario técnico. Pero eso no está señalado en el orden del día y no es solamente la decisión de la Presidencia, la Comisión la integramos todos los que estamos aquí, consejeros y representantes y tenemos una responsabilidad colectiva y conjunta que no solo es de la Presidencia; la Presidencia no es la Comisión, la presidencia tiene funciones de dirección, de coordinación de las sesiones. Es importante que se tenga claro y se puntualice, en qué sentido va a ser la participación del consejero presidente del Consejo General.”-----

El consejero Mauricio Guzmán Yáñez comenta: “mi sugerencia es que pudiera someterse a la consideración de todos, por si hubiese alguna opinión y después votarlo en ese sentido, de que su servidor pueda participar; con una interpretación funcional, teleológica, es decir, la intención de esa norma es que de acuerdo a lo que analiza la Comisión puede invitar a otras personas para cualquier motivo, no solamente para un informe o para un dictamen técnico; sino para escuchar una opinión. Me parece que, aunque no encaja de manera literal la participación de su servidor en el reglamento me parece que si permite invitar a cualquier funcionario del Instituto a sentarse en la mesa a escucharlo, a que escuche o a tener una opinión o lo que sea.” -----



Acta 9

El representante de MC comenta: "no es que me oponga a que se vote, simplemente ya se votó, ya está en acuerdo; el consejero Santiago dice que no y confió que él puede tener mejor memoria que yo, pero la petición de que se invitara al presidente y al secretario ejecutivo salió en esta mesa." -----

La presidenta comenta: "No se había votado representante, pero como lo señala el presidente, yo giro las invitaciones a todos los Consejeros con fundamento en el artículo veintinueve, pero no hay algún motivo para no tomarlo como un acuerdo." -----

La secretaria técnica hace constar que se incorpora a la sesión la Consejera Indira Rodríguez Ramírez a las dieciséis horas con doce minutos. -----

El consejero Mauricio Guzmán responde: "Sería para la sesión, igual en las mesas, no hay problema, pero para la sesión, para poder incorporarme en la mesa, así como la Consejera Indira o quién no pertenezca a la Comisión sí es necesario un acuerdo de la Comisión." -----

La presidenta comenta: "someto a votación de los integrantes de esta Comisión invitar a todos los Consejeros, al Secretario Ejecutivo de este Instituto, para que se les convoque a las sesiones y mesas de trabajo que tenga esta Comisión; los que estén a favor de esta propuesta de acuerdo sírvanse manifestarlo levantando su mano." -----

La secretaria técnica hace constar que a las dieciséis horas con catorce minutos se aprobó el acuerdo de participación en las sesiones y mesas de trabajo de las y los Consejeros y Secretario Ejecutivo. -----

La presidenta comenta: "Secretaria la instruyo para que las subsecuentes convocatorias a mesas de trabajo, sesiones ordinarias y extraordinarias de esa Comisión se gire la convocatoria a las y los Consejeros y Secretario Ejecutivo." -----

La presidenta comenta: "Se abre el punto de asuntos generales por ser una sesión ordinaria." -----



Acta 9

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Para que se agende dos temas: uno relacionado con propuestas que yo formulé, y que lo voy a poner a consideración de la Comisión y el otro tema sería respecto de la transmisión de las sesiones de esta Comisión." -----

El representante de MC agenda un punto sobre la mesa redonda del voto de los mexicanos en el extranjero de los OPLES de Zacatecas, Oaxaca y Aguascalientes. -----

El consejero Mauricio Guzmán agenda un punto sobre el nombramiento del Titular de la Unidad del Voto. -----

La secretaria técnica enlista los temas agendados en asuntos generales: Propuestos por el consejero Santiago López Acosta "Primero propuestas formuladas y acciones que se van a emprender. Segundo la transmisión de las sesiones de esta Comisión. Tercero sobre la mesa de trabajo del voto de los mexicanos en el extranjero propuesto por el representante de MC. Cuarto sobre el nombramiento del Titular de la Unidad del Voto propuesto por el consejero presidente." -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida, la secretaria técnica da cuenta de la misma en los siguientes términos. -----

1.- Con fecha trece de octubre de dos mil dieciséis, se recibió correo electrónico del Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva de Guanajuato, por el cual remite información relativa al estadístico de los guanajuatenses que han realizado trámite de credencial desde el extranjero con fecha de corte del seis de octubre del año en curso. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación, incorporar la información en la base de datos respectiva, agradecer el envío de la misma, e integrar el documento al expediente respectivo. -----

2.- Con fecha catorce de octubre de dos mil dieciséis, se recibió copia del oficio P/112/2016, signado por el consejero presidente de este Instituto, dirigido a la Senadora Blanca Alcalá Ruíz, vicepresidenta de la Cámara de



Acta 9

Senadores del Congreso de la Unión, por el cual hace de conocimiento las gestiones que ha realizado el Instituto en relación al dictamen aprobado por la Comisión de Gobernación en el cual exhortan los organismos públicos electorales de las entidades federativas establecer campañas de difusión e información para que los mexicanos residentes en el extranjero, realicen su inscripción en la Lista Nominal de Electores y obtengan su credencial para votar, así como la de promover el voto de los mexicanos residentes en el extranjero, en el transcurso de las jornadas electorales de sus entidades. Dichas gestiones consisten en la aprobación de la Estrategia de Promoción y Difusión de la Credencialización y del voto de las y los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero, así como las gestiones que se están realizando con el Instituto Nacional Electoral para la suscripción de un convenio de coordinación previo al proceso electoral 2017- 2018 con la finalidad de unir esfuerzos y colaborar conjuntamente en la promoción de la credencialización, empadronamiento, lista nominal y posterior del voto de los guanajuatenses residentes en el extranjero. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación, e incorporar el documento al expediente respectivo.” -

El representante de MC comenta: “de dónde es la Comisión de Gobernación supongo que es del Senado.” -----

La presidenta comenta que fue realizada por la Vicepresidenta de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión. -----

3.- Con fecha diecisiete de octubre de dos mil dieciséis, se recibió el oficio número SE/561/2016 , signado por el Secretario Ejecutivo de este Instituto por el cual remite copia simple del oficio número DGPL-1P2A suscrito por la Senadora Blanca Alcalá Ruíz, Vicepresidenta de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, en dicho oficio exhorta a los organismos públicos electorales de las entidades federativas establecer campañas de difusión e información para que los mexicanos residentes en el extranjero, realicen su inscripción en la Lista Nominal de Electores y obtengan su credencial para votar, así como la de promover el voto de los mexicanos residentes en el extranjero, en el transcurso de las jornadas electorales de sus entidades. Se



**Acta 9**

acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación, e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

4.- Con fecha diecisiete de octubre de dos mil dieciséis, se recibió oficio número SE/564/2016 signado por el Secretario Ejecutivo de este Instituto por el cual remite copia certificada de los acuerdos CGIEEG/049/2016, aprobados por el Consejo General en su sesión extraordinaria del trece de octubre de este año. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación, e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

El representante del PRI cuestiona: "consultarle en el acuerdo de la vista anterior, ya se informó que ya contamos con una campaña de difusión. -----

El consejero Mauricio Guzmán comenta: "Sí, se les contestó el oficio, incluso dimos cuenta en Consejo General, se dio la respuesta, se les mandó el acuerdo aprobado, la campaña con video, y además se les comunicó las actividades que estamos haciendo con el propio Instituto Nacional Electoral para suscribir el convenio." -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: "En la vista que se acaba de dar cuenta, la tres dice: fecha diecisiete de octubre dos mil dieciséis, entiendo que ese es el antecedente de la vista dos; las fechas llaman la atención, porque es una fecha anterior con fecha catorce de octubre de dos mil dieciséis, recuerdo que cuando se dio vista de esta comunicación en el Consejo General, todavía no estábamos por aprobar la estrategia que está informando el presidente de este Instituto en el oficio 112-2016, es correcto. --

La presidenta responde: "Son las fechas en las que llegaron a esta Comisión, catorce de octubre, y posteriormente en la vista tres, el diecisiete de octubre se recibe el oficio del Secretario en donde hace mención de la comunicación, y después donde se le informa en el punto número cuatro es el acuerdo de sesión de Consejo General donde se aprobó la estrategia, en Comisión se aprobó el día doce y en Consejo General la estrategia se aprobó el día trece el acuerdo CGIEEG/049/2016; por eso la consulta del representante del PRI



**Acta 9**

es este punto número cuatro es la respuesta que se le da a la Senadora, si no hay más comentarios, si dígame.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “El punto cuatro dice con fecha diecisiete se recibió oficio del Secretario Ejecutivo por el cual remite copia certificada del acuerdo del Consejo General, eso es todo lo que dice, no dice que se comunicó al Senado ni a nadie.” -----

La presidenta comenta: “La cuenta número dos es el oficio que remite el consejero presidente a la Senadora donde le informa las acciones que se están tomando, concretamente informa que en la sesión celebrada el trece de octubre de dos mil dieciséis el Consejo General del IEEG aprobó la estrategia de promoción a través del acuerdo cuarenta y nueve, se recibe el catorce de octubre en esta Comisión del Voto. La cuenta tres es en donde el Secretario Ejecutivo remite a esta Comisión el oficio de la Senadora y se recibió el día diecisiete de octubre, se tardaron en enviarla, posteriormente esta la cuenta número cuatro.” -----

El representante del PRI comenta: “Llego primero a esta Comisión el comunicado que la solicitud.” -----

La presidenta comenta: “Así es, la cuenta número cuatro es del día diecisiete en que se recibe en esta Comisión copia certificada del acuerdo cuarenta y nueve.” -----

El representante del PRI comenta: “el emisor primero mando la respuesta y después mando la solicitud.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “El punto cuatro no dice nada más que se mandó copia certificada del acuerdo y ya.” -----

La presidenta comenta: “El punto número cuatro es que se recibe la copia certificada del acuerdo cuarenta y nueve con fecha diecisiete de octubre, es lo único que señala.” -----

El consejero Mauricio Guzmán comenta: “Es posible que haya sido por los días, la sesión fue en jueves, recibimos ese documento el mismo día de la



**Acta 9**

sesión o el día anterior, digamos fue de una forma pertinente por que se recibe y ese mismo día íbamos a aprobar la estrategia, entonces ahí estaba la respuesta al documento de la Senadora, lo que se hace es que se da cuenta y se ordena contestar en los términos de la información, entiendo que se contesta a la senadora el día siguiente enviando todo y después se manda a la Comisión el lunes porque era viernes, entonces quizás fue un tema de trámite, se cruzó sábado y domingo eso fue lo que paso en los tiempos de entrega.” -----

La presidenta comenta: “Así es, se recibió el catorce y luego se recibió hasta el diecisiete que es el lunes.” -----

La secretaria técnica continúa listando la correspondencia recibida: -----

5.- Con fecha diecisiete de octubre de dos mil dieciséis, se recibió copia del oficio P/0113/2016, signado por el consejero presidente de este Instituto, dirigido al Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, por el cual remite copia certificada del acuerdo CGIEEG/049/2016, en el cual se aprueba la Estrategia de Promoción y Difusión de la Credencialización y del Voto de las y los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero. Se acuerda ordenar la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

6.- Con fecha veinte de octubre de dos mil dieciséis, se recibió correo electrónico de la maestra Anel Sánchez Johnson, Directora Nacional del Programa Paisano del Instituto Nacional de Migración, por el cual agradece la información referente a que se le estará comunicando la fecha tentativa de entrega de los folletos a las representaciones y a la delegación estatal. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

7.- Con fecha veinticinco de octubre de dos mil dieciséis, se recibió correo electrónico del Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva de Guanajuato, por el cual remite información relativa al estadístico de los guanajuatenses que han realizado trámite de credencial desde el



**Acta 9**

extranjero con fecha de corte del veinte de octubre del año en curso. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación, incorporar la información en la base de datos respectiva, agradecer el envío de la misma, e integrar el documento al expediente respectivo. -----

8.- Con fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, se recibió oficio CCD/081/2016, signado por la Coordinadora de Comunicación y Difusión, por el cual le informa la programación de difusión de la Estrategia de Promoción y Difusión de la Credencialización y del Voto de las y los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento al expediente respectivo. ---

9.- Con fecha veintisiete de octubre de dos mil dieciséis, se recibió el oficio IMIG/1202/2016, signado por la licenciada Susana Guerra Vallejo, Directora General del Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense y sus familias, por el cual da respuesta al oficio CEVGRE/067/2016, signado por la presidenta de esta Comisión, referente a la información propia de dicho Instituto que permita coordinar estrategias que fortalezcan las acciones entre ambas Instituciones respecto al tema del voto de los guanajuatenses que residen en el exterior. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Esta es la respuesta de Susana Guerra, pero no dice nada que fue lo que respondió en relación a lo que se le pidió."-----

La presidenta responde: "en el oficio hicimos algunos planteamientos de su ley y su reglamento, estamos exponiendo dudas que tiene una servidora sobre el actuar del Instituto Estatal de Atención al Migrante, pedimos información sobre una campaña que está realizando en apoyo a la población migrante, tienen un Manual de Acompañamiento Psicosocial "Familias Migrantes", cómo son las campañas de difusión para el fortalecimiento de los derechos humanos de los migrantes, sobre las caravanas impulso donde estaban dando a conocer información para los migrantes; e información que señala el artículo quince fracción veintiséis de la Ley de Atención al Migrante.



**Acta 9**

Nos manda los clubes y organizaciones con correo electrónico para establecer el contacto; informa sobre la relación que llevan con el personal que está en las Casas de Enlaces en los Estados Unidos y señala que están ahí como titulares o como encargados, contratados bajo el régimen de honorarios; hace la precisión de las casas de enlace municipal para atención del migrante y sus familias están bajo la adscripción de los ayuntamientos, que no tienen relación laboral con el Instituto Estatal; circulamos los dos oficios para que les quede claridad de las consultas.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “además de los dos oficios, solicitaría toda la comunicación epistolar que se ha tenido con el Instituto del Migrante Guanajuatense.” -----

El consejero Luis Miguel Rionda comenta: “El nombre de la Ley es Ley Estatal de Protección al Migrante Guanajuatense y sus Familias. -----

La secretaria técnica continúa listando la correspondencia recibida: -----

10.- Con fecha veintisiete de octubre de dos mil dieciséis se recibió el oficio JERSMA/237/2016, signado por la Vocal Ejecutivo de la Junta Ejecutiva Regional de San Miguel de Allende, por el cual informa que se entregaron los oficios-invitación de la Mesa Redonda: "Experiencias de Observación Electoral 2016: Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero." Anexa acuses de oficios-invitación, invitaciones y carteles que se distribuyeron. Se acuerda ordenar a la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento al expediente respectivo. -----

11.- Con fecha veintisiete de octubre de dos mil dieciséis, se recibió el oficio JERI/221/2016, signado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Ejecutiva Regional de Irapuato, por el cual remite los oficios entregados referentes a la Mesa Redonda: "Experiencia de la Observación Electoral 2016: Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero." Se acuerda ordenar la Secretaría tener por hecha la comunicación e incorporar el documento de cuenta el expediente respectivo. -----



Acta 9

El representante de MC comenta: "las demás oficinas regionales no recibieron invitaciones, o simplemente no se han tomado la molestia de contestar, qué es lo que se debe interpretar."-----

La presidenta comenta: "se mandaron invitaciones a todas las juntas ejecutivas regionales, pero no todas informan por oficio de su entrega."-----

La secretaria técnica informa que es toda la cuenta.-----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día relativo a la lectura y aprobación en su caso de las actas de fecha treinta de septiembre de dos mil dieciséis y del doce de octubre de dos mil dieciséis, solicita se exima de la lectura en virtud de que las actas de cuenta fueron remitidas oportunamente y anexas a la convocatoria para todos los integrantes de la Comisión, así como lo relativo al punto quinto, sexto, séptimo y octavo del orden del día; lo cual se aprobó por unanimidad de votos.

La presidenta comenta: "Gracias, están a su consideración las actas de fecha treinta de septiembre y doce de octubre por si tienen algún comentario; si no hay comentarios sobre las actas de treinta de septiembre y el doce de octubre dos mil dieciséis, someto a votación las mismas, los que estén a favor sírvanse manifestarlo levantando su mano."-----

La secretaria técnica hace constar que las actas se aprobaron por unanimidad de votos siendo las dieciséis horas con cuarenta y un minutos. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día el cual es el relativo a la presentación de la minuta de la mesa de trabajo de fecha siete de octubre de dos mil dieciséis, haciendo del conocimiento a la presidenta que copia de la minuta fue remitida oportunamente y anexo a la convocatoria para todos los integrantes de la Comisión. -----

La presidenta comenta: "Gracias, está a su consideración la minuta de la mesa de trabajo de fecha siete de octubre de dos mil dieciséis." -----

El representante del PRI comenta: "Es un comentario de forma, y la pregunta a la mejor no está en la mesa, por qué minuta, por qué no es acta."-----



Acta 9

La presidenta comenta: "Así está en el reglamento para cuando haya mesas de trabajo se elaborara una minuta." -----

El representante del PRI comenta: "creo que es correcto en la mesa, pero cuando viene a esta Comisión ya es un acta, minuta viene de minus "borrador", no entiendo y por ejemplo en los órganos colegiados si se hacían minutas y luego se hacían las actas o por ejemplo en el Constituyente permanente se hace minuta pasa de una Cámara a otra y al final se hace el acta; si es una cuestión reglamentaria que nada más no se nos pase y creo que lo correcto cuando llega ya es un acta." -----

La presidenta comenta: "le doy lectura al artículo sesenta y dos las mesas de trabajo se celebrarán con el número de integrantes y participantes que se encuentran presentes sin necesidad de declarar la existencia de quórum legal, deben estar presentes el presidente y el secretario técnico. El secretario técnico deberá levantar minuta de cada una de las mesas de trabajo." -----

El representante del PRI comenta: "hasta ahí es correcto, porque levanta un ejercicio en borrador porque las mesas de trabajo no acuerdan, elevada a este órgano es un acta, creo que la secretaria cumple con su borrador, cuando llega aquí ya es el acta." ----- *Ala*

El consejero Mauricio Guzmán comenta: "Este tema al igual se puede analizar en la Comisión de Reglamentos y entiendo que la intención es que se deje constancia por escrito de lo que sucedió en la mesa de trabajo, y tiene razón Jorge Luis, hay que revisarlo y por lo pronto que se presente y que quede constancia, pero en la Comisión de Reglamentos que preside el consejero Palomares pudiéramos darle el dato, yo llevo el comentario para que se analice esa parte del reglamento y que se utilice la terminología correcta." -----

El representante del PRI comenta: "desde los equipos de trabajo que se analice." -----

El consejero Mauricio Guzmán comenta: "si me permiten yo hago el comentario o no sé si usted quiera comentar algo." -----



**Acta 9**

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Sí, por supuesto que yo puedo hacerlo formo parte de esa Comisión, es importante darle la presión correcta y clara para los diferentes actos que realizan las Comisiones, en todos los casos son actas y acuerdos o informes en general; valdría la precisión de lo que generarían las mesas de trabajo que son formas de actuación de trabajo como su nombre lo dijo aunque parezca tautológico, y por la cual las comisiones operan, pero eso deben generar un producto y un resultado concreto que se traduzca en un documento con la denominación que se considere más pertinente. Yo llevo esa información a reserva de que lo quisiera hacer el presidente de la propia Comisión de Reglamentos. Aprovechando que tengo el uso de la voz yo me refería al contenido en general de este documento; esa mesa de trabajo que fue propiamente exclusiva para analizar la propuesta de la estrategia de promoción y difusión de la credencialización y activación de los guanajuatenses en el exterior fue muy rica y hubo una participación muy importante de los miembros de la Comisión, consejeros y representantes y también de los invitados, y lo veo casi telegráfico, no recogen mi opinión, sugeriría que esto pudiera complementarse para que se traduzca lo que se trató en esa mesa de trabajo con las aportaciones que se realizaron, un tema que de alguna manera no fue polémico pero que llevó mucho tiempo fue lo de la foto que se cuestionaba y que finalmente se decidió no incorporar." -----

El representante de MC comenta: "Antes de hacer mi observación sobre el contenido, quiero hacer una pequeña moción de procedimiento, suplico se tenga más cuidado y se señale a quién le toca hacer uso de la voz. Mi observación en la página cinco, en el punto tres en los compromisos por parte de la Coordinación de Comunicación Social el nombre del futbolista afamado tiene nombre y apellido se llama William Yarbrough y se piensa en él porque es una persona que puede ser icónico por su doble nacionalidad." -----

La presidenta comenta: "Sí, lo agregamos." -----

El representante de MC comenta: "En el renglón de compromisos por parte de la comisión, precisar quién lo hace." -----



**Acta 9**

El consejero Santiago López Acosta comenta: a qué conclusión llegamos, se va a revisar el formato, se va ampliar el contenido, se va solamente agregar el nombre de Yarbrough, o qué; no puede quedar esto así en el aire.” -----

La presidenta comenta: “señalé que se iba agregar más información, que se iban hacer las correcciones y la volvemos a traer a la mesa porque el punto es presentación de la minuta.” -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día relativo a la presentación de informes en cumplimiento del Programa Anual de Trabajo, donde se hace del conocimiento que fueron remitidos oportunamente y anexos a la convocatoria para todos los integrantes de la Comisión. -----

La presidenta comenta: “antes de poner a su consideración el informe quiero hacerles una corrección en la primera hoja en el procesamiento de los datos y la generación de estadística sobre la población indígena en el estado de Guanajuato, porque la información que se plasmó es incorrecta. Les hacemos llegar la información correcta al término de esta sesión.” -----

El representante del PRI comenta: “La sumatoria es incorrecta.” -----

La presidenta comenta: “Es incorrecta.” -----

El representante del PRD comenta: “en esta hoja señala que en el municipio de Victoria hay una comunidad que se llama Suchitlán, esa comunidad existe en Villagrán.” -----

El consejero Luis Miguel Rionda comenta: “Está correcto la transcripción está mal.” -----

La presidenta comenta: “Circulamos el documento al final de la sesión con las correcciones.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Independientemente de que esto se tenga que revisar y proporcionar la información correcta de comunidades indígenas del Estado de Guanajuato, estamos en el tema de Información Estadística de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero, yo no dudo que muchos de esas comunidades indígenas o algunos de ellos



**Acta 9**

ya se fueron de mojados a los Estados Unidos, es probable que sí, pero cómo se relaciona esto con el tema, que tiene que ver todo este estadístico que toman de la página oficial de estas comunidades que por la forma de adscripción pues simplemente es por decisión personal, pero cómo se relaciona con la Estadística de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero.” -----

El representante de MC comenta: “en León hay indígenas cuando menos tres o cuatro etnias, los Mazahuas y los Otomíes y unos que vienen de Oaxaca, inicialmente las comunidades indígenas en León no eran significativas, ahora por su número si son significativas.” -----

El consejero Luis Miguel Rionda comenta: “la forma de contabilizar a los indígenas es de dos maneras: la antigua forma es la del criterio lingüístico que es la del censo y según el censo de dos mil diez en el Estado de Guanajuato había catorce mil ochocientos treinta y cinco indígenas, entre ellos los hablantes de lengua indígena que viven en León, que son como quince etnias, la cantidad no la recuerdo pero es casi la mitad de esta cantidad, si saca siete mil una cosa así; a partir de la reforma del artículo segundo constitucional y después la emisión de la Ley de Protección a las Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, la autoadscripción es el criterio principal, es decir ahora quien se dice indígena, ya no es a partir del criterio lingüístico; por eso varían estas cifras y la cifra oficial si es bastante elevada sesenta y siete mil, pero no incluye a León, no incluye a los indígenas inmigrantes.” -----

El representante de MC comenta: “antes la comunidad indígena en León era una comunidad que se iba y recorría la República, pero ahora aún siendo viajantes ya están establecidos en León.” -----

La presidenta comenta: “Para dar respuesta a sus planteamientos esta información no tiene ninguna relación estadística con los guanajuatenses que se van al extranjero, estoy planteando esta información por una duda que surgió en Consejo General sobre por qué no se hacía una estrategia de difusión dirigida a la población indígena de Guanajuato y la razón es por el



Acta 9

número de población que se presenta como para poder hacer una estrategia focalizada para este grupo.” -----

El representante del PAN: “nos gustaría saber si hay una programación de la difusión, para ver cuando se empiezan a difundir y ver si logramos algún impacto positivo, si la campaña funciona o no funciona.” -----

La presidenta comenta: “en el mismo informe que ya se circuló se les hace llegar la incorporación de los guanajuatenses residentes en el extranjero, esta información está plasmada con el último corte que nos están mandando, es información referente al padrón electoral y la lista nominal de los guanajuatenses residentes en el extranjero. Por otro lado, si ustedes recuerdan ha habido diversa información estadística que se ha presentado en esta mesa de sesiones de la comisión del voto se está haciendo un trabajo para condensar toda información estadística y que pueda servirnos de referencia para los trabajos de la estrategia de difusión yo les propondría hacer una mesa de trabajo, tentativamente la quisiera proponer para el dieciocho de noviembre, en esta mesa de trabajo además de presentar un borrador de lo que sería una compilación estadística se presentaría el análisis de la viabilidad de distribuir información en las Casas Guanajuato en el extranjero, igualmente la distribución de las folletería por parte de juntas ejecutivas regionales después de hacer una compilación de información que se les pidieron a las Juntas Ejecutivas Regionales.” -----

El representante de MC: “se podría incluir una fila más para ver cuántos han activado su credencial para votar.” -----

La presidenta comenta: “es la lista nominal; las personas que han hecho el trámite y se les da su credencial, se les manda integran el padrón, los que activan la credencial se incorporan a la lista nominal.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “en el punto seis presentación de informes, seguimiento al programa anual de trabajo entiendo que es donde dice octubre informe mensual de actividades de la comisión, luego esta un título que no se lee y luego hay dos puntos ahí que dice presentación que es



**Acta 9**

algo general y el objetivo del informe. Luego el séptimo dice presentación de informe mensual de actividades, aquí ya está con una que dice tres y ahí se señalan algunas actividades, no me quedó claro el punto sexto, con qué se cumple.” -----

La presidenta comenta: “El punto sexto del orden del día consiste en la presentación de informes en cumplimiento al programa anual de trabajo, el cual contiene información estadística de los guanajuatenses en el extranjero correspondiente a la actividad ocho y nueve, es la incorporación de guanajuatenses residentes en el extranjero, esto es, la presentación estadística; por eso les comentaba que se va hacer una compilación de esta información estadística y los estaría convocando a una mesa de trabajo, esto es por lo que hace el punto sexto y el punto séptimo presentación del informe mensual.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Pero me refiero a los anexos.” -----

La presidenta comenta: “la información estadística de indígenas y la incorporación de guanajuatenses residentes en el extranjero es respecto al punto sexto de la orden del día, respecto al punto séptimo es la presentación del informe mensual ese es el punto séptimo del orden del día.” -----

La presidenta comenta: “Sí, ahí empieza el punto séptimo de la orden del día, empieza ahí donde dice informe mensual de actividades, dice informe mensual de actividades de la comisión y dice octubre ese sería el siguiente punto de la orden del día, si ya no tienen comentarios sobre estadística y sobre el seguimiento de incorporación de guanajuatenses en la lista nominal, ya no hay comentarios sobre esos dos puntos.” -----

La secretaria técnica continúa con el **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación del informe mensual de actividades de la comisión, y se hace del conocimiento que copia del informe mensual de actividades fue remitido oportunamente y anexo a la convocatoria para todos los integrantes de la comisión.” -----



**Acta 9**

La presidenta comenta: "Está a su consideración este informe mensual de actividades de la comisión especial para el voto, si tienen algún comentario, aquí me gustaría precisar en la segunda hoja de este informe están las copias muy claras, el primer punto es índice, el punto número uno dice presentación; el dos, objetivo del informe; el tres, es proyecto de actividades y el punto número cuatro, matriz de seguimiento. En este informe se pretende hacer una presentación de las actividades que se están desarrollando de manera mensual por esta comisión; en la página número cuatro se señalan las experiencias de la observación electoral 2016 del voto de los mexicanos residentes en el extranjero fue la actividad que se llevó a cabo, la mesa redonda del veintiocho de octubre; la página número cinco señala lo que es el contacto con la maestra Anel Sánchez Johnson, es directora nacional del Programa Paisano del Instituto Nacional de Migración, aquí se está planteando la información sobre la distribución de la folletería. Estamos en el informe mensual, les voy a dar nada más las actividades medulares, las actividades que ustedes ya están viendo aquí, se pone también lo que es la capacitación de los voluntarios del programa paisano que todavía faltan más capacitaciones y también la aprobación de la estrategia de comunicación. Está este informe a su consideración que vuelvo a repetir la página uno de este informe, está a su consideración este informe." -----

El representante de PRI comenta: "El informe de la actividad número uno de la mesa redonda nos refiere aquí que estuvo panelistas Nora, Elisa y Juan Carlos, no vi a Nora no sé si, que se precise en el informe, porque aquí dice panelistas que intervinieron y otra dice intervención de las y los panelistas. En el informe, en el proyecto en la hoja cuatro y también ahí se vio la posibilidad que si llegaba la licenciada Nora y si traía alguna presentación no la podían, desde mi punto, de vista fue un éxito este evento y creo que es importante los contenidos de la gente y si me podría pasar la presentación de los otros dos."-

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Para preguntar de donde salió esta actividad, yo me enteré en la víspera; tenía un compromiso contraído con anterioridad, un evento en la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral Federal y sin menoscabo de que cualquier experiencia comparada puede ser



**Acta 9**

útil, pero no sé de donde salió esta actividad, toda vez que incluso del Instituto Electoral de Guanajuato hubo comisiones de observación electoral a estos tres estados, incluso a mí me tocó ir a Oaxaca, se presentaron conclusiones de la modalidad del voto postal que se llevó a cabo en estos tres estados, y ahí se tuvo una experiencia y prácticamente la conclusión fue que algo que ya sabíamos; tampoco no es nuevo, estaba señalado en el informe de comité de expertos desde el 2012, que el voto postal es muy caro y muy ineficiente, o sea es una opción que no es viable y luego se vuelve a reiterar en el acuerdo del Consejo General del INE de la semana pasada, donde se aprobó explorar el voto electrónico por internet, prácticamente podríamos decir que al menos personalmente, el voto postal en las experiencias que hemos tenido, es una opción que no es útil, en mi opinión, no sirve, insisto sin menoscabo de las aportaciones que seguramente hicieron los dos Consejeros que vinieron y las experiencias que seguramente aportaron, de eso no tengo la menor duda independientemente de que no haya estado, la pregunta es ¿de dónde salió esta actividad? no fue algo que yo propuse. Yo no propuse una mesa redonda con estas características. -----

La presidenta comenta: "La licenciada Nora Hilda Urdiales llegó al término, ya no fue posible avisarle al público. Se convocó el día jueves, por lo mismo se pone esa información completa de la actividad, no llegó en tiempo ese día, por las cuestiones que tuvo problemas en el tráfico, se quedó varada en el aeropuerto, se realizó una grabación a esta panelista que arribó posteriormente, llegó ya cuando había concluido el evento, si se le grabó en un video y la presentación que nos proporcionó se circulará. Dentro del informe sobre esa actividad hay que poner una serie de precisiones, acotaciones del público participante y el material que se generó de esa presentación y el video que se le tomó también a ella, todavía no se ha editado, para agregarse a la grabación del evento público; pero este documento se va editar y con todo gusto les hacemos llegar todo el material que se generó de las presentaciones que presentaron los ponentes y lo que presentó ahí la consejera de Oaxaca y que se realizó la grabación posteriormente al evento. Para darle respuesta al consejero Santiago López



**Acta 9**

Acosta esta actividad sale del programa anual de trabajo del punto número cuatro que es planear y ejecutar programas de acercamiento información con los organismos locales relacionados con el voto en el extranjero, en este programa anual de trabajo se había señalado esas actividades entre otros con Aguascalientes, Oaxaca, Zacatecas, Ciudad de México, Michoacán, Baja California Sur, efectivamente no está dentro de sus actividades, dentro de los cursos que usted propone, usted propuso un curso para llevarse durante todo el día con diversos temas, dentro de esos temas que se abordaron que usted sugiere que se aborden dentro de un foro está también la experiencia del voto postal, sale de la actividad cuatro consejero, no sé si con esto de respuesta a los cuestionamientos.” -----

El representante del PRI comenta: “Si muy rápido, pues ya como usted lo comenta va haber después un informe de esta actividad en concreto donde se va hacer una interpretación, porque lo relevante de hecho lo dijo el contador y lo valioso de este evento es precisamente para nuestro ejercicio de proyección lo que no debemos hacer, es una guía temática muy interesante y claro que hay cosas que se rescatan pero ellos una parte importante fue tropezarse con las instituciones, formalmente dos a ellos los agarraron con los dedos en la puerta, en razón de la posibilidad de activación de la credencial de gente que no está en el padrón no es nuestro universo, nuestro universo es realmente la activación, ya del proceso, forma de credencialización, afortunadamente ya llevamos ese avance a diferencia que ellos no lo tuvieron, pero en tanto no se dé otra modalidad de voto tendríamos que estar viendo, si SEPOMEX se va eficientar si vamos a contratar una empresa privada e ir abonándole a generar en el INE los acuerdos que nos permitan, no ir en la ruta que ellos ya llevaron en esa parte, porque yo veo muy complicada la de voto electrónico para esta del dieciocho, porque si el acuerdo fue polémico solo la intervención de presidente fue para explorar la posibilidad de que se utilice esa tecnología y así hubo opiniones diversas solo para autorizar la exploración, ni siquiera fue el acuerdo para aprobar el voto electrónico verdad, entonces como ahí se comentó va estar difícil, pero nosotros tenemos que ir por la ruta paralela, tenemos que tener un escenario A y el escenario es el



**Acta 9**

que ya está, de que es por esa vía si podemos generar algún acuerdo que nos permita obligue a SEPOMEX a eficientar, porque SEPOMEX así como que se vió que no era una institución del estado casi les dijo 'yo así funciono y háganle como quieran', eso de los efectos nugatorios de la mitad de los electores, pues ahí dejaron violaciones constitucionales manifiestas de todos esos votos que no se contaron por la ineficiencia de la admisión del proceso del voto, entonces para nosotros sería muy lamentable, que como ellos decían, un año después estén llegando un votos, por la ineficiencia del instrumento; tal parece que estamos supeditados al instrumento cuando podemos hacer un trabajo excelente en todas las fases y se nos puede caer tan solo porque el instrumento que utilizamos que es una institución pública, saque la cuenta si cada voto salió por arriba de diecinueve mil pesos en el caso de Aguascalientes, es carísimo, así lo tendríamos que estar viendo en el costo beneficio del proceso en el sentido que no podemos darnos ese lujo, él decía que ahorro por qué no se gastó todo el dinero, no pues gracias por el ahorro verdad y yo diría que se incruste todo este ejercicio del informe se haga con un enfoque que nos permita ser un instrumento para el diseño de nuestra ruta el año que viene." -----

La presidenta comenta: "Una vez que les comparta toda la información que expuso la licenciada Nora, la consejera de Oaxaca, ellos no se fueron con SEPOMEX, ellos contrataron a una empresa privada, me parece que Estafeta, les comparto la información, ellos sí pudieron aun y cuando tenían los mismos lineamientos INE, ellos encontraron la forma de sortear a SEPOMEX la contratación con esa empresa y contrataron a una empresa privada, les comparto la información y que se va a hacer con información que nos plantearon en la mesa, además de hacer la edición del video de la exposición de la maestra, de la consejera de Oaxaca, con el evento de la mesa redonda y se les compartirá la información, si bien tanto este instituto hizo visita de observación y hubo un informe, ese informe lo vamos a contrastar contra lo que ellos expusieron, porque finalmente es el punto de vista y el informe que expuso o que rindió la comisión, la dirección de organización electoral, es el punto de vista cuando uno va a ver o cuando uno va y presencia; entonces



Acta 9

creo que son planteamientos diferentes, vamos como usted lo señaló, es a obtener una lista de qué hacer y qué no hacer, y ya traerlo sobre esta mesa y que todos podamos dar la opinión sobre cuáles serían las mejores acciones o sus mejores prácticas, para nosotros replicar o bien no hacerlo de esa forma, entonces lo que sigue sobre esto es la construcción de este informe, este informe nos va a dar, la revisión de este material nos va dar para la construcción de este informe para plantearlo en esta mesa sobre qué hacer y qué no hacer porque finalmente la pregunta con la que arranco el consejero presidente en este evento de bienvenida pues fue ¿Qué es lo que tenemos que hacer? Y finalmente eso es lo que nos traen ese tipo de experiencias que como ellos ya comentaron como ustedes ya lo saben fue un poquito atropellado por la operación del modelo de credencialización, pero bueno eso va a ser a grandes rasgos lo que vamos a, para lo que nos va a servir este evento.” -----

El representante de MC comenta: “En la capacitación de voluntarios del programa Paisano, se propuso que se colocara una calcomanía en el carro de los migrantes que entran y creo que esa calcomanía que necesariamente va a regresar y que puede ser buena herramienta, podría incluirse dentro de la capacitación del programa Paisano, no sé, que los científicos digan si es posible o no es posible.” -----

La presidenta comenta: “Esa fue una de las tantas tips que compartieron me parece que Aguascalientes, no recuerdo si fue Aguascalientes o fue Zacatecas. Si recuerdo esa participación, ese es el tipo de tips que hay que extraer de todo este material de sus presentaciones, lo que hay qué hacer, lo qué no hay que hacer y traerlo a esta comisión y en este caso concreto que tan factibles o que tan útiles son las calcas pues también podría invitar a la coordinadora de comunicación a que ella vea, pueda ir midiendo el impacto de ese tipo de publicidad.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Si, sobre dos aspectos, relacionado con este informe de la experiencia de la mesa redonda del viernes pasado, pues si creo que hace falta más información y si esto refuerza la



**Acta 9**

convicción de que el voto postal no sirve y que es muy caro, carísimo, pues bueno ya por lo menos tuvo esa utilidad, porque la modalidad, nosotros vamos, estamos sujetos a la modalidad que determine el consejo general del instituto nacional, al menos que alguien o algunos en el consejo general en el instituto quieran que tengamos una modalidad distinta y que la podamos determinar desde ahora, lo veo muy complicado, simplemente, recogerlas, yo creo que son puras desventajas, yo no le veo ninguna ventaja a esa experiencias que se han tenido de voto postal y tenerlas ahí presentes, que es algo que ya se sabía desde hace muchos años y que se ha estado señalando en por lo menos en dos documentos muy importantes que ha generado el INE, el informe de los expertos del 2012 y el acuerdo del consejo general del INE de la semana pasada, solo por mencionar dos de los documentos que ya están ahí y esto se relaciona con el primer tema que yo voy a tratar en asuntos generales en relación a esta modalidad y algunas acciones que quizá podamos emprender aquí en relación con este tema de la modalidad con el Instituto Nacional Electoral, y respecto de lo que se llama aquí también actividad número uno que se refiere a la estrategia de promoción y difusión de la credencialización y del voto de los guanajuatenses en el extranjero, era lo que estaba señalando, creo, el representante del Partido Acción Nacional, en relación a cómo estaba la programación y calendarización, esa estrategia ya fue aprobada en esta comisión, ya fue aprobada por el consejo general, subir la pautas a la radio y la televisión con el Instituto Nacional Electoral seguramente no es tan inmediato ni tan rápido pero entiendo que la pregunta esta en ese sentido, pero esto que nos dice aquí esta hojita, pues no dice nada de eso, simplemente nos dice lo que ya sabemos que se manejó en la propia estrategia de difusión, lo que creo que tendríamos que saber es ya la calendarización y la programación para que esa estrategia, ya se suba a los medios electrónicos en los tiempos oficiales y a los demás instrumentos de difusión que contempla la propia estrategia, nada más.” -----

La presidenta comenta: “Para dar respuesta también al planteamiento del representante del PAN, se va a hacer una tabla con la distribución o la implementación de toda esta estrategia, la coordinadora de difusión en toda



**Acta 9**

esta cuenta que se dio en el punto número ocho informa que el material de radio y de televisión se enviará a partir del 26 de octubre para que pueda ser programada su transmisión a partir del 7 de noviembre al 31 de diciembre de este año, informa también que la versión de veinte segundos para la versión, tanto la versión de 20 segundos como la versión de un minuto se publican en redes desde el mismo 17 de octubre, ella está haciendo aquí una distribución de lo que son los espectaculares, me está señalando los domicilios de los espectaculares, me está informando también de los espectaculares donde van a estar ubicados, de los medallones de camión, en donde va a contratar y también informa sobre los folletos, la producción que va a tener de folletos y de postales, las cantidades que va mandar imprimir, les voy a circular esta información, pero finalmente esta información tiene que ir desagregada con más detalle que ella no nos pone este oficio que también se los vamos a circular.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Ya aquí y en otras sesiones anteriores también, en la correspondencia que se da cuenta, pues no se informa lo que se está señalando por parte de las entidades, funcionarios o personas que contestan, que es el contenido de lo que están contestando, yo propongo que de una vez sea esto genérico para que no se nos esté circulando apenas nos estemos enterando aquí y que se nos esté circulando hasta que sale la petición, sale la solicitud de información, que se socialice la información de lo que se genera en la comisión y sobre todo de las respuestas en este caso, que también es la misma situación de dos puntos anteriores, para que tengamos toda la información completa y no se quede en la presidencia.” -----

La presidenta comenta: “Si, se las vamos a circular con ese detalle porque falta hacer algunas precisiones, la voy a pedir con un poquito más de información y se las circulamos, pero ahorita les traemos la copia y con todo gusto hacemos más detalle en la cuenta de la correspondencia para desglosar toda esta información, desglosarla todavía al más elemental nivel de información y les circulamos copia.” -----



**Acta 9**

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Pero la petición es que sea ya una práctica general, sistemática y que se socialice la información que se tenga, si no se tiene al detalle lo que proporcionen en el momento, si se amplía la información que también se socialice en su momento cuando se tenga." -----

La secretaria técnica hace constar que se incorporó a la sesión la representante suplente del PRI a las diecisiete horas con treinta minutos. -----

La presidenta comenta: "En este mismo informe se anexo lo que es la matriz de seguimiento, donde ahí van a poder ver un poco más de desglose, es una matriz detallada y una matriz general de los avances de las actividades de la comisión, es el mismo documento que se circuló en la sesión ordinaria del mes pasado, pero bueno ahora está un poquito con más espacios y en un formato de color. Si ya no tienen algún otro comentario sobre este punto, continuamos con el siguiente punto del orden del día." -----

La secretaria técnica continúa con el **punto octavo** del orden del día relativo a la definición de obligaciones establecidas en el artículo 278 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. Haciendo a la presidenta de su conocimiento que copia del documento fue remitido oportunamente y anexo a la convocatoria para todos los integrantes de la comisión.-----

La presidenta comenta: "El objetivo de ese documento como ustedes ya lo pudieron haber revisado, porque les fue circulado, es recabar su opinión sobre ¿Qué es lo que tendríamos que hacer como integrantes de esta comisión respecto de estas disposiciones jurídicas normativas que se han planteado en esta consulta? El objetivo es recibir sus comentarios para que den sus puntos de vista sobre estas disposiciones legales y en su caso poder turnar al consejo general esa consulta para que pueda ser desahogada o bien recibir sus comentarios sobre esta aplicación de estas normativas que se señalan en este documento que se les circuló." -----

El representante del partido MC comenta: "¿Esta consulta ya se formuló?" -----



Acta 9

La presidenta comenta: "En esta consulta estoy pidiendo a ustedes, recibir sus comentarios representante, el punto del orden del día es definición de obligaciones establecidas en el artículo 278 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, definición de obligaciones, por eso les estoy planteando este punto en esta sesión. ¿Cuál es el objeto de que se hagan estas definiciones de cuáles son las obligaciones que señala este artículo de nuestra ley local?, es precisamente para generar certeza, para tener clara cuales son las acciones que como comisión hay que llevar a cabo respecto de estos puntos que se señalan aquí en el artículo 278 de la ley local, si ustedes tuvieran la oportunidad de leer este documento. Finalmente hago referencia a varias disposiciones de la ley general, a varias disposiciones del reglamento de elecciones que fue aprobado el pasado 7 de septiembre y el objetivo es recabar sus puntos de vista sobre el actuar que debe tener esta comisión para que ya sea subir esta consulta al consejo general o bien formular algún otro tipo de consulta, precisamente esta planteada en estos términos para recibir sus observaciones respecto a este documento." -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Esto que hemos estado insistiendo desde el mes de abril pasado cuando se instaló esta comisión sobre la necesidad de que a la brevedad posible era necesario celebrar el convenio con el Instituto Nacional Electoral a que se refiere el artículo 279 de nuestra ley, porque además esa circunstancia que se refiere al artículo 278 no es la única disparidad que se tiene con la ley general, también es el 277 y aquí simplemente por cuestión jerárquica normativa, es lo que está haciendo el Instituto Nacional Electoral, aplicando la ley general, y nos preguntó si nuestra ley electoral disponía otra cosa y que si lo dispone, por ejemplo el 277 señala que para el ejercicio del voto de los guanajuatenses residentes en el extranjero deberán cumplir, además de los que fije expresamente la ley, los siguientes, y señala solicitar al instituto nacional su inscripción en el listado nominal de electores en el formato y según los plazos y procedimientos establecidos por el Consejo General del instituto nacional, pero aquí viene la segunda fracción y anexar a su solicitud copia por anverso y reverso legible

*clnd*



**Acta 9**

de su credencial de elector domiciliada en el estado de Guanajuato, este segundo requisito el INE no lo está pidiendo por supuesto, no lo está pidiendo porque la ley general no lo exige y tampoco los acuerdos de la Comisión del Registro Federal de Electores del INE, ahora ya una vez que se creó la comisión del voto de los mexicanos en el extranjero del propio INE, entonces me parece que esta duda o este cuestionamiento respecto del 278 pues también tiene que ver con el 277, insisto esto tiene que ser materia del convenio con el INE, para precisar todos estos aspectos que se podrían tener duda aquí, pero que además en términos de jerarquía normativa ya lo está aplicando el instituto nacional, está aplicando la ley general que tiene una jerarquía por encima de nuestra ley electoral local y más cuando puede haber discordancia o nosotros estamos pidiendo en nuestra ley requisitos adicionales que no lo pide la ley general y el instituto nacional empezó a hacer el empadronamiento de los mexicanos en el extranjero desde el 8 febrero pasado y no está solicitando, por ejemplo lo que está señalado aquí en nuestra ley en la fracción segunda, entonces yo creo que esto tendría que ser materia de ese convenio donde ya se puntualizara esos aspectos que tienen que ver con nuestra ley en concordancia con la ley general y en ese sentido me parece que es muy pertinente la presencia en esta sesión del consejero presidente en relación a ese convenio, gracias.” -----

El representante de MC comenta: “Manifiesto que hasta ahorita me di cuenta que era una consulta que a mí como integrante de esta comisión se me estaba haciendo y le manifiesto yo soy neófito en materia jurídica, yo le suplicaría que en todo caso formuláramos previamente una consulta al jurídico contencioso de la secretaria ejecutiva.” -----

El consejero presidente comenta: “Yo me sumo a la petición que hace el representante de MC es lo que iba a proponer porque creo que tienen razón todos en lo que se ha dicho aquí y de entrada me parece muy oportuno que se plantee este conflicto a estas alturas, no sé si sea una antinomia, si sea un tema de interpretación o si sea un tema de jerarquías, lo que resulte, no lo puedo calificar en este momento, pero me parece muy oportuno que se detecte esta situación por la época en la que estamos, entonces, creo que



Acta 9

vale la pena lo que propone el contador Mata en el sentido de solicitar una opinión puede ser así, a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral sobre este planteamiento, sobre este asunto, a fin de que haga un análisis jurídico y pueda hacer una sugerencia a esta comisión o al propio consejo general tendríamos que verlo sobre qué es lo que hay que hacer, es decir, pues varias no, una salida puede ser que el Consejo General haga una acuerdo de interpretación, no digo que esa sea la correcta, estoy pensando en voz alta; que el consejo de nuestro instituto haga un acuerdo de interpretación esa es una, otra puede ser; que el Consejo General del instituto determine que hay un caso de antinomias entre una federal y una estatal y evidentemente tendríamos que ir a las reglas para resolver las antinomias que es la jerarquía de las normas; otra puede ser a lo mejor una consulta al INE sobre si es una tema que se deba de resolver en el convenio como muy bien lo propone el consejero Santiago, yo lo que sí creo es que esto amerita un análisis cuidadoso y que si debe resolverse con anticipación, sobre todo por certeza, porque pudiéramos nosotros resolverlo como muy bien lo dice el consejero Santiago, yo estoy totalmente de acuerdo, pero que pasa si lo resolvemos en un convenio y luego alguien viene y nos exige el cumplimiento de la norma y ahí nos entrapamos no, aunque sea un acto que jurídicamente sea correcto quizás por certeza valdría la pena, y más insisto en que estamos en buen tiempo, no sé si lo analizaron los tres Consejeros o quien, pero quien lo advirtió me parece muy atinado pues que a estas alturas se esté planteando esto y que lo definamos muy, muy bien jurídicamente y que de ahí decidamos el paso, a mí me parece que sería cualquiera de esos, o resolverlo en el convenio como muy bien lo propone el consejero Santiago o bien en consejo general plantear la aparente antinomia y resolver si es que existe una antinomia, resolverlo o bien que es una tema de interpretación, que me parece que no lo es tanto más bien es una de las dos primeras, yo por eso haría esa propuesta y bueno estoy a la opinión de todos.” -----

La presidenta comenta: “De hecho el objeto de traerlo a esta mesa, si bien hay expertos en la materia como varios representantes, varios Consejeros, el consejero Santiago concretamente, acá mi homologo es antropólogo social,

*alred*



Acta 9

este el objetivo de traerlo así es para escuchar sus observaciones sabiendo que el consejero presidente iba a estar dentro de esta mesa, entonces si ustedes están de acuerdo lo llevaríamos, el objetivo de esta o la conclusión de esta consulta seria pedirle una opinión a la Unidad Técnica Jurídica y de lo contencioso electoral para que haga una análisis jurídico de estas disposiciones normativas y que nos dé el camino a seguir, ya sea que se pueda subir al consejo general, que se haga la consulta INE o que se tomen las medidas que se deban de ejecutar, si están de acuerdo, adelante consejero.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Hay que ampliarlo no solamente a ese artículo; particularmente en esos dos artículos el 277 y el 278 pero en general al capítulo primero del título quinto de nuestra ley para hacerlo armónico con lo que dice la ley general y con los acuerdos correspondientes que ha tomado el Instituto Nacional Electoral.” -----

La presidenta comenta: “Bien, pues si no hay más comentarios, entonces seria formular esta consulta.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Perdón, los tres capítulos, nada más dije el dos y el tres, el titulo quinto de la ley.” -----

La presidenta comenta: “Entonces, si ustedes están a favor de esta propuesta, seria pedir una opinión a la unidad técnica jurídica de lo contencioso electoral sobre el capítulo primero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Guanajuato, seria en esos los términos que se formularía esta consulta.” -----

El consejero presidente comenta: “Si me permite atendiendo a lo que comenta el consejero, puntualizando cuales son los quizás conflictos normativos que se encuentran, como el que comentó el doctor Santiago en el sentido de que hay requisitos mayores a los que establece el INE, otro es el que se plantea en este documento, si hubiese otro, quizá identificarlos de manera general sin prejuicio de otros que pudiera analizar la unidad técnica, al menos enunciarlos.” -----



**Acta 9**

El consejero Santiago López Acosta comenta: "Primeramente me referí al capítulo primero, pero después hice la puntualización de los tres capítulos del título quinto, que son unos cuantos artículos, realmente es muy poquito para hacer el análisis integral de lo que señala nuestra ley en el tema." -----

La presidenta comenta: "Si, se pueden, son doce artículos nada más, entonces creo que se pueden desmenuzar sobre cual tiene alguna contradicción o como lo señala el consejero que exige mayores requisitos o que invade alguna atribución del instituto nacional, yo creo que se pueden desglosar artículo por artículo, porque el capítulo son doce artículos." -----

El representante de MC comenta: "Por qué no incluimos en la consulta al área correspondiente del INE, si nos vamos a encontrar con el INE, si finalmente con el INE hemos topado pues vamos de una vez a consultarlo." -----

El consejero Santiago comenta: "En los mismos términos, prácticamente suscribo palabra por palabra lo que acaba de proponer el representante de MC, o sea, yo creo que no hay ninguna incompatibilidad, que al interior del instituto se haga ese análisis, y que también, porque además la consulta con el INE es muy importante porque tenemos que investigar no solamente lo que dice la ley general, sino, no sé cuantos acuerdos haya tomado ya la comisión del registro federal de electores y ahora la comisión del voto de los mexicanos residentes en el extranjero, a lo mejor no son muchos, pero vamos, quien directamente ha elaborado esos acuerdos y sabe sus alcances es el instituto nacional." -----

El consejero presidente comenta: "Yo estoy de acuerdo, solamente propondría que fuéramos por pasos porque ahorita lo que estamos pidiendo es que la unidad técnica nos dé una opinión sobre técnicamente cual es el problema, insisto, si es un problema de interpretación, de antinomias, entonces para poder tomar el problema jurídicamente que fue lo que usted advirtió desde un principio, yo no lo he estudiado en el fondo, yo lo leí pero no me he sentado a estudiarlo, entonces para poder agarrar el problema, porque si ahorita lo mandamos así al INE, vamos como a decir, a ver estudia estos doce artículos y a ver qué encuentras, yo estoy de acuerdo que tienen que ser los dos, pero



**Acta 9**

sugiero que sea por pasos, primero la unidad jurídica para que nos precise muy bien, nos ayude a desojar la margarita y diga: a ver, el problema es este y este, y de esa respuesta seguramente derivara una consulta al INE son distintos puntos, o una parte será una consulta al INE y otra a lo que tengamos que hacer aquí, pero por eso insisto en que primero sea a la unidad técnica para poder entender muy bien el problema y de ahí tomar la decisiones que siguen, que sin duda una de ellas será la consulta al INE, esa casi creo que sería infranqueable, por eso haría la propuesta en ese sentido.”-

La representante del PRI comenta: “Sí, una sugerencia al momento de que aprobemos el orden del día en esta y en otra reuniones, es conveniente analizar los alcances del numeral y que es lo que establecen en cada uno, en este caso en el octavo ya se aprobó un orden del día en donde se establecía definir obligaciones, que me parece como ya se dijo no era materia de esta mesa e independientemente de que se valoren las capacidades y conocimientos de la materia de algunos de los integrantes, los representantes de los partidos políticos no estamos obligados a tener un perfil jurídico como para establecerlo ya como un punto del día; entonces sería conveniente que en futuros ejercicios podamos al momento de que aprobamos el orden del día hacer las observaciones a la redacción de cada uno de los puntos que se tratan y así no desvirtuar al final de la jornada los temas que ya se aprobaron, porque finalmente no se va a realizar ese ejercicio, si no que se va hacer otro debidamente encausado, claro, pero otro distinto a lo que era el objeto principal del punto.” ----- *adel*

La presidenta comenta: “Yo creo que se podría a lo mejor definir como usted lo señala representante hacer la consulta sobre este artículo 278 y también a lo mejor ampliar como lo señala el consejero Santiago el planteamiento fue iniciar así pero el acuerdo de esta mesa iba en plantear una consulta a la Unidad Técnica Jurídica creo que el objetivo era recibir observaciones pero, creo que son muy entendibles los planteamientos de todos los que se han hecho en esta mesa sobre este apartados entonces no le veo inconveniente canalizar esta consulta a la Unidad Técnica y como lo señala el consejero



Acta 9

Santiago de desagregar o desmenuzar los planteamientos que se pueda hacer.” -----

El representante de MC comenta: “La ruta crítica que está planteando el presidente a mí se me hace oportuna.” -----

La presidenta comenta: “Creo que podríamos válidamente hacer replanteamiento ya habiendo recogido sus observaciones llevar esta consulta al a Unidad Técnica Jurídica desmenuzando cada artículo de este capítulo, primero haciendo hincapié habría que revisar con detenimiento pero me parece que son estos dos artículos los que presentan estas situaciones que pudieran el día de mañana generarnos algún conflicto de aplicación de la ley si entonces sería un acuerdo de esta comisión les pregunto Consejeros si están a favor que se haga la consulta a la Unidad Técnica Jurídica sobre las disposiciones contenida en el Capítulo Primero contenido en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. Hago la corrección del Título Quinto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato hacer la consulta a la Unidad Técnica Jurídica con los planteamiento desmenuzados de cada artículo de este Capítulo si están a favor de esta propuesta sírvanse levantar su mano, bueno esta consulta la hacemos llegar a la Unidad Técnica Jurídica antes de mandarla se las estaríamos enviando a todo los integrantes de esta comisión, incluido al consejero presidente para recibir sus observaciones y plantearla ya oficialmente a la Unidad Técnica Jurídica.” -----

El consejero Santiago comenta: “Nada más, la precisión que se hizo aquí en primer término formular esa consulta a la Unidad Técnica Jurídica del Instituto de Guanajuato sin menoscabo de que posteriormente se puede hacer lo propio a quien corresponda al órgano correspondiente del Instituto Nacional Electoral.” -----

La representante del PRI comenta: “Yo entendí que la Unidad Jurídica se le iba a hacer la solicitud del análisis jurídico, para que él determinará cuantas inconsistencias en que versaban las inconsistencias o dudas una vez que esa unidad lo defina entonces si se hace la consulta externa ¿es correcto?”. -----



Acta 9

La presidenta comenta: "Entiendo que debo de hacer la consulta a la Unidad Técnica Jurídica sobre todas las disposiciones del Título Quinto de esta Ley desmenuzando concretamente, cual es la problemática que representa cada artículo la Unidad Técnica Jurídica haría el análisis de la información y nos podría decir en cada supuesto en cada normativa, en cada artículo cual es lo que sugiere, la Unidad Técnica Jurídica ya sea convenir con el INE, consultar al INE, llevar al Consejo General, creo que serían los planteamientos que podría en su caso emitir la Unidad Técnica Jurídica a esta Comisión." -----

El consejero presidente comenta: "Yo capto la inquietud de la representante del PRI porque a lo mejor es cuestión como de terminología lo que pedimos es una opinión pero cuando pedimos una consulta normalmente es un órgano que tiene la facultad de contestar, como cuando hacemos una consulta al INE y nos responden; o cuando se consulta al Consejo General sobre la interpretación pero aquí es a lo mejor algo muy fino; lo mejor pedir una opinión y ya en la opinión se decidirá si es que se hace una opinión al Consejo General porque la comisión o algún consejero válidamente puede consultar al Consejo General o bien la comisión puede solicitar a su servidor en base a lo que determinen que haga la consulta al Instituto Nacional Electoral o llevarlo al Consejo o que el Consejo General haga la consulta entonces yo entiendo pues la inquietud de como de terminología. Solicitar una opinión a la Unidad Técnica para que pueda esta comisión tomar una decisión si hace una consulta o a quién la hace y en qué términos." -----

La presidenta comenta: "Con esas precisiones una vez que la termine de formular esta Comisión se las circulamos para que nos hagan llegar estos comentarios y ya al no tener más comentarios la presentaríamos de manera escrita a la Unidad Técnico Jurídica." -----

El consejero presidente comenta: "Si me permiten una sugerencia muy respetuosa para hacerla más rápido pues creo que quedó entendida la idea, bueno, si me permiten porque en lo que se hace luego se circula y se tardan tres o cuatro días y yo sé que estamos en buen tiempo pero, igual si tenemos una respuesta antes de fin de año entonces creo que la idea quedó muy clara



Acta 9

que es detectar ya que se detectaron aquí dos yo creo que pudieran ser antinomias pudieran ser pero, no estoy seguro plasmarlas y hacer la consulta con el voto de confianza de la presidenta y escuchar la opinión de la Unidad Jurídica que le solicitaríamos que haga el estudio completo. Además de lo que se detectó ya aquí se haga un estudio completo y si alguien lo tiene más bien yo sugeriría que lo comente pues con la presidenta para evitar este trámite y que se nos vayan quince días, mejor que usted pueda plasmar lo que ya se dijo aquí y mañana o pasado se pueda remitir a la Unidad yo platicaré con el director para pedirle que de celeridad a este tema y tener una respuesta no sé quizá a lo mejor la próxima semana.” -----

La presidenta comenta: “Entonces serían los términos de esta opinión que se pide a la Unidad Técnica Jurídica, si no hay más comentarios sobre este punto, continuamos por favor con el siguiente punto del orden del día Secretaria.” -----

La secretaria técnica continúa con el **punto noveno** del orden del día relativo a asuntos generales por lo que se informa que fueron enlistados cuatro asuntos generales en el orden siguiente: “Primero el consejero Santiago López Acosta con una serie de propuesta formuladas y acciones que se van a emprender y número dos transmisión de sesiones, posteriormente, el representante de MC sobre la mesa redonda del Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero y por último el consejero presidente sobre el nombramiento del titular de la Unidad del Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero.” -----

El consejero Santiago comenta: “En relación al primer tema, nada más para recordar que en la sesión ordinaria del veintiocho de abril de esta comisión, yo propuse en asuntos generales dos puntos: relativo a un curso sobre el voto desde el exterior y un segundo punto relacionado con el programa de promoción para el empadronamiento de los guanajuatenses en el exterior particularmente en los Estados Unidos; estamos hablando veintiocho de abril, luego el dieciséis de mayo presente un oficio a la comisión, donde propongo tres acciones: curso introductorio del voto desde el exterior, seminario de los



Acta 9

guanajuatenses desde el exterior, y la campaña de empadronamiento de los guanajuatenses en el exterior; el tercer punto ya se atendió, luego ahí se quedó eso en el aire, la única mención que hizo en lo particular pues yo le decía a la presidenta yo recuerdo que ahí, en alguna ocasión se manifestó el consejero Rionda en contra se manifestó, yo le pregunté a la presidenta si estaba de acuerdo o no para avanzar en esto y aunque no me dijo expresamente que si pero, bueno que estaba trabajando en ello y en la sesión del quince de julio hace una mención la presidenta, sobre la relación del curso que había presentado el consejero Santiago López Acosta se está explorando las fechas con los posibles ponentes que estamos tratando de contactar para elaborar un programa con fechas definidas; han pasado muchos meses y yo no tengo ninguna información sobre ello, ahí yo creo que no sé qué pase, con esa confusión que tiene la presidenta, de que la comisión es la presidencia, y que ella solo sabe y en ese sentido, yo pongo a consideración del pleno de esta comisión que la integramos todos representantes y Consejeros, no solo la presidencia retomar este tema, pero ya en los términos de cómo está la situación actualmente aquí, la idea era originalmente: hacer una introducción general del voto desde el extranjero, para sociabilizarnos con el tema y difundirlo ampliamente, sin embargo, creo que no está demás sociabilizarlo en general con la sociedad; me parece que es importante para que pueda tener cierta información con el tema pero aquí me parece muy importante la vinculación con el Instituto Nacional Electoral sobre todo particularmente, a partir de la creación de la comisión del voto de los mexicanos en el extranjero, y además del acuerdo general del consejo general el acuerdo setecientos setenta de dos mil dieciséis aprobado apenas la semana pasada, donde se aprueban los lineamientos para el desarrollo sistema electrónico por internet para los mexicanos residentes en el extranjero; como ya se mencionó este acuerdo en el seno del Consejo General generó una discusión muy interesante, y una votación dividida fue aprobado siete votos contra dos y además los votos particulares que formularon los dos Consejeros que votaron en contra Beatriz Galindo y Javier Santiago pues hacen planteamientos también muy interesantes esto lo digo porque yo he empezado a tener comunicación con la oficina del consejero Enrique Andrade que es el



**Acta 9**

consejero presidente de esta comisión del voto de los mexicanos en el extranjero apenas la acabo de entablar, porque es muy importante que nosotros tengamos información de primera mano y de los actores que van a definir sobretodo la modalidad y que ahí todavía no hay claridad en relación a que vaya a ser por internet como se aprobó ahí, incluso se le hicieron modificaciones a los lineamientos del proyecto originalmente y aunque se determinó la aprobación de este acuerdo, sin embargo aún es un tema que no está definido, a mí no me cabe duda, que nosotros como tenemos elecciones concurrentes simultaneas con la federal y donde también nosotros, por primera vez tendremos elecciones desde el extranjero, tenemos que estar necesariamente alineados en términos de lo que se acuerde, y no alineados simplemente, estar esperando lo que ellos resuelvan, y nosotros hacer lo propio; sino también, involucrarnos de manera más directa; en estas discusiones que se están dando en el seno del Consejo General el INE se habla incluso de un planteamiento que va a costar muchos millones de pesos, propongo a la consideración del pleno de esta comisión, ya hay una buena disposición en la oficina del consejero Andrade nada más estamos precisando cual sería la forma en principio, a mí me parece que él nos viniera a platicar el planteamiento general que está haciendo la comisión de este modelo y además también de uno de los técnicos que esté trabajando en esto podría ser el propio Secretario Técnico de la Comisión, el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, o bien también uno de los operadores técnicos que está también metido en este aspecto de las modalidades del voto electrónico, el Ingeniero Jorge Torres Antuñano que es el Director de la Unidad Técnica de Sistemas de Información del propio INE y que podamos invitarlos, una intervención del consejero Andrade y con quien considere que lo puede acompañar para que esto lo podamos sociabilizar en la parte que ellos están trabajando y quizá no sé si se pudiera dar en el mismo momento o en otro momento pues también escuchar la opinión de los disidentes de Javier Santiago y Beatriz Galindo que opinan en contrario de lo que se aprobó por la mayoría y tener de primera mano toda la información, respecto a esta discusión que es trascendental para determinar la modalidad que en su momento se tendrá que acordar con el consejo general del INE y qué pues en

*abud*



**Acta 9**

mi respetuosa sugerencia es que no nos quedemos simplemente a esperar a ver qué pasa y tener una participación más activa.” -----

La presidenta comenta: “Efectivamente, usted hizo estas propuestas en las fechas que ya señaló; dentro de lo que fue propuesta del curso introductorio señala, experiencia de los OPLES que ya tuvieron voto postal, que ya se acaba de traer; había contactado al Secretario Técnico de la Comisión Temporal del voto de los mexicanos en el extranjero que es el Director del Registro Federal de Electores, René Miranda y tenía la intención de acompañarnos los últimos días de septiembre, pero, por cuestiones de agenda, como se instala la comisión temporal del voto, ya no fue posible traerlo, para que nos explicara uno de los temas que usted, inclusive, propuso dentro de estas dos propuestas que hizo de voto introductorio o seminario de los guanajuatenses en el exterior; he explorado estas propuestas de forma muy general, viene el catorce de noviembre el consejero presidente Lorenzo Córdova Vianello para darnos una plática sobre de lo que sería los avance retos y perspectivas de este ejercicio tomando en cuenta sus propuestas para difundir, como usted lo señalaba dentro de sus objetivos de los cursos ir dirigido a personas del propio instituto a personas que tienen a lo mejor un conocimiento más específico, usted dirigía este curso a integrantes de la Comisión a Representantes de Partidos a la Unidad de Sistemas de Información y Telecomunicaciones a Secretaría Ejecutiva, Coordinación de Comunicación y Difusión y obviamente al público en general, entonces es tomando de la mano sus propuestas para el curso introductorio y un seminario, es que se invitó ya en cumplimiento también al punto número cuatro del programa anual de trabajo está la experiencia de los OPLES y bueno para el catorce de noviembre está programado que venga el Doctor Lorenzo Córdova Vianello para que nos exponga el voto de los mexicanos residentes en el extranjero avances, retos y perspectivas, como usted bien lo acaba de señalar se acaban de aprobar estos lineamientos en la sesión del veinticuatro de octubre por un lado y también usted señalaba dentro de sus propuestas en el curso introductorio al coordinador de asuntos internacionales y usted señalaba al licenciado Manuel Carrillo Poblano que es el titular de esta



**Acta 9**

coordinación, bueno yo pude contactar a un integrante de esta misma coordinación que es el Maestro Carlos Marino Navarro Fierro es el director de estudios y proyectos internacionales de la Coordinación de Asuntos Internacionales INE, él es coordinador de un libro Voto Análisis de Voto Extranjero Perspectiva de América Latina y bueno, él nos dará la perspectiva internacional de este tipo de ejercicio entonces si bien no he hecho el evento como Usted lo pidió en sus propuestas iniciales de que sea un programa de trabajo muy saturado de actividades (de ocho de la mañana a ocho de la noche) lo estoy tomando de sus mismas propuestas que está haciendo y eso es para precisamente hacernos llegar de información entonces si bien no son los panelistas que usted mismo ha señalado, pero si estoy tomando sus ideas de las propuestas que usted vertió en esta mesa.” -----

El consejero Santiago comenta: “Creo que esa confusión que usted tiene de que la Comisión es la presidencia, ahí está presente, insisto, no es que usted haga y que organice todo, es la Comisión, que es un órgano colegiado, y, que además, necesitamos mínimamente información, y que no tenga yo que sacar esto, agendarlo en asuntos generales, para que usted se digne en proporcionarnos alguna información de lo que ha estado haciendo, yo creo que esa dinámica de funcionamiento de esta comisión, es que usted sea la comisión, no, la comisión somos todos los integrantes de la misma, y además, estamos para participar y corresponsabilizarnos de todas las actividades que se hacen y con mayor razón, yo se lo plantee, porque además son propuestas que yo hice y hasta ahorita no tengo información de algunas de las gestiones que usted ha estado haciendo, yo no he sabido nada más hasta en este momento, entonces creo que es ahí donde está el punto consejera, no es lo que usted haga, la comisión es un órgano colegiado, y eso tenemos que corresponsabilizarnos todos no nada más lo que usted haga y, a ver que sale y, a ver como lo interpreta lo que proponemos aquí. Entonces creo que es ahí donde está el punto y yo también propuse sobre la mesa una gestión que yo estoy haciendo porque no sabía nada absolutamente de que había pasado con mis propuestas y han pasado muchos meses, y yo no soy adivino de lo



Acta 9

que usted haga o deje de hacer, yo no voy a estar hurgando su agenda ni sus actividades.” -----

La presidenta comenta: “Esta información también la he socializado en mesa de Consejeros, cuando he podido agendar entiendo que no ha participado de pronto en todas, oportunamente les podemos hacer llegar la información, me queda claro yo no soy la comisión, eso lo tengo muy claro, pero de pronto las actividades cuando puedo empatar la agenda de varias personas, no es con un tiempo suficiente de anticipación entonces se los comunico de la forma en que encuentro la socialización de las agendas de los invitados me queda claro que yo no tomo las decisiones es en cumplimiento a esta actividades del programa anual de trabajo, a las propuestas que usted hizo del hecho de ahí estoy tomando gran parte de la información que se están haciendo los eventos y bueno el catorce de noviembre también es una actividad que recién acabo de informar en la pasada mesa porque tengo las confirmaciones a penas no entonces de pronto pueda resultar que no estoy socializando oportunamente la información el catorce de noviembre el consejero presidente viene a la SOMEE a inaugurar la SOMEE en la tarde y en la mañana yo voy a aprovechar para hacer esta actividad bueno él lo permitió por su agenda lo acabo de socializar apenas el veintiocho de octubre.” -----

El representante de MC comenta: “Yo le agradezco mucho presidenta que nos informe que esto se discute en reunión de Consejeros, yo no soy consejero y no participo en esa reunión de Consejeros, nuevamente hago la dicotomía de los Consejeros que si cobran y de los Consejeros que no cobramos, entonces, qué lástima que se haga exclusivamente con los Consejeros de los que si cobran y a los otros Consejeros que se nos ignore. Creo que eso denota una actitud hasta de cierto desprecio por los partidos políticos o por los Consejeros que lo somos pero que no cobramos.” -----

El consejero Santiago comenta: “A ver consejera usted acaba de hacer un señalamiento muy serio y delicado contra mi persona si bien es cierto hay una mesa de consejeros, un mecanismo informal de socialización de temas y de alguna toma de decisiones que es informal pues es una mesa de consejeros y

*al*



Acta 9

usted dice que yo no he asistido a algunas mesas de consejeros donde usted ha tratado esos temas. Yo no tengo registrado que me haya ausentado a ninguna mesa de consejeros donde se haya tratado ese tema, quiero que me diga puntualmente en qué fecha, en qué ocasión y cuando estuvo agendado esos temas yo no tengo ningún registro de que haya sido así.” -----

La presidenta comenta: “El catorce de octubre consejero hubo una mesa, revisamos presupuesto, la mesa estaba programada para la una de la tarde; por cuestiones del secretario ejecutivo no había concluido todavía una presentación sobre presupuesto, la mesa se fue recorriendo pero nos estuvieron informando a través del *whatsapp* que es el medio de comunicación que utilizamos los consejeros, esa mesa se recorrió hasta las tres de la tarde o tres y media de la tarde, estábamos aquí los consejeros y ahí socialicé inclusive que ya tenía esa confirmación de la fecha. El consejero presidente me dijo originalmente el evento estaba para el día jueves veintiséis, tenía una actividad para ese día, que ya había socializado con los partidos políticos el evento del que se comentó hace un momento, en la sesión de consejo sobre un homenaje al señor José Trueba me pidió que la moviera para el viernes veintisiete porque él ya tenía ese evento entonces pues hice todas la gestiones para moverlo el día veintisiete de octubre, inclusive, la consejera Dolores me dijo, oye puedo circular esta invitación inmediatamente a los integrantes de la comisión de vinculación, le pedí que me esperara para generar la invitación, porque lo único que le circulé fue una ficha técnica ese catorce de octubre que usted no estuvo presente en esa reunión de Consejeros, en esa reunión incluido el consejero René Palomares tampoco estuvo en esa reunión de trabajo de Consejeros.” -----

El representante de MC comenta: “Aun cuando nuestra opinión no pese a la hora de votar, creo que merecemos el respeto de que se nos socialice la información los últimos en enterarse de lo que ustedes acordaron en su mesa de consejeros.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “La agenda para ver esa Mesa de Consejeros, que insisto, es un mecanismo informal de organización de



Acta 9

actividades, del Instituto y que se establece una agenda, una agenda informal que se socializa a veces el mismo momento y la agenda para esa sesión de esa fecha a que usted refiera era para el presupuesto era exclusivamente el presupuesto y se estaban discutiendo y analizando diferentes proyectos estratégicos del presupuesto. Yo estuve una parte de esa mesa y me tuve que ausentar, porque ya tenía un compromiso adquirido por que en la parte de la planeación que se hizo para las Mesas de Consejeros, para analizar el presupuesto esto se prolongó, eso se pensaba concluir el día anterior y por eso yo insistí el día anterior que continuáramos, dijeron no, ya hasta mañana se reanudó esa misma mesa para el presupuesto ya muy tarde y demás y yo me tuve que ausentar, eso se lo comente al Secretario Ejecutivo para que me informara en la noche o al día siguiente temprano lo que se estaba discutiendo y analizando para el presupuesto, no había ningún tema relacionado con esta Comisión, ni ninguna otra; ya con eso si no estás pues porque no estuviste, aunque ni siquiera estuviera agendado para tratarse en esa mesa y además yo propuse sobre la mesa de esta Comisión, en este momento una gestión que estoy haciendo y que no ha habido ninguna respuesta de nadie, no sé, alguna respuesta de algo". -----

La presidenta contesta: "No hay de ninguna manera un desprecio hacia los representantes de los partidos políticos, ni a los Consejeros que no votan representante, simplemente le vuelvo a repetir de pronto empatar las agendas de tres personas, de tres Consejeras que nos iban a visitar, una tenía inclusive proceso extraordinario como lo señalé en el evento, de pronto era complicado, por eso pareciera que el evento se organizó con premura, no fue así, de pronto la Consejera de Zacatecas nos estuvo moviendo la fecha, el Consejero presidente no tenía ni presente esa actividad del día veintisiete de octubre, que tenían ya agendado el homenaje, yo no lo tenía en conocimiento entonces se hicieron las gestiones ese día, para mover la fecha oportunamente ya una vez que se tuvieron las invitaciones, generar la información e inmediatamente se empieza a socializar. No es, vuelvo a repetir falta de o querer ocultar la información porque lo de estos eventos es precisamente difundir al mayor número de la gente posible, creo que más bien lo que nos hace falta al consejo Santiago y a mí es sentarnos a platicar con más detenimiento de todas las actividades que yo estoy llevando a cabo, a lo



**Acta 9**

mejor de compartir más puntualmente la información, pero le vuelvo a repetir representante, no es con la intención de no tomar en cuenta las agendas, de pronto este tipo de eventos empatar agendas de algún funcionario, en este caso el evento que viene del Consejero Presidente del INE, pues estoy sujeta a lo que me han podido apoyar en el Instituto Nacional Electoral a través de la Mtra. Berenice Corona, estoy sujeta a la disponibilidad de su agenda y de sus actividades; tendré el cuidado en cuanto ya tenga la definición de circulárselos, pero lo que nos falta aquí con el Consejero Santiago pues es tener todavía una mayor apertura o mayor crece de información de manera informal que bueno eso no se socializa a lo mejor en una mesa de trabajo, en una sesión, le reitero mi disposición consejero de estarlo buscando y de estarlo informando de todas las acciones que estoy llevando a cabo y también al Consejero Luis Miguel lo tengo en frente de la oficina entonces nada más me cruzo y puedo ver cuando perfectamente el Consejero Luis Miguel está desocupado y me acerco, con el Consejero Santiago a lo mejor no he tenido ese cuidado pero lo voy a tener de estarlo buscando y de informando de todas las acciones que estoy generando y por supuesto hacerles llegar la información oportunamente a todos los representantes ante esta Comisión y ante el Consejo General y a todos los representantes que están acreditados en otras Comisiones; de pronto les pido un poco de su comprensión para agendar este tipo de eventos y vuelvo a repetir, toda vía el veintiocho de octubre les anuncié a los que permanecieron al final del evento, de este evento del catorce de noviembre, todavía estamos en la logística de esta actividad, oportunamente les comunicaremos el programa tentativamente es a las diez pero tengo que ver todavía el horario de llegada del Consejero Presidente para poderlo agendar y socializarlo oportunamente, no sé si con esto pueda quedar agotado el asunto, adelante representante". -----

La representante del PRI comenta: "Quiero comentar que de esta Comisión se tiene una expectativa muy alta, los trabajos son inéditos y los resultados lo van a ser para bien o para mal. Si es lamentable que entre los consejeros veamos, los partidos políticos, que no hay la comunicación; ¿por qué? Porque hay la comunicación entre los partidos y no nos vemos diario y tenemos buena comunicación; tengo comunicación con compañeros en casi toda Latinoamérica y las herramientas y la tecnología nos permiten estar



**Acta 9**

comunicados. Es muy importante para los partidos políticos que todos los consejeros, de esta Comisión en especial, tengan la información a la mano y al día para que también estemos hablando en el mismo lenguaje. Me parece preocupante que se deje de lado la opinión o el poner al tanto a compañeros consejeros; cuando el doctor es una persona que destaca por sus conocimientos, ha destacado por su compromiso y por su preparación. En un ejercicio más allá de que es que no estuvo usted en tal Comisión, yo creo que hay que buscarlo, hay que acercarnos a él porque tiene conocimientos y herramientas que nos van a servir de mucho para los resultados de esta Comisión. Yo si apelo a que echemos mano de todas las herramientas que tenemos, tanto personales como técnicas de la información para que la información fluya, que fluya con oportunidad, hacia los partidos políticos también, y esto no es con el afán de bloquear los trabajos; a lo mejor podemos aportar un poquito o a lo mejor nuestro comentario no es precisamente el correcto pero tenemos la intención de que los resultados destaquen y que destaque Guanajuato en este proceso que es un reto. Y lo vimos en la mesa redonda, no sé por qué redonda, pero pues mesa redonda que de redonda no tenía nada; pero sí es muy importante que podamos tener buena comunicación, consejera.” -----

La presidenta comenta: “Tenga por seguro que vamos a tener más cuidado en la planeación y darles de manera oportuna todos los acuerdos que estemos tomando y por supuesto la comunicación con el consejero Santiago, estoy segura que, a lo mejor nos ha faltado esa cercanía pues, pero téngalo por seguro que todos en esta mesa tenemos la intención de sacar adelante este proyecto y que lo vamos a hacer de la mejor manera. Adelante consejero.” ---

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Yo lo que estoy señalando no solamente es que se me informe a mí, y que a ver si me encuentro en mi oficina o a ver si llego a tal o cual reunión, sino que es a la Comisión, es a la Comisión, y yo insisto, no son los trabajos de la Comisión los únicos que hace la presidenta; eso parece que está muy complicado para la presidenta entenderlo, pero bueno, pues ya, ya no voy a insistir en ello. Agradezco mucho las expresiones inmerecidas hacia mi persona que hace la



**Acta 9**

representante del PRI, se lo aprecio mucho. Pero independientemente de toda esta carencia de información que no solamente tengo yo, tenemos todos los integrantes de la Comisión, creo, nadie ha dicho que, si la tenga, pero bueno, no sé. Eso yo creo que, esa dinámica de trabajo tiene que cambiar presidenta, insisto, la responsabilidad de la Comisión no es solamente de la presidencia y no es lo que usted haga y qué deje de hacer, y que yo hice y a quién; no es la Comisión, insisto, eso tiene que cambiar. Y entre todo esto, el planteamiento que hice respecto a las gestiones con el consejero Andrade en la oficina del consejero Andrade y analizar a detalle, sin menoscabo de esa charla que venga a dar Lorenzo Córdova que seguramente va a ser muy provechosa; yo no sé si sí es la conferencia que va a dar inaugural al Congreso de la SOMEE o es adicional, no sé, porque aquí tampoco se nos ha precisado; que esa conferencia inaugural del Congreso de la SOMEE pues ya estaba agendada desde hace mucho tiempo, no sé si ese era el tema desde antes o ahora, y simplemente para tampoco duplicar en las gestiones que yo me estoy permitiendo hacer con la oficina del consejero Andrade, que es el presidente de la Comisión. Y para entrar a más, digamos, a las entrañas de un procedimiento muy importante que es la determinación de la modalidad del voto desde el extranjero, que eso me parece trascendental; sin menoscabo de lo que venga a decir, por supuesto, que seguramente será muy valioso el consejero presidente del INE.” -----

El representante de MC comenta: “Una moción de procedimiento presidenta. Tenemos sobre la mesa dos propuestas del consejero Santiago López Acosta, del procedimiento que se le ponga a votación, primero que se pregunte ¿está suficientemente claras las propuestas? sí; entonces, vótense y vámonos.” -----

La presidenta responde: “Ahorita lo sometemos a votación, nada más me gustaría escuchar la participación del PRD, perdóneme representante por la omisión.” -----

El representante del PRD: “Si yo quisiera que una vez que se agote el procedimiento del uso de la palabra, hay dos propuestas del doctor pues, que deben ser votadas de acuerdo al procedimiento.” -----



**Acta 9**

La presidenta comenta: "La petición, consejero Santiago, es que también ¿se invite para una actividad posterior, el presidente de la Comisión Temporal del Voto de los Mexicanos en el Extranjero?, o ¿qué se le informe y qué se informe a esta Comisión? Porque me parece que en la intervención que le di respuesta al representante dije que oportunamente íbamos a dar información en cuanto tuviéramos agenda de los eventos, circularla con los consejeros, socializarla y hacerla del conocimiento de todos los integrantes, que fue la petición que usted hace; entonces refrendo mi compromiso si he sido omisa. Si me permiten, si he sido omisa pues, en darles la información de manera oportuna, voy a tener ese cuidado de circularla con los consejeros y con todos los integrantes de la Comisión, aquí les pedí su comprensión porque dependo de la agenda de terceras personas cuando se organizan este tipo de eventos, entonces, en cuanto a las personas que vienen como invitados me confirman su asistencia, en ese momento, aunque pareciera que es apresurado el dato, en ese momento yo se los circulo a los consejeros y a ustedes como integrantes de la Comisión; les vuelvo a repetir, refrendo mi compromiso para tener una planeación y un seguimiento a los acuerdos que se lleven a cabo en aras de cumplir tanto con el programa anual de trabajo como con las propuestas que hace el consejero Santiago de su curso introductorio del voto, que yo lo he estado elaborando de manera, a lo mejor, desagregada en las intervenciones o en las participaciones de panelistas. Si me perdí de algo, si me pudieran ustedes hacer alguna precisión, cuál es el punto que a lo mejor en este caso está sujeto a debate; me queda claro, yo no soy la Comisión, somos todos los integrantes y me comprometo a socializarlo en cuanto esté agendado el asunto, me comprometo a socializarlo con consejeros y con partidos políticos. No sé si haya recogido todas sus inquietudes sobre la propuesta que hace el consejero Santiago, en las propuestas que hizo de los cursos que formuló oportunamente ya con las fechas que nos indicó. Le pregunto consejero, si está recogida su intervención, su inquietud." -----

El consejero Santiago López Acosta responde: "Yo empecé mi intervención señalando los antecedentes de las propuestas que yo formulé desde el mes de abril, y que después las presenté por escrito en mayo, y que, hasta hoy, en



Acta 9

casi noviembre, bueno, final del último día de octubre, tengo información de algunas gestiones que la presidenta ha realizado o está realizando, yo no tenía ninguna información al respecto. Y empecé diciendo que esas propuestas en su momento, por los meses, los largos meses y varios meses que han transcurrido tendrían que contextualizarse y actualizarse en función de las circunstancias y señalé que la circunstancia que me parece relevante es el acuerdo del Consejo General del INE de la semana pasada sobre la materia. Y creo que, y yo insistí qué lo que tendríamos que privilegiar, independientemente de que pudiera seguirse organizando, pues no sé lo que esté organizando, la verdad no sé; y lo que yo propuse es que se pueda prever la posibilidad, porque si no, y yo lo puedo organizar sin mayor problema y estar informando a esta Comisión los avances y la precisión de lo que tenga que hacer; pero aquí es muy importante tener información de lo que usted está haciendo porque si no la tengo, pues sí se puede cruzar, se pueden no sé, se pueden ahí hacer situaciones que a lo mejor pueden generar hasta cierta situación de confusión en el propio Instituto Nacional Electoral, si usted hace una cosa por su cuenta y no nos enteramos y yo hago otra, pues sí puede ocurrir. Entonces, es importante que esa información se tenga y es lo que yo estoy proponiendo, que más bien privilegiemos en este momento, sin menoscabo, de los dos cursos, el curso introductorio y del seminario de guanajuatenses en el exterior que también considero que son importantes que lo podamos agendar. Yo creo que, para concretar, independientemente de esos dos cursos que yo propuse hace seis meses, o en abril, que privilegiemos el tema central que, en mi opinión, en este momento es un tema central; la discusión y el debate y el análisis que está dando el Instituto Nacional Electoral respecto de la modalidad que se aprobó en el acuerdo de la semana pasada para explorar las posibilidades del voto por internet con los cambios que se hicieron a ese acuerdo. Y esa es la propuesta concreta, que incluso yo me ofrezco a gestionar y a prever, a organizar algún evento con el consejero Andrade y con alguno de los técnicos que él considere pertinente para abordar este tema y tal vez, pues escuchar tal vez también la opinión de alguno de los consejeros disidentes en su voto particular; eso creo que enriquecería mucho la situación de ver el estado del



**Acta 9**

arte de lo de fondo que me parece muy trascendental en esta Comisión respecto de la modalidad, eso va a ser muy importante, eso es trascendental para determinar las acciones que tengamos que realizar en esta Comisión; y ahí tenemos que ir muy cercanamente con el Instituto Nacional en eso, eso es lo que yo propuse. Eso es lo que propongo.” -----

La presidenta responde: “No le veo ningún inconveniente consejero de que nos podamos sentar, platicarlo y ya agendarlo y comunicárselo oportunamente a los representantes.” -----

El consejero presidente comenta: “Creo que todas las aportaciones son muy útiles, y el consejero Santiago está presentando una propuesta concreta que amerita ser revisada y estudiada; yo creo que habrá que sentarnos, y definir qué se va a hacer para no estar, a lo mejor, hasta con estos problemas de comunicación que se generan por, que si se hace un evento o se hace otro, a lo mejor valdrá la pena sentarse y ver qué queremos hacer en los próximos, no sé, tres meses, por ejemplo, yo sé que quizá sea muy complicado planear a todo el año, pero, podría hacerse una planeación a un mes, a dos meses, a tres meses y ver qué es lo que se quiere y se puede hacer; entre ello podría ser lo que propone el consejero Santiago. Yo iba a comentar en asuntos generales, aparte del nombramiento, el seguimiento que he dado, y digo, lo comento ahora porque tiene que ver con lo que se está tocando; y es, bueno, la última vez que se tocó este tema en Consejo y que se comentó después aquí en la Comisión, el tema de la estrategia, el tema de la gestión con el INE para tener un convenio; yo les informé que se remitió a un oficio, me comuniqué con el Maestro Miguel Ángel Patiño, que es el director del área técnica de vinculación, le expresé cuál era el alcance, me pidió que cuando tuviera la estrategia aprobada se la mandara, se la mandé a detalle, que fue uno de los documentos de los que se ha dado cuenta ya, y estoy gestionando ahorita una reunión en el Instituto Nacional Electoral con él, quizá con el consejero Andrade, quizá con el consejero Murayama que es el consejero, ahora presidente de la Comisión de Vinculación con los OPLE, que esa es una vía que nos han pedido en el INE que agotemos; sobretodo, entiendo yo por cuestión de orden, no porque en el INE no nos quieran atender, que nos



**Acta 9**

han pedido que gestionemos los trámites vía la Comisión de Vinculación, entonces, yo ya le he expresado, le expresé al Maestro Miguel Ángel Patiño que la intención es reunir a todos los actores involucrados en el tema del voto para expresarles varias inquietudes que tenemos, entre ellas la firma del convenio, el tema de la difusión de la credencialización, lo que pensamos hacer más adelante; y uno de estos aspectos puede ser el que comenta muy bien el doctor Santiago y algún otro que exista. Yo he estado haciendo las gestiones la semana pasada y hoy estuvo hablando mi secretaria, estoy esperando nada más que me definan fecha para ir; muy difícilmente será esta semana, la semana siguiente no estoy, pero probablemente sea la siguiente, entonces, haríamos una visita, bueno, tendría que ser a lo mejor los consejeros, a platicar con los consejeros del INE y llevar un planteamiento, que valdría la pena que saliera de aquí, de esta propia Comisión; yo insisto en esto, solamente por una cuestión de orden, para no estar con, a lo mejor con malos entendidos, y a lo mejor, si usted propone algo. Para dar seguimiento a la propuesta concreta que hace el consejero Santiago. Sentarnos y decir, a ver, qué queremos de aquí a marzo o a otra fecha que empate con "x" evento o "x" tema, pues de aquí a marzo vale la pena hacer cinco eventos, una mesa redonda o una mesa recta o cuadrada o un panel, una conferencia, una invitación a los consejeros, y eso se puede muy bien planear en el mes de noviembre, pensemos; digo, ya está lo del doctor Córdova el día catorce y, a lo mejor, definir una agenda muy completa, muy robusta para tres meses, para diciembre, enero y febrero y marzo, ponle cuatro meses, y tener ya muy bien calendarizadas las actividades, qué se va a hacer, quién va a venir; entendiendo muy bien a la consejera de que, a veces es complicado empatar agendas, pero bueno, generar un programa, aunque sea trimestral, tal vez. Y una segunda propuesta, bueno, es que se genere un canal adecuado de comunicación, porque, lo cierto es que la información, de alguna manera, la comunicación no está fluyendo, digo, independientemente de como haya sido o las razones que se hayan dado, pero lo dijo muy bien la representante del PRI, genera, a lo mejor, malos entendidos, escozor que a nadie nos hace bien ni nos hace falta, y además, pues, ya cuánto tiempo tenemos aquí, yo no tengo ningún problema con el tiempo, pero el tiempo es valioso, es valioso y si



**Acta 9**

podemos evitar esto y mejorar la comunicación; está Conchita que a lo mejor puede sugerir algo, no sé, un grupo en *WhatsApp* o, a lo mejor pueden definir aquí en la Comisión. Yo insisto en lo que comenta la representante del PRI porque ella dijo, y lo dijo muy bien, que es una Comisión nueva, que está generando cosas que no se habían hecho antes, que está muy viva, es decir, está presente todos los días, entonces, hace falta generar un canal adecuado de comunicación para que la información fluya correctamente, entonces, bueno, eso es lo que yo diría respecto a la propuesta del doctor Santiago, decir que estoy totalmente de acuerdo; sin embargo, una sugerencia respetuosa es que se analice eso y que se formule una serie de actividades que se apeguen al plan que haya de, el programa de trabajo, lo que sea y de esa suerte ir avanzando y, a lo mejor, en marzo decimos, bueno, pues ahora qué va para mayo, junio y julio; y así ir avanzando, porque es muy dinámica la Comisión, que se pueda planear para todo el año mejor, pero quizá es difícil por la agenda de distintas personas. Esa es mi intervención, nada más consejera, gracias.” -----

El representante del PRD: “Sólo para decirle a usted y a Santiago que haré todo lo posible por ubicar sus oficinas y estar al tanto de un cafecito ahí, para actualizarme de cómo está la información al respecto. Yo veo, presidenta, había prometido yo no hacer el uso de la palabra esta vez, en esta sesión, porque la última a la que asistí, pues, yo le he dicho que me molesta mucho cuando usted, hace una intervención uno y usted dice: ‘bueno esa es su opinión representante de partido político’, no estoy acostumbrado yo a que, cuando se está debatiendo finalmente se me diga bueno, esa es su opinión pero, la respeto y hasta ahí, entonces no es ese el debate al que yo estoy acostumbrado; sin embargo, bueno, yo espero, que con estas experiencias de hoy modifiquemos varias cosas, yo les he dicho más de una vez y hoy quiero ser reiterativo, como en mi partido, que además yo vengo de un partido, me invitan a esta Comisión, porque con el asunto de las tareas del INE me dicen que me toca así; y cómo el evento ese, a mí me pareció muy importante, muy concurrido y mucha expectativa se ha levantado de esta Comisión; consta en actas que inclusive yo les he dicho que me siento que no hemos, que no



**Acta 9**

hayamos entregado producto terminado y luego sale que no había presupuesto y luego sale que lo de comunicación, tardamos seis meses aquí sin responsable de comunicación y luego, nuestro primer secretario técnico, Erick, ¿sí se llamaba Erick?, una serie de cosas, luego lo sustituye, lo sustituye aquí la ¿ingeniero?, ingeniero, bueno, y luego hay quienes hacemos intervenciones y luego hay otro consejero que dice "bueno, la presidenta está trabajando", no está en duda si está trabajando o no, lo que pasa es que no se deja acompañar, no se deja que trabajemos juntos como Comisión, que la integran los consejeros, los representantes de los partidos y los funcionarios; y bueno, después del último pleno del Consejo, donde inclusive se propuso y el presidente del Consejo dijo bueno "vamos a acudir a las reuniones de la Comisión y los demás consejeros, pues, para darle otra dinámica, más peso"; sin embargo, bueno, yo espero por lo que usted mencionó hace rato, por eso yo no quería hacer uso de la palabra, nada más que dije, bueno me agendé y por ahí como a las cuatro yo creo que ya me tocaba, pero en fin, yo espero que lo que usted acaba de reiterar, que para mí significa cambios de ritmo de trabajo, cambio de ritmos de trabajo, pues haga que esto sea más productivo y más colectivo; yo me quedo con el buen sabor, que además va a aparecer en el acta supongo, donde la información que usted tiene no es para la armada y tampoco es para los consejeros, con el respecto que me merece, como usted dice: "platico mucho con el consejero Rionda porque está enfrente", tampoco la solución es que se vaya a cafetear usted y el doctor, tendré que saber dónde cafeteó con usted y luego con usted para tener la información; y luego yo con usted, representante del PRI no intento, casi siempre y lo han visto consensar las cosas con todos los partidos, bueno, se me ha dificultado con Morena, pero, de ahí en más con todo mundo intento consensar, entonces, vamos socializando la información, acabo de ver que usted tiene información y a la hora que sale el debate, y es que sí está esta información y es que está; pero, ya hizo un compromiso de que la información nos la va a dar en tiempo y en forma y bueno, yo me quedo con esa promesa que está en el acta, o con esa actitud de cambio, para ser más productivo. Por el momento, dejaré mi intervención, que además creo que era una

*abuel*



**Acta 9**

estrategia de “ya cuando se cansen todos para que le toque a Jesús Paz del PRD”, así me fue hoy, digo, desde a qué hora estaba en la lista.” -----

El representante del PAN: “Sólo no perder de vista lo que nos ha comentado el señor Santiago, porque sí, los que estuvimos presentes sí vimos la convocatoria, el entusiasmo que había entre todos los militantes, las personas que venían de comunidad en este evento, entonces, yo creo que si tenemos ahí el público cautivo pues hay que aprovecharlo con buenos eventos; y más que nada con capacitación, enseñarles cómo deben de proceder para que ellos mismos compartan la información.” -----

La presidenta comenta: “Así es representante. Tomo nota puntual de todos estos eventos, socializo entonces, platico con el consejero Santiago sobre el cambio que se le tenga que dar a los cursos que él está proponiendo, porque han cambiado las circunstancias que él ya acaba de señalar; lo socializo con los consejeros, lo socializo con todos ustedes, y bueno, sigue, como quiera en pie, a menos que haya algún otro cambio en la agenda del consejero presidente del INE, está el evento del catorce de noviembre que, me falta definir el horario exacto; en cuanto lo tengamos se lo socializamos, ya les he dado a conocer alguna información, les mando una tarjetita, la plática que él va a dar y la que va a dar el Maestro Carlos Navarro, que esto va a ser el catorce de noviembre y socializamos los consejeros, platicamos este programa como lo señala el consejero presidente, reacomodamos, re-agendamos o programamos este evento para poderlo informar, poderlo concretar en acciones concretas en los próximos meses, como lo sugiere el consejero presidente y podérselo socializar a ustedes, integrantes de la Comisión. Adelante consejero.” -----

El consejero Luis Miguel Rionda comenta: “Creo que es una buena oportunidad, porque, replantear las actividades porque se acerca ya la definición del programa operativo anual del año próximo; claro, tenemos que esperar a que nuestro presupuesto salga bien librado y en función del mismo podamos hacer una programación. Creo yo que podemos analizar las alternativas que tenemos frente a nosotros, incluyendo la de Santiago y



Acta 9

alguna otra que yo quisiera promover para el año próximo, no para ahora, para el año próximo, de tal manera que entre todos podamos enriquecer este trabajo; los partidos, yo creo que, también pueden presentar iniciativas, alguna idea, alguna propuesta de un invitado, a lo mejor, o una visita que vayamos en grupo a un evento popular donde vayan a asistir migrantes y ahí nos ponemos a volantear, yo que sé, estoy inventando las actividades, pero aprovechar esta oportunidad para redefinir un programa de trabajo que sea auténticamente compartido y con partidos, y que nos haga a todos la vida un poquito más fácil, porque aquí, estamos perdiendo, desde mi punto de vista, mucho tiempo en discusiones que no veo yo qué pueden abonar al desarrollo de esta Comisión.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Replanteo mi propuesta: simplemente que me informe que es lo que se ha hecho y ya yo reagendaré las propuestas que hice hace seis meses, que ya tienen que revisarse, tienen que contextualizarse, tienen que actualizarse; y solamente con la información de lo que usted esté haciendo, que me mande por correo, la vía que usted quiera, pero para yo no duplicar y no hacer situaciones que puedan, digamos, entrar en conflicto el Instituto con otras instancias, y ya yo replanteo lo que propuse.” -----

La presidenta comenta: “Claro que sí, con todo gusto le mando por correo electrónico si quiere, y se lo explico de manera personal lo que he hecho, todas las gestiones que he hecho para traer eventos académicos o de difusión; le mando la información consejero. Le mando entonces consejero, la información, las gestiones que he entablado para la organización de estos eventos académicos y si le genera alguna duda, con todo gusto lo podemos platicar. Tiene el uso de la voz consejero, para su segundo punto de la orden del día, perdón, para su segundo asunto general agendado.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta. “Desde que se generó esta comisión, se integró con un gran evento, con una gran concurrencia, una gran difusión, se empezó a transmitir en vivo por el canal de YouTube del Instituto y se le estaba dando esa difusión y de repente desapareció. Yo no supe quien



**Acta 9**

lo decidió, ni cómo, ni por qué y yo hasta que me entere porque una vez estaba suponiendo que se estaba transmitiendo por Internet y ya hasta yo me estaba dirigiendo a los posibles televidentes de la sesión y luego me entero que no, no se estaba transmitiendo. Yo no sé qué paso con eso, quién define eso, cómo y porqué, aquí están los compañeros, me imagino que están grabando la sesión espero que este por lo menos grabándose en audio, pero de repente desaparecieron las cámaras y desapareció la difusión y yo no sé qué paso ahí, quién define eso, también la presidenta sola o quién, no sé y que yo creo que ahí tenemos que definir que está, que las sesiones de esta comisión se sigan difundiendo como se empezaron a difundir, una forma de comunicarnos con los guanajuatenses en el extranjero pues es por internet y creo que esa sería una vía que yo creo que deberíamos de mantener.” -----

La presidenta responde: “Las decisiones no las toma, en ese sentido, nadie nada más, en una reunión, se acordó que se iban a grabar, creo que el secretario ejecutivo en una reunión de consejeros pidió sobre todas las sesiones que se estaban agendando cuando estábamos haciendo la agenda consejero y ahí pidió, pregunto cuáles sesiones se grababan, cuáles se video grababan, cuáles se transmitían y no, entonces, creo que esa fue la última información que se tuvo en ese sentido, no ha habido una instrucción en específico, más bien sería un acuerdo que se tendría que tomar en esta comisión. No ha habido una petición ni una orden en concreto para los apartados de las aulas, pues se piden con determinado tipo de insumos, es lo que le podría informar, no ha habido alguna decisión ni una orden ex profeso de una servidora, consejero.” -----

El consejero Santiago López Acosta asevera: “Entonces explíqueme la magia, cómo desaparecieron las cámaras y cómo desapareció la transmisión de las sesiones. De repente ya, una vez estaban las cámaras y no se estaba transmitiendo nada y luego ya ni siquiera cámaras, entonces pues desapareció todo, ósea eso es por arte de magia o qué, alguien lo tuvo que haber decidido, los compañeros de la Unidad Técnica de Sistemas y de Comunicación que nos hacen favor de grabarlas, ellos cumplen instrucciones y yo cuando solicité información, primero a comunicación me dijeron que era



Acta 9

la Unidad Técnica de Sistemas, luego mandaron con el Secretario Técnico anterior y el Secretario Técnico me dijo, que ya no está desafortunadamente, me dijo que eran instrucciones de la presidencia de la comisión, eso fue lo último con lo que yo me quedé y ahora dice la presidenta que no, pero entonces de quien.” -----

La presidenta comenta: “Le vuelvo a repetir, yo no he dado esa instrucción. Como usted sabe, cuando se hace el apartado del aula, ahí se piden alguna serie de insumos y se tiene que pedir en su caso la transmisión en vivo, en la última, en una de las reuniones de consejeros, el Secretario Ejecutivo que volvió a tomar el detalle de todas las sesiones que se video grababan o que solo se grababan ahí no se hizo la manifestación de ninguno de los integrantes de la comisión en el sentido de que se video grabaran. Usted estaba presente en esa sesión, no hizo el comentario entonces, realmente no es la petición o la instrucción de una servidora, es simplemente en esa misma reunión no se hizo esa petición al Secretario Ejecutivo para que se siguieran transmitiendo en vivo. Pero si quiere hacerla haga el planteamiento, que se sigan haciendo las transmisiones en vivo yo no he dado una instrucción, Consejero le vuelvo a repetir, cuando se hace el apartado del aula se piden todos los insumos incluidas las video grabaciones o las transmisiones, entonces, si usted quiere hacer esa petición para que todas las sesiones de comisión se hagan transmisiones en vivo lo puede hacer y con todo gusto lo votamos para que quede ya el acuerdo definido en esta comisión.” -----

La representante del PRI comenta: “En ese orden de ideas, me interesa saber quién es el encargado o la encargada de hacer la gestión, de pedir las cámaras.” -----

La presidenta comenta: “Es el secretario técnico, el asistente del presidente.” -

La representante del PRI comenta: “Bajo su personal decisión o el Secretario Técnico bajo la instrucción de quién”. -----

La presidenta responde: “No, se viene pidiendo de la misma forma como se viene haciendo. Le vuelvo a repetir, hubo una mesa de consejeros donde el



Acta 9

secretario ejecutivo iba tomando nota de esas precisiones para todas las comisiones, programarlas para que no se empataran y para hacer también la video grabación, por que sabrán que nada más creo que se tiene un equipo de grabación, entonces para poder hacer este enroque a raíz de eso ya no se ha vuelto a hacer esa pregunta en mesa de consejeros y no ha sido una petición en esta mesa de la comisión.” -----

El consejero presidente comenta: “Yo quiero hacer una propuesta a esta comisión si ustedes me lo permiten, respetuosamente. Yo creo que se ocupa mucho tiempo, no sé si se desperdicia o no, yo no lo juzgo, pero se ocupa mucho tiempo en cuestiones que quizá pudieran resolverse si nos organizamos fuera de la mesa formal, es decir, por qué no hacemos una mesa de trabajo y vemos cuáles son las cuestiones técnicas, de espacio, de tiempo, de convocatoria, ya había habido un comentario del representante del PRI sobre la hora en que se convoca, quizás sentarse y definir todas estas cosas y además definir algunas cuestiones de comunicación, porque yo respetuosamente veo que se ocupa mucho tiempo en eso, en esta comisión, quizá sea necesario quizás no pero se pudieran resolver y entonces si hacen una mesa ustedes y me quieren invitar, con mucho gusto lo atiendo y todo eso que se vea, que se vea por los consejeros, los representantes de los partidos, qué encuentran y a lo mejor pueden llegar a algunos acuerdos, bueno siempre se va a transmitir, vamos a procurar que siempre sea, no sé, en tal lugar a tal hora, digo, si es que eso fuera posible; la comunicación ahora va a ser así, vamos a formar un grupo de *Whats* entre todos o entre los tres consejeros o va a ser por correo electrónico o vamos a sesionar todos los lunes, no sé no, porque yo reitero que esta comisión es muy dinámica, está generando muchas actividades y bueno también yo veo, de manera muy respetuosa, que se ocupa mucho tiempo en cosas que quizás pudieran verse antes, ósea si nos juntamos antes y resolvemos eso, podríamos avanzar a lo sustantivo y retomar también lo comentó el Contador Mata hace rato, eso genera también que se pierda un poquito el orden. Entonces ya en vez de una comisión ya es como una charla no y estamos aquí platicando y si esto se va a ir o va a regresar creo que debe estar en una filmación y se está transmitiendo en

*Abel*



**Acta 9**

YouTube en vivo amerita seriedad y que se siga el orden que establece el reglamento y demás y yo veo que hay disponibilidad de todos, es decir, yo no veo ni mala intención de nadie, yo veo una gran participación de los partidos, yo lo digo en público y en privado y lo reconozco en público y en privado por que realmente lo siento y lo veo así que los partidos aquí en Guanajuato ayudan a construir, ayudan mucho a construir y nos han ayudado a tomar muchas decisiones como institución, me refiero a la parte publica pues de la Institución. Entonces hay que capitalizar eso, la experiencia de todos y digo la experiencia del Doctor Santiago y digo la experiencia del Doctor Luis Miguel y de otros consejeros que pueden estar aquí, de la Unidad Jurídica de quien sea, o sea se puede construir bastante y creo que a lo mejor el pasito que nos pudiera faltar dar es organizarnos bien, fijar bien reglas más allá de lo que establece el reglamento para poder dar un poquito más de fluidez a la comisión, a lo mejor muchos asuntos verlos en mesa y van a la comisión discutir lo que quizás interese más a la gente que nos vea conocer; eso es una sugerencia respetuosa si se me permite.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “Ya no voy a seguir insistiendo que se estaban transmitiendo todas las sesiones en vivo en el canal de *YouTube* y de repente desaparecieron, aquí no quiere reconocer la presidenta que fue su instrucción como así me lo dijo el Secretario Técnico anterior pero bueno ya, el fantasma de la Comisión ahora, no será el primer fantasma que aparece aquí y que desaparecen cosas sin saber. Cuando se planteó ese en esa mesa de consejeros, es un mecanismo informal que tenemos para tomar algunas decisiones, el Secretario Ejecutivo planteo, a petición de la coordinadora de comunicación que se pudiera agendar, sobre todo para poder administrar de mejor manera los equipos de grabación y de audio que tienen el instituto que son limitados y por ese propósito incluso se planteó que pudieran agendarse las sesiones de las comisiones pues un mismo día o dos días para justamente aprovechar y optimizar esos recursos que además son los mismos que se tienen que usar para video grabar y transmitir por *YouTube* las sesiones del consejo general y que además ahí en esa mesa informal se planteó que esa solicitud se hiciera por parte del Presidente de cada comisión

*Abel*



**Acta 9**

o Presidenta de cada comisión, ese fue el mecanismo que no se puso en ningún documento, pero así se planteó, entonces a mi me parece que ya para quizá agotar este punto que a mí me parece importante que por la naturaleza del tema que se trata en esta comisión, me parece que es un mecanismo de difusión muy importante sobre todo para que podamos socializarlo con los guanajuatenses en el extranjero que pueden dar seguimiento a los trabajos de esta comisión vía internet, es la gran ventaja del internet y en virtud de que queda esto en el aire si propongo que se acuerde por parte de la comisión, que en la medida de que las circunstancias técnicas del equipo con que cuenta el Instituto que en esa medida se puedan transmitir todas las sesiones de esta comisión, esa sería mi propuesta concreta.” -----

La presidenta comenta: “Está a su consideración, someto a votación la transmisión de todas las sesiones en vivo de esta comisión especial para el voto de los guanajuatenses residentes en el extranjero, los que estén a favor de la propuesta sírvanse manifestarlo.” -----

El consejero Santiago López Acosta comenta: “En la medida que las condiciones técnicas del Instituto lo permitan, ¿sí?, eso es importante.” -----

La presidenta comenta: “Con la precisión que acaba de hacer el Consejero Santiago está a su consideración la propuesta los que estén a favor de la misma sírvanse manifestarlo levantando su mano. Listo consejero, ¿Puede asentar el sentido y la hora de la votación?” -----

La secretaria técnica hace constar el acuerdo sobre la transmisión de la difusión de las sesiones por internet en la medida en que las circunstancias técnicas lo permitan a las diecinueve horas con ocho minutos. -----

La presidenta comenta: “Gracias, continuamos con el siguiente punto que es un punto general agendado por MC. Retira su asunto general, Ok. Esta un punto del Consejero Presidente. Nombramiento del titular de la unidad del voto, adelante Consejero.” -----

El representante de MC retira su asunto general y continúa el del consejero presidente. -----



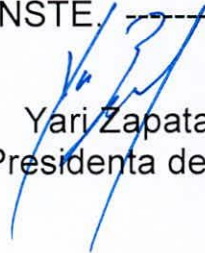
**Acta 9**

El consejero presidente comenta: "Muchas gracias Consejera. Bueno, quiero informar a esta comisión que, de los temas que se habían encomendado y que se comentaron en Consejo General, se han ido atendiendo. El nombramiento, no he podido todavía presentar una propuesta al Consejo General, porque he tenido conflicto para encontrar a una persona adecuada. He visto muchos Curriculum y encuentro una persona que tiene un buen Curriculum pero no tiene la edad que establece el acuerdo del INE, otra que no tiene el tiempo de su cedula profesional, otro excelente candidato pero resulto que fue candidato por un partido político, regidor/suplente en la elección pasada pero también es una prohibición que establece el propio lineamiento. Sigo entrevistando personas, entrevisto esta semana a una persona más y espero tener ya pronto una propuesta. Quise dar esa explicación, de cualquier manera he platicado con la persona que esta ahorita fungiendo como encargada, no tanto de la Unidad, sino como responsable de la parte técnica de la comisión y con la propia presidenta para que no se detengan los trabajos. La intención era informarles eso y estoy buscando perfiles, ya he pedido apoyo en la Universidad, en varios lados, pero es un perfil difícil de encontrar esa es la realidad. Espero poderlo encontrar ya en los próximos días. Era comunicar eso a esta comisión." -----

La presidenta responde: "Gracias Presidente, si no hay algún comentario. Bueno pues muchas gracias, continúe por favor con el siguiente punto del orden del día." -----

En desahogo del décimo punto del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la presidenta procede a clausurarla a las diecinueve horas con once minutos. -----

La presente acta consta en 29 fojas útiles por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman la presidenta de la comisión y el secretario técnico.  
CONSTE. -----

  
Yari Zapata López  
Presidenta de la Comisión

  
Abel Alfredo Muñoz Pedraza  
Secretario Técnico