

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con ocho minutos del día treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis, establecidos en el aula Leona Vicario de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

René Palomares Mendivil	Consejero Electoral
Santiago López Acosta	Consejero Electoral
Yari Zapata López	Consejera Electoral
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante del Partido Revolucionario Institucional
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante de Movimiento Ciudadano

El Secretario Técnico toma lista de asistencia, y se hace constar que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, se pone a consideración de sus integrantes resultando aprobado por unanimidad. -----

El orden del día contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Presentación, y en su caso, aprobación del proyecto de Acuerdo mediante el cual se designa a la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis al treinta de octubre de dos mil diecisiete;-----
- IV. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria de fecha veintinueve de septiembre de dos mil dieciséis;-----
- V. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida;-----
- VI. Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; -----
- VII. Informe del Presidente de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato durante el periodo del veintinueve de octubre de dos mil quince al veintiocho de octubre de dos mil dieciséis;-----
- VIII. Asuntos generales; -----
- IX. Clausura de la sesión. -----

Se abre el punto de asuntos generales sin haber solicitud que agendar. -----

En desahogo del **tercer punto**, relativo a la Presentación, y en su caso, aprobación del proyecto de Acuerdo mediante el cual se designa a la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis al treinta de octubre de dos mil diecisiete. El Secretario Técnico de la Comisión pone en contexto a los presentes de su contenido formulando algunas acotaciones. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, manifiesta que la Comisión de Organización Electoral, durante el pasado proceso electoral, nunca se instaló ni entró en funciones dicha Comisión, porque la que entró en funciones fue la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, por tanto nunca asumió el cargo de Presidente, ni hubo Consejeros Electorales integrantes. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, señala en la práctica lo que se dio fue un cumplimiento formal, de la ley, se hizo en función de cómo venía funcionando el Consejo General, no obstante al modificar su estructura, todavía se arrastraron algunas deficiencias que imponía el funcionamiento de un Consejo General integrado con Consejeros Ciudadanos, se está ante la presencia de un cumplimiento formal, se acata la ley, pero no se cumple. Con las acotaciones que hace el Secretario Técnico en el engrose se suple las deficiencias que formalmente se cometieron. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional menciona, que interpretarlo diferente, implicaría que alguien de los tres Consejeros en su momento nunca haya presidido esta Comisión, por eso no puede ser cerrada la interpretación, los tres tienen derecho a ejercer la función, un periodo y en esa lógica, quien por ministerio de ley fusionó la Comisión y resulta ser que duró el año, nunca va presidir nada, por eso es importante y no para este acto, pero es de la idea de dejar claro el considerando séptimo, de tal suerte que quede a salvo ese derecho, tiene trascendencia en el futuro y si vela derechos, interpretar de manera contraria, a que sólo el acto de designación aunque no haya fungido, si bien se cumple la norma del Reglamento, no se cumple el *telos* de la ley, en cumplir un periodo de la presidencia. Al final de cuenta es un acto de compromiso formal, presidir no es una carga adicional, es cuestión de un derecho de cada Consejero de ejercerlo. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, somete a aprobación de los integrantes de la Comisión, el proyecto de Acuerdo mediante el cual se designa a la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis al treinta de septiembre de dos mil diecisiete, con el engrose respectivo. -----

Antes de efectuar la votación, en uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional, pregunta, si el último día como Consejera Electoral es el treinta de septiembre del próximo año, refiriéndose a la Consejera Yari Zapata

López, por procedimiento y por la formalidad en que han llevado en que no se tarde las Comisiones sin tener presidencia, como consulta cuestiona ¿podría ser un día antes el término del periodo, para que ese día se haga el cambio de esta mesa?, el ver ese salto, se haría un día después de que no esté la Presidenta de la Comisión. -

La Consejera Electoral Yari Zapata López, al respecto señala que es por cuestión reglamentaria lo que menciona el representante, sería lo adecuado, esta situación se ha comentado entre los Consejeros, pero es hasta concluir el periodo cuando se hace la designación y en este caso será sábado, pero en otras ocasiones se podrá hacer un día después. Lo ideal sería que en la última sesión ordinaria, donde está el Presidente se tome el Acuerdo y surta sus efectos, para evitar esas vacantes o vacíos.-----

El representante del Partido Revolucionario Institucional comenta que es un asunto que se tiene que precisar, previendo que no exista un momento, en que haya vacío y en el exista la posibilidad que haya el supuesto donde sólo existan dos Consejeros con un voto a favor cada uno, lo menciona desde el punto de vista operativo, en ese escenario tampoco estaría presente el Consejero sustituto y ante la eventualidad de ser dos los que dejan su cargo, con mayor razón sugiere que se haga la próxima rotación un día antes del término previsto. -----

Hecho lo anterior, nuevamente el Secretario Técnico de la Comisión, somete a consideración de los integrantes de esta Comisión la aprobación del Acuerdo mediante el cual se designa a la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis al treinta de septiembre de dos mil diecisiete, con el engrose respectivo; resultando aprobado por unanimidad de votos, siendo las 10:28 horas. -----

Aprobado el Acuerdo, en este momento asume la presidencia de la Comisión la Consejera Electoral Yari Zapata López, para continuar con el desarrollo de esta sesión, por lo que solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria de fecha veintinueve de septiembre de dos mil dieciséis, el Secretario Técnico solicita que se le exima de su lectura en virtud de haberse circulado con la convocatoria, misma petición en lo relativo al punto número VI, la Presidenta de la Comisión pone a consideración la solicitud, que es aprobada; asimismo pone a consideración de sus integrantes el acta de mérito; al no haber observaciones, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad a las 10:29 horas. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como anexo uno. -----

Hecho lo anterior, la Presidenta de la Comisión solicita a la Secretaría Técnica que continúe con el siguiente punto del orden día. -----

En desahogo del **quinto punto**, relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; se hace constar que no hay correspondencia para dar cuenta; hecho lo anterior, la Presidenta de la Comisión solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **sexto punto**, relativo al Informe sobre los avances del Grupo de Estudio de los votos nulos y las actas de escrutinio y cómputo del Proceso Electoral 2014-2015; la Presidenta de la Comisión menciona que se circuló el documento en un disco compacto y en papel se adjunta únicamente el índice propuesto del Informe, lo pone a consideración de sus integrantes, por si existe algún comentario sobre este punto, y cede el uso de la voz en el orden solicitado. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, hace un extracto del informe que se presenta, menciona que desde abril de este año, se ha venido trabajando con un Grupo de Estudio con el propósito de conocer cuáles son los motivos por los que el ciudadano guanajuatense anula su voto, bajo tres vertientes con dolo, por error y voto válido anulado por el funcionario de casilla. El índice que tiene que ver con la introducción, el capítulo I que versa sobre esos cuatro apartados, el primero que es el voto nulo, como se clasifica el voto nulo, que clasificaciones se usaron en este trabajo, como se hizo la muestra, el Capítulo II versa sobre el voto nulo en Guanajuato, el Capítulo III versa sobre el voto nulo en los ayuntamientos, el Capítulo IV voto nulo en los distritos electorales, Capítulo V que se referirá a las conclusiones, observaciones y recomendaciones. Este Estudio se habrá de presentar el próximo 15 de noviembre a las doce horas, en el marco del XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales, por eso antes de concluir este Estudio se presenta a esta Comisión, el índice que tiene que ver con su contenido. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, solicita que la Comisión tenga la oportunidad de conocer discutir, analizar y en su caso criticar el trabajo que será presentado, sin desconocer la importancia de la SOME. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta que abundaría en la necesidad de conocer el Capítulo V, es donde viene el "quid" del asunto, ya que las conclusiones, observaciones y recomendaciones son juicios de valor, y habrá que cuidar que esos juicios no tengan una inclinación, sesgo imprudencialmente de referencia a algún partido político y que se puedan conocer esas conclusiones, observaciones y recomendaciones antes del acto formal, solicita que se tenga muy claro la relevancia que se pretende dar. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, manifiesta, se debe definir de que se trata el Estudio, definir claramente el producto, ya que es para analizar los votos nulos del proceso electoral local 2014-2015, y da la impresión que las actas de escrutinio y cómputo son instrumentales para lograr el diagnóstico, que es el de los votos nulos, son parte de la materia que hay que estudiar para llegar a la conclusión, el resultado de este Estudio es "El Diagnóstico de los votos nulos del Proceso Electoral 2014-2015 en el estado de Guanajuato". Tiene observaciones del índice falta en el Capítulo I, se observó en la sesión anterior, respecto al voto en blanco,

qué quiere decir con el voto en blanco, ya que no se señala en el índice. En el Capítulo II, el voto nulo en el estado de Guanajuato en el proceso electoral 2014-2015, después comenta que es voto nulo en la elección de ayuntamiento, voto nulo en la elección de diputados locales, no de distritos electorales, además había solicitado el comparativo el de votos nulos de diputados federales para que se incorpore aquí el producto. Por eso deben hacerlo muy bien para que se pueda publicar y si no sólo para presentarlo al congreso de la SOME, no están sujetos a ese plazo. Este es un producto que se ha trabajado por la Dirección de Organización Electoral, con el apoyo de los consultores que se contrataron, el seguimiento la supervisión y las observaciones se han hecho en esta Comisión y después que ésta lo valide, valdría la pena subirlo al Consejo General. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, manifiesta que debe incluirse en el Estudio un capítulo referente a la introducción, que señale en dónde, quién es el emisor de la opinión y sobre todo que se señale de una manera muy clara y muy contundente lo relativo a la capacitación del personal de casilla, ya que estuvo por ministerio de ley por parte del INE, por eso será importante la observación que hizo el Consejero López Acosta, para constatar cuáles son los efectos de la elección federal a la elección local y ahí nos dará consideraciones muy importantes sobre cómo deberá ser la capacitación del funcionario en el 2018. Nutrir la introducción en los términos, primero señalar, funcionó aún cuando se sabe que totalmente que fue una casilla única, señalar que tenía estas peculiaridades, un secretario para la elección local y para la federal, pero un sólo presidente. Teóricamente la capacitación para los funcionarios de casilla, incluyeron las modalidades de la elección local y la elección federal, sin embargo los resultados son estos, el funcionario fue capacitado para manejar la elección federal y a la hora de ver podemos constatar los votos nulos que más o menos deberían de conservar las mismas tendencias en la elección federal como en la local. Las conclusiones como todo el desarrollo del trabajo están incluidos juicios de valor y solicita que aparezcan los nombres de las personas que están emitiendo sus juicios. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta, amén de que también se incorpore la parte federal, es necesario complementar la introducción, que en el cuerpo del producto, también contenga la parte federal, desconoce si son referidos a los diputados federales que se votaron en los 14 distritos o toda la elección federal y que en la parte de conclusiones, todas las afirmaciones que hizo el Contador se puedan despejar. Hacer el cruce de información que permita arribar, si funcionó o no, la percepción de los partidos fue así, aquí habrá que ver si con el contraste de los datos, da ese resultado. -----

La Presidenta de la Comisión Yari Zapata López, comenta que habrá que contextualizar como se desarrolló este proceso electoral, cómo se integró la casilla única, ahí serán motivo de conclusión, lo que se pueda observar de la información que se haya hecho en el análisis. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, comenta que se recogerá lo que se ha manifestado para incorporarlo y presentar un trabajo más elaborado el próximo viernes 4, incluyendo estas sugerencias. -----


El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta, está bien que se pueda circular por medio electrónico una versión más acabada, desconoce qué falte para que terminen de hacer este Estudio y que se pueda agendar una sesión extraordinaria para dar el aval o visto bueno. -----

El representante de Movimiento Ciudadano, manifiesta que de una manera formal se invite al presidente del Consejo General, a los Consejeros Electorales y al Secretario Ejecutivo a esa sesión extraordinaria. -----

La Presidenta de la Comisión Yari Zapata López, en atención a la petición, señala que les hará llegar la invitación. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, solicita se tenga el documento con el tiempo suficiente para revisarlo, porque si va estar hasta el viernes, sería complicado que ese mismo día se revisen y den las observaciones. -----


El representante del Partido Revolucionario Institucional, sugiere no complicarse con los tiempos, por las modificaciones que se tienen que hacer, incluyendo los datos duros que se tengan que agregar, desconoce si el consultor alcance a realizarlo; porque el próximo miércoles no se labora, entonces sólo tendrían hoy y mañana martes para trabajarlo y lo estarían circulando el jueves, sino que caso tendría asistir el viernes. Pregunta al Secretario Técnico, si tiene la posibilidad de circular el documento el jueves antes del medio día, con la intención de ajustarse a los tiempos y no se hable de ficción, por lo que solicita dos días de anticipación a la fecha de la sesión extraordinaria, previendo el techo que puso la administración para concluir el 15 de noviembre, bajo esa tesitura, para que se le de un tiempo razonable a los partidos para revisarlo. -----

 La Presidenta de la Comisión, propone que el plazo se deje abierto, que terminen el Estudio con las adecuaciones necesarias y se circule con la oportunidad necesaria para su revisión y luego convocan. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Paz Gómez, expresa su preocupación por los tiempos establecidos, se habla de un producto terminado del IEEG, y se va a manejar como un documento externo en ese Congreso de la SOME, al respecto cuestiona, ¿Un producto de una Comisión, debe pasar por el pleno? él considera que sí, en razón de que será presentado al exterior un producto derivado del Instituto Estatal Electoral, independientemente de quien lo haya elaborado. En razón de los tiempos, no observa que se haya considerado el procedimiento para que el documento producto de esta Comisión, sea pasado por el pleno. -----

La Presidenta de la Comisión, señala que en ese sentido no tendría porque subir al pleno, porque finalmente sólo es un Informe lo que se presentaría al finalizar este Estudio, aunado que está contemplado como una actividad de esta Comisión que se menciona en el Informe que presentará el Consejero Electoral René Palomares Mendívil, incluso es para formular recomendaciones y dar seguimiento al Estudio de los votos nulos. -----

El Secretario Técnico señala que en el Acuerdo 239 del año pasado, donde se aprueba la destrucción de la documentación electoral, ahí se autoriza la reserva de algunos sobres para el Estudio, pero esta responsabilidad es propia de la Dirección de Organización Electoral, en ninguna parte del Acuerdo refiere que este Estudio tenga que pasar por la Comisión o por el pleno, después se consideró como actividad de esta Comisión dar seguimiento al Estudio, pero en el Acuerdo no se establece que los resultados del Estudio tengan que pasar por el Consejo General. --

El Consejero Santiago López Acosta, precisa, si se ajustan a una formalidad legal o del programa de trabajo, que a veces lo consideran que es así, no coincide, son actividades que realizan las áreas o las Comisiones con fines Institucionales que fueron establecidos en el presupuesto y los programas respectivos, con la participación de esta Comisión y en su caso, si la importancia del producto así lo amerita, pues podría también ponerse a consideración del Consejo General para validarlo, efectivamente no hay obligación legal, tampoco se trata de que sea así necesariamente, pero se puede determinar por esta Comisión, pero por algo este trabajo se ha revisado, en todo caso si se ajusta solamente como responsabilidad de la Dirección de Organización Electoral, pues hasta hubiera quedado y ya, pero no es el caso. Por eso esta agendado como una actividad de esta Comisión, considera que se debe visualizar en ese sentido. Visualizado ese trabajo para ser presentado en el Congreso de la SOME, está bien, pero que no se convierta en algo insalvable que tengan que cumplir de forma rígida, independientemente de cómo salga el producto; lo ideal es cumplir y presentarlo en ese foro nacional o en otro lado a nivel estatal, por ser un producto estatal, pero la prioridad debe ser la difusión a nivel estatal, sin menoscabo de difundirlo a nivel nacional o internacional incluso, si el producto es de gran calidad. Considera que no se debe perder de vista ese objetivo y que por cuestiones de otra índole, no se debe hacer algo que a lo mejor no resulte como un buen producto, por la premura, pero es necesario validarlo por ser materia de esta Comisión o cual sería la razón de ser, se debe dar la justa dimensión a esta Comisión independientemente si se sube o no al Consejo General. ----- 

El representante de Movimiento Ciudadano, considera que para saltar todos los obstáculos que presentan, con la intención de presentarlo en la SOME, se puede añadir una nota que señale que es un trabajo en construcción, que es un adelanto y que oportunamente se proporcionará concluido. -----

La Presidenta de la Comisión, manifiesta que se tomaran en cuenta las observaciones para hacer las adecuaciones, con el compromiso de circular el documento y convocar con dos días de anticipación a la sesión que haya necesidad de efectuar. -----

Al no haber más comentarios solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **séptimo punto**, relativo al Informe del Presidente de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato durante el periodo del veintinueve de octubre de dos mil quince al veintiocho de octubre de dos dieciséis, la Presidenta de la Comisión lo pone a consideración de sus integrantes por si existe algún comentario sobre el mismo, concediendo el uso de la voz al Consejero Electoral René Palomares Mendivil, por ser quien lo suscribe. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, solicita que se le dispense la lectura, en virtud de haberse circulado junto con la convocatoria, solicitud que fue aprobada. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, manifiesta que en concordancia con lo ya manifestado del proyecto de acuerdo de la rotación de la presidencia, solicita que se modifique el antecedente segundo, donde dice que él fue designado en el Acuerdo 61/2014 Presidente durante el periodo del 06 de octubre del 2014 al 05 de octubre del 2015, eso no es cierto, por lo que ya se dijo, nunca desempeñó ese cargo por ese periodo. -----

El Secretario Técnico, al respecto, señala que se modificará para que impacte en el documento. -----

Al no haber más comentarios, la Presidenta de la Comisión solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **octavo punto**, relativo a Asuntos generales, el Secretario Técnico hace constar que no se agendó ninguno, por lo que la Consejera Presidenta de la Comisión, declara desierto este punto y solicita que se continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **noveno punto**, relativo a la clausura de la sesión, la Presidenta de la Comisión procede a clausurarla siendo las 11:12 once horas con doce minutos de la fecha de inicio de la sesión. -----

La presente acta consta en cuatro fojas útiles, por ambos lados; firman la Presidenta de la **Comisión de Organización Electoral** y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



Yari Zapata López
Presidenta de la Comisión



Erik Gerardo Ramírez Serafín
Secretario Técnico de la Comisión