

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diecisiete horas con treinta minutos del jueves seis de julio de dos mil diecisiete, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Yari Zapata López	Consejera electoral
René Palomares Mendívil	Consejero electoral
María Dolores López Loza	Consejera electoral
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Juan Carlos Cano Martínez	Secretario ejecutivo
Alberto Padilla Camacho	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Sealtiel Atahualpa Avalos Santoyo	Representante propietario del PRD
Alfredo Pérez Vázquez	Representante suplente del PVEM
Luis González Reyes	Representante propietario de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Magaly Liliana Segoviano Alonso	Representante suplente de MORENA
Paulo Sergio Hernández Alonso	Representante propietario de ES

En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se ajustan diversos plazos del proceso electoral local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato.-----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el Plan Integral y el Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----
- VI. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma:-----

**Primera.** Con las circulares números INE/UTVOPL/292/2017, INE/UTVOPL/294/2017, INE/UTVOPL/296/2017 e INE/UTVOPL/300/2017 del treinta de junio y tres de julio del presente año, suscritas por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibidas en la Oficialía de Partes de este Instituto el tres y cuatro de julio del año en curso, mediante las cuales remite discos compactos que contienen los siguientes acuerdos aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la sesión extraordinaria celebrada el veintiocho de junio de dos mil diecisiete: Acuerdo **INE/CG193/2017**, por el que se aprueban los “Lineamientos que establecen los plazos, términos y condiciones para la entrega del padrón electoral y las listas nominales de electores a los Organismos Públicos Locales para los procesos electorales locales 2017-2018”, así como los plazos para la actualización del padrón electoral y los cortes de la lista nominal de electores, con motivo de la celebración de los procesos electorales federal y locales 2017-2018. Acuerdo **INE/CG194/2017**, por el que se aprueba el plan integral de trabajo del voto de los mexicanos residentes en el extranjero en los procesos electorales 2017-2018. Acuerdo **INE/CG195/2017**, por el que se aprueban los “Lineamientos para la conformación de las listas nominales de electores residentes en el extranjero para los procesos electorales federal y locales 2017-2018”. Acuerdo **INE/CG196/2017**, por el que se aprueban los “Lineamientos para la organización del voto postal de las ciudadanas y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero para los procesos electorales federal y locales 2017-2018”, a propuesta de la Junta General Ejecutiva. Se acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refiere, e incorporar las circulares de cuenta y sus anexos al expediente respectivo. -----

**Segunda.** Con el oficio número CE/021/2017 del veintinueve de junio del presente año, suscrito por el doctor Santiago López Acosta, Consejero Electoral y Presidente del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, recibido en la Presidencia del Consejo General de este Instituto el tres de julio del año en curso, mediante el cual comunica que el Comité Editorial celebró sesión ordinaria el veintidós de junio de dos mil diecisiete, y que entre los puntos tratados, se acordó por unanimidad de las y los integrantes presentes lo siguiente: “Suprimir el objetivo 1 del Programa Anual de Trabajo (PAT) del Comité Editorial 2017, concerniente a la implementación de mecanismos abiertos al público para obtener materiales (productos de investigación, ensayos, tesis y otros) apegados a las políticas y líneas editoriales del IEEG para su posterior publicación, así como las diez actividades que lo comprenden”. Asimismo, manifiesta que lo anterior se debe a la constante reflexión al interior del Comité sobre la posibilidad de la no implementación de ese tipo de mecanismos abiertos al público durante el presente año, por carecer de suficiente recurso presupuestal y para no

generar expectativas a quienes propongan proyectos editoriales en el año en curso, y que no se puedan cumplir. Además, indica que se señaló que se cuenta con un presupuesto de trescientos treinta mil pesos, de acuerdo a las cédulas del presupuesto de dos mil diecisiete, asignado a la Dirección de Cultura Política y Electoral, y expresa que se pretende destinar a la publicación de tres productos editoriales de los cuales, ya se tienen dos productos dictaminados que están en validación por las y los especialistas externos para el envío a corrección de las y los autores. Finalmente, remite el Programa Anual de Trabajo del Comité Editorial dos mil diecisiete con la supresión referida. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General.-----

**Tercera.** Con la circular número INE/UTVOPL/299/2017 del tres de julio del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el cuatro de julio del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/UNICOM/2539/2017, signado por el ingeniero Jorge Humberto Torres Antuñano, Coordinador General de la Unidad Técnica de Servicios de Informática, a través del cual manifiesta que se ha identificado como prioridad solicitar a los organismos públicos locales con procesos electorales locales en dos mil diecisiete-dos mil dieciocho que tomen las previsiones necesarias en sus proyectos presupuestales para el año dos mil dieciocho, de manera que estén en posibilidades de llevar a cabo una correcta implementación de los Programas de Resultados Electorales Preliminares, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Elecciones y su anexo trece. Asimismo, señala que los recursos humanos, materiales y financieros que se destinen atenderán los requerimientos normativos, destacando los rubros siguientes: “Integración del Comité Técnico Asesor del PREP que se componga de entre tres y cinco integrantes con los perfiles especializados definidos en el Reglamento. En su caso, contratación de algún tercero para apoyarse en la implementación y operación del Programa, con base en los requerimientos mínimos establecidos por la normatividad emitida por el INE en la materia. Contratación de un ente auditor que lleve a cabo las pruebas definidas en la normatividad con estricto apego a los alcances señalados. Instalación de los Centros de Acopio y Transmisión de Datos con la infraestructura suficiente, tomando en consideración esquemas de redundancia para garantizar la continuidad en la operación del PREP. Infraestructura de almacenamiento para la operación, también considerando esquemas de redundancia. Contratación de personal para el diseño, desarrollo, revisión y operación del programa, tanto a nivel central, como en las sedes en las cuales se lleve a cabo el proceso técnico operativo que se defina. Ejecución de, al menos, los tres simulacros que señala el Reglamento; durante los cuales se reproduzca el proceso técnico operativo en su totalidad y se procese el 100% de las actas esperadas. Asistencia a las actividades conjuntas de asesoría y seguimiento organizadas por este Instituto”. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que el cuatro de julio del año en curso el Secretario Ejecutivo remitió copia simple del oficio INE/UNICOM/2539/2017, a la titular de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y

Telecomunicaciones de este Instituto, con la finalidad de que en el anteproyecto de presupuesto de dos mil dieciocho de esa Unidad, se contemplen los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades relacionadas en el oficio mencionado. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se ajustan diversos plazos del proceso electoral local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato, el secretario ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en el siguiente punto del orden del día, solicita se le exima de la lectura del proyecto de acuerdo a que se refiere el punto cinco al haber sido enviado también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos.-----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo.-----

En uso de la voz, la representante suplente de MORENA manifiesta: “Sí gracias, buenas tardes. Pues bueno, ya nos giraron la información, que ya recibimos, y nosotros sí queremos dejar en claro que todos estos cambios que se están haciendo en el calendario del proceso electoral dos mil diecisiete, dos mil dieciocho y que no solamente se hace en función también del cambio del primero de julio del día de la elección, ¿sí?, también tenemos cambios en la oficialía electoral, en las notificaciones, en el reglamento de elecciones, en general, hay un cambio en este proceso electoral; sí queremos que estos cambios que se están dando, no vayan a tener alguna influencia en la, sobre todo en el proceso, en el día de la elección, en la, en cuanto a la decisión que tome la ciudadanía para la elección del o los candidatos, ¿sí?, es decir, que no se vaya a violentar la decisión que tomen el día de la elección como nos sucedió en el caso del Estado de México, ¿sí?, que el instituto está avalando una elección que no es correcta y a la maestra Delfina le están eliminado el derecho a ser gobernadora del Estado de México, ¿sí?, entonces estos cambios que se están dando no queremos que también se vayan a replicar de alguna forma aquí en el estado de Guanajuato, ¿sí?, queremos dejar muy claro que los cambios que se hagan en el proceso sean solamente de fechas y no en otro sentido”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Correcto, gracias. Adelante señor representante del Partido Revolucionario Institucional”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias presidente. Bueno creo el punto del orden del día está muy claro, ¿verdad?, lo que se está proponiendo es un ajuste a los tiempos, en virtud de un efecto de un transitorio, que traspolo un mes después el proceso electoral, que es al mes de julio, donde el representante de MORENA en el Congreso votó a favor cuando se hizo ese ajuste y esa reforma, que aparte era una armonización que se tenía que hacer, pero lo que ahorita se está y en concreto votando, ¿verdad?, es el cambio y el ajuste de fechas en virtud de un transitorio que manda a las elecciones a julio, ¿verdad?, y que no tiene otro efecto más que ajustar las fechas y que en el ejercicio de los tiempos, creo, y esa es la posición del Partido Revolucionario

Institucional, es muy acertada por parte del Instituto, en el sentido de que al traspolarse o llevar las elecciones a julio, era necesario hacer los ajustes en el tiempo y es lo único que aquí se está poniendo a consideración y creo que cualquier aseveración fuera de lo que es el punto que se está votando, pues estaría fuera de lugar. Gracias presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante, alguien quiere tener alguna otra intervención sobre este punto. Bueno, yo solamente señalar, como lo ha señalado el representante del PRI, señora representante de Morena, la única intención de este acuerdo y el alcance que tiene es cumplir con un transitorio tanto de la Constitución Federal, como de la Ley Electoral del Estado, que implica el recorrido de algunas fechas o la adecuación de algunas fechas, que son los ajustes que se hacen y es por eso la única razón por lo que se hace, como lo dijo el representante del PRI, la Ley Electoral, establece que la jornada será el primero de junio, pero en esta única ocasión, por esta única elección será el primero de julio, por las razones que ya conocemos, el artículo 83 de la Constitución, la toma de protesta del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, y eso implica un recorrido de fechas y como lo comentamos y como se dice en el propio proyecto de acuerdo, se han recorrido únicamente las fechas que se estiman indispensables, para poder llevar a cabo la elección en los términos que usted muy bien lo señala, pero para cumplir también con los plazos que establece la ley, de esa suerte tuvo que adecuarse las fechas de las campañas, la fecha del registro de candidatos, las fechas de las precampañas y las fechas que giran en torno o alrededor de estas, y bueno esto insisto para dar armonía a todas las etapas del proceso electoral y para cumplir de manera estricta con los plazos y las etapas que establece la propia ley electoral; entonces esa es la finalidad de este acuerdo y lo único que busca pues es certeza en las decisiones y todos los actos, y por eso se emite también con esta anticipación, para que todos los actores políticos puedan conocer cuáles son los plazos que se ajustan, además en el siguiente proyecto de acuerdo estaremos presentando el calendario y el plan integral, en donde ya se desglosan ya de manera más detallada algunas de las fechas que usted comenta, que es las fechas de oficialía electoral, las actuaciones de los consejos y demás, entonces bueno todo quedara plasmado en ese orden de ideas. ¿Quería comentar algo el representante de Movimiento Ciudadano?, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Buenas tardes a todos, presidente, consejeros. No vamos a entrar en el Estado de México, el Estado de México, Guanajuato es otro Estado. Su diputado aprobó toda la reforma electoral, bueno ahorita ya no es su diputado, en su momento era su diputado, entonces no quiero que venga a causar revuelo que de las fechas o no fechas, es un gran trabajo que está haciendo el Instituto esta adecuando las fechas para que como dijo el representante del PRI, adecuarlas para el primero de julio, entonces no cabe la comparación de una elección a lo que vamos a empezar nosotros, y aparte su exdiputado estuvo firme en todos los cambios que se hicieron, entonces que no venga ahora a querer meter algo aquí en el Instituto. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, ¿alguien quiere hacerle algún comentario? Adelante representante de MORENA”. -----

En uso de la voz, la representante suplente de MORENA manifiesta: “Nada más decir, no estamos en contra del cambio, obviamente estamos de acuerdo en que se tiene que hacer el ajuste, si nada más solicitar, que bueno, no vaya afectar todos estos cambios de alguna otra forma ya en el proceso electoral, tal cual”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Pues sí, no encuentro manera por la que pudiera afectar, son simplemente recorridos en las fechas, respetando todos los plazos legales, los plazos de campaña, los plazos de registro de candidatos. Todos los plazos que establece la ley se respetan y solamente se recorren en función del recorrido de la jornada electoral. ¿Alguien desea hacer algún otro comentario?, adelante señor representante del PRI”. -----

En uso de la voz el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Bueno, yo creo que el estar en esta mesa tenemos que ser muy responsables de lo que estamos opinando y de nuestras participaciones, sigo reiterando que lo único que se está votando es el ajuste de fechas, si estamos hablando de una cosa, si estamos hablando de enchiladas verdes y usted me sale con manzanas dulces, no tiene nada que ver, ¿verdad? lo que aquí se está señalando es, solamente se está poniendo a consideración y a mí sí me gustaría que la representante de MORENA, nos precisara cuál es la duda que tiene en razón del actuar del órgano, de ustedes. Cuál es la duda de si ahorita se está votando solamente el cambio de fechas y sí es muy importante porque ella trae y está sembrando una duda de su actuar del órgano colegiado, que es el árbitro en este proceso electoral y a mí sí me gustaría, si me concede esa posibilidad, que la representante de MORENA diga cuáles son las dudas que tiene en relación del actuar del órgano”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Señora representante de MORENA, ¿gusta dar respuesta a la petición que hace el representante del PRI? No, okey, gracias. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Me uno”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante señor secretario”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las diecisiete horas con cuarenta y seis minutos se incorpora a la sesión el consejero electoral Santiago López Acosta.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano, manifiesta: “Me uno a lo que dice el maestro, el representante del PRI. Si vamos a decir las cosas hay que demostrar qué quiere; qué incertidumbre quiere levantar aquí en el Instituto, todavía no empieza la elección y ya vamos a empezar con incertidumbres, entonces yo me uno a la petición de lo que hizo el representante del PRI, si vamos hablar, vamos a decirlo con hechos por qué está mal, si no vamos a dejar aquí incertidumbre, no se me hace justo porque esto se trabajó y ella estuvo ahí. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención?, adelante señor representante de Encuentro Social”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Sí gracias. Yo creo que ya es lo mismo, efectivamente aquí la reunión es para dar continuidad a un calendario y no a resultados electorales, no a cambios en decisiones, quién ganó quién perdió. Es una mesa abierta donde cada representante opina, pero sí el tema es otro, ¿no?, el tema es un calendario y también la maestra, bueno, tiene el derecho y con todo respeto de decir su punto de vista pero, bueno, aquí no son resultados electorales, no va haber ningún cambio, no estamos hablando de ese tema y el tema es un calendario que se tiene que aprobar y punto. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Me parece que queda claro el objeto del proyecto de acuerdo y, además, creo que se ha atendido la inquietud que plasma la representante de MORENA. ¿Si alguien tiene algún otro comentario?, si no es así, señor secretario, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diecisiete horas con cincuenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el Plan Integral y el Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias, muy buenas tardes a todas y a todos. Quiero referirme exclusivamente al plan integral que está a consideración de la mesa, debo señalar que el calendario que se está presentando es un documento muy trabajado, muy elaborado, derivado de muchas mesas de trabajo, aportaciones de los directores, directoras, de los partido políticos y finalmente creo que se obtuvo un resultado muy valioso en la construcción del calendario; sin embargo, en la incorporación que se hace a este documento del plan integral, tengo algunas observaciones que realizar y derivado de esas observaciones también presento una propuesta de adecuación que someto a consideración de esta mesa, a efecto de que se pueda enriquecer el documento, sobre todo por el tema de la premura que tenemos de aprobar

el plan y el calendario. Voy a ir paso a paso en las observaciones de carácter general y si gustan después, en razón de que no se circuló el documento previamente, pues que el secretario nos pudiera apoyar con la lectura del mismo, si así lo consideran y lo estiman pertinente. El documento en la página uno, donde comienza con el índice, creo que el glosario no debe de ir numerado, es decir debemos de partir de la presentación como punto número uno. La sustancia del documento que nos ocupa es, justamente, el calendario, por tanto el calendario no debe ser un anexo sino una parte central del documento y marcarse como punto número cuatro, no como anexo. En el glosario hay conceptos que se abordan, pero en el cuerpo del documento no se mencionan, entonces hay algunas palabras dentro del glosario que estarían de más. El marco, bueno, la presentación es la propuesta que estoy replanteando y por ello no haría observaciones en este momento, en el marco legal creo que para que abarcara también el marco legal del calendario que estamos aprobando debe ser más general e incluir, bueno, pues todos los ordenamientos que se abordan también en el calendario. En el dos punto dos, establece un documento rector del proceso electoral, sin embargo no lo describe. La metodología y la estructura también en la propuesta que presento lo haría para enriquecer el propio documento. Creo que el análisis FODA es un elemento importante en la construcción de todos los planes pero en el cuerpo del documento, yo consideraría que está de más aun y cuando se haya tomado en cuenta y, pues en términos generales ese sería. En el rubro de objetivos y mapa estratégico también lo cita de manera de autores, de manera desde un punto de vista totalmente académico, pero no entra a los objetivos centrales del calendario y en términos generales esas serían las observaciones y plantearía esa propuesta que presento ahorita en la mesa presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, permítame nada más hacer un comentario, maestro Jorge Luis. Bueno, después de que escuchemos al representante del PRI, nada más ir paso por paso, porque como este documento no lo tuvimos con anterioridad, habrá que ir paso por paso para ver exactamente en dónde está cada una de las propuestas, leerla, escuchar los comentarios y pasar a la siguiente. Adelante maestro Jorge Luis, por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta: “Yo le solicitaría con todo respeto señor presidente y en aras de las experiencia que tiene la consejera, que creo que es de tomar en cuenta, que nos dé la posibilidad de imponernos del documento y haga un receso, porque no podría yo opinar de bote pronto; que si hay la posibilidad de analizar las propuestas, porque creo que son muy importantes y conociendo que quien hizo uso de la voz sabe del tema, me gustaría tenerlo a la mano el documento y poderlo analizar y que pudiese darse un receso muy rápido, pero para poder imponerme del documento, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Si, con todo gusto. Les propongo que escuchemos a la consejera, que podamos leer el documento, y después de que lo leamos, si subsiste la petición podemos analizarla, ¿sí? Si gusta leerlo, nada más si gusta secretario, que vaya puntualizando, por favor, en cada uno de los puntos del documento que se circuló, en donde está y en que consiste la modificación, y luego de ahí pasar a la que sigue,



lo leemos todo, lo explicamos y de ahí determinamos si todavía subsiste la inquietud”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Si, bueno, el documento, la propuesta que tengo esta empatada en los números con los que se plasmaron en el documento que anexaron en la convocatoria, la primera propuesta que yo pondría en la mesa es sí incorporar en el tema de la presentación, obviamente si alguien tiene comentarios adicionales, es una propuesta que se puede nutrir y que se puede hacer más rica y obviamente por la premura del tiempo no lo pude hacer y es un planteamiento general. En el tema de la presentación sería remplazar la que está por esta propuesta y los comentarios que aquí se pudieran vertir”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “En lugar de los dos párrafos que están en el punto dos de la presentación, su propuesta es que los tres párrafos que usted señala del documento que nos circularon se pusieran, ¿es correcto? Haber, si adelante, si continúe si gusta consejera, ese es uno de los puntos; luego en el marco legal es sustituir la parte que está en este documento”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Complementar, porque no está considerado”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Ah, es complementar, o sea adicionar a estos puntos que ya están, okey; muy bien y luego en el punto tres”. -----

En uso de la voz, la consejera Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “El punto tres, es el referente a la metodología y estructura, que si bien el documento que nos está señalando, habla en términos generales de cómo se elabora y se construye el plan, sin embargo, no aterriza en concreto, ni se vincula al calendario que se está proponiendo; entonces el planteamiento que yo hago en la metodología estructura describe prácticamente lo que es el calendario y cuál sería la metodología a seguir para su cumplimiento”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Okey, entonces en su propuesta, lo que en el documento se circuló es lo del dos punto tres, metodología y estructura, sería suplido por lo que está en el documento que circularon ahorita, que dice metodología y estructura, ¿es correcto?” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Es el tres punto cero”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sería sustituirlo, lo que pasa es que en el documento que nos circularon ahorita, es el dos punto tres.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Si, la propuesta sería que se adicionara esta información que yo estoy proponiendo”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Okey, entonces sería dejar lo que dice el dos punto tres y adicionar lo que usted propone aquí como punto tres, ¿es correcto?, sería para complementarlo, serían datos adicionales. ¿Y eso sería todo? -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Así es”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Si, verdad. Perfecto. Bueno, a mí me parece que si es necesario poder tener un tiempo para analizarlo porque hay que comparar un documento con otro, adelante señor consejero, ¿quiere hacer algún comentario?” -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Sí presidente, gracias buenas tardes. A mí me parece que sí requerimos más tiempo para revisar este documento, que es muy importante para el proceso electoral, porque tiene, en mi opinión, muchos cuestionamientos de forma, pero también de fondo. Me llama la atención al principio un glosario, que en cualquier documento pues es para identificar a través de siglas los conceptos o instituciones que se van a usar reiteradamente en el documento, y aquí el glosario parece más largo, pues más largo, más amplio que el propio documento. Entonces muchas de las siglas que se manejan aquí como glosario no se utilizan con regularidad en el documento y tampoco se desarrollan algunos aspectos que se plantean enunciativamente en los documentos, por ejemplo habla de metodología y estructura, pero no encuentro yo donde está la estructura; entonces a mí me parece, es un documento que acabamos de recibir recientemente y que amerita mayor análisis desde mi punto de vista. Yo apelaría a que esto se pueda retirar en su caso, si así lo considera este Consejo General, y poderlo analizar y revisar como lo planteaba el representante del PRI, con relación a la propuesta de la consejera Rodríguez, pero a mí me parece que hay más aspectos que tendrían que revisarse. Esa es mi propuesta, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante consejera Yari”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias consejero, buenas tardes. También tengo observaciones sobre el glosario que básicamente son las mismas, en el mismo sentido que han formulado los consejeros que me antecedieron en el uso de la voz. Traigo también bastantes observaciones respecto al punto dos de la presentación, en el marco legal también traigo observaciones, en el punto dos dos, dos tres, igualmente traigo observaciones sobre la redacción y lo que se está planteando en el mismo; y bueno soy de la misma idea que la consejera Indira Rodríguez que del análisis FODA tal vez no debería de ir planteado en el cuerpo de este documento, además de que lo que son fortalezas, oportunidades, traigo algunos cuestionamientos, y este documento fue revisado pues por la Junta Estatal Ejecutiva, que entiendo porque es parte del fundamento legal, es obligación de la Junta aprobarlo, supondría que todo esto fue del análisis FODA, fue avalado por todas las áreas, por todas las direcciones que integran esta Junta Estatal. Soy de la idea de quitar los objetivos, porque este es un documento de trabajo, no es un documento

académico, y los dos párrafos que se están estableciendo en este documento en el tres punto dos de objetivos, creo que debería de salirse, deberían de señalar los objetivos del plan. El mapa estratégico de la misma manera, el tres punto tres, debería de eliminarse lo señalado en la página diez y simplemente dejar los dos últimos párrafos con alguna corrección mínima, los dos últimos párrafos del mapa estratégico. Por otro lado este mapa estratégico, también traigo algunas observaciones que son básicamente los mismos objetivos o el análisis que se está planteado aquí como fortaleza oportunidad, creo que algunas actividades que se están planteando aquí, objetivos perdón, creo que no serían los más adecuados. De la misma forma creo que habría que eliminar todas las definiciones y las fuentes que están citando aquí, en este documento, en el tres cuatro, tres cuatro uno, tres cuatro dos; en el tres cuatro tres también habría que dejar simplemente, en mi opinión, habría que dejar únicamente los tres primeros renglones del segundo párrafo; eliminar este ejemplo que están planteando aquí; y del último cuadro de mando también hay objetivos que si bien son los que ya se plantearon en el FODA, y en el cuadro, en el mapa estratégico, también considero que hay indicadores que no podríamos utilizar como indicadores ni las metas serían las más adecuadas y sobre todo que también tengo algunos cuestionamientos sobre, dentro de estos indicadores que se están señalando, si hay una medición del proceso dos mil catorce dos mil quince, porque si no, no podríamos señalar estas metas, e igualmente de las iniciativas traigo algunos comentarios que me parece importante ir revisando detalladamente. Presidente, gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Señor representante de MC, enseguida Acción Nacional y después la consejera Lolita. Adelante señor representante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario Movimiento Ciudadano manifiesta: “Presidente, yo le pido retirar el punto, hacer una mesa de trabajo, que las consejeras y el consejero nos digan cuáles son sus observaciones, que no dé tiempo para juntarnos, porque inmediatamente de aquí hay otra mesa de trabajo, que yo sugiero que es poquito más importante; entonces, si usted lo cree conveniente sacarlo de la orden del día, en una mesa de trabajo, que nos planteen lo que traen, que se me hace muy raro porque esto ya estuvo circulado y que salgan que está todo hecho mal, muy aceptables sus opiniones, entonces vamos a debatirlas en una mesa de trabajo si usted así lo cree conveniente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Representante de Acción Nacional, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: “Yo me sumo a la propuesta de mi compañero representante del MC, hay algo que a mí me sorprende, si no mal recuerdo este documento lo revisamos en un par de mesas de trabajo y el proyecto de acuerdo, y no se hizo comentario alguno en esas mesas de trabajo y me llama la atención, me llama la atención que aunque exista el derecho de poder hacer estas manifestaciones en esta mesa, me preocupa que no se haga un trabajo para que lleguen los acuerdos aquí ya, ya, y no pase lo que está proponiendo el consejero de MC, bajar a un punto de acuerdo, porque yo no estoy de

acuerdo que se haga un receso, yo lo que propongo también es que se baje y se haga una mesa de trabajo para estudiarlo”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Vamos a escuchar a la consejera Lolita, enseguida al representante del PRI y después a la consejera Yari. Adelante Lolita”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Bien, escuchando todas las propuestas de cambio, quiero comentar que este documento no es un documento académico que vaya a estar en una universidad o que vaya a estar de consulta, este es un documento de trabajo que elaboró la Junta Estatal Ejecutiva para ajustarse y para tener un referente para los trabajos que vienen en el próximo proceso electoral, por lo que yo estaría en que se apruebe tal y como se está presentando, no estoy de acuerdo con ninguna de las propuestas de modificación que se hacen aquí, porque no afectan que se queden y tampoco las que vienen abonan a que este documento se perfeccione; como está cumple lo que tiene que cumplir para las actividades de la junta estatal. Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Representante del PRI, enseguida consejera Yari y después consejero Luis Miguel. Adelante señor representante del PRI”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo propongo e insisto en mi posición del receso y me explico. Creo que para los partidos políticos es muy importante ya contar con el calendario oficial, ¿sí?, y nos da, y yo soy de la idea de que si se vio o no se vio en mesa, he sostenido mi tesis de que aquí se pueden hacer las adecuaciones que se tengan que hacer, no pasa nada. Sin embargo creo que si necesitamos imponernos y hacer un ejercicio responsable de cruce y de análisis con la voluntad de ver que sí se puede y que no se puede, pero mi propuesta es que hoy salga el documento, de tal suerte que la ciudadanía y los partidos políticos tengamos bien claro ya el calendario de cómo va a quedar en definitiva este ejercicio, por lo que creo que responsablemente pues tenemos de aquí hasta que salga nuevamente el sol para seguir trabajando; que hay que entrarle ahorita, claro con el receso que nos den la oportunidad de imponernos de los documentos, pero el Partido Revolucionario Institucional está en la posición de poder sacar el punto, en consensos claro, y que creo que no nos debe de asustar si hay o no más propuestas, creo que ese es un ejercicio que se tiene que hacer, sin embargo del análisis somero creo que si debemos de cotejar que se puede complementar porque no los veo antagónicos sino complementarios y poder sacar una documento consensado”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. Consejera Yari, adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias, nada más para hacer la precisión que lo que se revisó en varias mesas de trabajo fue el calendario, este documento sí se revisó, fue ampliamente revisado, trabajado por todos los integrantes de junta, revisado en varias mesas de trabajo, y respecto de ese documento no tengo yo

ninguna observación que hacer; de la misma forma del proyecto de acuerdo. Lo que estoy en desacuerdo, que no se trabajó en ninguna mesa, solamente se circuló, es sobre este documento que creo, como bien acertadamente lo señala el representante del PRI, se puede nutrir de manera mucho más adecuada en esta mesa”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Adelante consejero Rionda”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Bueno, yo estoy un poquito sorprendido por algunos de los comentarios en el sentido de que no se ha visto ese documento, esta es la tercera versión que yo tengo en mis manos; la verdad que yo creo que vale la pena pues respetar el trabajo que se ha hecho en la Junta Estatal Ejecutiva, me parece un documento bastante bueno, la verdad mucho mejor que el primero, que era además un fusil del INE, este último a mí me pareció satisfactorio y yo hice llegar a tiempo mis comentarios, que fueron sobre todo de forma. Entonces yo francamente me iría con esta versión”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. ¿Alguien desea tener otra intervención? PRI, PAN, perdón, Encuentro Social, Morena, PRI, y PAN. Adelante señor representante de Encuentro Social”. ---

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Sí, gracias. Hemos estado avanzando y cada vez que tenemos una reunión pues hay modificaciones, nos va atrasar. Y si tenemos una siguiente reunión, otra vez va haber modificaciones y nos va atrasar. Yo creo que tenemos que definir en esta mesa, ya, si se van hacer las observaciones pertinentes o el documento como comenta el maestro Rionda ya se toma en cuenta, porque estamos avanzando y cada vez hay más modificaciones y no tenemos ese documento en firme y nos va a ganar el tiempo”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Representante de Morena tiene el uso de la voz”. -----

En uso de la voz, la representante suplente de MORENA manifiesta: “Si, gracias. Creo que el trabajo, la información se nos circuló, se nos dio, si no se trabajó en el momento en la mesas respectivas y si en este momento se está dando cuenta del análisis y de la revisión que se tiene que hacer, creo que es el momento que tenemos que tomarlo para sacar un punto donde precisamente, es en relación mi anterior comentario, que demos certeza de lo que estamos dando a la ciudadanía, ¿si? que no dejemos las cosas a medias y que no dejemos inconclusos los trabajos, que lo que presentemos y lo que se vaya a votar sea concluido el día de hoy en la forma que acuerde la mesa. Eso es todo”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias. Señor representante del PRI tiene el uso de la voz, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Si, muchas gracias. Nada más en ese ejercicio de reiteración, creo que es muy importante que podamos sacar el documento,

la posición de blanco y negro, esto es votarlo como está o aceptar las modificaciones en automático, creo que tiene matices y los matices es trabajémoslo presidente, esa es la invitación a que nos podamos dar un tiempo, y aquí eh, de cara a la ciudadanía, nada más déjenme imponerme del documento y poder opinar, y que sea en este pleno en el que digamos sí porque sí, no porque no, o con que ajuste, o que se quede como está ese párrafo o esa disposición. La idea es denos chance de imponernos y saquémoslo hoy”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias. Señor representante del PAN, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: “Para comentar, muchas gracias, que yo, en una lectura ejecutiva del documento, rápida, veo que muchas de las propuestas son única y exclusivamente de estilo, lo que me llama la atención es el precedente que se está marcando, al menos desde que yo he estado aquí nunca lo había visto, de una falta de comunicación entre los consejeros, así lo digo porque yo coincido en lo que establece el consejero Rionda, este documento también a mí ya se me había compartido y ya se había analizado en otra ocasión”. --

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. Señor representante de Nueva Alianza, enseguida la consejera, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, yo coincido con el planteamiento del licenciado, del doctor Rionda, con el planteamiento de la consejera Lolita, ya está el documento. Fue previamente trabajado, se hicieron las observaciones y mi punto de vista es que éste ya se someta a votación. Si los consejeros no están de acuerdo en que pase, bueno pues que no pase y regresaremos a las mesas, pero si los consejeros están de acuerdo en que pase, porque ya lo conocieron, tuvieron su oportunidad en mesa de consejeros, tuvieron su oportunidad en Junta Estatal Ejecutiva y tuvieron su oportunidad en dos mesas de trabajo previas. Entonces, les invito a que continuemos, lo voten y de lo que resulte tomemos decisión”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Consejera Indira, adelante”.-----

En uso de la voz, la consejera Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Si, yo nada más para hacer una pregunta al secretario ejecutivo, que exponga en esta mesa cual fue la ruta de revisión del documento que nos ocupa; desde la primera versión que ya ha puesto en esta mesa el consejero Luis Miguel Rionda, pero cuál ha sido la ruta en concreto y en que momento se analizó con los partidos políticos, en que momento se aprobó en la junta y en que momento se discutió en mesa de consejeros”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Vamos a escuchar al secretario ejecutivo. No, adelante, adelante, lo escuchamos y enseguida MC, sí, sí, adelante.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto. Bueno este documento se les presentó en un primer momento a ustedes, consejeras y consejeros, en reuniones, las privadas que tienen, y si recuerdan hubo una retroalimentación en el sentido que habíamos tomado demasiado contenido del documento equivalente del Instituto Nacional Electoral; se nos pidió que hiciéramos un análisis diferente, siguiendo la estructura básica nada más del documento del INE pero cambiando contenido, adecuándolo a nuestra realidad, sobre todo teniendo en cuenta la experiencia del proceso electoral dos mil catorce dos mil quince, por eso, lo digo entre paréntesis, por eso incluimos el análisis FODA, porque es un producto derivado de todos esos talleres posteriores a la elección dos mil catorce dos mil quince, que nos arrojan áreas de oportunidad y por eso lo incluimos, cierro paréntesis. Después ya se llevó el asunto con las modificaciones pertinentes, que estimamos eran las que se habían solicitado por parte de algunos algunas de ustedes en esas mesas privadas y se llevó a mesa de trabajo. En este momento, discúlpenme, de memoria no tengo la fecha de la primera mesa de trabajo, pero se llevó a una mesa de trabajo, se circuló un documento ya modificado, no se pudo analizar, en efecto, en mesa de trabajo, pero quedo el compromiso de que cada quien revisaría. Llevamos a una segunda mesa de trabajo un documento con algunas de modificaciones que se sugirieron en la Junta Estatal Ejecutiva y se volvió a presentar ya una tercera versión, tercera para ustedes, segunda para los representantes de los partidos políticos y, hasta donde yo recuerdo, también se quedó en el compromiso de que se revisaría, sí del plan integral. Y después bueno ya de manera completa, junto con el calendario, que es un sólo documento, no son varios, tal vez haya una confusión, abro otro paréntesis, el glosario no todo está en el plan integral propiamente dicho, hay algunas siglas del glosario que están en el calendario propiamente dicho, no están en el plan, tal vez esa era una confusión que era importante aclarar; y hasta aquí la ruta la línea de tiempo que hemos seguido, y bueno ya después estamos aquí”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor secretario. Vamos a tener una última ronda de intervenciones ya para tomar una decisión, MC, el consejero Santiago y enseguida Partido Acción Nacional. Adelante MC”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Pues yo me uno a la propuesta de la consejera Lolita, hay que votarlo presidente, no hay otra”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias, adelante consejero Santiago”. -----

En uso de la voz, el consejero Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Creo que aquí lo de fondo está resuelto. Lo de fondo es el calendario y creo que en el calendario no hay objeciones de nadie, hasta donde yo he escuchado en esta sesión, es un documento que se ha trabajado durante varias semanas y en varias mesas de trabajo con los consejeros y con los partidos; o sea ese es el punto de fondo donde parece que no hay objeción. Y en el proyecto de acuerdo me parece que tampoco, creo que ahí puede haber observaciones de forma, pero finalmente es un documento que ya está consensado. Lo que viene a meter ruido, y lo digo así con toda

franqueza, es este documento que nos presentan que se llama plan integral y calendario, esto donde meten un glosario, donde meten análisis FODA, este que tiene muchas inconsistencias, no sólo desde mi punto de vista sino también de otros de los intervinientes en este tema. Ese es el punto de discordancia, me parece que habría que delimitar y en todo caso revisar esto que se llama plan integral y calendario, que se refiere más bien al plan integral y que traten de incorporar ahí, pues no sé, aportaciones de algunos cursos anteriores o lo que mencionó hace un momento el secretario ejecutivo. Ese es el punto de discordancia, que me parece no es el fondo del tema que nos ocupa, el tema que nos ocupa es el proyecto de acuerdo, que parece que no hay mayor cuestionamiento sobre el plan integral y el calendario. Sobre el calendario insisto, creo que no hay cuestionamiento; sobre el planteamiento del plan integral es donde nos meten un documento que no se había planteado ni en mesa de consejeros ni en mesa de partidos, ese es el punto ahí. Esto no lo habíamos visto en mesa de ni de consejeros ni de partidos, yo creo que hay que distinguir y hay que separar el punto que nos está distanciando en este tema, y que no nos distraiga del punto central que es el calendario. Nada más”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero. Representante del Partido Acción Nacional, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: “Bueno, yo sigo mencionando que con la explicación del secretario, con el comentario tanto del consejero Rionda, de la consejera Lolita, este tema sí se había sometido a consideración de los que integramos la mesa de Consejo y se había revisado, al menos yo sí lo vi y sí lo revise; lo que me preocupa es lo que estoy viendo, el precedente de, pues, una mala comunicación o una falta de comunicación por alguien o por algunos consejeros, ¿verdad? El problema, sigo insistiendo, que no es la corrección de estilos sino el precedente de no respetar el trabajo que hacemos día con día y en el cual estuvimos las semanas y semanas antepasadas revisando este tema, y yo me sumo a la consideración que se vote lo que se hace el día de hoy, si se baja si se revisa o si se aprueba”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Permítanme hacer algunos comentarios, previo a un receso que me voy a permitir decretar con fundamento en el Reglamento y decir que, bueno, tenemos mesas de trabajo, tenemos reuniones de consejeros, tenemos reuniones con la estructura, con la Junta Estatal Ejecutiva y se presentan los documentos, se opinan, se hacen y se rehacen, sin embargo es derecho de cualquiera de los integrantes de esta mesa, empezando por consejeras y consejeros, emitir cualquier expresión, entonces señor representante del PAN, está bien su comentario pues, pero no debe preocuparnos tanto eso, si alguno de los consejeros o su servidor cambia de opinión de la mesa a aquí, pues es totalmente válido, estamos en nuestro derecho de emitir una opinión distinta, de haber manifestado conformidad y ahora manifestar no estar de acuerdo, es algo que legalmente podemos hacer y es totalmente válido. ¿Qué pasa en el caso actual?, bueno, pues a mí me parece de lo que he escuchado fundamentalmente de los comentarios de la consejera Indira, del consejero López Acosta y de la consejera Yari, que estamos de acuerdo en la parte sustancial del documento, es decir, es un



instrumento de planeación que nos va ayudar a dar seguimiento a las etapas del proceso electoral, que nos va ayudar a poder documentar diversas cuestiones, a poder planear, a poder medir lo que estamos haciendo. Es un documento que en términos, digamos muy generales, está guiado en un documento similar que emite el Instituto Nacional Electoral y que ha emitido durante muchos años y procesos anteriores y que fue como nuestra guía, ¿no?, y eso fue un acuerdo que también tuvimos en mesa de consejeros, tomar ese documento como guía sobre todo para que la ciudadanía pueda, cuando analice el plan integral y calendario el INE y analice el del IEEG, pues tenga instrumentos si no idénticos al menos similares, pero a mí me parece que en lo sustancial del documento estamos todas y todos de acuerdo, sin embargo hay algunas observaciones que hace la consejera Indira, que a mí en lo personal me parecen pertinentes, las que hace la consejera Yari, algunas de mayoría de forma, si no me equivoco consejera Yari, que bueno pues hay que analizarlas, los comentarios que hace el consejero López Acosta pues también de que hay unas partes adicionales que él no se había percatado o no se habíamos comentado, sin embargo yo debo de sumarme a la postura tanto de la consejera Lolita como la del consejero Luis Miguel y además de, entiendo, a la mayoría de los representantes de los partido políticos porque si bien hay tiempo todavía para aprobar este documento hay unos días más, la intención es ya dar certeza a la ciudadanía, dar certeza a los partidos políticos y dar certeza a todos los actores involucrados en el proceso electoral y la parte sustancial de todo este trabajo, sin quitarle mérito al plan integral, pues es el calendario, es dar a conocer cuáles serán las fechas del proceso electoral, ya hemos aprobado hace unos minutos los ajustes a las diversas fechas del proceso electoral, ahora falta aterrizar y aprobar el calendario con esas fechas y todas las demás que se derivan porque esas fechas impactan en una serie de actividades que también hemos revisado de manera cuidada, muy meticulosa, entonces, yo creo que podemos en un receso que demos como se ha propuesto por varios representantes de partidos políticos, quizás de una hora, tener oportunidad para revisar el documento que presenta la consejera Indira, para revisar las observaciones que hace la consejera Yari, para escuchar los planteamientos del consejero López Acosta y ver cómo integramos un documento que insisto, reitero en mi opinión, estamos de acuerdo en la sustancia, uno que debe existir, dos que el formato, el modelo, pues es el adecuado en términos generales y tres, que es un instrumento útil, que sí es necesario, solo que, bueno, hay que hacer algunas precisiones de acuerdo a la opinión que dan ahora los consejeros y consejeras que he mencionado; entonces voy a dar un receso si les parece bien de una hora, o estiman que es mucho, adelante maestro”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, yo sí quiero mencionar lo siguiente, si esto se va a presentar permanentemente yo lo siento como una invitación a no venir a mesas de trabajo, ¿para qué?, mejor llegamos aquí a una reunión de Consejo General donde será, por supuesto, la última palabra y donde podremos expresarnos sin quitar el derecho de que tiene todo mundo de cambiar de opinión sin quitar el derecho que todo mundo tiene de expresarse. Yo creo que esto es prácticamente una invitación a que solo vengamos a las reuniones del Consejo, extraordinarias u ordinarias, porque no tendría caso venir a mesas de trabajo; por lo pronto esa es la posición que yo tendría”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, muchas gracias. Bueno, no es algo que suceda todos los días, ¿no?, nos ha sucedido en un par de ocasiones y yo insisto en defender el derecho, incluso de cualquiera de ustedes de algún tema que hayamos tenido en mesas de trabajo, consejera Lolita, adelante ¿quiere hacer algún comentario?”-----

En uso de la voz, la consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “No, no, nada más no estoy de acuerdo con el receso, yo estoy con que se vote, pero pues bueno, si ya es decisión de la presidencia nos vamos a receso”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante licenciado González Reyes”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “No receso, vótenlo, vótenlo, no receso, porque si no esto se va a hacer una costumbre. Me uno con el maestro de Nueva Alianza, vamos a llegar aquí, yo desde hace mucho tiempo, no quiero comparar, pero en aquellos años todo llegaba planchadito porque se esforzaban en las mesas de trabajo, ahí se discutía, ¿sí? y todo llegaba y no pasaba nada en el IEEG, porque ya todo venía bien platicado de todos los partidos. Al día de hoy no, yo no lo puedo exigir porque le tengo enorme respeto presidente, pero sí quiero que lo vote; si sale en contra se regresa, si sale a favor así pasa y discúlpeme lo que le voy a decir, no estamos para estar cumpliendo caprichos, el documento estaba listo. Me uno a lo que dice el maestro de Nueva Alianza y hay que votarlo, una hora, la otra mesa se va a recorrer hasta las diez de la noche; no presidente, hay que votarlo de una vez”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, permítame hacer un comentario nada más, discrepo en su opinión señor representante porque además hay una petición de que haya un receso porque hay información novedosa, hay información novedosa que se presenta ahora y que, bueno, pues requiere de ser analizada conforme lo han pedido algunos representantes de partidos, vamos a decretar el receso de media hora, de treinta minutos. Adelante señor representante del PRD”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Sí presidente gracias. Nada más que si entiendo que hay un conjunto de propuestas, una que recojo la del representante del PRI, del licenciado Jorge Luis, que es de decretar un receso y hay otra que no es, que se vote, entonces tendríamos que empezar primero o por el receso o por la votación”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, solamente había dos propuestas, una que se difiriera y entiendo que el representante del Partido Acción Nacional la abandonó porque tomó una postura distinta con posterioridad, ¿es correcto señor representante del PAN?, usted había pedido que se difiriera para un día posterior y después solicitó que no, que se votara ya”.-----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: “Sí sumándome, hay tres propuestas yo hago dos, así, o que se vote en este momento o que se baje y lo mandemos a mesa de trabajos; esas son mis dos propuestas cualquiera de las dos puede sumarse a la que está haciendo aquí mi compañero del PRI”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muy bien, bueno, vamos a decretar un receso porque tengo su servidor la atribución de hacerlo y regresando del receso decidimos si es que se vota o no se vota, con fundamento en el artículo veinticuatro, párrafo decimosegundo, decreto un receso siendo las dieciocho treinta horas para reincorporar esta sesión a las diecinueve horas”. -----

La sesión del Consejo General entra en receso. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Les suplico tomar sus asientos para continuar nuestra sesión extraordinaria del Consejo General. Siendo las diecinueve horas con seis minutos de este seis de julio, vamos a reanudar nuestra sesión extraordinaria por lo que le suplico al señor secretario verifique la existencia de cuórum legal por favor”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto señor presidente, hago constar que existe cuórum legal para continuar esta sesión”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario. Bueno, el receso se dio a fin de analizar los comentarios que hicieron fundamentalmente los consejeros Santiago López, el consejero Santiago López Acosta y las consejeras Indira Rodríguez Ramírez y Yari Zapata López y, además, para que las y los integrantes de este Consejo General pudieran analizar el documento que se repartió y que no había sido circulado con anterioridad. El secretario del Consejo ha hecho un resumen de las propuestas y comentarios hechas por el consejero y las consejeras que he mencionado, por lo que le voy a suplicar que lo lea, nos diga de qué se tratan y con eso, bueno, pues pasamos a discutir las, insisto en el fondo, porque el fondo del documento realmente no se ha discutido y lo haríamos ahora, adelante secretario, por favor”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto señor presidente y a todas y todos. En primer lugar, se haría la sustitución de la presentación, a propuesta de la consejera Indira Rodríguez, del punto que tenemos en la página, actualmente en el documento que está circulado, en la página cinco, la presentación se sustituiría con el documento que se circuló elaborado por la consejera Indira y que ya revisaron, ese sería el primer cambio. También, siguiendo con las propuestas de la consejera Indira Rodríguez, sería necesario que en el marco legal que tenemos en la página cinco, además de los artículos que tenemos allí transcritos, se incluya el marco legal genérico que propuso la consejera Indira partiendo de la Constitución Política y llegando hasta el Reglamento de Elecciones y, finalmente, la tercera propuesta que se recogería, de parte de la consejera Indira, es que el apartado de metodología y estructura se enriquezca, se nutra, con la participación de la consejera Indira Rodríguez Ramírez. Esas

serían las aportaciones y las modificaciones en el documento que tenemos a la vista. De parte de, las estoy mencionando en el orden en que fueron planteadas, de parte del consejero Santiago López Acosta, él solicita que el glosario, coincidiendo con la consejera Indira, se coloque después de la presentación y que se haga una introducción en la que se aclare que ese glosario opera tanto para el plan propiamente dicho, como para el calendario, para ambos documentos que en realidad forman un solo documento, es un documento integral, también se va hacer mención de que es un documento integral para que quede claro el alcance del glosario. También observó algunas cuestiones sobre la metodología y estructura, pero en ese sentido está de acuerdo en que se sumen las aportaciones de la consejera Indira; y algunos cambios de forma que ya también me va a entregar el consejero Santiago para recogerlos en el documento para engrose. Y finalmente, la consejera Yari Zapata tiene una propuesta muy concreta de quitar algunas de las siglas del glosario que no se utilizan o se utilizan muy poco, tanto en el plan como en el calendario y se eliminarían para dejar las indispensables en el glosario. También solicita que se enriquezca el marco teórico con algunas ideas que ella tiene, algunas propuestas, se haría ese enriquecimiento del marco teórico y tiene cambios de forma, algunas cuestiones de redacción que también se van a atender en el engrose. Esas serían, en suma, de las modificaciones que se harían al documento, señor presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario. Está a la consideración de todas y todos el documento, el proyecto de acuerdo, junto con el plan integral y calendario del proceso electoral con las propuestas de modificaciones y adiciones que ha referido el secretario ejecutivo, si alguien quiere tener alguna intervención por favor, levante su mano, en una primera ronda MC y la consejera Lolita, ¿alguien más en una primera intervenciones?, adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Primero usted consejera, por favor”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿No?, bueno, adelante consejera”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Primero ella”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Muchas gracias. El secretario acaba de decir algunas cosas que se van a integrar al acuerdo y me queda claro porque la consejera Indira expuso sus propuestas, sé a qué se refiere, pero luego dijo que unas cosas de, que enriquecen el documento y que propone la consejera Yari, pero no sé cuáles son esas cosas que enriquecen el documento, no se han manifestado aquí”.

En uso de la voz el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, concretamente, lo que me manifestó a reserva de que ella quisiera comentarlas puntualmente, me indica que el apartado, por ejemplo, de objetivos de la página número diez, el tres punto dos, habría que traer los objetivos que están en el cuadro de

mando integral de la página quince, esos objetivos traerlos y explicarlos en el apartado tres punto dos. Si me puede hacer favor consejera Yari Zapata de confirmar que este punto que estoy mencionando es correcto” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Traerlos”.-----

En uso de la voz el secretario ejecutivo manifiesta: “Muy bien. También solicitó la consejera Yari Zapata que la referencia a los indicadores, a las metas y a las iniciativas, esas referencias teóricas sean nutridas con algunas aportaciones que usted tiene también desde el punto de vista teórico, ¿es correcto?, enriquecerlas”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Mi posición es que se redefinan estas definiciones, por ejemplo, del mapa estratégico, porque la perspectiva que está señalándose en este documento, en mi opinión, se refiere únicamente al tercer y al cuarto párrafo o a los dos últimos párrafos de la página once, tal cual está en esos términos yo sugeriría que esos dos párrafos fueran los que permanecieran en el documento, en el apartado tres punto tres del mapa estratégico”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Tres punto tres del mapa estratégico, ¿cuáles puntos consejera, cuáles puntos?” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Los dos últimos párrafos, que permanezcan los dos últimos párrafos de la página once y que se retire el resto”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Eso es lo que usted señala que se puede hacer un replanteamiento”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Suprimir el primer párrafo de la página diez donde dice Caplan y Norton dos mil cuatro indican que...”.

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Y el siguiente párrafo”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Las definiciones y el siguiente párrafo, bueno”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Dejar, de ese apartado, mi propuesta es dejar los dos últimos párrafos, de ese apartado”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Bueno, esa supresión no la referí, no la entendí así, yo solicitaría señor presidente, consejeras, consejeros, integrantes de los partidos, que sí se mantenga el marco teórico, porque yo explicaba que este documento es para la ciudadanía también, no es solamente para las personas que entienden muy bien las cuestiones de planeación y alguna persona que quiera saber a qué se refiere, a qué nos

referimos con mapa estratégico y no le demos el norte académico, el norte teórico, se puede perder, y esto es para la ciudadanía por eso yo solicitaría, señor presidente, si es posible dejar todo el marco conceptual-teórico”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias. Consejera, ¿le parece bien que dejemos el marco conceptual-teórico?, me parece que no estorba y sí puede ser útil para alguien que, porque incluso hay referencias y notas a pie de página, para algún estudioso de estos temas y que pueda ir a analizarlo. ¿Le parece bien si lo dejamos?, muchas gracias consejera. ¿Es todo verdad secretario? Señor representante, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Presidente, es simple, ¿se va a votar o no se va a votar?, ya. Lo que pasa es que, la verdad, tengo algunos tiempo aquí y si me pregunta qué entendí de lo que quieren hacer, nada, ¿sí?, nada. Quieren hacer las modificaciones, duró la media hora de receso, ni se acercaron a ver que preguntaban a Movimiento Ciudadano, no se hizo nada. Ahorita, con todo respeto, el secretario que da su explicación, no sé ni que está diciendo, no sé ni dónde va estar, le pide usted a la consejera que si quita el marco; vuelvo a repetir, como decía el representante del PAN, o lo votamos como está o nos vamos a una mesa de trabajo, lo adecuamos, que nos lo expliquen, entenderlo yo, no sé los demás, si son más inteligentes que yo, y a fin de cuentas no hacer algo al vapor, porque no quiero que en otra reunión de Consejo, en asuntos generales, vayan a salir que lo que estamos viendo ahorita no se hicieron las adecuaciones, están las cosas mal, entonces presidente, se lo pido, si no tenemos el documento ya listo vámonos a otro día, ¿o lo va votar como está?, adelante, pero ya es mucho tiempo en una cosa que la verdad, con todo respeto que me merecen los consejeros, consejeras y los de los partidos, no le estoy entendiendo. No sé que dónde van a hacer las modificaciones, donde las van a meter, entonces espero que me entienda y si no se puede hacer ahorita lo hacemos mañana, si de todos modos vamos a venir a trabajar el lunes diez a unas mesas de trabajo que supuestamente es asueto en Guanajuato, pues el lunes diez nos venimos y acabamos esto. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, señor representante, bueno, estamos discutiendo el fondo del asunto que no se había discutido, se habían tocado otros temas y, bueno, escuchamos la opinión de todas y todos y de esa suerte se dio un receso, pero estamos justamente analizando el fondo del documento, es lo que estamos haciendo en este momento y, bueno, llegaremos a la votación si es que eso es pertinente. ¿Alguien tiene otro comentario que hacer sobre este proyecto de acuerdo, así como sobre las propuestas de adiciones y modificaciones que se han hecho?, si no es así señor secretario, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo con los comentarios, adiciones y demás que se ha señalado”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones que se explicaron y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diecinueve horas con diecisiete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las diecinueve horas con diecisiete minutos. -----

La presente acta consta en doce fojas útiles, once por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez  
Secretario ejecutivo