

Acta 09 de la Sesión Extraordinaria

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las nueve horas del día veintiocho de agosto de dos mil diecisiete, establecidos en el aula Tomasa Esteves y Salas de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión Extraordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

Yari Zapata López	Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral e Integrante de la Comisión
René Palomares Mendivil	Consejero Electoral e Integrante de la Comisión
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Alberto Padilla Camacho	Representante Propietario del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante Propietario del PRI
Jesús Paz Gómez	Representante Propietario del PRD
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante Suplente de MC
Magaly Liliana Segoviano Alonso	Representante Propietaria de MORENA

El Secretario Técnico toma lista de asistencia, e informa a la presidencia que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; el Secretario Técnico procede a dar lectura. El orden del día consta de los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia; -----
- IV. Presentación, y en su caso, aprobación de la metodología para la revisión de los expedientes de los aspirantes a integrar los consejos electorales para el Proceso Electoral Local 2017-2018; -----
- V. Solicitud al Consejo General a efecto de que se autorice la modificación de la fecha de la publicación de la lista con los nombres y apellidos de las personas a quienes se les realizará la valoración curricular y entrevista; la lista con los folios de las personas que no cumplieron los requisitos, ambas en el marco de la convocatoria para integrar los consejos electorales para el Proceso Electoral Local 2017-2018, así como la fecha de la publicación del calendario y sedes para la valoración curricular y las entrevistas; -----
- VI. Clausura de la sesión. -----

A continuación, la Presidenta de la Comisión pone a consideración el orden del día y, al no solicitarse intervenciones, lo somete a votación resultando aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con once minutos. La Presidenta de la Comisión hace

mencción y da por presente al Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Hecho lo anterior, solicita al Secretario Técnico, que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; se informa que no hay correspondencia que dar cuenta. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo a la Presentación, y en su caso, aprobación de la metodología para la revisión de los expedientes de los aspirantes a integrar los consejos electorales para el Proceso Electoral Local 2017-2018, la Presidenta de la Comisión lo pone a consideración de los presentes y se les distribuye una copia del documento al tiempo de proyectarse en la pantalla del aula. -----

Se hace constar que, a las nueve horas con catorce minutos, se incorporan a la sesión el Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, Alfredo Pérez Velázquez; así como el Representante Propietario de Nueva Alianza, Hernán René Ángel Bermúdez. -----

La Presidenta de la Comisión continúa mencionando que, la revisión física y electrónica de los expedientes se llevó a cabo de los setecientos noventa y cuatro expedientes recibidos físicamente, de los cuales se habían validado seiscientos cincuenta y dos, seleccionados para pasar a la siguiente etapa; el viernes se formularon algunos requerimientos que ya pudieron haber revisado. El pasado sábado 26 de agosto se llevó a cabo la revisión física de cada uno de los expedientes contra la versión en electrónica y se hizo una nueva captura de cada uno de los expedientes. Lo anterior fue una actividad realizada por cuarenta y tres personas trabajadoras del IEEG, con el acompañamiento de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión, del Secretario Ejecutivo y del Consejero Presidente. -----

El Presidente del Consejo General comenta que, pone en contexto, se hicieron algunos planteamientos, se van trabajando en unas mesas con los expedientes, se advierte la necesidad en primera instancia de tener una metodología bien definida, si bien había una revisión de los expedientes, se estimó que la información que se estaba presentando no era suficiente. Además, advirtieron que en algunos expedientes no había congruencia en la información que estaba en el expediente con la presentada, con un caso es suficiente para replantear y revisar correctamente. El fin de semana hubo la necesidad de hacer dos cosas, el viernes en cuanto a la organización; sábado y domingo en la revisión exhaustiva de cada expediente. Lo que se buscó; uno, hacer de nueva cuenta la revisión de todos los expedientes; dos, analizar algunos criterios para poner en consideración en la Comisión; y tres, lo más importante, generar una metodología para qué esta Comisión, previa revisión, la apruebe y puedan realizarse los trabajos. De la revisión del fin de semana y lo que presenta ahora la Consejera Electoral Yari Zapata López, como punto de partida, en datos generales, en números, pero sobre todo y de manera muy destacada, propone la metodología, independientemente de que al interior se hayan revisado todos los expedientes; falta que esta Comisión haga la propia. La intención es encontrar una metodología que sea dinámica, ágil, comprendida y aprobada por todos y todas; pero también una dinámica

que permita que se revisen todos los expedientes, para tener certeza en cada uno de ellos, de los que están siendo excluidos y también de cada expediente que pasa a la siguiente etapa de la evaluación curricular y la entrevista. Anticipando un poco, habrá una propuesta para ajustar algunos plazos, porque esta actividad no se ajusta a lo que ya está en la convocatoria; el día de mañana hacer la publicación de las personas que pasan a la valoración curricular y entrevista, los obligaría a recorrer los plazos, por lo que es necesario que se analice la metodología para que la Comisión revise los expedientes, pero también que, la Comisión analice una posible petición al Consejo General para modificar los plazos, concretamente éste que se está desplazando el de la publicación de los resultados y el del inicio de la entrevista; y analizar la posibilidad de una segunda convocatoria dependiendo de los números que arroje la revisión. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta que deben analizar la posibilidad de solicitar al Consejo General para que acuerde una segunda convocatoria, analizando los números de los aspirantes, en consideración a lo que prevé la ley, deben formar listas de diez y ternas para Presidente, ante la posibilidad de que no puedan cumplir con esa petición legal. Se debe analizar la posibilidad de una nueva convocatoria, y solicita como integrante de la Comisión, que se contemple dentro del orden del día. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, del resultado de la revisión son seiscientos cincuenta y dos expedientes, y con las etapas que continúan, la revisión de expedientes valoración curricular y entrevistas, habría la posibilidad de que los ciudadanos no acudieran a la entrevista, provocando que disminuya el universo de aspirantes para integrar los consejos electorales. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano comenta que, primero deben analizar lo que dice el Consejero Electoral Santiago López, meter en el punto cinco la propuesta y después dan la explicación, o como se harían las modificaciones si ya está aprobada la orden del día. -----

El Presidente del Consejo General, al respecto precisa que eso se resuelve de una manera sencilla, si el orden del día ya fue aprobado, técnicamente por orden, ya no se puede modificar; pero el tema que plantea el Consejero Electoral Santiago López Acosta puede discutirse dentro del tema cinco, sin que necesariamente sea como un punto destacado, pero sí como una consecuencia derivado de las estadísticas que están presentando. La modificación de la fecha de publicación, de la lista con los nombres y los folios, la fecha de publicación del calendario con las sedes para la valoración curricular y entrevistas, parte de las razones que da la información que se vaya generando dentro del punto cinco, y de eso puede surgir la opción, la necesidad o propuesta de una segunda convocatoria. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, hace constar que se integra el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Paz Gómez. -----

La Presidenta de la Comisión pide a los presentes que revisen la metodología y explica lo que se hizo el sábado, para que tengan la certeza de cómo se ha trabajado. A partir

del viernes que tuvieron la última reunión, para detallar la metodología; el sábado se trabajó a partir de las diez de la mañana con un grupo de cuarenta y tres personas con el acompañamiento de Consejeros, el Presidente y el Secretario Ejecutivo, para hacer la verificación documental por folio confrontando el expediente físico con el electrónico; se hizo nuevamente la captura de la información. El objetivo era hacer la verificación de los documentos que obran en los expedientes, se revisó el nombre contra el acta de nacimiento, currículum, reseña curricular, comprobante domicilio, el municipio donde vive el solicitante, la carta de antecedentes penales, de antecedentes disciplinarios, la declaración bajo protesta decir verdad (formato A3), comprobante con valor curricular en la materia electoral, una carta de exposición de motivos, la propuesta del lugar donde se postula y una propuesta de datos personales. Se verificó la captura de los requisitos legales, en el acta de nacimiento; de la credencial para votar se hizo una búsqueda en la página del INE, para ver si la credencial está vigente o no, se tomó la edad con base al acta de nacimiento; se anotó si tenía título o cédula y la profesión, en el caso de que no tuviera se colocaba la palabra no aplica; la fecha de expedición del título o en su caso si no había título en la cédula, para poder determinar si aplica para consejo distrital o municipal; se revisó la constancia de residencia para verificar la años requeridos, en el caso de no ser guanajuatense; en el rubro de conocimientos y experiencias materia electoral, se instruyó al personal para que anotará todo tipo de constancias que tuvieran una relación de manera directa o indirecta, dejando de lado, otro tipo de constancias que no tuviera relación con la materia. Derivado de la revisión de expedientes llevada a cabo el sábado desde las diez de la mañana hasta pasada la media noche con la captura en el formato, la información de los requisitos documentales con los requisitos legales, la primera observación detectada de manera general, es que el Sistema sólo permite adjuntar tres documentos, por lo que el aspirante omitió subir la totalidad de archivos que incorpora en el expediente físico; por lo anterior, se llevó a cabo el registro de los documentos en el concentrado, considerando además, aquellos papeles de valor curricular en materia electoral. La Presidenta de la Comisión continúa señalando, de la revisión surgieron observaciones, el ciudadano incorporaba en el Sistema documentación sin tener alguna relación con el rubro que correspondía, es decir, presentaba un diploma, el título o cédula en el rubro de valoración curricular, sin dar algún indicio de contar con conocimientos en materia electoral; se revisaron las constancias de residencia, en específico los años de residencia efectiva registrando el dato, en algunos municipios dentro de la constancia no especifican los años de residencia, en la gran mayoría se trata de ciudadanos guanajuatenses, por tanto, no requieren ser requeridos. Se encontraron expedientes de aspirantes no guanajuatenses, por lo que se les requirió de la constancia de residencia, la que presentan no especifica el año de residencia efectiva, se verificó la vigencia de la credencial de elector, de los que tienen su domicilio en Guanajuato, para tener una referencia. En el Sistema algunos documentos escaneados no cuentan con la firma, por citar, las cartas de propuesta, pero en el expediente en físico sí contiene la firma del ciudadano. Respecto a los comprobantes de domicilio que no señala el municipio se tratan de localidades. Algunos documentos están impresos por ambos lados de la hoja, en algunos registros solamente se encuentra el anverso del documento. Se encontraron escritos libres para cubrir el requisito de no antecedentes penales y disciplinarios, sin embargo, también el formato A3 cumple con el mismo fin; se encontraron escritos libres de currículum en el sistema o expedientes en físico con el

propósito de poder acreditar algún tipo de participación en materia electoral, simplemente lo que se plantea en este documento es, con el propósito de dar espacio a la ciudadanía y que, puedan participar de la vida política de su comunidad y por ende la integración de consejo distrital, o municipal. El sábado se capturó cualquier tipo de diploma de taller o conferencia para poder permitir el acceso y pueda participar en esta convocatoria, de la misma manera se debe considerar a las personas aspirantes que hayan pertenecido de forma permanente o eventual a algún organismo electoral, que haya ocupado puestos de la materia para la experiencia laboral y que puede contribuir en el ejercicio de la función electoral, tal es el caso por citar algún ejemplo, de capacitadores asistentes, integrantes de mesa directiva de casilla, coordinadores de auxiliar de centro de acopio, de tareas administrativas y secretarías de oficina, esos serían los criterios que se pondrían a su consideración que ya se había platicado. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional pregunta si se va a poner a consideración todo el documento o nada más la metodología. -----

La Presidenta de la Comisión, al respecto responde que sería todo el documento finalmente todos lo revisaron, pero es importante que de ese contexto por el cual se trabajó la nueva sábana, conozcan el nuevo documento que se capturó. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, si para el ejercicio que se haga en ese momento, tendrá el documento cada una de las observaciones que se hicieron ¿Cuántos y cuáles? -----

La Presidenta de la Comisión responde que está detallado en cada uno, que no sacaron ese dato de cuánto se presentaron, en cuantos no coincide el expediente físico con el electrónico y esa estadística no se tiene y sólo se pusieron en observaciones. ---

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, solicita el dato que pidió, y pregunta si pondrán a consideración el trabajo que se hizo, los criterios para revisar, la revisión de los expedientes y la metodología. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, la primera parte del documento es un informe de lo que ya se hizo, para concientizar lo que ya se trabajó el sábado, y todos los representantes de los partidos políticos, conozcan lo que se hizo el sábado dentro de esa revisión documental, física y electrónica de los expedientes. La segunda parte del documento es la revisión de los expedientes en Comisión y los criterios en esta parte tendría que recibir sus observaciones y puntos de vista, si están de acuerdo para someterlo a la aprobación respectiva. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, puntualiza que se hizo en la mesa el viernes cuando se planteó que, en el ámbito interno del Instituto se iba a hacer esa revisión física y en electrónico de todos los expedientes para ir avanzando en este proceso, para tener un panorama lo más completo posible de todos expedientes actualizados y se invitó a todos los representantes de los partidos a estar presentes en la revisión. Se señaló que esa revisión iba a hacer un trabajo interno del Instituto y que eso no sustituye de ninguna manera la revisión que tiene que hacer esta Comisión. Lo

que se plantea es un informe de lo que se hizo y la metodología para la revisión que se hará en esta Comisión, dónde tiene que involucrarse el punto siguiente del orden del día, donde se plantea la solicitud en los cambios de fechas de la convocatoria que se tiene en marcha. Ahí es donde tendrán que vincularse los puntos, pero debe quedar claro que es una revisión interna que se hizo en el instituto, en el que se invitó a los partidos y ninguno acudió y de cualquier forma se va a realizar esa revisión, donde participan los representantes de los partidos a partir de los ajustes que también se están solicitando a la convocatoria. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, precisa que en relación con el punto que formuló el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, es la presentación del informe que se hizo y en todo caso, lo que se va a presentar a análisis y aprobación en su momento, sería la metodología que seguir, el procedimiento para la revisión de la Comisión no se va aprobar, el informe se presenta, en todo caso aprobarían la metodología. -----

El Presidente del Consejo General comenta que, sería la metodología pero también los criterios que se señalan, porque hay un requisito que implica una valoración que va un poco más allá de simples datos, por ejemplo el requisito de edad con el acta de nacimiento, de la antigüedad de la licenciatura, pero también hay un requisito que dice que hay que contar con los conocimientos necesarios para el correcto desempeño de la función, y el documento que se pide es un documento con valor curricular o no que permita prever o suponer que se tiene el requisito y entiende qué es lo que se solicitó, incluso al interior, que es necesario que la Comisión, específicamente al respecto de ese requisito pueda aterrizar algún criterio, se propone en este documento, que cualquier aspirante que presente cualquier documento con valor curricular o no, que esté relacionado con la materia electoral o que pueda estar de alguna manera vinculado con la materia electoral pueda ser tomado en cuenta; dos, que cualquier persona que se haya desempeñado en un órgano electoral, ya sea de manera permanente temporal como auxiliar o funcionario de casilla también pueda ser considerado, es lo que se plantea, es lo que se pretende que haga la Comisión de acuerdo al Reglamento de Elecciones en la revisión del expediente. Después será la etapa de revisión curricular y de entrevistas, entonces, es un tema importante que la Comisión conozca, que opine, porque tiene la obligación de revisar los expedientes, pero este punto en concreto tiene que tener un criterio porque si no lo definen, a la hora de revisar, puede ver disparidades. La propuesta sujeta a análisis para fijar el criterio concretamente de ese requisito, es para la etapa de revisión e integración de expedientes, no es una etapa de revisión curricular. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, solicita que se planteen si dejaran sin efecto lo realizado en la mesa de trabajo que inició donde unos partidos no fueron, y pregunta, ¿Qué va a pasar con el trabajo que hicieron en la mesa?, este es el momento para que se acuerde lo que están haciendo, porque la historia no va a coincidir; ahorita se está aprobando una metodología, cuando ya se hizo un desarrollo, hubo una orden del día en que ya estaba la definición en que se iba a hacer el trabajo de los quinientos y tantos; y había una metodología propuesta ese día; entonces, cuestiona, primeramente ¿Qué van hacer? ¿Se está reponiendo o qué

está pasando? El día de hoy en la Comisión de aquella mesa de trabajo que había iniciado y que culminó no sabe en qué etapa; y dos, lo que se está haciendo, le queda claro que, en esa mesa de trabajo, Magali lo expuso, creía que era importante definir la metodología de trabajo, no sabe si se está retomando esa solicitud. Desconoce si ella continuó con los trabajos de la mesa. En el punto tres del orden del día, en el informe de la secretaría, no sabe en qué momento se cerró, porque la Presidenta de la Comisión iba a empezar a leer el cuatro; por eso se permitió interrumpirle, porque ya estaba en la presentación, en su caso, aprobación de la metodología y el informe no sabe en qué momento se interrumpió, en qué momento terminó o en qué momento nació el de la metodología y lo sigue replanteando, está el informe y está la metodología, luego entonces, los criterios no sé de quién son y para qué son, porque ni siquiera está a consideración de este órgano, va al orden del día o sólo es un informe y luego la metodología, entonces, si del ejercicio de un documento están perfectamente diferenciados, el rubro de criterios y de metodología no sabe en qué momento se pueda considerar o si ya es un dogma que queden así, no los ve en el orden del día y en su caso de los criterios, por eso no sabe en qué momento los que votan ya lo habían aprobado; son observaciones metodológicamente, por lo anterior, solicita que se aclaren esos rubros y en su momento, comentará los mismos, si es que se ponen a consideración los criterios. -----

La Presidenta de la Comisión, en respuesta señala que, efectivamente el jueves estaban trabajando en una lista de documentos de doscientos cuarenta y siete folios, para hacer el recuento de qué estaban revisando. El primer supuesto era que no acreditó la residencia, los demás no anexaron el documento para acreditar conocimientos en la materia electoral, en ese momento se siguen con la revisión de expedientes, folio por folio; derivado de la revisión es cuando se da la molestia por parte de algunos de los partidos políticos que, entre otros comentarios, eran en el sentido de que no había una definición de criterios para definir quién cumplía o no; de ahí se está pretendiendo definir estos criterios o establecer los acuerdos, que era la intención entendida en esa mesa, que todos estén de acuerdo con esos criterios, para hacer la revisión física de los expedientes por parte de los integrantes de esta Comisión. Como lo señaló el Consejero Presidente del Consejo General es importante la propuesta metodológica de revisión de expediente por expediente, trabajar en tres grupos de trabajo, que vayan en ese entendido si son los criterios suficientes, todos los demás serían los requisitos que establece claramente la Constitución. Lo que generó molestia, derivado de la revisión de la lista de doscientos cuarenta y siete folios, los que tenían título o cédula se capturó esta información para poder hacer la valoración en Comisión, se hizo el desagregado de experiencia, algún conocimiento o algún indicio en materia electoral, ahí se desagregó qué tipo de documentos o diplomas exhibió cada ciudadano para hacer esa valoración. -----

La Representante Propietaria de MORENA señala que, es cierto que expuso que le convocaron a mesa de trabajo, no teniendo claro que iban a hacer, ni siquiera tuvieron la información que iban a revisar, conforme se fue desarrollando las mesas de trabajo, fueron adoptando ciertos criterios. En la mesa de trabajo del jueves fue dónde se dio el caso del expediente que detectaron con la inconsistencia del documento en físico y digital; por consiguiente los representantes de partidos se retiraron para no continuar

en el trabajo, pero los que se quedaron en la mesa sí siguieron y ahí se pusieron, expusieron una forma de trabajar y de continuar para dar seguimiento a la revisión de lo que están haciendo, con la finalidad de avanzar y de no detener el trabajo, de que esto pudiera tener un término. De la revisión en esa mesa de trabajo, fue que se propuso la sábana del Excel para poder dar mejor claridad a los trabajos que están realizando, que es la revisión de los expedientes, ya que para ellos era muy vaga la información que les habían proporcionado y no era tan claro en cuanto a las personas que habían quedado de entre los setecientos noventa y cuatro aspirantes. ¿Qué documentación se iba a revisar? ¿Cómo se va a revisar? De ahí se deriva la propuesta del viernes, que continuaron con el trabajo en el documento en formato Excel donde trabajarían y en esa misma reunión, se tomó el acuerdo de los criterios que adoptarían y de la forma que se hará la revisión por parte del personal del Instituto y con invitación a los partidos políticos para asistir y darle continuidad al trabajo. Queda claro que el documento que presentan, están haciendo un informe o una presentación del trabajo que hicieron, adjuntando a su vez la metodología que se va a seguir, para diferenciar uno es el informe y otra es la metodología.-----

La Presidenta de la Comisión comenta que estaban haciendo esa revisión expediente por expediente, ahí es cuando surge la disparidad de criterios, la confusión entre considerar unos y a otros, derivado de eso, el viernes en la mesa de trabajo es que se les convoca, lo que se acordó después de la plática con el Presidente del Consejo General, en esa mesa del día viernes, era que el criterio para el efecto de ser garantista, incluir a toda la ciudadanía que tuviera algún tipo de trabajo o de formación en materia electoral y desglosarlo en las observaciones. Se les comentó que había una sesión extraordinaria de la Comisión para comunicar al Consejo General, para la toma de solicitud de modificación de plazos, se les comentó de la logística del trabajo que van a tener el sábado, donde iban estar trabajando en dos documentos que se habían puesto a consideración, los requisitos legales y la revisión documental, en una hoja de Excel con algunas columnas que propuso el Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México. También realizar requerimientos a las personas que no se les hizo, para tal efecto, para que tengan la oportunidad de incorporar algún nuevo documento. En la mesa de trabajo del viernes, hubo una serie de peticiones que el día de hoy se presentan, los criterios, la aprobación de la metodología para hacer la revisión expediente por expediente y se les da este informe, que es importante que lo conozcan para trabajar la metodología por esta Comisión por grupos de trabajo, por eso se hizo una nueva captura en esta sábana, para poder empezar de cero en los trabajos de revisión.-----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, solicita respetuosamente la respuesta a sus dos preguntas ¿Se va a dejar sin efecto la convocatoria de la mesa de trabajo, que se hizo, en la que estuvieron desde el miércoles? o ¿Qué va a pasar con eso? Es una pregunta y no se le ha respondido y dos ¿Quién aprobó estos criterios o en qué momento los van aprobar? -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, no se deja sin efecto las revisiones que ya se hicieron, forman parte de las mesas de trabajo, de ahí derivan lo que está planteando en los criterios de revisión documental, en esa mesa de trabajo se

comentaron los criterios y para aceptar ser garantistas, se tomarían en cuenta estos rubros de formación electoral, es decir, cualquier tipo de curso, ponencia, participación o cualquier tipo de trabajo en un organismo electoral. Únicamente se comentó en esa mesa de trabajo, la cual inició como a las once horas con treinta y ocho minutos y la clausura se cerró a las doce horas con veinte minutos. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional pregunta ¿En qué momento va a declarar que los trabajos de la mesa son reales? Entonces, ¿No se va a reponer nada? ¿Eso fue válido? -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, se hizo la revisión de expedientes y surgieron estas dudas sobre criterios, concretamente para hacer la validación o pasar a los ciudadanos precisamente por la disparidad de criterios y por la confusión que sale en la revisión de cada uno de los expedientes es que se hace un trabajo operativo el sábado, para revisar qué había en cada expediente, para tener la certeza de las revisiones. El jueves surgieron dudas, complicaciones y disparidad de criterios, si es correcto meter a una secretaria de oficina y excluir a alguien que tuviera una maestría, esto ya se retomó, no quedó inválido. Simplemente, se vuelve hacer una revisión con una sábana que habían presentado a la sesión y derivado de diferencias en la comunicación y de la información, el sábado empezaron con la captura de la sábana por parte del área operativa, pero realmente no queda nada sin efecto y los criterios son los que pondría a consideración para poder hacer una revisión por los integrantes de la Comisión desde cero, pero se tomó en cuenta lo que se realizó en esa reunión, en esa mesa de trabajo del jueves para incorporar a los ciudadanos y que se haga la valoración. -----

El Presidente del Consejo General comenta que, hay un aspecto formal que deben atender, una sesión formal y los trabajos de las comisiones ya sea en pleno o en mesa de trabajo llevan formalidad, entonces, el planteamiento que hace el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional es formal, amerita una respuesta y que sea muy clara como lo está planteando la Presidenta de la Comisión; señala además, que no estuvo en las mesas ni pertenece a esta Comisión, se incorporó a raíz de que se acercó el representante del Partido Acción Nacional y de Movimiento Ciudadano para manifestarle que observan que no hay el orden deseado. Se solicitó una reunión con ellos, porque son quienes abandonaron la mesa, vale la pena enderezar el rumbo en ese tema, que la licenciada Magali si entiende, que no abandonó la mesa, pero planteó la necesidad de una metodología, también entiende que están revisando los expedientes, amén de no haber una metodología, se advertían inconsistencias, se presenta un expediente que estaba diferente o le pasaba o le faltaba algo y eso generó inquietudes que a cualquiera les genera. Además el tema de la confianza es muy importante y este procedimiento en esta etapa es fundamental, quizá una de las más relevantes del proceso electoral, porque están hablando de las personas que van a ayudar a organizar la elección en los sesenta y ocho consejos municipales, distritales y quienes van arbitrar la elección para calificar; entonces, no es un tema menor y la formalidad de cómo se haga tampoco lo es, resulta necesario resolverlo. Sugiere que válidamente las consejeras y consejeros que integran esta Comisión y que tienen voz y voto, podrían señalar al analizar este tema, de plantear la

metodología y que obviamente conste en acta si es ese el planteamiento, que derivado de las inquietudes planteadas por todos los representantes de los partidos políticos, derivado de las inconsistencias que se fueron encontrando en las mesas de trabajo, ello hizo indispensable que la Comisión se reúna en pleno porque las mesas de trabajo no están dando el resultado que se requería, con un resultado formal referido a que los expedientes estuvieran debidamente organizados, presentados, pero también un resultado en la vía política al interior y la relación de confianza con los partidos políticos y de que se tenga la posibilidad de conocer cada expediente y emitir una opinión debidamente informada, ese objetivo uno como el otro, evidentemente no se estaban cumpliendo, eso motivaría que la Comisión no tomé la decisión independientemente de lo que ha hecho, y por tanto se tenga que iniciar de nueva cuenta la revisión, ahora con una metodología aprobada. Además dentro del estudio de la metodología, proponer la necesidad que hay un punto fino que requiere que se renueve, es un criterio o que se analice un criterio o más criterios porque si estos no se definen, la metodología va a tener complicaciones en su ejecución y de esa suerte pudiera cerrar esa parte formal, es decir, señalar que en virtud de todo el antecedente, se propone que los trabajos se inicien otra vez en la mesa de trabajo, con esta metodología y que dentro de la metodología se advierta qué es necesario aprobar un criterio en ese punto en particular y de ahí continúen y avancen al siguiente paso.-----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil comenta que, coincide con el Consejero Presidente del Consejo General, en el sentido de que la finalidad de estos trabajos ha sido precisamente clarificar una serie de dudas o inquietudes de parte de diferentes partidos políticos en cuanto a la manera que llevó a cabo la revisión original de todos los expedientes, eso provocó que iniciarán una mesa de trabajo de la Comisión, hacer un chequeo de expedientes, y que producto de la última mesa de trabajo se detectó que había nacido algo, que tendrían que llevar a cabo una revisión total al 100% y fue lo que se hizo el sábado con la finalidad de tener la certeza de en qué estado se encuentra cada uno de los expedientes, mismos que serán obviamente sometidos a una revisión por parte de la Comisión, dentro de la mecánica, no metodología, señala que, esto se presta a confusión y siente que la metodología debe contemplar los criterios que se van a seguir precisamente para llevar a cabo sus trabajos y no haberlos separado por eso a su entender fue la pregunta del señor Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, metodología lo entiende como la mecánica a seguir y los criterios son aparte, cree que los criterios por aprobar son parte de la metodología que se tienen que aprobar ahí sí está de acuerdo, pero cree que es necesario hacer esa precisión y en aras de seguir avanzando van a proceder a analizar esa metodología empezando por los criterios, ya que se pongan de acuerdo, no sólo que los aprueben los consejeros y la consejera sino que también haya el consenso o la aprobación o convencimiento de parte de los representantes de los partidos políticos, para aprobar la mecánica una vez definidos primeramente los criterios, pero habrá que englobarlos y luego la mecánica así como los grupos integrales y los horarios como parte de esta metodología y que con esto ya se pueden clarificar las dudas existentes y retomar el camino como lo propone el señor Consejero Presidente del Consejo General y con ello agilizar la sesión. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, no es en un afán de entorpecer, por el contrario quiere paso firme y no se tenga que meter reversa otra vez, los criterios que aquí están se pueden mejorar, señaló que no estuvo en la mesa, que estos ya los aprobó ese órgano de trabajo porque tan es así, que el sábado los aplicaron, pero está bien, cree que como método de trabajo está bien lo que sugiere la mesa y su perspectiva, es que aquí se viene a aprobar, no lo ve en el orden del día y si no lo ve en el orden del día, se adhiere a la propuesta que hace el Consejero, que sea parte de la metodología para desarrollar los trabajos de revisión y no quisiera denominarlo en ese momento y plantarlo así, porque no quiere ofender la inteligencia de nadie, pero se estaban quedando en el aire; dos, si no se retrotraen al momento que estaban los partidos políticos sigue sin cumplirse, pide disculpas porque cuando se fueron ya no había confianza y fue porque no había coincidencia entre lo físico y lo electrónico, ya leyó todo el documento, cómo que eso se quedó en el nirvana y pregunta a los servidores públicos que son los que están obligados en términos de la ley penal y de responsabilidad de los servidores públicos ¿qué pasó el jueves con el conocimiento que tuvieron de un acto irregular? Supone que si le puede dar el número de queja o qué pasó porque tal parece que le dieron tantas vueltas para caer en lo mismo y luego de tres días después, en una mesa donde ese asunto como que se olvidó, no quiere faltar al respeto, pero también entiende a los que se fueron, no se fueron por esto, ahí siguieron trabajando y discutiendo, reitera que se fueron por la inconsistencia y la percepción, ya le aclararon que no fue la intención, pero sigue confirmando su percepción de que como en ese asunto no pasa nada y quisiera un pronunciamiento serio y si bien ya no se hizo, lo solicita y por eso luego incluir una correcta metodología ya que cuando se encuentra un expediente en esa situación se sugiere que hagan algo por parte de los servidores públicos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, todo empezó porque la Comisión tiene la obligación, en términos de la convocatoria, de revisar los expedientes para verificar que cumplan con los requisitos legales, y reconoce que no se planteó el mecanismo más adecuado para hacer ese trabajo y fue parte de las desavenencias iniciales; sin embargo, se fue subsanando sobre la marcha, se careció de haber establecido claramente una metodología de trabajo para hacer esa revisión, se tuvo toda la disposición y el ánimo para ir avanzando para determinarla. Además, reconoce la disposición de los representantes de los partidos políticos, pero también de los funcionarios electorales del Instituto para tener toda la apertura en este proceso de revisión, se sigue y se seguirá teniendo en este y cualquier proceso, no es que se hayan dejado de ver los señalamientos que salieron en las mesas de trabajo durante la semana pasada, fueron importantes y provocaron el replanteamiento de la metodología. No se está minimizando ningún señalamiento, lo que faltó, fue ponerlo expresamente en este documento, además, los criterios forman parte de la propia metodología de la revisión. ¿Qué es lo que tienen que revisar? Los documentos que estén completos para que los aspirantes cumplan con los requisitos legales, ese es el compromiso que tiene la Comisión, para revisar los expedientes y simplemente el planteamiento es que con los antecedentes y los señalamientos que se dieron en las mesas de trabajo de la semana pasada, puedan ponerse de acuerdo para determinar los criterios y que salieron a relucir fundamentalmente por la información que se había proporcionado en ese momento, la mayoría de los expedientes validados que no

cumplían con los requisitos, les faltaba uno, el de no acreditar los conocimientos en materia electoral. Sin embargo, eso fue motivo para revisar los expedientes completos y que cumplieran con todos los requisitos, no solo con ese, y le parece que eso es lo que se tiene que hacer, ahora hay requisitos que no tienen margen de interpretación, si alguien no presenta su acta de nacimiento, ahí no está acreditando su nacionalidad mexicana ni guanajuatense; pero hay otros documentos que si se pueden aplicar con un método garantista, para que todos los ciudadanos que cumplan con los requisitos legales, pudieran avanzar a la siguiente etapa. No se está valorando la curricula, eso se hace hasta la siguiente etapa, se valora los que presentan para el cumplimiento de los requisitos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta continua señalando, ¿Qué fue lo que está pasando ahí?, pues que había que tener un criterio de interpretación, sobre todo en ese requisito que se destaca, que fue el que se presentó con la información de que no cumplían con el requisito de acreditar sus conocimientos en materia electoral y se fue ampliando el criterio, eso fue lo que se pasó en las mesas de trabajo y que fue de alguna manera una revisión interna, deben separarlo, es un trabajo que se pone a consideración de la Comisión, que será útil la revisión que tienen que hacer, pero no es vinculatorio, no es que ya lo hicieron y se avance, no, es un trabajo previo que se hace y que va ayudar más adelante, que tienen que hacer en la Comisión con los integrantes de la misma y particularmente los representantes de los partidos políticos, entonces se tienen que subir esos criterios, pero también se pueden ampliar a otros, es cosa de definirlo en este momento, como parte de los criterios para revisar, los documentos de los aspirantes para cumplir los requisitos legales; por citar, el requisito de la residencia, la ley señala que para ser consejero se requiere ser guanajuatense o acreditar la residencia mínima de cinco años anteriores, pero en la documentación que se pidió en la convocatoria, se les pidió carta de residencia a todos, cuando, a los que acreditaran simplemente ser guanajuatenses, con eso ya acreditaban. Tienen que revisar lo que presentaron los aspirantes con ese criterio, otro ejemplo es el título profesional, la ley dice que para los consejeros distritales, acreditar con título profesional con cinco años anteriores, pero en la documentación se pidió título profesional y cédula profesional, y a su parecer, la cédula era en exceso; pero si aplican criterios garantistas en términos generales, que sería la propuesta concreta, que puedan favorecer en lo posible a los aspirantes. Deben reconocer alguna situación de carácter logístico en la integración de la información, se estableció un sistema donde los aspirantes tenían que escanear y subir sus documentos, se está señalando una situación concreta, en la que el propio Sistema solo permitía subir tres documentos, sin embargo, cuando el interesado se presentaba en la Junta Ejecutiva Regional, presentó más documentos de los que había subido, puede haber inconsistencias, porque que está interviniendo la participación directa de los interesados, como la que se detectó, que un documento de los que aparecía en línea no aparecía en el expediente, habría que revisar en dónde estuvo el error, en quien recibió o en el interesado, que se asuma con quien se tenga que asumir cualquier irregularidad que se detecte. En resumen, parece que los criterios que refieren a un requisito se pueden ampliar a los demás, en los que podría darse esa interpretación garantista, de tal manera que, la mayor parte de los aspirantes que cumplan con esos requisitos mínimos que establece la ley, puedan pasar a la siguiente etapa. En el momento de la valoración curricular se determinará, también bajo una

metodología y criterios establecidos, quien puede poder avanzar en el procedimiento para designar a los consejeros distritales y municipales. -----

La Representante Propietaria de MORENA comenta que, sumándose a lo que dice el Consejero Electoral Santiago López Acosta y para aclarar un poco al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, los que continuaron en la mesa de trabajo del jueves donde se suscitó precisamente la inconsistencia del expediente, derivado de eso y con la finalidad de que pudieran tener más certeza, ellos como representantes fue que propusieron esta forma de trabajar, para verificar la documentación que tenían tanto digital como la que se tenía físicamente, para tener un referente más claro de que se tenía, y con base a eso, poder hacer el criterio de decir, estos expedientes no cuentan con tal documento y entonces si poder presentar una queja o lo que proceda y poder dar un seguimiento de aclaración y validación de que ese expediente no cuenta con la información, porque físicamente no se estaba cotejando nada y de ahí surgió el que ellos lo solicitarán, se les diera la información pero no dejándoles de lado. La invitación se hizo para el sábado y con la continuidad de que ellos también van a revisar esa información, dando un informe de lo que se revisó, y dar una agilidad en los tiempos, no por excluir ni marginar, si no dar más claridad a la información y entonces si poder revisarlos contra lo que se tiene físicamente. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, reitera que hace cinco días se encontró la irregularidad y cuestiona ¿no se ha hecho nada? -----

El Presidente del Consejo General menciona que, el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional viene haciendo un planteamiento que amerita una respuesta y entiende que lo hizo desde el día de la ejecución, señala que no conoce el expediente y no puede decir si es necesario que pueda darse vista a la contraloría o no, porque tampoco se trata de llenar a la contraloría de trabajo innecesario, cuando se conoce algún acto que puede ser sujeto de una investigación en materia administrativa, se tiene la obligación de dar vista. En ese caso, no quiere entrar en el tema si se debió darse vista o no, si no que se atienda y se resuelva, en el caso de haber alguna irregularidad, habrá que definir si se va dar vista a la contraloría o no, por ejemplo, a lo mejor faltaba algún documento en algún expediente, y no da vista a la Contraloría, primero se ve si se asienta en un acta o se extravió, pero en lo que coincide es, en dar una respuesta al representante del Partido Revolucionario Institucional, si efectivamente hay necesidad de llevarlo a Contraloría, se lleva, pero en los demás casos que se puedan presentar deben analizar que procede. -----

La Presidenta de la Comisión toma la palabra y suscribe que no han quedado en el aire las inconsistencias, y se suma a proponer que hay que hacer algo con las mismas, y continuar como se había propuesto en esa mesa de trabajo de seguir revisando, se pone a consideración la irregularidad del expediente para poderle dar vista al órgano de control, así como seguir revisando y determinar qué hacer con otras observaciones que puedan surgir. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional menciona que, hizo el comentario porque aquí a su parecer se quiere tapar algo, y señala que en el documento que se presenta no hay una sola referencia a que ya se había encontrado un documento que no está en el expediente y no lo dice ahí, y quiere llamar la atención, de que Acción Nacional, que fue quien les invitó junto con Movimiento Ciudadano, este es un ejercicio de confianza y se sigue soslayando a la fecha una irregularidad, esas irregularidades nadie las califican y no se atrevería a opinar de qué naturaleza es, lo que sí cree es que por un principio de certeza se pone en entredicho el actuar del personal del Instituto, es por eso su reacción y se sigue soslayando nuevamente. El motivo, la causa por la que se levantaron de la mesa y siguen aquí más de media hora discutiendo lo mismo y se sigue diciendo ¿Quién sabe si es irregularidad? ¿Qué más se requiere para que no se encuentre un documento físico que puede ayudar a que una persona sea incluida o no en la siguiente etapa del proceso?, y si aquí continúan otra vez se va a ver y que se adquiera el criterio, si eso no es una irregularidad, no sabe qué es. Que falte un documento a un expediente donde hay una evidencia de que sí estuvo, lo tuvieron que haber escaneado de algún lado, porque desde el momento que lo revisaron en el consejo debieron decir, falta. Pide que quede en el acta que se está soslayando y que aquí todavía van a decir qué van hacer con las irregularidades, la ley no se negocia, arguye, si hay una irregularidad y puede salir no ha lugar, y que, bajo el argumento de no poner a trabajar de más a nuestro Órgano de Control, no se sostiene por sí solo, que trabaje cuando tenga que trabajar. -----

El Presidente del Consejo General acota, que no soslaya ninguna irregularidad, solo aclara que no conoce el caso, es decir, tenían los ciudadanos la obligación de escanear los documentos así como la obligación de presentarlos en físico, no sabe si sea ese caso, el ciudadano escaneo el documento, pero no lo presentó en físico, habrá que revisar ese expediente, hay que revisar bien el expediente antes de mandarlo a la Contraloría, a eso se refiere cuando dice que no hay que darle trabajo innecesario, no que no tenga que hacer su trabajo, que habrá que preguntar a quién tenga los expedientes que traiga el accuse, caso por caso. Si se advierte la necesidad de dar vista la Contraloría que se realice. Cada tema que se presente se analice y se tomen las decisiones. -----

La Presidenta de la Comisión, en relación a la mesa de trabajo del pasado jueves, donde se solicitó dar vista al Órgano Interno de Control, para que ellos investigaran la falta de copia del expediente en físico y que si está en el Sistema con folio mil ochocientos ochenta y cinco, se pregunta si se dieron más inconsistencias de ese tipo en la revisión hecha el sábado, la respuesta es sí, entonces solicita turnar con esa petición que se revisen todos los casos, y asimismo pide un informe que detalle todos los casos que están en la sábana que se capturaron. -----

La Presidenta de la Comisión señala que, durante la mesa de trabajo del pasado jueves veinticuatro de agosto el Representante de Partido Revolucionario Institucional, solicitó dar vista al Órgano Interno de Control para que se investigará la falta de la copia del expediente físico y que si se encuentra en el Sistema, el folio es el mil ochocientos ochenta y cinco, así también expresa que se dieron más inconsistencias de ese tipo, por lo que solicita al Secretario se realice un informe particular que se

detallen todos los expedientes capturados en la sábana en el que se hayan detectado irregularidades. -----

El Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, mencionando que no había podido venir, pero se presentó, y hasta ahora se enteró de la inconsistencia, pero se le hace una cosa de niños, y concuerda con lo dicho por el maestro Jorge Luis señala que, con el simple acuse de que no lo presentó y esa discusión se hubiera terminado, se está hablando que son cinco meses de trabajo y no se ha llegado a nada y apenas se está viendo lo que se va a dar, sugiere que cada expediente que traigan ya venga con su acuse, si no aparece allá, aquí tampoco debe aparecer, y ya se tendrá responsabilidad, que es muy acertado lo que dice el maestro Jorge Luis, pero le extraña el actuar del personal, que no traigan un folder donde diga, aquí no viene, no lo presentó y con esa respuesta el maestro Jorge Luis se hubiera quedado tranquilo, y no cabe creer que ese pequeño error a la gente del IEEG se le hubiera pasado. -----

El Representante Propietario del Partido del Trabajo comenta que, le parece que debieron darle respuesta a una inquietud e irregularidad y que efectivamente con la observación ya debiera tener una respuesta el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional; sin embargo le inquieta la opinión del Presidente del Consejo General, el hecho de que él hubiera instruido que se hiciera la investigación, porque quedó confuso con lo que hizo sobre llamar al Contraloría, si la estructura que tiene ésta es muy pequeña, hay que imaginar para cuando no sea un trabajito de estos, así que cuestiona a la Presidenta de la Comisión que se hubiese llegado a esto y no esperar a que se acumulen una serie de irregularidades o inconsistencias al llegar al final de los mil ciento treinta expedientes, y no se hubiese tenido mayor certeza, el problema es que a la hora que se hacen los filtros, se detectan irregularidades, se hubiera ahorrado esto si en la irregularidad que se encontró el jueves, se hubiese actuado rápidamente, independientemente de si se localizan más y en su momento saber qué se va hacer con ese paquete, menciona que hay que instruir para dar respuesta rápida a un asunto tan sencillo que debería darse en ese mismo día. -----

El Presidente del Consejo General menciona que, su planteamiento inicial es revisar cada caso y no al encontrar cualquier inconsistencia o dato incompleto se debe dar de inmediato aviso a la Contraloría, se debe tener una adecuada revisión de expedientes, por ello lo del formato que van a circular que es más amplio, así como cualquier inconsistencia o dato incompleto que haya que detectarlo y plantearlo a la Comisión y entonces si derivado de la revisión, y advierten que hay irregularidades que amerite ser investigada por una posible infracción a cualquier norma, entonces se proceda, insiste que si ellos de cualquier falta dan aviso a la Contraloría, le parece que le están mandando hacer investigaciones que seguramente pudiera no tener resultado, no quiere decir que la contraloría no pueda, así sean mil tendrá que atenderlas todas, solamente aclara que esa fue su posición, y con respecto al planteamiento del Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, ignora si hay una respuesta para eso, porque si el documento en electrónico sí está, pero en físico no, porque si el documento se entregó y en físico no está entonces sí hay una omisión que debe investigarse y habrá que ver si hay otros casos así. -----

El Secretario Técnico de la Comisión, da respuesta al cuestionamiento del Presidente del Consejo General, el cual manifiesta que de lo que se hizo el sábado hay un apartado de observaciones y ahí se puede ver lo que se puso de cada uno de los expedientes. Acto seguido, solicita el expediente mil ochocientos ochenta y cinco, así también la Presidenta de la Comisión solicita la sábana que se capturó el sábado. -----

El Representante Propietario del Partido la Revolución Democrática señala que basta con que se traiga el acuse y de ahí se desprende si hay o no irregularidad. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta que, desea aclarar dos cosas, primero no es una posición Partido Revolucionario Institucional, es una posición que se asumió en la mesa por parte de los partidos políticos, y le preocupa que hasta estas fechas se siga hablando de lo mismo y que a pesar de que hubo varias revisiones aún se les tenga en ese tema, además de que existe algo tan elemental, y manifiesta que ahí hay una responsabilidad y que todavía cinco días después que se fueron con otra idea, ahora vienen a darle la vuelta y que se pierde esa certeza, misma que está sustentada en la confianza, aunado a que aún no le dan respuesta a su solicitud y que a su equipo de trabajo y a él les dieran la oportunidad de que revisaran los expedientes y que no se presenten con esas anomalías con las que desde el inicio intentaron realizar. Cuestiona además de que hasta la fecha se sigue solapando una irregularidad. -----

El Presidente del Consejo General manifiesta que, se ve obligado a aclarar la situación, conoció de esto el viernes y el planteamiento fue que se atendieran las peticiones, es decir, que si había una solicitud para que se le diera vista a la Contraloría, que se diera respuesta, además de que se revisaran todos los expedientes, que hubiera una planeación por parte de los consejeros y reuniones formales con los partidos políticos, para así conocer cada uno de los casos e investigar en caso de que se presentaran anomalías; sin embargo, sólo quiere reiterar que no soslaya las irregularidades que han salido, el compromiso que tiene la institución para proceder legalmente con la prontitud y atención que debe ser, además de que se les dijo a los partidos políticos que ellos podían hacer la revisión de los expedientes en el momento y la forma en que ellos así lo deseen. -----

El Representante Propietario del Partido Acción Nacional manifiesta que, las irregularidades vienen desde la primera mesa de trabajo que se tuvo, se les dieron unos datos de expedientes validados, a los dos días, desaparecieron tres expedientes, hicieron cuestionamientos y no les han respondido, quieren respuestas, ya que a esta fecha no se las han dado y eso genera inseguridad, falta de confianza. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano cuestiona que, si en la sábana existe irregularidades ¿Cuántas irregularidades hay y por qué? Solicita los nombres de los expedientes irregulares, así como copia de los expedientes. -----

En respuesta al cuestionamiento, la Presidenta de la Comisión manifiesta que, efectivamente el Partido Revolucionario Institucional hizo esa petición, que no hay nada

que ocultar, se dará vista a la autoridad competente. Originalmente se les convocó el lunes pasado y ahí iban a revisar los expedientes con una sábana de quinientos cincuenta folios, en esa mesa no estuvo el Representante de Movimiento Ciudadano que se encuentra presente, el otro representante sí, al término de esa mesa, dio los pendientes que habían surgido en la sesión pasada e inclusive se le dio alguna información y la Presidenta de la Comisión le comunicó que por medio del Secretario se la mandaría por correo, y también señaló en la mesa que, los tres expedientes que estaban en esa lista de quinientos cincuenta y que no estaban en la otra lista de quinientos cuarenta y siete, dio el número mil trescientos cincuenta y nueve, mil doscientos setenta y cuatro y mil novecientos ochenta y uno, la Presidenta de la Comisión expone que no existe inconveniente en que se le dé copia de esos tres expedientes, los cuales se quitaron de la primera lista, puesto que, no acreditaron conocimiento en la materia, sin embargo, derivado de los criterios que se tomaron en la mesa de trabajo, es por lo cual que se incluyen en la lista. Por otro lado, la Presidenta de la Comisión menciona que el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional manifestó que quería hacer revisión y al término de su intervención, precisó que tenía que verlo con su gente para organizarse. -----

La Presidenta de la Comisión continúa diciendo que, van a traer una sábana con la captura de lo que se hizo el sábado, que es lo que se ha leído en el documento del día de la sesión, ahí van a ver la nota de lo que el Instituto hizo derivado de que si el expediente estaba o no completo; el número exacto de todas las observaciones, que si falta determinada información, y en unos momentos más adelante les darán la sábana de lo que se capturó. La propuesta es que revisen todos en Comisión uno por uno los expedientes, y en la sábana cada uno de ellos irá llenando las observaciones, y cuáles son los que sí cumplían con los requisitos legales con una valoración que hace el Instituto; la Presidenta de la Comisión solicita al Secretario la información del folio mil ochocientos ochenta y cinco. -----

El Secretario Técnico, da respuesta afirmando que, derivado de la revisión de los trabajos del fin de semana, se asentó en las observaciones, que faltó anexar en las hojas las constancias de antecedentes disciplinarios y constancia de residencia que no acredita los años, después detalla los rubros que vendrían en la sábana, en ese sentido, derivado de la revisión del sábado, de lo que se advierte que el ciudadano no anexó la constancia de antecedentes disciplinarios y la constancia de residencia no acredita los cinco años. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional y el Suplente de Movimiento Ciudadano, cuestionan al Secretario y Presidenta de la Comisión acerca de que precisen concretamente las observaciones que se hicieron, a lo que el Secretario y la Presidenta de la Comisión, comienza a enunciar los documentos existentes en el expediente, a lo que nuevamente los mismos partidos señalados, interrogan en el sentido de por qué dicen que tiene el currículum y hace algunos días dijeron que no lo tenían, por lo que la Presidenta de la Comisión procede a enseñarles el acuse de recibo del currículum. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta manifiesta que, efectivamente sí está el acuse de recibo, sin embargo, hace la precisión de que no aparece en el expediente físico. -----

Retoma la palabra la Presidenta de la Comisión, quien nuevamente señala que efectivamente se encuentra el acuse de recibo del currículum en físico y precisa que no estaba, por lo que ya será el Órgano Interno de Control, quien procederá conforme a derecho y reitera que ahí está el acuse. Precisa que la observación no era del currículum sino del documento de comprobante con valor curricular. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, expone que está el acuse del documento, y hace la precisión que donde se presentó la irregularidad, era el certificado de estudios, el cual apareció en el Sistema, pero no en el expediente físico, sí lo entregó el interesado y sí lo recibió la persona encargada para tal efecto. -----

El Representante Propietario del Partido Acción Nacional manifiesta su duda, en el sentido de que en el trabajo que se realizó por parte del Instituto, en las observaciones no se hace la puntualidad de que no se encuentra en expediente físico el documento que es materia de la irregularidad. -----

La Presidenta de la Comisión expone que, cuando se estuvo haciendo la revisión, el folio mil ochocientos ochenta y cinco, en la descripción se pone que está la cédula de licenciado en derecho, certificado de terminación de estudios, en el cual se advierte que cursó derecho electoral, y con este formato A1, la Presidenta de la Comisión le dará vista la Órgano Interno de Control. -----

La Representante Propietaria de MORENA manifiesta que, al no tener ellos clara la metodología, la forma de revisión, valoración, están cayendo en los supuestos de no claridad ni certeza, la representante cree que desde ahí se partió erróneamente, por lo que sugiere que deben de regresar a plantear bien la metodología de la revisión, ello para tener más claras las cosas. -----

El Representante Propietario de Nueva Alianza, manifiesta que la incertidumbre, es que no están respondiendo las preguntas y que se debe de clarificar esa parte para poder avanzar. -----

La Presidenta de la Comisión responde acerca de cuál era el sentido de la captura de la información y les recuerda acerca de lo que se concretó el viernes pasado. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, hace una recapitulación de los hechos en donde se fueron de la mesa de trabajo algunos representantes de partidos, además de exponer que después de cinco días dan respuestas a medias, y que era pertinente que en cuanto sucedió este acontecimiento se diera de inmediato vista al Órgano Interno de Control; los siguen llenando de papeles sin información clara, después hace las siguientes interrogantes ¿En cuántas Juntas Ejecutivas que corresponden a estos municipios se tienen faltantes de candidatos? ¿De cuántas Juntas Regionales sobran candidatos? puesto que se comprometieron a brindar esa

información el día de hoy, continua diciendo que en ningún momento hubo algún criterio para recabar información y plasmarlo en la sábana, propone que ya se concluya con esta situación y a su vez, que se le de vista al Órgano Interno de Control, continúa manifestando que, se debería de guardar la prudencia por parte de los consejeros y que aprecien que no fueron actos de molestia por el expediente sino del procedimiento, de justicia, a su criterio, un expediente fue el detonante, las irregularidades se presentaron por falta de un criterio homogéneo en la juntas regionales, continúa en el dicho de que, Paulina la persona que recibió y firmó de recibido el día de la recepción del expediente estaba de licencia, entonces, no se explica cómo pudo haber firmado de recibido la misma; por ello es inconsistente que se mantenga la información de ese dicho que manifiesta el Instituto, y concluye diciendo que se dé vista al Órgano Interno de Control. -----

El Presidente del Consejo General manifiesta que, ya están desfasados en los tiempos y hace referencia a lo que señala la convocatoria para ser Consejero o Consejera y la imposibilidad de realizar la revisión curricular y de entrevista, además, puntualiza que será materialmente imposible que se haga la publicación conforme a los tiempos señalados en la convocatoria, por ello, dice que se necesita sesionar para solucionar tal efecto, como consecuencia deberán recorrerse los tiempos de publicación de la lista y la valoración curricular y entrevistas, continua exponiendo las razones de esta ampliación; por último propone que se avance en el punto cinco para que jurídico pueda revisar los proyectos de acuerdo. -----

La Presidenta de la Comisión pospone la revisión del punto cuarto del orden del día y seguir más adelante con el debate de aquél documento, y solicitar al Consejo General, la postergación de la publicación de la lista para el dos o tres de septiembre. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, matiza su solicitud de receso, para el efecto de que se decrete después del punto quinto. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta que, no tiene ningún inconveniente con lo pronunciado por el Presidente del Consejo General, y que manifiesten los tiempos en que se van a desahogar el punto cuarto y el sexto. -----

La Presidenta de la Comisión da respuesta y somete a votación de los consejeros integrantes de la Comisión, que se suspenda la revisión temporal del punto cuatro para así pasar al punto quinto del día, por lo que el Secretario Técnico da cuenta que a las 11:35 horas, se aprueba el acuerdo antes mencionado. -----

Una vez aprobado lo anterior, la Presidenta de la Comisión pone a consideración el punto quinto del orden del día, que es sobre la modificación de la fecha de publicación de la lista, por lo que propone que se revise el miércoles, jueves y viernes para así, proceder a publicar la lista el sábado, y el lunes siguiente a la publicación iniciar con la etapa de valoración curricular y entrevista, y en su caso, ampliar la convocatoria. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional pregunta en base al principio de certeza acerca de si tendría caso el punto de acuerdo que se subiría al pleno de Consejo. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, únicamente sería la solicitud vía oficio, ello después de que se haya tomado la decisión en la Comisión. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta que no se debería de exponer tan sencillo, ello para darle certeza al acto, y que se debería de exponer al pleno del Consejo General las razones por las que se acordó hacer la solicitud. -----

El Representante Suplente del Partido Movimiento Ciudadano, propone que se apoye en el Consejero Electoral Santiago López Acosta. -----

El Presidente del Consejo General manifiesta que, se tiene que dejar asentado en actas la motivación de la que hablaba el representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, manifiesta que es muy pertinente lo antes planteado, sin embargo, también señala que se tiene que definir si es pertinente lanzar una nueva convocatoria, puesto que en muchos consejos no se tienen los suficientes aspirantes, por ello es importante que se tengan más aspirantes que cumplan con los requisitos y que puedan ser incluidos eventualmente en la integración de los consejos y en la lista de los Suplentes y cree que también es importante que se deje definido en este punto, para después solicitar a la Secretaría del Consejo General que se circule el proyecto de nueva convocatoria y definir los puntos de requisitos. -----

La Presidenta de la Comisión precisa que la razón por la que lleva la solicitud es porque en el numeral 4.2 de la convocatoria será publicada la lista de los y las aspirantes que se les hará la valoración curricular y entrevista, el veintinueve de agosto del dos mil diecisiete, así como la lista de aquellos folios que no cumplieron con los requisitos, misma que debería ser publicada en el portal y derivado de que no han iniciado los integrantes de esa Comisión con la revisión de los expedientes, es por ello que se hace la solicitud. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional expone que, le queda claro que lo anterior iría en el acuerdo correspondiente, sin embargo, hace la precisión que los partidos políticos no son los omisos, y que se vaya asentando lo que ha acontecido durante el trayecto de estos días, y en consecuencia se llegó hasta esta situación en este momento, porque pareciera que los partidos son los que no han hecho el trabajo y no es así, los partidos han estado atendiendo cualquier llamado del Instituto.-----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, toca dos puntos, en el mismo sentido que el uso de la voz anterior, señala que si en los considerandos se precisan las irregularidades que se han presentado sería lo más que podrían solicitar, y con

respecto a la segunda convocatoria, está de acuerdo en que se pida a la Secretaría del Consejo la elaboración de la segunda convocatoria, sin embargo que no se circule hasta que se discuta lo pertinente de ello, y concluye que sería viable que se tenga y no se utilice, a que suceda a *contrario sensu*. -----

La Presidenta de la Comisión, señala sobre los números de expediente que había solicitado el Partido Movimiento Ciudadano, de los aspirantes registrados, además comenta que toma nota de las solicitudes por parte del Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, en el sentido de desagregar lo sucedido en la Comisión y poder hacer la petición de modificación de plazos al Consejo General, termina solicitando acuerdo a los integrantes de la Comisión de hacer la revisión expediente por expediente los días miércoles, jueves y viernes, para que la Comisión pueda generar la lista y publicarla el día dos de septiembre, postergando el otro punto del orden del día, además de hacerles las solicitudes ya planteadas ante esa Comisión, al Consejo General. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano señala que, la respuesta no está en los integrantes de la Comisión, sino, en la unidad técnica, puesto que, si la unidad técnica les hubiera entregado correctamente la información, no estarían en el supuesto presente. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, expone su sentir, en el sentido de no haber oposición a las fechas señaladas por la Presidenta de la Comisión, en el entendido de que, al momento de revisar la metodología, los consejeros acepten observaciones de los partidos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta manifiesta que, ya no hay objeciones para que se modifiquen los plazos señalados en la convocatoria, además de que el Consejo General debe de aprobar sedes y calendario para entrevistas y valoración curricular, por ello se debe de establecer en este momento. La propuesta que hace, es que las entrevistas se inicien el cuatro de septiembre y las sedes en donde se llevaran a cabo las entrevistas con los aspirantes, esto se debe de aprobar por el Consejo General, añade que en la publicación de las listas de los aspirantes que pasan a la etapa de valoración curricular y entrevistas, también se debe publicar la lista con las sedes y fechas de entrevistas hacia estos, por ello es importante que lo tengan claro, que aunque son temas que van de la mano, se deben de acodar por cuerda separada.-

La Presidenta de la Comisión precisa que serían seis sedes, las ciudades de León, Guanajuato, Celaya, Irapuato, Yuriria, y San Luis de la Paz en los domicilios que albergan las Juntas Ejecutivas Regionales, esas serían las sedes en donde se convocaría a los aspirantes que pasaron a la etapa de valoración curricular y entrevista.

La Representante Propietaria de MORENA, manifiesta que, se proponga al Consejo General y se clarifique la razón por la cual se está ampliando el plazo para la publicación de las listas, además de que tengan claro la metodología para que puedan avanzar en la mesa de trabajo y que no se retrasen más. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendívil, da su criterio en el sentido de que, se especifique en cada una de las sedes, qué municipios va a abarcar cada una de ellas, para que se tenga más precisión, reitera que debe de quedar ya señaladas en dicha publicación. -----

La Presidenta de la Comisión, recapitula la solicitud y señala que sería la publicación de la lista de las personas a las que se le realizará la valoración curricular y entrevista, la cual sería el día dos de septiembre, para poder que se dé inicio con la etapa de valoración curricular y entrevista el día cuatro de septiembre en las seis sedes ya mencionadas, en esa misma fecha se hará la publicación de las listas de las personas que no cumplieron, así como aquellas que sí lo hicieron, aunado al calendario y sedes para la valoración curricular. Como consecuencia, solicita que se someta a consideración de los consejeros. La Presidenta de la Comisión realiza aclaraciones acerca de la solicitud de aprobación. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, expone que existe una situación novedosa y cree que es importante recalcarla y en su momento pertinente, solicitar al Consejo General que apruebe una segunda convocatoria para los aspirantes interesados en integrar los consejos municipales y distritales, para ello se debe atender el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral y que en la parte que les ocupa, establece requisitos que no estaban contemplados en la ley local, como consecuencia, deben hacer una valoración curricular en el momento de la designación de los tres Propietarios y el supernumerario, así como la lista de Suplentes, puesto que, por un lado, la ley local les exige requisitos que es difícil de cumplir, son varias las consideraciones que deben de tomar en cuenta, ello sin tomar en cuenta lo que se tiene en el Reglamento de Elecciones, si no se descalifica ningún aspirante, apenas se completaría la lista que exige la ley, por ello, se necesitan más aspirantes que cumplan los requisitos para poder incluirlos en el proceso de designación. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional menciona que el proceso de reclutamiento fue deficiente y que no fue lo esperado e invita a poner mayor énfasis. Expresa que al entrar a la etapa de valoración curricular habrá inconsistencias y una reducción de verdaderos candidatos para formar consejos debido a la mala estructura de la convocatoria. A su vez invita a mejorar el proceso de reclutamiento y selección. -----

La Presidenta de la Comisión menciona solicitar al Consejo General el lanzamiento de una nueva convocatoria. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta propone mejorar y actualizar la lista de requisitos legales en la nueva convocatoria como la carta de residencia y la cédula profesional que está de más si existe un título. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional expresa que es importante cuidar los criterios de la segunda convocatoria y que ésta no limita a quienes participaron en la primera, así como en la relajación de los requisitos. -----

La Representante Propietaria de MORENA, pregunta a quién va dirigida esta convocatoria ya que no se ha especificado ese término. -----

El Presidente del Consejo General en uso de la voz, desea saber si el Sistema implementado en la primera convocatoria perjudicó al proceso de reclutamiento y propone ajustar los requisitos y suplir aquellos que generen revuelta o abundamiento, que no son necesarios. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano propone un criterio homogéneo de la documentación que debe presentar el candidato en las Juntas Ejecutivas Regionales, también propone que la manera de requerir sea en el mismo momento en el que se le está validando la documentación al candidato o candidata. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional recomienda ampliar el criterio de la valoración de los documentos para la segunda convocatoria y con ese mismo no excluir a los de la primera convocatoria y la definición de los requisitos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, deben dejar muy claro, no van a hacer una nueva convocatoria con menores requisitos ni dar esa impresión, sólo pedir los requisitos que la ley establece, lo que se está revisando es la documentación que se había solicitado en la convocatoria para acreditar esos requisitos, eso es lo que hay que revisar para que cumpliendo los requisitos legales simplificar los documentos que se le pidan al interesado para que acredite los requisitos y si se puede ampliar o desarrollar más alguno de los documentos que le van a solicitar que se puede detallar con experiencia que se ha desarrollado en esta revisión abonaría en la claridad para que sepan los interesados qué documentos tienen que presentar para acreditar qué. Por otro lado, en relación al planteamiento de la Representante de MORENA, comentó, la semana pasada hacer una convocatoria para determinados municipios o distritos pues ya con las cifras que se están viendo, ahora nos está faltando en casi todos, entonces tiene que estar una convocatoria general y privilegiado además de la difusión general que se tendría que hacer privilegiado a los grupos que puedan cumplir los requisitos y que puedan estar interesados y yo creo que un criterio muy importante también es la simplificación, el Sistema que se utilizó no fue él eficiente para el procedimiento y yo creo que ahí nos podemos ir aquí directamente entrega sus documentos en papel ante la junta regional y sea la que capture y que quede fehaciente la información que entregue el interesado. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que vuelve a recapitular, simplemente dar la constancia de residencia para no pedirla a los guanajuatenses, título y cédula lo que pide el reglamento es título solamente y no utilizar el sistema electrónico, es decir que quede título o cédula y la no constancia de residencia a los guanajuatenses. -----

El Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática comenta que, insistirá que el método que se utilizó está comprobado que no funcionó que es mejor que se le dé la facultad sino la obligación a las Juntas Ejecutivas Regionales, de que ellos sean los que revisen los documentos y den una certificación al momento y si faltó

algo se requiera, independientemente que la Dirección de Organización Electoral capture en electrónico. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional señala qué es un comentario no tanto en el sentido del futuro acuerdo, sino de no descontar ahorita a alguien que después se va a admitir con el criterio de documentos que acrediten, una vez que se reanuda la sesión es indispensable se tenga claro los criterios de cómo se va a definir los documentos que acrediten los requisitos. -----

La Presidenta de la Comisión somete a votación la petición del Consejero Electoral Santiago López Acosta de hacer una solicitud al Consejo General para lanzar una nueva convocatoria, con lo acordado en esta mesa se vota la petición y se aprueba por unanimidad. Acto seguido decreta un receso a las doce horas con dieciocho minutos. --

La Presidenta de la Comisión reanuda la sesión siendo las diecisiete horas con cinco minutos del día del inicio de la presente sesión extraordinaria por lo que pide al Secretario Técnico que verifique la existencia del quórum legal, dando cuenta de su existencia. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, seguirán el punto de la construcción de la metodología tal y como el Consejero Electoral René Palomares Mendivil señaló, por lo que cambió de metodología a mecánica, así también el Consejero Electoral Santiago López Acosta señaló hacer la especificación de la residencia que en el caso de que fueran guanajuatenses ciudadanos o personas guanajuatenses pudiéramos obviar lo que es la constancia que sólo ponerse la residencia o bastaría con el acta de nacimiento que compruebe ser de Guanajuato. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta un principio de criterio general y lo pone a consideración de la mesa, que en la revisión de los expedientes para el cumplimiento de los requisitos legales en la medida de lo posible, los documentos que presente el aspirante haya un principio garantista al momento de tener un criterio de revisión, con esa predisposición sin menoscabo de que tenga que cumplir con los requisitos legales, por ejemplo de ser ciudadano mexicano y guanajuatense, eso lo tiene que acreditar con el acta de nacimiento, pero hay otros requisitos en los que sí es posible hacer eso. Señalaba dos casos en la documentación que se pide en la convocatoria, en su opinión excede a lo que se establece en la Ley, uno es la constancia de residencia, el requisito legal establece ser guanajuatense o acreditar residencia por lo menos cinco años anteriores y de igual manera hay otro requisito que se pidió en exceso para los aspirantes a consejeros distritales, contar con título profesional expedido con cinco años de anterioridad siendo que se pide el título y además la cédula, pueden tener un criterio en ese sentido garantista, si presenta el título pero que ya no se acredite que cumplió con ese requisito de cinco años anteriores y con ello se estaría satisfaciendo ese requisito legal. Otro requisito de forma, recurrente son conocimientos en materia electoral, ahí deben tener una apertura de que pueda presentar en su expediente algún documento que acredite alguna experiencia en la materia sin valorarlo si presenta algo que tenga que ver con la materia electoral, también tomarlo en cuenta para que pueda avanzar en la siguiente

etapa, en otro momento será la evaluación curricular. Son criterios generales que pone a consideración de la mesa. -----

La Presidenta de la Comisión pone a consideración la propuesta del Consejero Electoral Santiago López Acosta, uno es el aspecto de la residencia, otro el aspecto del título, si están de acuerdo en que se ponga a consideración con criterios garantistas. Por lo que, el primer criterio, es la residencia y revisar en el acta de nacimiento si es o no guanajuatense y con base a eso ver lo de la constancia de residencia si es guanajuatense y omitir en caso de que el solicitante no lo haya presentado. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta precisa, un criterio general que adopten criterios garantistas en la revisión de los requisitos enunciativamente, en caso de la residencia, en caso del título enunciativamente, en el requisito de acreditar conocimientos en materia electoral. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, se toma nota de estos tres criterios la residencia, el título y cédula y la acreditación de conocimientos electorales de acuerdo a la base tercera de la convocatoria y el requisito primero es ser ciudadano mexicano y estar en pleno goce de sus de sus derechos políticos, este requisito se puede corroborar con el acta de nacimiento. El registro dos es estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente, el Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que aquí también hay una situación que deben subsanar porque la ley señala estar inscrito en el registro y en el padrón; y contar con credencial vigente. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que deben subsanar esa situación, porque la ley señala estar inscrito en el Registro en el padrón y contar con credencial para votar vigente, en la convocatoria sólo se solicita la credencial para votar. Se va a solicitar al Registro Federal de Electores esa información para verificar que todos los setecientos noventa y cuatro quienes están inscritos en el padrón electoral o no y por ende si algunos no están inscritos en el registro Federal de electores entonces no cumplirán con ese requisito. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, pregunta que si en la nueva convocatoria se les va a pedir sólo credencial de elector. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, tendrán que hacer la misma disposición institucional, se puede solicitar información, ya con la lista solicitarán la información al Registro Federal de Electores. -----

El Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática comenta que él puede tener su credencial y no estar en la lista nominal. -----

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México comenta que, en las generales pudiera copiarse los requisitos legales en un documento, que se revisé con la idea de que se puede hacerlo más exhaustivo y que estén en la medida de aplicar nuevos criterios, poderlos aplicar para la convocatoria con esos requisitos

legales en una primera columna, los requisitos documentales y en una segunda columna, el criterio que van a adoptar, que se va a revisar o no y de qué manera se va a realizar; en virtud de reflejar el espíritu garantista de este Instituto, se apliquen los siguientes criterios de manera más didáctica al momento de estar haciendo la revisión. Efectivamente para el caso de la residencia, el requisito de acreditar residencia en la segunda columna, el criterio que se va a señalar el documento de la residencia basta con el acta de nacimiento, entonces así quedan de manera exhaustiva el criterio por cada requisito documental y por cada requisito legal. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, enumerar los requisitos legales, transcribirlos de la convocatoria y poner con que se va a cubrir ese requisito, después los requisitos documentales, enumerar lo que establezca en la convocatoria así como definir con qué y cómo acreditarlo. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano pide que se ponga en el formato y se incluya el requerimiento en el momento en que llegué al aspirante a la junta regional, y ya no le pidan más datos, que sólo se requiera los documentos faltantes y se entregue en un plazo no mayor y se aperciba de que en caso de que no entregue se le requerirá. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, comenta que se van a revisar esos puntos que deben de ser muy precisos, las inscripciones en el padrón electoral si ya cuenta con credencial de elector ya tiene que aparecer en la Lista Nominal punto número once, es el padrón y como consecuencia de eso le deben aparecer en la Lista Nominal, sin embargo, puede haber casos de que no aparecen en la Lista Nominal, pues esa inscripción es en el padrón electoral del Registro Federal de Electores. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, sólo para precisar qué es un requisito legal contenido en el artículo 83 fracción II de la ley electoral local, para los consejeros del Consejo General y que se aplica para los consejeros distritales y municipales, estar inscrito en el Registro Federal de Electores y con credencial para votar vigente. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil comenta que, hay tres documentos básicos que elaboró la Dirección del Registro Federal de Electores, el primero fue el catálogo general de electores, el censo que se hizo en los noventa, de todos esos censados, los que solicitaron la inscripción, son contemplados y ya forman parte del padrón electoral y a quién se le dio la credencial, debe de formar parte de la Lista Nominal, se trata diferenciar no es el Registro Federal de Electores, la inscripción no es en el Registro Federal de Electores es en el Padrón Electoral del Registro Federal de Electores. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano pregunta si se juntará o no el requerimiento, verificarán la lista nominal de electores que institucionalmente se va a pedir, se tiene por un lado la credencial para votar, por otro lado, para corroborar la credencial, ¿Se tendrá la certificación del Registro Federal de Electores? -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, el siguiente requisito es gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial, ese requisito se proporciona al ciudadano en formato una declaración bajo protesta decir verdad o bien la carta de no antecedentes penales. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, para ese requisito, sería suficiente con la carta bajo protesta de decir verdad. -----

Continúa la Presidenta de la Comisión enunciando, el requisito seis, es ser guanajuatense o contar con residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público educativo de investigación por un tiempo menor de 6 meses lo cual se acredita el acta de nacimiento, revisando lugar de nacimiento o bien si no es ciudadano o ciudadana, pedir la carta de residencia que expida cada municipio. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, comenta que deben precisar si es originario del estado de Guanajuato en su nacimiento o por residencia con la constancia respectiva. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que el requisito siete de la convocatoria, señala no haber sido candidato o haber desempeñado cargo alguno; el ocho, no desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional estatal o municipal en algún partido político en los cuatro años anteriores a la designación, con ello basta una carta bajo protesta de decir verdad. Sobre el requisito nueve señala, no estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local. El requisito diez, es, no haber desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia de gabinete legal o ampliado tanto en órgano de la federación como de entidades federativas, ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno, no ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni gobernador ni de cualquier nivel de gobierno o secretario de gobierno equivalente a nivel local, no ser Presidente municipal síndico regidor o titular de dependencia en los ayuntamientos, bastará con la declaración bajo protesta de decir verdad. El requisito once, no ser ni haber sido miembro de Servicio Electoral Profesional Nacional durante el último proceso electoral en la entidad es una carta bajo protesta de decir verdad en el mismo formato el requisito doce contar con los conocimientos en materia electoral para el desempeño de sus funciones, haber realizado o participado en alguna actividad en el ámbito académico laboral comunitario relacionado en la materia electoral. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta que de la información que tiene el Instituto se puede hacer una revisión y de la evaluación que también se puede solicitar al INE la información de los miembros del servicio que se disponga tanto del IEEG como del INE. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, en la elaboración de valoración curricular, se incluya esa parte, que se tenga ese dato de

la información que efectivamente está bajo protesta decir verdad ante una autoridad ¿Qué va a pasar si se detecta si una persona está mintiendo? -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta al respecto comenta que, éste tendría que proceder conforme a derecho cuando se detecte un caso así, detectar que está faltando a la verdad en la información, queda descartado del procedimiento, si eso puede tener conocimiento las consecuencias legales de cualquier naturaleza penales o administrativas. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, esa era su respuesta ante la responsabilidad administrativa lo que trajo aquí, era el mismo supuesto hay una omisión una violación a una norma que les trajo cinco días así. -----

La Presidenta de la Comisión continúa con el requisito doce, contar con los conocimientos en materia electoral para el desempeño de sus funciones, haber realizado o participado en alguna actividad en el ámbito académico laboral comunitario relacionado en la materia electoral. -----

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México comenta que, con cualquier documento que presente en el que se desprenda de la persona que ha tenido vínculo con la materia electoral. -----

La Presidenta de la Comisión, señala que son los mismos requisitos que se repiten para la selección de los consejos municipales, con excepción de la edad, que no es un requisito; y del título, de la revisión documental sería que contenga el currículum, el resumen curricular, el acta, la credencial para votar, el comprobante domicilio y como una revisión interna, poner el domicilio que señale el comprobante de domicilio, el certificado de antecedentes no penales o la carta bajo protesta, la carta de no antecedentes disciplinarios, se cumple con el escrito bajo protesta que no haber sido candidato, comprobantes con valor curricular que acrediten que las personas aspirantes cuentan con los conocimientos para el desempeño de acuerdo de sus funciones, solamente hacer la descripción título o cédula o cualquier otro documento que haya anexado que tenga que ver con la materia, para poder hacer esa valoración; el escrito donde expresa las razones por las que quiere ser, hay casos en los que no está firmado, el siguiente es título o cédula que está el escrito de propuesta, además de la foto tamaño infantil, la constancia de residencia, para el caso de no ser guanajuatenses por nacimiento, verificar que la constancia de residencia señale los años de residencia hacer un cruce con la emisión de la credencial de elector, y el consentimiento para que los datos personales sean utilizados en el formato A4. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta señala que en el formato que se elabora debe de contemplarse todo y se puede elaborar hoy mismo, para que se socialice en el transcurso del día de mañana y también se puedan recabar observaciones de todos los que integran esta Comisión y tengan el documento ya revisado y observado por todos, que es el documento guía para la revisión que tendríamos a partir del miércoles. -----

La Presidenta de la Comisión precisa que, la mecánica sería la formación de tres grupos de trabajo, liderados por cada Consejero integrante de la Comisión y a su vez los representantes de los partidos políticos se incorporaran con la cantidad de personas en el grupo de su elección o todos los grupos, si así lo consideran, conforme a su elección. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano comenta que, pueden adelantar trabajo de revisión de los expedientes que ya se tienen, a reserva de que después se siga trabajando con los mismos grupos en los candidatos que se vayan integrando. ----

La Presidenta de la Comisión menciona que se iniciará con la revisión los días miércoles, jueves y viernes, inicia una revisión con lo que se tiene, independientemente de que se lanza la otra convocatoria, esa convocatoria correrá con sus propios términos y lo que se establezca en la misma. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, pregunta ¿Los aspirantes que ahorita están tranquilamente esperando, ya se podrán entrevistar? -----

La Presidenta de la Comisión responde que, se tiene que publicar la lista completa, derivada de esta revisión se publicarán con las sedes, los horarios y calendarios de entrevistas, todo esto se publicaría el sábado. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta que se van a modificar algunos plazos en el seno del Consejo General, para aprobar por la Comisión la lista de integrantes que cumplen con los requisitos legales, si se aprueba esta modificación se pasaría esta actividad para el sábado, por eso es que se tiene que hacer la revisión de los expedientes y en este momento, se tienen seiscientos cincuenta y dos expedientes, esos son los que se tendrían que empezar a revisar a partir del miércoles y tienen otros ciento cuarenta y dos, a los que se les hizo requerimiento y que tienen hasta el día miércoles para atenderlo, de ser así se tienen que revisar también y sumar a esos seiscientos cincuenta y dos, los cuales se tienen que terminar de revisar a más tardar el viernes, para publicar la lista de integrantes que cumplen los requisitos el sábado dos de septiembre. También una modificación que se propuso para que se preparen en el Consejo General el día de mañana, es que la etapa de entrevista o valoración curricular en lugar de empezar el día dos, empiece el día cuatro con la lista de los integrantes que se publiquen el mismo sábado y que también se publiquen los horarios específicos y las sedes para las entrevistas por parte de los aspirantes y con los grupos de entrevistadores que van a formar. Es importante y se puede solicitar el día de mañana que, se le dé amplia difusión a estos cambios, que se les informe sobre todo a los aspirantes que ya están en las listas independientemente si pasaron o no, que estén enterados de estos cambios, que estén atentos a las publicaciones que se van a emitir el sábado dos de septiembre. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, siguiendo con el numeral dos de la mecánica, un integrante de la Dirección de Organización Electoral fungirá como secretario del grupo de trabajo, responsables de capturar en el concentrado, las observaciones que puedan surgir de la revisión; numeral tres, un integrante de la Junta

Ejecutiva Regional verificará el sistema de información qué ingresó el aspirante; numeral cuatro, un integrante de la Junta Ejecutiva Regional verificará el expediente físico; número del cinco, el personal de Dirección de Organización Electoral, entregará a cada grupo de trabajo los expedientes para la revisión, se detalla a las personas que van a estar en trabajo. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, comenta que está de acuerdo en que los integrantes de la Dirección de Organización Electoral estén como secretarios, pero no le gusta, que esté al mismo tiempo como capturista, que se ponga un secretario y un capturista. -----

La Presidenta de la Comisión precisa que la persona que esté fungiendo como secretario de ese grupo de trabajo, esté haciendo captura en el mismo formato que van a utilizar. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, comenta que le interesa que haya la menos posibilidad de error, entonces, si está fungiendo como secretario y como capturista aumentan la posibilidad de errores, quiere poner un capturista para que el secretario tenga menos posibilidades de error y éste verificando bien. -----

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, en relación con el apartado tres, dice que un integrante de la Junta Ejecutiva Regional verificará la información del Sistema que ingreso el aspirante, pero en el entendido, que esos criterios serán los demás que se aplicarán en esta segunda convocatoria y no será el uso del Sistema, que se van a verificar los criterios que sean los mismos o se ajusten.--

La Presidenta de la Comisión comenta que sería una convocatoria con los mismos requisitos, pero omitiendo registró en electrónico, nada más que acudan a la Junta Ejecutiva Regional y que ahí se haga la recepción en físico. El punto número 6, los días y horas propuestos para llevar a cabo la cita de revisión de expedientes serían miércoles treinta y treinta y uno de agosto y primero de septiembre. El treinta de agosto se propone a las once, que es la revisión de trescientos veintiséis expedientes con los tres grupos, ciento ocho a dos grupos y a un grupo le tocarían ciento diez. De la misma manera el treinta y uno de agosto, trescientos veintiséis expedientes. Para el primero de septiembre hacer la revisión de los expedientes a los que se les hizo algún tipo de requerimiento, para dar tiempo al ciudadano se apersona a la Junta y poderlo revisar el día viernes, en su caso, decretar algún receso de las mismas observaciones, integrando la lista el mismo día primero de septiembre al terminar la revisión total, ya una vez que se ventilen las observaciones en el pleno de la Comisión hacer la integración de la lista. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano comenta que sí ya tomó en cuenta que alguno de los integrantes esta Comisión que estén siendo citados a reunión o estén citados en otra Comisión. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que ya se homologaron agendas y no empatan, hasta ahorita órganos y organización, no empatan tampoco, y vinculación tampoco. El numeral siete señala que al concluir la verificación del total de expedientes cada consejero integrante de la Comisión dará a conocer los resultados de su trabajo y en su caso las consideraciones específicas de cada revisión. Lo que propone es que cada secretario esté capturando las observaciones que se presentan en el grupo de trabajo y que cada grupo termine su revisión del número de expedientes que se señaló y el secretario y el líder del grupo recaben las observaciones, hasta el final. El primero de septiembre dar las observaciones de la revisión, por esa razón se dejan muy pocos expedientes, son ciento cuarenta y dos; y tener espacio para que cada secretario con el líder de grupo presenta las observaciones e ir integrando la lista. El numeral 8 que ya es propiamente la integración de la lista, el pleno la integrará de aquellas personas con la documentación y los requisitos legales. Nada más habría que definir el treinta y uno, pues habrá sesión de Consejo por eso se convoca hasta las quince horas, decretar un receso después de la revisión del total de expedientes regresar al pleno, para que cada consejero dé las observaciones que se hayan presentado al interior de cada grupo, se integre un solo documento, por eso es importante que se capture en un solo formato, el pleno de la Comisión integrará una lista de las personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales. -----

El Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México comenta que, la Comisión es la que debe de revisar y tendrá que iniciar sesión el día treinta hasta el día primero con los respectivos recesos y trabajar en mesa trabajo. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, es importante establecer claramente esta determinación de quién tiene la facultad de hacer esta revisión, si se quiere hacerse revisión en la Comisión tendría que iniciarse con una sesión de la Comisión en el proceso de revisión y posteriormente tomar el acuerdo para que crear los grupos de trabajo que se están proponiendo para hacer la revisión y una vez que su grupo de trabajo concluyan sus actividades, presenten sus conclusiones al pleno, regresen a la sesión de la Comisión para que se tomen ya las determinaciones correspondientes que están poniendo ahí. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, en el procedimiento que se señaló en la fase inicial se está en la aprobación de sesión formal de la Comisión, ahora cuando aprueben estos documentos ya van a quedar aprobados los grupos y la metodología de desarrollo, lo que cree que al final de los trabajos si quien tiene que aprobar finalmente la lista una vez integrada la general, es esta Comisión otra vez y la que ordenará su publicación pero eso hasta la fase final. ---

La Presidenta de la Comisión comenta que, la idea es trabajar esos tres grupos en mesas de trabajo, la minuta sería de las observaciones que puedan derivar de cada expediente o la particularidad de cada expediente. Se les haría llegar una convocatoria a sesión extraordinaria para el viernes primero de septiembre y como no se tiene una hora cierta se pondría al término de la revisión del último expediente o de la revisión total de expedientes. Sería sesión extraordinaria para conocer las operaciones de cada

grupo de cada mesa de trabajo, tomar el acuerdo que se determine y ahí hacer ya la integración de la lista y ordenar su publicación. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano pregunta ¿Qué si se van a convocar a todos los integrantes de las Juntas Ejecutivas Regionales? -----

La Presidenta de la Comisión contesta que, solo a dos integrantes por Junta Ejecutiva Regional, por grupo, más personal de apoyo, serían seis integrantes de diferentes juntas, que los grupos se van a dividir los expedientes por número de folio mil al mil trescientos veintiséis. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, le interesa que estén aquí los 15 titulares. -----

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, comenta que es importante la forma de dividir el número de expedientes para darle claridad que están dividiendo no de manera arbitraria, sino en un orden consecutivo de folio.-----

La Presidenta de la Comisión señala que sería propuesta para incluirla en el numeral seis. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta a manera de pregunta para ilustrar su posición respecto a la petición del contador Mata, el fin de semana estuvieron los integrantes de las Juntas Ejecutivas Regionales, quiénes fueron los que recibieron los expedientes y que de acuerdo a la metodología que se utilizó el sábado, por lo menos un integrante de cada Junta se abocó a revisar los expedientes que se recibieron en esa Junta, se integraron quince grupos de trabajo y de ahí se obtuvo una información que se concentró en documentos que tiene la Dirección de Organización Electoral y ahí los propios Vocales de las Juntas revisaron los expedientes, recibieron e hicieron observaciones de esa revisión, no sabe si con esa información que ya trabajaron, sería suficiente o se tenga aquí los tres días, porque la metodología que ahora se propone no es por Junta, porque ahora van a ser tres grupos de trabajo, no como lo que hicieron el sábado y la metodología que se propone por número de folio. --

La Presidenta de la Comisión, comenta que el acuse está suscrito por integrantes de las Juntas Ejecutivas Regionales, ahí verían quién fue el responsable de cada recepción. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta señala que varios de los integrantes de las Juntas Regionales participaron en el concurso del INE y ganaron, y ya se fueron a tomar posesión de su cargo en el INE en diferentes Juntas del país. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que serían dos personas de la Dirección de Organización Electoral, más el personal de apoyo de la misma Dirección y sólo dos integrantes de cada Junta Ejecutiva Regional, que se tome en cuenta que también estarían las representaciones de los partidos políticos y se podría caer en un caos, dos integrantes de Junta Regional para que uno muestra el expediente físico y el otro

electrónico, dependiendo cómo se vaya a dar logística una vez que se empiece, ya la revisión que se vaya perfeccionando. En caso de que no fuera suficiente, se podría llamar a más gente al día siguiente. -----

Acto seguido la Presidenta de la Comisión somete a votación la propuesta del Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, en el sentido de convocar a los integrantes titulares de las 15 Juntas Ejecutivas Regionales. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, con relación a la propuesta para solventar la inquietud del Representante de Movimiento Ciudadano, le parece que la propuesta es la más pertinente, sería suficiente para revisar los expedientes con los tres grupos de trabajo, sin embargo, pueden solicitar a los integrantes de las Juntas Ejecutivas Regionales que no vengan, que sólo lo hagan seis, que no se les convoque y que estén atentos sin descuidar las actividades de su Junta para que se les pueda consultar algún expediente en específico, sobre alguna duda que surja de la revisión. --

La Presidenta de la Comisión pregunta al Representante de Movimiento Ciudadano si está de acuerdo con lo planteado por el Consejero Electoral Santiago López Acosta, a lo que contesta que se adhiere a dicha propuesta del consejero. -----

La Representante Propietaria de MORENA, cuestiona que va pasar con los expedientes que no han pasado o los que tenían el problema que no se les había aplicado el criterio garantista. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, hicieron esa valoración sobre cómo salieron, cómo se quitaron y cómo se encuentran, pero finalmente son un número de expedientes de setecientos noventa y cuatro que tendrían que hacer la revisión en los tres días, los últimos serían con requerimientos. Era una duda de un representante, es lo que se revisó en esa mesa de trabajo, era pasar los que revisaron, doce folios y después de definir criterios, el viernes se dijo para efectos de criterio garantista se metió a todos los que tengan licenciatura y este criterio que se acaba de definir de cualquier vínculo con materia electoral, se iba a subir a la lista de los que en teoría pueda clasificar como los que tienen los requisitos legales, esa lista de doscientos cuarenta y siete se desmenuzó y se hicieron ciento cuarenta y dos requerimientos, y se entrega la historia de todos esos números. Sería corregir estos criterios, mandar también la sábana que fue aprobada el viernes pasado, había dos y se homólogo en una sola para hacer una revisión y mandar el historial de estos cambios de la primer mesa, el de la primera sesión se dio ese número, en la segunda este número y en las terceras se desagregan y en la cuarta ocurre eso, para que los representantes tengan la certeza de que están hablando de los mismos setecientos noventa y cuatro. Se daría vista de ese folio para no seguir generando ningún tipo de malentendido del folio mil ochocientos ochenta y cinco, al órgano interno de control, porque falta copia en el expediente, sí está en el Sistema el comprobante de valor curricular para los conocimientos del folio mil ochocientos ochenta y cinco. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que de la revisión del sábado resultó que faltan otros. -----

La Presidenta de la Comisión, comenta que se hizo una captura para tener la certeza de lo que presentaron en los expedientes y ahí se tienen referenciados. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional señala que en concreto es porque faltaba un documento y luego dieron cuenta de ese mismo expediente donde faltaban otros dos, que se revise todo el proceso de ese expediente desde que se recibió hasta la revisión del sábado que pasó. -----

La Presidenta de la Comisión somete a votación la metodología para la revisión de los expedientes de los aspirantes a integrar los consejos electorales para el Proceso Electoral Local 2017-2018 con todas las precisiones que se han señalado en esta mesa, resultando aprobada por unanimidad a las dieciocho horas con treinta y seis minutos. -----


En desahogo del **quinto punto**, se hace constar que este ha sido agotado, que es la solicitud al Consejo General a efecto de que se autorice la modificación de la fecha de la publicación de la lista con los nombres y apellidos de las personas a quienes se les realizará la valoración curricular y entrevista; la lista con los folios de las personas que no cumplieron los requisitos, ambas en el marco de la convocatoria para integrar los consejos electorales para el Proceso Electoral Local 2017-2018, así como la fecha de la publicación del calendario y sedes para la valoración curricular y las entrevistas -----

En desahogo del **sexto punto**, relativo a la clausura de la sesión, la Presidenta de la Comisión procede a clausurarla siendo las dieciocho horas con treinta y seis minutos de la fecha de inicio. -----

La presente acta consta en diecisiete fojas útiles por ambos lados; firman la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



Yari Zapata López
Presidenta de la Comisión



Erik Gerardo Ramírez Serafin
Secretario Técnico de la Comisión