

5 **Acta 19**

6 En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los  
7 Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con dos minutos del martes  
8 veintinueve de agosto de dos mil diecisiete, establecidos en el Salón  
9 “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión  
10 extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas  
11 y ciudadanos: -----

12		
13	Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
14	Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
15	Yari Zapata López	Consejera electoral
16	René Palomares Mendivil	Consejero electoral
17	María Dolores López Loza	Consejera electoral
18	Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
19	Santiago López Acosta	Consejero electoral
20	Juan Carlos Cano Martínez	Secretario ejecutivo
21	Alberto Padilla Camacho	Representante suplente del PAN
22	Luis Nicolás Mata Valdez	Representante suplente de MC
23	Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA

24

25 En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las diez horas  
26 con cuatro minutos se incorpora a la sesión la ciudadana Vanessa Sánchez  
27 Cordero representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México. -

28

29 En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que  
30 existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

31

32 En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y  
33 aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a  
34 la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- 35
- 36 I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- 37
- 38 II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- 39
- 40 III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- 41
- 42 IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo  
43 mediante el cual se modifica la fecha de publicación de la lista de las  
44 personas a quienes se les realizará la valoración curricular y  
45 entrevista en el proceso de integración de los consejos distritales y  
46 municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local 2017-  
47 2018; de los folios correspondientes a las personas que no cumplan  
48 los requisitos para acceder a esa etapa; se modifica la fecha de inicio  
49 de la etapa de valoración curricular y entrevista, y se aprueban las  
50 sedes para el desahogo de esa etapa. -----
- 51
- 52 V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo  
53 mediante el cual se emite una segunda convocatoria para la selección

y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local 2017-2018. -----

#### VI. Clausura de la sesión. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las diez horas con cuatro minutos se incorporó a la sesión el ciudadano Jorge Luis Hernández Rivera, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma:-----

**Primera.** Con la circular número INE/UTVOPL/329/2017 del diez de agosto del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el once de agosto del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/STCVOPL/405/2017, por el que se da respuesta al oficio CEEPC/PRE/SE/633/2017 suscrito por la Consejera Presidenta del Consejo Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, a través del cual formula la consulta siguiente: "...tiene por objeto establecer la orientación que permita clarificar la fecha que deberá ser considerada de inicio del proceso electoral local, esto atendiendo que de conformidad con lo establecido en el artículo 284 de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, establece que el inicio del proceso electoral será la primera semana del mes de septiembre del año previo de la elección y en postura diversa se encuentra el Plan Integral de Coordinación y Calendario para el proceso electoral concurrente que se propone aprobar el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, esto es el día 4 de Septiembre del año 2017, fecha que pertenece a la segunda semana del mes de septiembre del año 2017. En esa orden de ideas se advierte una discrepancia que impera en la legislación electoral del Estado de San Luis Potosí, la cual establece como fecha de inicio la primera semana del mes de septiembre del año previo al de la elección, que en la especie solamente se considera del día 01 al 02 de septiembre el año 2017, lo cual no coincide con la fecha señalada en el Plan Integral de Coordinación y Calendario para el proceso electoral concurrente, esto es el 04 de septiembre del año 2017". En la respuesta a dicha consulta, el Instituto Nacional Electoral, en lo medular, manifiesta que a la fecha, ni la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, ni el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, han aprobado algún acuerdo en el cual se determine el Plan Integral y Calendarios de los procesos electorales locales 2017-2018, e indica que en la propuesta que se circuló para ser presentada ante la Comisión referida, se propuso que, en el caso de San Luis Potosí, el inicio del proceso electoral sea entre el cuatro y diez de septiembre de dos mil

diecisiete, atendiendo a la seguridad jurídica que debe garantizar todo orden normativo, determinándose que la primer semana debería ser la que abarcara desde el primer lunes y hasta el siguiente domingo del mes de septiembre, para poder dar, al organismo público local un mayor margen para la preparación de la sesión de instalación e inicio del proceso electoral en la entidad. Asimismo, señala que dado que a la fecha no se ha tomado la determinación para aprobar el Plan Integral y los Calendarios de los procesos electorales locales, la información mencionada es preliminar, por lo que en caso de que, el órgano máximo de dirección de ese organismo público local haya tomado una determinación diferente, se hará el ajuste correspondiente. Finalmente, expresa que se debe tener en cuenta que los calendarios de los procesos electorales locales, por su naturaleza y conforme a lo establecido en el artículo 73 del Reglamento de Elecciones, son susceptibles de ser modificados en cualquier momento, tomando como base las determinaciones que los Consejos Generales del Instituto y del correspondiente organismo público local, tomen al respecto. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo.-----

**Segunda.** Con la circular número INE/UTVOPL/333/2017 del diez de agosto del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el once de agosto del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/STCVOPL/409/2017, por el que se da respuesta al oficio CEEPC/PRE/SE/653/2017 suscrito por la Consejera Presidenta del Consejo Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, a través del cual formula la consulta siguiente: “...Si bien el LIBRO SEGUNDO, CAPÍTULO IV DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES establece las directrices para llevar a cabo el PROCEDIMIENTO DE DESIGNACIÓN DE CONSEJEROS ELECTORALES DISTRITALES y MUNICIPALES DE LOS OPL, no especifica que (sic) acciones deberán tomar los institutos locales cuando, al término de los plazos de registro de aspirantes, se presente alguna de las siguientes situaciones: 1. No se cuente con al número suficiente de personas para integrar alguno de sus Órganos Electorales Desconcentrados. 2. Si se cuente con el número suficiente de personas, pero éstas no cumplen con el perfil idóneo para desempeñar los cargos correspondientes. Tomando en consideración que el PROCEDIMIENTO DE INTEGRACIÓN DE ORGANISMOS ELECTORALES PARA EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018, aprobado por el Pleno del CEEPAC el 26 de octubre de 2016, en lo referente al CONSOLIDADO DE REGISTROS: Si del informe final que rinda la Dirección de Organización Electoral se advierte que para la integración de alguno de los Organismos Desconcentrados no son suficientes los aspirantes registrados, la Comisión Permanente de Organización Electoral aprobará medidas especiales para garantizar la integración de los mismos. Deseamos confirmar que sí se presentase alguna de las situaciones arriba descrita, el CEEPAC podría optar por realizar invitaciones directas a mujeres y hombres que cumplan los requisitos de elegibilidad; que participen activamente dentro de sus comunidades; que ostenten prestigio público y profesional; que demuestren un compromiso con el desarrollo

democrático del estado, y que cuenten con los conocimientos suficientes en materia electoral para el adecuado ejercicio de sus funciones...”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las diez horas con once minutos se incorporó a la sesión la ciudadana Vanessa Sánchez Cordero, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México.-

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Solicito una copia de...”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Okey, nada más que termine la cuenta, todavía la está dando, si gusta al final con mucho gusto”.

En uso de la voz, el secretario ejecutivo retoma la cuenta y manifiesta: “En la respuesta a dicha consulta, el Instituto Nacional Electoral, en lo medular, manifiesta que en lo referente a la pregunta consistente en que si el Consejo Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí podría optar por realizar invitaciones directas a mujeres y hombres que cumplan los requisitos de elegibilidad, el artículo 20 del Reglamento de Elecciones establece las reglas que deberán observarse para la selección de aspirantes a consejeros electorales de los consejos distritales y municipales, siendo la de emitir una convocatoria pública. Asimismo, señala que en virtud de lo anterior, es que la invitación a aspirantes debe ser mediante una convocatoria pública y no a través de invitaciones directas, la cual deberá de difundirse de manera amplia en el ámbito territorial de la entidad federativa que corresponda, por lo menos, a través de la página oficial del organismo público local y en los estrados de sus oficinas, así como en universidades, colegios, organizaciones de la sociedad civil, comunidades y organizaciones indígenas y entre líderes de opinión de la entidad, y en periódicos de circulación local, tal y como lo establece el artículo 21, numeral 3, del Reglamento de Elecciones. Además, expresa que de conformidad con el artículo 22, numeral 3 del Reglamento referido, el procedimiento de designación de consejeros distritales y municipales deberá ajustarse al principio de máxima publicidad, el cual sólo se observa a través de una convocatoria pública abierta, por lo que si, derivado del procedimiento aprobado por el pleno del Consejo Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, la Comisión Permanente de Organización Electoral acuerda medidas especiales para garantizar la designación de los consejeros electorales distritales y municipales, éstas deberán ajustarse a lo dispuesto por los artículos 20, numeral 1, inciso a), 21, numeral 3 y 22, numeral 3, del Reglamento de Elecciones. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo.-----

**Tercera.** Con la circular número INE/UTVOPL/326/2017 del diez de agosto del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida en la Oficialía de Partes de este Instituto el once de agosto del año en curso, mediante la cual acompaña copia simple del oficio INE/DEOE/766/2017, signado por el profesor Miguel Ángel Solís Rivas, Director Ejecutivo de Organización Electoral, por el que se da respuesta al oficio SE/1189/2017 suscrito por el

Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco, a través del cual formula la consulta relacionada con la propuesta de colores de identificación de los documentos y materiales electorales a ser utilizados en el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018. En la respuesta a dicha consulta, el Instituto Nacional Electoral, en lo medular, manifiesta que los colores a los que hace referencia el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco son los que propuso la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral para las elecciones locales de dos mil diecisiete, y que no tienen relación alguna con los colores de los emblemas de los partidos políticos, para evitar una posible identificación o relación por parte de los ciudadanos al tener frente a ellos las boletas electorales, e indica que en el caso concreto de Movimiento Ciudadano, los colores de su emblema son naranja y blanco, como es señalado en el numeral 5 del artículo 2, del Estatuto del partido político aprobado en la resolución INE/CG22/2017. Asimismo, señala que la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral cuenta con una nueva propuesta de colores para las elecciones locales de dos mil dieciocho y futuras elecciones, que se distinguen ampliamente de los colores utilizados para las elecciones federales y no tienen relación con los colores de los emblemas de los partidos políticos. Finalmente, expresa que en fecha próxima, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral someterá a la consideración de las autoridades superiores del Instituto la propuesta de colores para que, en caso de ser procedentes, se solicite a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, que se convoque a una reunión de trabajo en donde se presente la propuesta, así como el procedimiento para su elaboración. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar la circular de cuenta y su anexo al expediente respectivo. -----

**Cuarta.** Con el oficio número INE/UTVOPL/4267/2017 del once de agosto del presente año, suscrito por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el dieciséis de agosto del año en curso, mediante el cual acompaña copia simple del oficio INE/UTF/DRN/11065/2017, signado por el contador público Eduardo Gurza Curiel, Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del cual se comunica que en atención al oficio P/092/2017 suscrito por el Consejero Presidente de este Instituto, la acción que tendrá que realizar el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con motivo de la comunicación del acuerdo INE/CG212/2017, es descontar al Partido Acción Nacional la sanción impuesta por el Instituto Nacional Electoral que asciende a la cantidad de ciento setenta mil pesos, de su financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, de conformidad con el lineamiento sexto, apartado B, para el registro, seguimiento y ejecución del cobro de sanciones impuestas por el Instituto Nacional Electoral y autoridades jurisdiccionales electorales del ámbito federal y local; así como para el registro y seguimiento del reintegro o retención de los remanentes no ejercidos del financiamiento público para gastos de campaña. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto

del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General. -----

**Quinta.** Con el oficio número CEEGTO/IEEG-08-2017 del tres de agosto del presente año, suscrito por el licenciado Ernesto Alejandro Prieto Gallardo, Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el veintitrés de agosto del año en curso, por medio del cual comunica la designación de la ciudadana Alma Edwiges Alcaraz Hernández, en sustitución de la ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso, como representante suplente de ese instituto político ante el Consejo General. Asimismo, señala correo electrónico. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de la designación mencionada. ---

**Sexta.** Con el escrito del veintitrés de agosto del presente año, signado por el profesor Cuauhtémoc Mora Loma, regidor del Ayuntamiento del municipio de Comonfort, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el veinticuatro de agosto del año en curso, mediante el cual solicita se le aclaren diversas dudas respecto al proceso electoral local dos mil diecisiete-dos mil dieciocho a celebrarse en el estado de Guanajuato, en el tema de la elección consecutiva de candidatos independientes. Se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General. -----

**Séptima.** Con el escrito del veinticinco de agosto del presente año, signado por el profesor Juan Elías Chávez, Presidente del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza, recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto en la misma fecha, por medio del cual manifiesta que con fundamento en el artículo 116, párrafo segundo, del estatuto de Nueva Alianza, se realizó la asamblea extraordinaria del Consejo Estatal de ese instituto político en el estado de Guanajuato el veinticuatro de agosto del año en curso, y que con la finalidad de acreditar el cumplimiento a la norma estatutaria mencionada, relativa a la constitución e instalación de la Comisión Estatal de Elecciones Internas, comunica que en la asamblea fueron designadas las personas siguientes: Nelly Aracely Soto Frías, Presidenta; Juan Jorge Ruiz Alonso, Secretario; Gloria Gutiérrez Quintero, Secretaria Técnica; Rodolfo Hernández Vaca, Secretario de Dictámenes. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Antes de continuar, había una solicitud del señor representante de Movimiento Ciudadano, la cuenta identificada con el número dos, ¿solamente esa señor representante?” -----

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Nada más”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Para que por favor se la proporcionen, señor secretario”.-----

1 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “¿La cuenta número  
2 dos?” -----

3  
4 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “La cuenta número  
5 dos”. -----

6  
7 En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación  
8 y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se  
9 modifica la fecha de publicación de la lista de las personas a quienes se les  
10 realizará la valoración curricular y entrevista en el proceso de integración de  
11 los consejos distritales y municipales que funcionarán durante el Proceso  
12 Electoral Local 2017-2018; de los folios correspondientes a las personas  
13 que no cumplan los requisitos para acceder a esa etapa; se modifica la  
14 fecha de inicio de la etapa de valoración curricular y entrevista, y se  
15 aprueban las sedes para el desahogo de esa etapa, el secretario ejecutivo  
16 solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la  
17 convocatoria, asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en el siguiente  
18 punto del orden del día, solicita se le exima de la lectura del acuerdo a que  
19 se refiere dicho punto al haber sido enviado también con la convocatoria,  
20 solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

21  
22 A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto  
23 de acuerdo. Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a  
24 votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez  
25 horas con veintiún minutos. Se agrega la resolución al expediente de esta  
26 sesión como **anexo uno**. -----

27  
28 En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta:  
29 “Antes de avanzar en el siguiente punto, yo solicitaría que además de la  
30 difusión que se prevé en el acuerdo, en el punto cuarto, específicamente  
31 para que se publique en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado como  
32 es obligación legal, yo solicitaría también que se difundiera en la página  
33 web del Instituto este acuerdo, pero además que se les comunicara en la  
34 base de datos de los aspirantes que tenemos registrados estas  
35 modificaciones que se acaban de aprobar para que estos aspirantes y el  
36 público en general, pero sobre todo los aspirantes registrados, pues estén  
37 atentos a estas modificaciones y que la publicación que se tenía que haber  
38 hecho el día de hoy, con esta modificación se tendrá que hacer el próximo  
39 sábado dos de septiembre y otras de las especificaciones que se han  
40 señalado aquí, por favor”. -----

41  
42 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto señor  
43 consejero. Le pido que por favor tome nota, señor secretario, y además,  
44 bueno, me parecen pertinentes las propuestas del consejero que además  
45 se comuniquen todas esas acciones a la Comisión de Organización  
46 Electoral para que esté enterada y pueda dar seguimiento a la convocatoria.  
47 Continúe señor secretario con el siguiente punto del orden del día”. -----

48  
49 En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación  
50 y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se  
51 emite una segunda convocatoria para la selección y designación de  
52 consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y



1 municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local 2017-2018,  
2 el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----  
3

4 En uso de la voz, consejero Santiago López Acosta manifiesta: 24.48  
5 “Gracias presidente. Bueno, este proyecto de acuerdo que está a  
6 consideración de este Consejo General, perdón, pues es derivado de una  
7 petición de la Comisión de Organización Electoral, en la que se ha estado  
8 llevando a cabo la revisión de las solicitudes presentadas por los aspirantes  
9 en la convocatoria que se emitió en el mes de julio pasado y esto incluso  
10 viene a colación por la cuenta número dos, que hace un momento se acaba  
11 de señalar, de una solicitud del Instituto Electoral del Estado de San Luis  
12 Potosí, en una condición más o menos similar a lo que tenemos nosotros  
13 ahora, y la respuesta del Instituto Nacional Electoral pues es en términos  
14 del Reglamento de Elecciones, tiene que ser a través de convocatoria  
15 pública. Hemos tenido una buena, un buen número de aspirantes que han  
16 presentado sus solicitudes, están en proceso de revisión sus expedientes y  
17 se determinará en los próximos días la lista de aquellos que pasen a la  
18 etapa de entrevista y valoración curricular. Sin embargo, el número de  
19 solicitantes que tenemos es insuficiente para atender, por un lado, la ley  
20 electoral del estado de Guanajuato en sus artículos 111 y 113, pero  
21 también, dificultaría también el cumplimiento del Reglamento de Elecciones,  
22 en sus artículos 21 y 22, y 9º, que señala el procedimiento para la  
23 designación de los consejeros distritales y municipales de los OPLE.  
24 Entonces, se hace necesaria esta segunda convocatoria justamente para  
25 poder tener el número suficiente de aspirantes, para tratar de cumplir los  
26 extremos de la ley que pide que tenga que proponer una lista de diez por  
27 cada consejo y, además, una terna para los presidentes de los respectivos  
28 consejos y, además, pues para realmente realizar un proceso de selección  
29 de los aspirantes y hacer, pues las mejores designaciones posibles para  
30 aquellas ciudadanas y ciudadanos que van a integrar los consejos distritales  
31 y municipales. Es un proceso muy importante, que implica pues, la  
32 integración de estos órganos, a través de los cuales, este Consejo General  
33 se desdobra entre el territorio estatal y es, a través de ellos, de estos  
34 órganos distritales, además de las juntas regionales, pues es como  
35 realmente se puede operar la organización de las elecciones. Entonces, a  
36 mí me parece que es muy importante que se pueda considerar la  
37 aprobación de esta nueva convocatoria y que se le pueda dar, pues, la  
38 mayor difusión posible para que ese déficit que tenemos en un buen  
39 número de consejos de aspirantes para integrar los consejos distritales y  
40 municipales pues, lo podamos satisfacer en los extremos que señala tanto  
41 la ley electoral del estado, como el Reglamento de Elecciones del Instituto  
42 Nacional Electoral. Gracias”.

43 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias  
44 doctor. Señor representante de MC y enseguida Revolucionario  
45 Institucional. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.  
46

47 En uso de la voz, representante suplente de Movimiento Ciudadano  
48 manifiesta: “Gracias presidente. En la última parte del acuerdo viene que se  
49 está ordenando la publicación en el Periódico Oficial del Estado, hay un  
50 aspecto procedimental, presidente, que no debemos perder de vista y que  
51 debemos tener en cuenta los tiempos del Periódico Oficial. No sé si  
52 coincidamos en tiempo con la, con los tiempos que está marcando la



convocatoria, por lo tanto, yo propondría que, además, por esta única ocasión, de la publicación en el Diario Oficial se ordene la publicación en un diario estatal de esta convocatoria, simplemente para, no en lugar del Periódico Oficial, sino además del Periódico Oficial, para cumplir con los postulados de máxima publicidad”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “¿Sería todo?”

En uso de la voz, representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Es todo presidente”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante, en un segundo le hago el comentario. Adelante, señor representante del PRI”.

En uso de la voz, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias presidente, buenos días. Bueno, en el mismo tenor que mi compañero, creo que una parte fundamental en un proceso de selección está una fase previa que es de reclutamiento. Creo que en el reclutamiento necesitamos poner especial énfasis de manera institucional, de tal suerte que nos puedan llegar más aspirantes, esto es, que creo que es muy importante hacer hasta más allá de la máxima publicidad, como comenta mi compañero, de hacer invitaciones personales, verbigracia, todos aquellos que cursaron los diplomados que dio el Instituto, que por alguna otra forma no pudieron inscribirse puntualmente, que vayamos a ellos. Ellos ya sabemos que tienen el perfil y si se inscribieron en el diplomado es que tienen la intención de integrar órganos electorales y creo que, más allá del cumplimiento de la publicación, es hacer invitaciones directas porque tenemos los datos personales de estos educandos que cursaron el diplomado que nos permita ampliar, desde el reclutamiento, gente con perfil, y esto es que no sólo cumplamos la disposición normativa de cumplir con la cantidad sino con la calidad y esto sólo se da con la posibilidad de que este órgano tenga mucha gente que valorar y no sólo lleguemos a la necesidad de la gente para integrar los órganos, que no nos den ni la posibilidad de llegar a la siguiente etapa, posterior al reclutamiento, que es la selección. Si no tenemos de más no vamos a seleccionar a nadie, sólo vamos a enlistar los que nos lleguen y creo que es muy importante, desde este momento y en esta segunda convocatoria, hacer un ejercicio introspectivo de qué nos faltó en la parte reclutamiento que podamos reencausar, que nos permita tener cantidad y calidad suficiente para que en la etapa de selección este órgano pueda pronunciarse. Muchas gracias presidente”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bueno, en cuanto al, ah sí, adelante doctor.

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: **31.59** “Gracias, nada más una puntualización. Entiendo, que el planteamiento que hace el representante del PRI, pues, y que yo comparto, es que podamos socializarlo con los públicos directamente interesados en la participación en estos organismos electorales y que la invitación, que él se refirió como invitación directa, pues es justamente lo que nos, en la

1 cuenta dos de la correspondencia, la consulta que se hace del órgano  
2 electoral de San Luis Potosí, que justamente hace esa consulta de que se  
3 hagan invitaciones directas pero es distinta, es distinta a la naturaleza,  
4 porque ahí es que los invite directamente a formar parte del órgano. Aquí  
5 pues, nada más hacer la distinción de que es una invitación a la  
6 participación a la convocatoria pública, ¿no?, nada más, ¿no? Gracias”.

7  
8 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, gracias señor  
9 consejero. Bueno, respecto del comentario del representante de Movimiento  
10 Ciudadano, no hay ningún inconveniente en incluir en el acuerdo la difusión  
11 también en algún periódico, un diario de circulación, la publicación del Diario  
12 Oficial, en el Periódico Oficial, perdón, del Estado, es porque lo obliga la ley,  
13 no obstante ello en el ámbito administrativo se difunde en colegios,  
14 asociaciones, pero, por supuesto que es pertinente incluirlo también en el  
15 punto de acuerdo. Y bueno, en el caso de la solicitud del representante del  
16 PRI, coincido en que el tema de la invitación que se hace a manera de  
17 reclutamiento es muy útil, es complicado hacerlo de manera directa pero,  
18 bueno, coincido en que hay que asegurarnos de que quienes tomaron el  
19 diplomado puedan recibir la información, así como asociaciones civiles,  
20 universidades, es decir, la difusión que se dio a la primera convocatoria  
21 pueda ser igual o incluso más amplia. Entonces, lo estaremos haciendo así,  
22 y también por favor, señor secretario, informando de ello a la Comisión de  
23 Organización Electoral. Señor representante de Movimiento Ciudadano,  
24 adelante”.

25  
26 En uso de la voz, representante suplente de Movimiento Ciudadano  
27 manifiesta: “Gracias, presidente. Pero debe quedar perfectamente claro que  
28 el haber tomado el diplomado o no haber tomado el diplomado, de ningún  
29 modo es un requisito para ser tomado en cuenta a la hora de selección, que  
30 el haber tomado el diplomado no otorga una patente de curso que garantice  
31 el ser incluido en los consejos. Simplemente será que facilitará el  
32 cumplimiento de uno de los requisitos de la convocatoria, que es el acreditar  
33 conocimientos en la materia electoral. Entonces aquí lo que precedería en  
34 cualquier caso, sería instruir de una manera muy clara, que no haya ningún  
35 género de dudas a las juntas ejecutivas regionales, de que no es una  
36 situación de privilegio el haber tomado el curso, no es una situación que  
37 venga en la ley; sino que es una situación que facilitará en un momento  
38 determinado el proceso de selección”.

39  
40 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante  
41 representante del PRI”

42  
43 En uso de la voz, representante propietario del Partido Revolucionario  
44 Institucional manifiesta: “Sí, bueno, atendiendo al comentario de mi  
45 compañero de MC, creo que hay que distinguir bien las fases y yo estoy  
46 hablando en la fase de reclutamiento. El reclutamiento, si recuerdan, no se  
47 emite ninguna opinión respecto a la valoración que se da de la  
48 documentación que se presenta; el órgano que él refiere, ese sólo recibe,  
49 nada más, o sea, no se otorga ni mayor puntuación, ni menor puntuación,  
50 ahí no se hace ningún acto de valoración. Esa es una obligación que este  
51 pleno delegó en la Comisión de Asuntos Electorales y creo que en la  
52 valoración curricular se tomará en cuenta como un elemento fundamental;

la convocatoria sólo habla de tener conocimientos en materia electoral y ya en la valoración curricular se verá los pesos del conocimiento que tiene en esa valor curricular y en la entrevista se reforzará esos conocimientos, de tal suerte que es hasta el final de la etapa que no lo toca a las juntas regionales hacer esos actos”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: **36.10** “Gracias, señor representante. Bueno, sólo hago un comentario final y estamos hablando de lo mismo en general, todas y todos. El acuerdo mediante el cual aprobamos hacer este diplomado y las versiones que vinieron después, ahí sí fue muy claro de que la intención era poder brindar a la ciudadanía un mecanismo que le ayudara en su momento a cumplir con este requisito, porque era un requisito novedoso que no existía y que trajo ahora el Reglamento de Elecciones, entonces, se da este diplomado para la gente que quiera capacitarse, que quiera tener más información o bien, que no tenga algún elemento con cual comprobar ese conocimiento en materia electoral y que, bueno, sin duda, el diplomado sería útil para acreditar ese requisito, pero de ninguna manera el haber tomado el diplomado implica que alguna de las personas, o todas, necesariamente deban forzosamente pasar a la siguiente etapa. Eso se explicó incluso a todas las personas que tomaron el diplomado eh; cuando lo preguntaban, se daba la explicación que era solamente para auxiliar a tener ese requisito y que incluso, quien quisiera tomarlo y después no participar, bueno, pues esto también era válido, porque esa era una pregunta que se hacía. Pero independientemente de eso, bueno, pues estaremos pendientes de observar cualquier duda o consulta que se haga, para orientar a la ciudadanía en ese sentido. Adelante consejera”.

En uso de la voz, consejera electoral María Dolores López Loza manifiesta: “Gracias, señor presidente. Yo estoy de acuerdo y aprobaré siempre la máxima difusión, máxime que, que nos hacen falta elementos para poder integrar los consejos, por eso es que estamos haciendo una segunda convocatoria. En lo que no estaría de acuerdo, es en que se invitara a las personas que tomaron el diplomado y no porque tomaron el diplomado, sino que entonces estaremos haciendo una invitación personalizada y dejaríamos fuera a todas las demás personas que no tomaron el diplomado, y no es el espíritu de esta Institución. Las convocatorias tienen que ser públicas, y si invitamos directamente a un grupo ya tendríamos un sesgo, ya estaríamos focalizando la invitación. Creo que la invitación se debe privilegiar, pública, extensivamente, y a toda la ciudadanía, para que no se piense que estamos privilegiando. Gracias”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Representante del PRI y enseguida MC”.

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: **38.19** “Sí, creo que la parte de la publicidad ya había quedado hasta votada, ¿no?, pues aquí ya habían aprobado una convocatoria pública. Mi comentario es a focalizar, en cualquier sistema de reclutamiento hay que focalizar y no se está excluyendo a nadie; no se está diciendo, a ver, no la hagan pública y sólo inviten a estos, y es a participar en el proceso de reclutamiento, es exclusivamente para eso, y es en la

1 etapa en la que estamos, ¿me explico?, entonces, yo no creo que en  
2 ningún momento, salvo que vayan a revocar su acuerdo de que se publique  
3 la convocatoria; no, la convocatoria creo que ya está aprobada y que se  
4 publique en sus términos, ¿verdad?, sólo lo que creo que sí tenemos que  
5 tener especial cuidado es aumentar la posibilidad de reclutar, ¿verdad? Y,  
6 el focalizar algunos sectores, aquí se dijo asociaciones civiles, colegios de  
7 abogados, gente que cursó, creo que sí se tiene que focalizar para que  
8 haya una mayor participación en el reclutamiento, ya en la selección y en la  
9 asignación, eso ya son cosas que creo que tenemos muy clara que, y hasta  
10 ahorita se ha llevado de manera muy transparente por la Comisión”.

11  
12 En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor  
13 representante. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano”.

14  
15 En uso de la voz, representante suplente de Movimiento Ciudadano  
16 manifiesta: “Es exactamente en el mismo tenor, simplemente se está  
17 ampliando el universo de posibilidades de tener una mayor cantidad de  
18 candidatos, ya la calidad del candidato la encontrarán y la determinarán los  
19 señores consejeros en la tercera etapa que es la entrevista; una vez que  
20 pasó después las cribas previas, que es la de revisión curricular, etcétera,  
21 en donde después llegarán con los señores consejeros a una entrevista  
22 personal y ahí el señor consejero determinará quiénes son los candidatos  
23 más idóneos, o séase, yo pienso que esta es una invitación que se le puede  
24 formular o no, no es obligatorio, no se está pidiendo que se tome el acuerdo  
25 de que se les llame, yo lo interpreto que es una sugerencia para también  
26 llamarlos”.

27  
28 En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Gracias, señor  
29 representante. Bueno, yo reitero que creo que estamos hablando de lo  
30 mismo y quiero retomar el punto que dijo la consejera Lolita, porque en una  
31 de las cuentas, justamente en la cuenta número dos, se dio respuesta a una  
32 consulta en términos similares y voy a leer lo que contestó el Instituto  
33 Nacional Electoral, derivado de la consulta que hace el OPLE de San Luis  
34 Potosí sobre si era pertinente hacer invitaciones directas, entonces dice,  
35 bueno, la invitación a aspirantes debe ser mediante una convocatoria  
36 pública y no a través de invitaciones directas, la cual deberá de difundirse  
37 de manera amplia en el ámbito territorial de la entidad federativa que  
38 corresponda, por lo menos a través de la página oficial del organismo  
39 público local y en los estrados de las oficinas así como en universidades,  
40 colegios, organizaciones de la sociedad civil, comunidades y organizaciones  
41 indígenas y entre líderes de opinión de la entidad y en periódicos de  
42 circulación local, tal como lo establece el 21 numeral, tres del Reglamento  
43 de Elecciones que dice exactamente lo mismo. Entonces, ciertamente no  
44 podemos hacer invitaciones directas, es decir, llamar a una persona  
45 concretamente, invitarle a que participe, pero sí podemos hacer, me parece,  
46 una difusión amplia entre universidades, organizaciones, en las juntas  
47 locales, incluso dice aquí, entre líderes de opinión. De esa suerte, yo no veo  
48 mayor inconveniente en que sea esa difusión a través de las juntas, por  
49 ejemplo, en donde los aspirantes o quienes tomaron el diplomado, están  
50 incluso siempre al pendiente. Entonces, me parece que pudiera ser así,  
51 ¿no?, e insisto, informar a la comisión cuales son las medidas que están  
52 tomando de difusión. Sí, adelante”.

En uso de la voz, secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, en ese sentido, consejero presidente, estimo necesario que se adicione un segundo punto del acuerdo para dejar señalado puntualmente, qué se va a hacer y quién lo tendrá que hacer. Propongo que diga, el segundo, en observancia al principio de máxima publicidad, se instruye a la Coordinación de Comunicación de este Instituto, realice las acciones de difusión de la convocatoria en medios impresos y digitales con cobertura en el estado de Guanajuato, en el portal electrónico y mediante carteles que se fijen en espacios públicos e instituciones educativas de los cuarenta y seis municipios. La Coordinación de Comunicación y Difusión, deberá dar cuenta de las acciones de difusión a la Comisión de Organización Electoral”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor secretario. Quería comentar algo el doctor, adelante doctor”.

En uso de la voz, consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Pues, nada más puntualizar algo que ya se había mencionado, cuando el representante del PRI había mencionado el término invitaciones directas, no, yo así lo entendí y que no se estaba refiriendo a las invitaciones directas de la consulta del Instituto Electoral de San Luis Potosí, que es distinto, ahí el Instituto de San Luis Potosí ya estaba consultando que como no tenía aspirantes, si podía invitar directamente a integrar el órgano, no es el caso aquí, no es el caso, es dentro del marco de una convocatoria pública, abierta, que está a disposición de todos aquellos interesados, a hacer invitaciones a públicos que tenemos, digamos, ubicados para invitarlos a participar en el procedimiento, nada más, o sea, de ninguna manera es una invitación personal para que forme parte de un órgano, ni generar ninguna expectativa de que porque se le invita a participar en un procedimiento ya va a ser designado, de ninguna manera; yo así lo entiendo y creo que así se planteó la propuesta, que insisto, yo mencioné que comparto y que me parece que por la información de los públicos que ya tenemos identificados, pues es invitarlos a participar en el procedimiento, junto con todos los demás, junto con los que nos lleguen de cualquier ámbito, de cualquier lugar y de cualquier origen de la información, que reciban de la información, o sea, no tiene nada que ver con lo que se consultó por parte del órgano electoral de San Luis Potosí. Gracias”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Sí claro, bueno, y debo decir que yo también así lo interpreté porque no utilizó el término invitaciones directas, dijo invitaciones formales que fue en el entendido de difundir la información, ¿no?, yo así lo entendí, por eso quiero hacer nada más el punto que quede claro lo que comentó la consejera Lolita, que es muy pertinente, que no se está hablando de invitaciones directas, sino de una invitación, digamos, formal y que puede abarcar el ámbito más amplio que se pueda. Adelante consejera, por favor”.

En uso de la voz, consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias. Sólo para pedirle al secretario ejecutivo que me pueda detallar un poco más despacio cómo sería la difusión, por favor.

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí”. -----

En uso de la voz, consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Lo que ahorita señaló”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “¿Lo vuelvo a leer?” -----

En uso de la voz, consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Sí”. ----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, diría: en observancia del principio de máxima publicidad, se instruye a la Coordinación de Comunicación de este Instituto, realice las acciones de difusión de la convocatoria en medios impresos y digitales con cobertura en el estado de Guanajuato, en el portal electrónico de este Instituto y mediante carteles que se fijen en espacios públicos e instituciones educativas de los cuarenta y seis municipios del estado. El segundo párrafo sería: la Coordinación de Comunicación y Difusión deberá dar cuenta de las acciones de difusión a la Comisión de Organización Electoral”. -----

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Adelante consejera”.

En uso de la voz, consejera Yari Zapata López manifiesta: “Gracias. Sobre ese punto nada más me gustaría que se precisara lo de los carteles, se tendrían que hacer carteles en lo que se difunden, en lo que se proporcionan a las juntas ejecutivas regionales, en lo que juntas ejecutivas acuden a escuelas o instituciones que ahí se señalan, para hacer la difusión, nada más, señalar lo apretado que está el tiempo y si es factible que esta actividad, concretamente colocación de carteles, porque si no, pues, no le vería el caso, esa acción que creo que estaría muy apretada. Esa sería mí, únicamente mi petición pues, que se retire el apartado de carteles”.

En uso de la voz, consejero presidente manifiesta: “Gracias, consejera. Un momento señor representante. ¿Si alcanza el tiempo?, usted de respuesta por favor”.

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Creo que sí, tendrían que hacerse acciones muy, muy intensas; creo que sí se podría hacer y, bueno, pues con grandes esfuerzos que es la situación en la estamos. Sin embargo, si se recogiera la petición de que se omita esta parte, creo que con las demás acciones se podría cubrir la difusión”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Es que si comenta que es posible pues, vamos a escuchar al representante de MC y enseguida la consejera. Adelante señor representante de MC”.

En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano manifiesta: “En términos generales, estando de acuerdo con lo que manifiesta la consejera Zapata, instruiría perfectamente, dejaría esa parte del acuerdo abierto para que la Secretaría Ejecutiva instruya a Comunicación y que lo deje lo más amplio posible, que se le instruya sobre lo acotado de los tiempos y que sea comunicación social, quien utilice los medios más idóneos a su alcance; no podemos limitarle a que use o no use



1 determinado medio, tenemos que instruirle los tiempos y una vez instruida  
2 en el tiempo, que sea comunicación social quien utilice el medio más idóneo  
3 a lo que queremos lograr”.

4  
5 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias,  
6 señor representante. Adelante consejera Yari”.

7  
8 En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta:  
9 “Gracias. Le pedí a la coordinadora de Comunicación y Difusión, que viniera  
10 a ver si era factible, pues, nada más hacerle una consulta para lo de los  
11 carteles. Simplemente para hacer, vuelvo a hacer la misma petición, me  
12 dice que sí es factible hacer una impresión muy rápida de los carteles,  
13 ahora entonces pondría sobre la mesa, la integración de juntas ejecutivas,  
14 falta personal, están ahorita en exámenes, en entrevistas, ¿será  
15 operativamente factible que personal de juntas salga a colocar carteles?  
16 Igual, vuelvo a hacer ese planteamiento”.

17 49.06

18 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, yo quisiera insistir,  
19 estamos en una situación, quiero decir con palabras muy llanas, crítica de  
20 convocar más gente. Todas y todos tenemos que hacer esfuerzos, lo  
21 estamos haciendo, hemos estado aquí trabajando de madrugada, así es  
22 que creo que se tendrá que hacer el trabajo. No veo dificultad en que se  
23 tiene que hacer”.

24  
25 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias secretario.  
26 Señor representante de Nueva Alianza, adelante”

27  
28 En uso de la voz, el representante de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, yo creo  
29 que lo que trajo ruido fue el término carteles. No necesariamente tienen que  
30 ser carteles; en las instituciones, universidades y, instituciones de  
31 educación superior, se fija la convocatoria en fotocopia y la comunidad  
32 universitaria y de educación superior está acostumbrada a revisar lo que ahí  
33 se pega en los pizarrones, entonces, eso podría eliminar el tiempo de hacer  
34 la impresión de un cartel. Yo creo que si se fija la convocatoria, quitándole  
35 el término cartel, resolvería, porque sí se está en posibilidades. La  
36 comunidad universitaria, la comunidad de educación superior, está  
37 acostumbrada a ese medio de comunicación”.

38  
39 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante, consejero”.

40  
41 En uso de la voz, consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez  
42 manifiesta: “Sí, yo estoy también de acuerdo que sí se puede hacer un,  
43 pues una operación emergente de difusión, pero yo no sugeriría que se  
44 publicara la convocatoria de trece páginas, eso nadie lo va a leer, hay que  
45 hacer un esfuerzo de síntesis y enviar, enviar no sé, a un vínculo a la  
46 página del IEEG, alguna cuestión así, pero con los datos más básicos, los  
47 más elementales que quepan en un cartel que sea razonablemente leíble y  
48 que, en efecto, como dice el profesor, en las instituciones de educación  
49 superior y educación media estamos muy acostumbrados a fijar carteles  
50 con convocatorias de todo tipo”.

51



1 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias,  
2 señor consejero. Señor secretario”.

3  
4 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, entiendo la  
5 propuesta que es muy pragmática, muy interesante, la cuestión sería cómo  
6 hacemos, por ejemplo, para partir de la página dos, tres, en donde hay  
7 especificaciones muy puntuales de cuáles son los municipios y distritos en  
8 los que va a haber espacio para consejeras y consejeros de la ciudadanía,  
9 porque ya sabemos que hay espacios ya destinados por mandato legal a  
10 personal del Instituto, de las juntas ejecutivas regionales. Podríamos hacer  
11 ese esfuerzo, la cuestión sería, que en la síntesis pudiéramos dejar  
12 aspectos muy importantes que deberían conocer las ciudadanas y  
13 ciudadanos, pues para que tengan toda la información, creo que tenemos  
14 que hacer el análisis, ya ustedes lo definirán”.

15  
16 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, déjame hacer un  
17 comentario rápidamente, es que sí se puede resumir, porque por ejemplo,  
18 todo lo que hacemos al interior, donde dice que el consejo aprobará y todo  
19 eso se puede obviar, la parte inicial donde damos todo el fundamento,  
20 quizás no pueda hacerse en una hoja tamaño carta pero a la mejor en tres o  
21 cuatro hojas puedan caber los requisitos. Señor representante de MC y  
22 enseguida el consejero”.

23  
24 En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano  
25 manifiesta: “Creo que la prevención que está señalando el secretario  
26 técnico no es pertinente por una razón, está dando por descontado que  
27 cualquier gente aspira a ser presidente del consejo y sabemos que por  
28 ministerio de reglamento, los titulares de las juntas ejecutivas regionales  
29 van a presidir un consejo distrital o un consejo municipal, de acuerdo con la  
30 normatividad aplicable. Entonces, eso está señalando en la convocatoria,  
31 sabes qué, puedes aspirar a todo menos a ser presidente de este consejo,  
32 se me hace que no es pertinente”.

33  
34 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Doctor, adelante”.

35  
36 En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta:  
37 “Gracias. Es en el mismo sentido, o sea, creo que aquí lo que está  
38 señalando el secretario ejecutivo o secretario del consejo en estas  
39 funciones, no es correcto porque las presidencias de quince consejos, que  
40 por disposición legal van a ocupar los titulares de órganos desconcentrados,  
41 ya están excluidas desde la primera convocatoria, esas ya ni siquiera están  
42 aquí, o sea, entonces, no tendríamos por qué estar advirtiendo ahí nada; y  
43 por otro lado, es una convocatoria pública a todos los consejos, no estamos  
44 distinguiendo en qué consejos nos falta y en qué consejos ya estamos con  
45 suficientes, no, la convocatoria es pública y abierta a todos los consejos. Ya  
46 una vez que tengamos el universo total de aspirantes, pues, bueno, ya  
47 después de hacer la valoración curricular y las entrevistas, pues ya  
48 valoraremos que, en algunos consejos que no tengamos, digamos, los  
49 suficientes y que en otros tengamos en excesos, pues, podríamos hacer  
50 alguna determinación, claro, con la disposición de los interesados de que  
51 pudieran participar en un consejo distinto al que originalmente se

1 propusieron. Eso ya se ha hecho aquí en otros procesos, nada más esas  
2 precisiones”.

3  
4 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias, consejero.  
5 Bueno, me parece que ha dado respuesta el secretario a los planteamientos  
6 de la consejera Yari, en el sentido de que es posible imprimir un documento,  
7 además, en función al comentario atinado que hace el consejero en el  
8 sentido de que puede resumirse, quizás en un documento amplio, un doble  
9 carta o no sé qué tamaño pudiera tener, pero bueno, de suerte que pueda  
10 ser conocida por la ciudadanía y además que, creo que coincidimos todos,  
11 en que los esfuerzos que se puedan hacer, adicionales a los de difusión en  
12 medios, en redes sociales, en páginas web, pues siempre serán útiles, ¿no?  
13 Entonces, si no tienen inconveniente, pasamos a tomarlo de esa manera,  
14 pero, primero escuchamos al consejero Palomares. Adelante, consejero”.

15  
16 En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil  
17 manifiesta: “Sí, nada más para comentar, creo que de la respuesta que se  
18 dio a la consulta de San Luis Potosí, pues, concretémonos a eso, o sea,  
19 aquí está muy claro lo que dice, por lo menos, esa publicidad o difusión de  
20 la convocatoria, dice, por lo menos en la página oficial del organismo  
21 público local y en los estrados de sus oficinas, así como en universidades,  
22 colegios, organizaciones de la sociedad civil, comunidades y organizaciones  
23 indígenas, y entre otros, etcétera, etcétera. Yo creo que ese es a quien  
24 debe estar dirigida, pues, la convocatoria, ya los medios que se utilicen,  
25 pues, ya se verá, ¿no?, pero ya precisarlo, o sea ya. Es cuanto”.

26  
27 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, justamente es una  
28 manera de cumplir esa parte en donde dice: asimismo en universidades,  
29 colegios, pues es la forma como lo propone el secretario. Creo que estamos  
30 todos de acuerdo, ¿no?, en este tema. No sé si hay algún otro comentario  
31 en relación con el proyecto de acuerdo o bien con la convocatoria. Si no es  
32 así, señor secretario, nada más por favor lea de nueva cuenta la  
33 modificación, para que lo someta, o la adición, para que someta el proyecto  
34 de acuerdo con esa adición”.

35  
36 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, la adición sería, un  
37 punto segundo de acuerdo, que diría: en observancia al principio de máxima  
38 publicidad, se instruye a la Coordinación de Comunicación y Difusión de  
39 este Instituto, realice las acciones de difusión de la convocatoria en medios  
40 impresos y digitales con cobertura en el estado de Guanajuato, en el portal  
41 electrónico de este Instituto y mediante carteles que se fijen en espacios  
42 públicos e instituciones educativas de los cuarenta y seis municipios del  
43 estado. La Coordinación de Comunicación y Difusión deberá dar cuenta de  
44 las acciones de difusión a la Comisión de Organización Electoral”.

45  
46 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Claro, en el entendido  
47 de que tomemos acciones adicionales ya en el ámbito administrativo.  
48 Someta por favor el proyecto de acuerdo y la convocatoria, por favor señor  
49 secretario”.

50  
51 Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a  
52 votación el proyecto con la modificación señalada y resulta aprobado por

1 unanimidad de votos a las diez horas con cincuenta y seis minutos. Se  
2 agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo dos**. -----

3  
4 En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la  
5 sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las diez horas con  
6 cincuenta y seis minutos. -----

7  
8 La presente acta consta en nueve fojas útiles por ambos lados, la firman el  
9 consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE.-----

10  
11  
12  
13           Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez           Mtro. Juan Carlos Cano Martínez  
                  Consejero presidente                               Secretario ejecutivo