

7 En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los
8 Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con dos minutos del jueves
9 treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete, establecidos en el Salón “Josefa
10 Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria del Consejo
11 General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

12
13 Mauricio Enrique Guzmán Yáñez Consejero presidente
14 Luis Miguel Rionda Ramírez Consejero electoral
15 Yari Zapata López Consejera electoral
16 René Palomares Mendívil Consejero electoral
17 María Dolores López Loza Consejera electoral
18 Indira Rodríguez Ramírez Consejera electoral
19 Santiago López Acosta Consejero electoral
20 Juan Carlos Cano Martínez Secretario ejecutivo
21 Alberto Padilla Camacho Representante suplente del PAN
22 Jorge Luis Hernández Rivera Representante propietario del PRI
23 Sealtiel Atahualpa Avalos Santoyo Representante propietario del PRD
24 Jesús Antonio Torres Díaz Representante suplente del PT
25 Vanessa Sánchez Cordero Representante propietaria del PVEM
26 Luis González Reyes Representante propietario de MC
27 Paulo Sergio Hernández Alonso Representante propietario de ES
28

29 En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe
30 cuórum legal para celebrar la sesión. -----
31

32 En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y
33 aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a
34 la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----
35

- 36 I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
37
38 II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
39
40 III. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas seis y doce
41 de julio y diez de agosto de dos mil diecisiete. -----
42
43 IV. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
44
45 V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo
46 mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a
47 que tienen derecho los partidos políticos nacionales en el Estado de
48 Guanajuato para el año dos mil dieciocho. -----
49
50 VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo
51 mediante el cual se aprueban los *Lineamientos en materia de*
52 *paridad de género y elección consecutiva para la selección y*
53 *postulación de candidaturas para el Proceso Electoral Local 2017-*
54 *2018.* -----
55

VII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se expiden los *Lineamientos para regular el desarrollo de las sesiones de cómputos en el Proceso Electoral Local 2017-2018*. -----

VIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral. -----

IX. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para el año dos mil diecisiete. -----

X. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

XI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Coordinación de Planeación Institucional adscrita a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

XII. Informe de actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. –

XIII. Informe trimestral del Comité de Igualdad de Género, No Discriminación y Cultura Laboral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

XIV. Informe de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva. -----

XV. Informe mensual del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

XVI. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral. -----

XVII. Asuntos generales. -----

XVIII. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Sí muchas gracias. En el tema de asuntos generales, en lo que respecta al

punto número cinco, no sé si me esté adelantando, en lo que respecta al acuerdo mediante el cual se determina el monto de financiamiento público que tienen derecho los partidos políticos, yo necesito que se me entregue el marco jurídico por el cual ustedes dicen que nosotros, Encuentro Social, no tenemos acceso al financiamiento para este proceso de campaña que viene en puerta; yo necesito que se me haga esa entrega para hacer yo el correspondiente. Siento que nuestros derechos político-electorales son violados dado que se está violando el principio de igualdad, no estoy yo en condiciones de los demás partidos. Ustedes van a decir que no obtuve el tres por ciento, esa ya me la sé, pero...” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Disculpe la interrupción...” -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “En dos mil quince yo no tuve prerrogativas, me encuentro en una situación actual, voy a pelear un registro y no estoy en la condición igual que todos los demás; por eso necesito que me den el marco jurídico. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, con mucho gusto, le parece bien si ese tema lo tocamos en el punto quinto, lo que pasa es que el tema que usted plantea es un tema que se va a abordar dentro del punto quinto, no es necesario que vaya a asuntos generales. Entonces, si le parece bien, tomamos ese tema en el punto cinco”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Con todo gusto, precisamente por eso yo aclaré que posiblemente me estoy adelantando y con todo gusto lo vuelvo a repetir en su momento. Gracias”. -

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas seis y doce de julio y diez de agosto de dos mil diecisiete, el secretario ejecutivo solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los puntos sexto al décimo sexto, inclusive, del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo e informes a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración las actas; al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo las somete a votación y resultan aprobadas por unanimidad de votos a las doce horas con diez minutos. Se agregan las actas al expediente de esta sesión como **anexos uno, dos y tres**. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma:-----

Primera. Con el oficio número INE/UTVOPL/4459/2017 del veintitrés de agosto del presente año, suscrito por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibido en la Oficialía de Partes de

este Instituto el veintiocho de agosto del año en curso, mediante el cual acompaña copia simple del oficio INE/DJ/DNYC/SC/20527/2017, signado por el licenciado Gabriel Elvira Mendoza, Director Jurídico, por el que se da respuesta al oficio SJ/CDE/GTO-052/2017, suscrito por el licenciado Jorge Luis Hernández Rivera, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional a través del cual formuló una consulta relativa a los Lineamientos para Garantizar la Equidad entre los Participantes en la Contienda Electoral. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que ya se le comunicó vía correo electrónico la respuesta al licenciado Jorge Luis Hernández Rivera, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional. -----

Segunda. Con la circular número INE/UTVOPL/366/2017 del veintinueve de agosto del presente año, suscrita por el maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida vía correo electrónico y en la Oficialía de Partes de este Instituto el veintinueve y treinta de agosto del año en curso, respectivamente, mediante la cual acompaña un disco compacto que contiene la resolución INE/CG386/2017, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión extraordinaria celebrada el veintiocho de agosto de dos mil diecisiete, por la que se aprueba ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del periodo de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el proceso electoral federal 2018. Asimismo, en los puntos resolutive cuarto, quinto y octavo de la resolución, se señala lo siguiente: **“CUARTO.** Se ordena a cada uno de los OPL de las treinta entidades federativas, informar el contenido y calendario aprobados a los partidos políticos acreditados ante su máximo órgano de dirección. Asimismo, deberán tomar las medidas necesarias para la realización de las actividades que en el ámbito de su competencia tengan que cumplir, las cuales se vean afectadas por el ajuste que se aprueba. **QUINTO.** Se instruye a los OPL con Procesos Electorales Locales concurrentes con el federal 2017-2018, para que, en su caso, aprueben las modificaciones a las fechas de realización de aquellas actividades que deban ajustarse y tomen las medidas pertinentes en atención a la homologación de los plazos establecidos en la presente, debiendo informar las determinaciones correspondientes a este Consejo General, a través de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. Además, las fechas y plazos que determinen los OPL con respecto a la información que los partidos políticos deben brindar para la determinación del método de selección interna de candidatos, el registro de las alianzas políticas y las plataformas electorales deberá ser remitida a la Secretaría Ejecutiva del INE, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los OPL, la cual deberá informarlo oportunamente a la Comisión correspondiente. **OCTAVO.** Con el objeto de dar cumplimiento al artículo 45, párrafo 2, inciso b), del Reglamento de Elecciones, se requiere el apoyo de los OPL para que la presente resolución se publique de inmediato en sus portales de internet, así como en la Gaceta, Diario o Periódico Oficial de la entidad federativa correspondiente”. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, e incorporar el oficio de cuenta y

su anexo al expediente respectivo, en virtud de que el veintinueve de agosto del año en curso la resolución INE/CG386/2017 y el calendario se publicaron en el portal de internet de este Instituto, y el treinta de agosto el Secretario Ejecutivo solicitó a la Secretaría de Gobierno del estado la publicación de la resolución y el calendario en el Periódico Oficial del Estado, y los comunicó a los partidos políticos nacionales en el estado de Guanajuato. Asimismo, se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto del Secretario Ejecutivo sea sometido a la consideración de este Consejo General. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos nacionales en el Estado de Guanajuato para el año dos mil dieciocho. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración el proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Sí muchas gracias. Reitero lo antes dicho, necesito que se me entregue el marco jurídico por el cual ustedes dicen que Encuentro Social no tiene acceso al financiamiento para este proceso electoral. Consideramos que estamos siendo violentados nuestros derechos dado que no hay igualdad, no hay piso parejo, se me está discriminando, se me está dejando a un lado y se me está quitando la oportunidad de que la democracia de un partido político trabaje; es decir, dos mil quince, estoy igual que ahora, voy a competir por un registro y me dieron financiamiento, ¿por qué ahora no?, me van a decir ustedes porque no lograste el tres por ciento en el dos mil quince, se me hace absurdo, se me hace una burla, ¿por qué?, porque no hay piso parejo, no hay democracia, si no me dan el financiamiento me están sacando totalmente de esta contienda electoral que decimos que es democrática y termino diciendo que solicito toda la jurisprudencia correspondiente por el cual no tengo acceso a este financiamiento el cual es mi derecho como partido político. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Señor representante del Partido del Trabajo tiene el uso de la voz”. -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido del Trabajo manifiesta: “En igualdad del tenor al comentario del compañero de Encuentro Social, el Partido del Trabajo solicita la certificación del acta que se va a aprobar el día de hoy, así como el disco y me sumo a la solicitud del marco jurídico creo que tenemos los recursos a la mano suficientes para hacer valer nuestro derecho, solicito si se me extiende por favor, es todo mi comentario”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien quiere hacer algún comentario adicional sobre este tema? Bueno daré respuesta a las peticiones y planteamientos que se han hecho y señalar que, bueno, el marco jurídico está en la ley electoral local y se hace referencia a él en el proyecto de acuerdo que está presentando a

consideración, sin embargo lo refirió de manera textual estamos hablando de la última parte del artículo 48 de la ley electoral del estado, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 49, leo la última parte del 48, dice: los partidos políticos nacionales que no hayan alcanzado el tres por ciento en la elección anterior no tendrán derecho a financiamiento y prerrogativas locales, después el 49 dice: para que un partido político nacional cuente con financiamiento público local deberá haber obtenido el tres por ciento de la votación valida emitida de diputados al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa lo cual deberá ser declarado por el Consejo General en la sesión que siga a la calificación de la elección en el proceso electoral local anterior y, bueno ya otro tema de elección extraordinaria y eso se cumplió y se plasma aquí en este proyecto de acuerdo, concretamente en el resultando segundo se hace referencia que en la sesión ordinaria del dieciséis de diciembre de dos mil quince, mediante acuerdo dos cuarenta y dos de dos mil quince, publicado en el Periódico Oficial el quince de enero, este Consejo General emitió la declaratoria relativa a los partidos políticos nacionales que obtuvieron el tres por ciento de la votación valida emitida de la elección de diputados al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa en la elección ordinaria de dos mil quince, y más adelante en los considerandos, a partir del décimo en la página cinco del acuerdo se hace referencia, se trae a colación los porcentajes obtenidos concretamente por el Partido del Trabajo y por el partido Encuentro Social se hace referencia al porcentaje que obtuvieron concretamente el Partido del Trabajo el uno punto cuarenta y cuatro cincuenta y cinco y Encuentro Social el dos punto cincuenta y ocho trece y se dice aquí, en el proyecto de acuerdo, que en virtud de estos números y derivado del fundamento legal al que ya di lectura se declara que estos institutos al igual que el otrora Partido Humanista no alcanzaron el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputados al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa, estableció en el artículo 49, al cual ya di lectura, como condicionante para obtener el financiamiento y se concluye que los partidos políticos mencionados, en lo que aquí interesa ahora, Encuentro Social y Partido del Trabajo no tienen derecho a recibir financiamiento público local para el año dos mil dieciocho por no haber alcanzado el porcentaje del tres por ciento de la votación válida emitida de diputados al Congreso del Estado bajo el principio de mayoría relativa conforme a lo dispuesto en el referido artículo 49 de la ley comicial local vigente además de que el Partido Humanista ya no cuenta con la calidad de partido político nacional. El fundamento está tanto en la ley como en el acuerdo que se está sometiendo a consideración de este Consejo y la motivación, es decir, los argumentos por los cuales se estima que la situación de estos dos partidos, encuadran en la hipótesis legal se razona aquí en este mismo proyecto de acuerdo por los motivos que he señalado, entonces lo que piden, es decir la fundamentación, pues está en la ley y en estos acuerdos. No sé si desean otra intervención, adelante señor representante". -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: "Gracias presidente. Yo sé que la fundamentación está donde ahorita usted la leyó, yo necesito de manera directa de parte del OPLE dirigida a Encuentro Social, de manera directa se lo solicito por escrito la fundamentación que ahorita acaba de leer. De manera general yo la conozco, pero la necesito de manera directa dirigida del Instituto hacia Encuentro Social, por favor". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Okey, entiendo entonces que solicita, como lo pidió el representante del Partido del Trabajo, ¿una copia certificada del acta de la sesión de hoy y del acuerdo?”-----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Es correcto, además necesito un documento en el cual ustedes directamente como OPLE, o como Instituto, me dirijan un documento directamente al partido, aparte de los documentos que ahorita mencionó, un documento dirigido a Encuentro Social el por cual no tengo, son tres los que yo solicito”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto no hay ningún inconveniente en atención a la petición que hacen damos respuesta y le entregamos una copia certificada del acuerdo y puede ser del proyecto de acta porque el acta de esta sesión se aprueba hasta una sesión posterior, pero con mucho gusto le podemos proporcionar un proyecto del acta de esta sesión una vez que se apruebe. Sí adelante”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Si nada más que yo entendí que solicitó un oficio donde le demos las razones, creo que las razones ya están dadas en el acuerdo como usted lo explico, tendríamos que generar un oficio adicional porque desde el momento en que está presente está siendo notificado por disposición de un artículo de la ley”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, pero no hay ningún inconveniente en dar respuesta a la petición que hace aquí al igual que el representante del Partido del Trabajo de entregarle por oficio una copia certificada del acuerdo, así como del proyecto de acta, ¿sí?, muy bien tome nota por favor señor secretario. ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención sobre este punto? Si no es así, por favor señor secretario someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con veintitrés minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban los *Lineamientos en materia de paridad de género y elección consecutiva para la selección y postulación de candidaturas para el Proceso Electoral Local 2017-2018*, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Gracias señor presidente. Solamente para unas cuestiones de forma que no queden volando, sería concretamente en la página dos, se hace referencia en...” ---

En uso de la voz el consejero presidente manifiesta: “¿De los lineamientos verdad, no del acuerdo?”. -----

En uso de la voz, el secretario manifiesta: “En la dos de los lineamientos, sí; se hace referencia a dos anexos que estimamos que esa información, bueno, pues la tendrán que generar los partidos políticos, esa información se generó

para mesas de trabajo, como un insumo de análisis, para el análisis, y creemos que ya no es necesario que vaya en esos anexos, por lo tanto, en la fracción tercera propondría que diga: con los resultados obtenidos en el paso que antecede se obtendrán los porcentaje de votación de cada partido político por distrito, hasta ahí; suprimir la parte que dice: como se muestra en el anexo uno, y lo mismo en el punto siguiente para que al final solamente diga, a partir de la cuarta línea, un bloque de siete distritos con el porcentaje de votación media y un bloque de siete distritos con el porcentaje más bajo, con el más bajo porcentaje de votación, punto, suprimir lo que dice a continuación como se muestra en el anexo dos. Esos serían los cambios y adicionar un transitorio único que diga: los presentes lineamientos entraran en vigor el día siguiente a su aprobación”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias secretario. Adelante señor representante del Partido Revolucionario Institucional”.-----

En uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Creo que por certeza jurídica sí sería importante que permanezcan secretario, esto es, me queda claro que los datos son datos públicos, ¿verdad?, pero creo que nos daría más certeza que nos ciéramos para los porcentajes de ese documento, de ese anexo, para efecto de hacer nuestras cuentas que sí sería importante que quedara, por lo menos en el anexo uno, que el anexo dos a lo mejor si nosotros lo vamos a estar cambiando realmente el ejercicio, pero en el uno yo lo creo que sí es importante que prevalezca a efecto de ceñirnos a esos datos estadísticos. Gracias presidente, y por parte del transitorio creo que es necesario”. -----

En uso de la voz el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención sobre lo que propone el secretario? No sé si quiera comentar, señor secretario, los anexos se estuvieron comentando en las mesas y al fin de cuentas se determinó no incluirlos y más bien aquí se fue en el proyecto de más esta parte, pero también si el anexo prevalece, pues creo que no pasa nada, ¿no?, podríamos dejar el anexo uno quizá como lo propone”.-----

En uso de la voz el secretario manifiesta: “Sí, sería el anexo de las votaciones, el de los bloques ese no, se deja el anexo uno entonces, bueno”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, adelante señor consejero”.-----

En so de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Me parece que es importante que se mantengan los anexos, señalando que son anexos ejemplificativos para que no se entienda que los tengan que atender de manera obligatoria”.-----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Entonces creo que la redacción, para que se queden los dos, tendría que ser en la fracción tercera, con los resultados obtenidos en el paso que antecede se obtendrán los porcentajes de votación de cada partido político por distrito como se

ejemplifica en el anexo uno, y lo mismo en el anexo dos, así es como se ejemplifica”. -----

En uso de la voz el consejero presidente manifiesta: “En el anexo dos, bueno, creo que puede ser así y ya se incluirían ambos anexos si todos tienen la opinión favorable a esta propuesta; y en la otra parte del transitorio, bueno, me parece que es totalmente pertinente además de necesario. ¿No sé si alguien desee tener alguna otra intervención en relación con este proyecto de acuerdo?, si no es así señor secretario por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las doce horas con veintitrés minutos se incorpora a la sesión la ciudadana Alma Edwiges Alcaraz Hernández, representante suplente de MORENA. -----

Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con veintiocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**.-----

En razón de que en este recinto se encuentra presente la ciudadana Alma Edwiges Alcaraz Hernández, el consejero presidente procede a tomarle la protesta de ley correspondiente como representante suplente de MORENA.

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se expiden los *Lineamientos para regular el desarrollo de las sesiones de cómputos en el Proceso Electoral Local 2017-2018*, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con treinta minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo seis**. -----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias presidente. Términos generales este documento ya tenemos varias horas de trabajo con los partidos políticos y la gente del INE y el personal del Instituto, sin embargo, desde la primer mesa hicimos la observación, de mi parte, y me pongo en la página veintisiete, en el punto once de coaliciones, donde se establece que las partes, esto es el INE y el IEEG, acuerdan el procedimiento para la celebración por parte de los partidos políticos y creo que no es competencia de las partes que ustedes nos definan el procedimiento bajo el cual los partidos políticos se van a coaligar, ese en términos generales no es competencia del Instituto, uno; y dos, es de

1 elemental lógica de derecho que solo el convenio obliga a las partes, los
 2 partidos políticos no somos parte de este documento de tal suerte que creo
 3 que los términos de la sección segunda, del libro tercero, del título primero,
 4 capítulo quince del Reglamento, donde se establece como fundamento, ahí
 5 le faltaría la sección segunda que es donde habla de las coaliciones, que la
 6 actividad del Instituto se constriña a verificar que nosotros cumplamos con
 7 ciertos requisitos para que ustedes en su revisión lo validen o no, de tal suerte
 8 que esa sí es la función del Instituto, luego entonces, yo estaría sugiriendo
 9 que lo que se ponga es que en la revisión y, en su caso, aprobación de los
 10 convenios, ustedes las partes se ceñirán a lo que establece ese capítulo y
 11 esas partes del Reglamento, ¿verdad?, porque esa es la competencia de las
 12 instituciones, no que nos digan en el anexo técnico como vamos a celebrar
 13 nosotros convenios, porque está redactado de tal suerte que ustedes nos
 14 dirán el procedimiento para el cual nosotros celebraremos convenios y creo
 15 que es incorrecto, esa sería la petición de corrección de ese rubro, el punto
 16 once presidente”. -----

17
 18 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
 19 representante. Adelante señor secretario”. -----

20
 21 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Sí señor presidente. Bueno, en
 22 relación con este punto hay una consideración que se incluyó en el párrafo
 23 final, del considerando séptimo del proyecto de acuerdo, en la página tres,
 24 precisamente para dejar bien claro que no estamos de ninguna manera
 25 tratando de afectar la vida interna de los partidos políticos y que se hará una
 26 consulta, me permito leer el argumento que ahí se planteó, es en la página
 27 tres del proyecto de acuerdo, último párrafo del considerando séptimo, dice:
 28 en lo que respecta a la actividad once, coaliciones, es pertinente puntualizar
 29 que lo acordado por las partes en modo alguno implica una afectación a la
 30 vida interna de los partidos políticos en tal sentido este Consejo General
 31 determina que se consulte al Instituto Nacional Electoral si posteriormente a
 32 la suscripción del convenio general de coordinación y colaboración es posible
 33 modificar la redacción de ese punto para precisar que el acuerdo de
 34 voluntades en cuanto a la actividad de que se trata se refiere a los plazos del
 35 procedimiento para la celebración del convenios de coalición y no al
 36 procedimiento en sí mismo y mucho menos al contenido de los convenios de
 37 coalición”. -----

38
 39 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Permítame hacer un
 40 comentario en relación a, rápidamente, a este punto y ahorita vamos a los
 41 otros que quiere mencionar usted pero, bueno, decir que coincido con lo que
 42 señala el representante del PRI que además nos lo había planteado ya y lo
 43 hemos planteado ya con el Instituto Nacional Electoral, y me parece que ésta
 44 parte del considerando séptimo a que hizo referencia el secretario puede
 45 ajustarse eliminando la parte en donde hacemos la consulta porque hacer
 46 una consulta para una modificación posterior puede no tener respuesta o
 47 tardarse en llegar y nos dejaría en ese estado, digamos, de cierta
 48 incertidumbre respecto de lo que plantea; sin embargo, me parece que el
 49 párrafo se puede rescatar y quitar solamente la parte en donde se dice que
 50 se haría una consulta, voy a leer como creo que puede quedar, que dijera
 51 como empieza: en lo que respecta a la actividad once, coaliciones, es
 52 pertinente puntualizar que lo acordado por las partes en modo alguno implica

una afectación a la vida interna de los partidos políticos en tal sentido este Consejo General y de ahí eliminar todo lo demás que dice la siguiente línea, la que viene a continuación y la tercera para que diga: en tal sentido este Consejo General precisa que el acuerdo de voluntades en cuanto a la actividad de que se trata se refiere a los plazos del procedimiento para la celebración de convenios de coalición y no al procedimiento en sí mismo y mucho menos al contenido de los convenios de coalición y lo dejamos mejor de esa manera mediante un pronunciamiento del Consejo sin necesidad de hacer una consulta porque, además, este es un tema que tendrá que apegarse, como se ha dicho muy bien aquí, a lo que establezca el Reglamento y hay una limitación para intervenir en la vida interna de los partidos; entonces me parece que si lo dejamos así, en un considerando, podemos evitar tener que hacer una consulta o modificar un punto que creo que se puede resolver en ese considerando y retrasar la firma del convenio no sé que opinión tenga señor representante si se recoge la idea que usted plantea”. -----

En uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional: “Sí, sí creo que colma lo que hemos platicado presidente que se, esa precisión ya nos da certeza de que, de qué se va entender en aquella redacción; lo ideal sería que se corrigiera la redacción pero, bueno, me queda claro que eso está sujeto a dos partes, ¿verdad?, y de aquí a que la otra parte se le consulte y se le diga yo entendí que lo que estaban señalando en esa parte del procedimiento estaba sujeto a los tiempos y no a las formas de cómo se van a presentar los convenios de coalición y creo que con esa precisión colma mi comentario, gracias presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Adelante señor secretario”. -----

En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Sí gracias señor presidente. Si se recogiera la propuesta que usted hizo, una vez que se considere por las consejeras, consejeros, los representantes de partidos, habría que quitar en su caso el acuerdo, el punto de acuerdo segundo, ya no sería necesario formular la consulta, bueno, eso en cuanto a este aspecto. También me permito comentar o informar que ayer por la noche y cerca de las doce de la noche, nos llegó un convenio en los términos que había anunciado el maestro Juárez Jasso, vocal ejecutivo de la Junta Local del INE aquí en Guanajuato, que fue materia de información a ustedes en cuanto a posibles cambios derivados de ajustes que se van hacer o que ya se ordenaron por el INE en cuanto a enfajillado de boletas, en cuanto a recolección de paquetes al término de la jornada y en cuanto al personal que va a apoyarnos durante los cómputos, esos cambios ya se impactaron, generamos un comparativo que se le va a circular en estos momentos para que lo puedan seguir, para que me puedan seguir en la lectura y explicación que voy a dar a continuación, espero nada más a que lo tengan todas y todos para proceder a explicar los ajustes que son de forma y nada más en cuanto a esos temas específicos que ya habían sido anunciados en la mesa de trabajo del lunes pasado”. ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Correcto, ¿son cambios muy puntuales verdad?, que están especificándose aquí en esta tabla y son tres o cuatro, ¿verdad?”. -----

1 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “De hecho son tres
2 grandes grupos de cambios, los de, dos grandes grupos de cambios, los que
3 están en color rojo se incorpora información al convenio del treinta de agosto,
4 los de color azul se elimina información señalada en el convenio del
5 veintiocho de agosto, y los de color verde permanece la misma información”.

6
7 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Ya lo tienen todas y
8 todos, si gusta explicarnos por favor el contenido de la tabla e ir en cada uno
9 de los puntos por favor secretario”. -----

10
11 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Con todo gusto, el color azul que
12 es el primero que aparece en el numeral cinco punto uno, es ese color azul
13 refleja información que se eliminó respecto al convenio del veintiocho, si
14 comparamos el cinco punto uno del día veintiocho con el cinco punto uno del
15 día treinta de agosto, es decir, de ayer en la noche, verán que la parte azul
16 ya no existe y se adiciona la parte que está en rojo; si me permiten leer la
17 adición, o bueno creo que valdría la pena leer todo el punto, dice el cinco
18 punto uno que nos enviaron ayer: reclutamiento, selección, contratación,
19 capacitación y evaluación de supervisores electorales y capacitadores
20 asistentes electorales, conforme a la estrategia de capacitación y asistencia
21 electoral aprobado por el consejo general del INE las partes conviene que en
22 el anexo técnico correspondiente se definirán las instancias responsables y
23 las reglas para el proceso de reclutamiento, selección, contratación,
24 supervisión, capacitación y evaluación de supervisores electorales y
25 capacitadores asistentes electorales para los procesos electorales federal y
26 local, en tanto en el anexo financiero se especificarán los costos que
27 corresponden a las partes por concepto de la contratación de supervisores y
28 capacitadores electorales ese es el cambio, es de impacto presupuestal”. ---

29
30 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “El cambio es en el
31 aspecto económico porque el proyecto que se circuló refería que el costo por
32 concepto de contratación de asistentes y CAES quedará establecido en el
33 anexo financiero y en la nueva redacción se establece que las partes lo
34 establecerán en el anexo financiero”. -----

35
36 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Sí, la iba a cubrir el INE y ahora
37 pues se va a tener que distribuir”. -----

38
39 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Esa es la diferencia”.

40
41 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Esa es la diferencia”. -----

42
43 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “‘Si les parece bien
44 vamos punto por punto, ¿no? ¿Alguien tiene algún comentario sobre este
45 punto, este ajuste en concreto?, muy bien, si no es así pasamos al siguiente
46 por favor maestro Cano”. -----

47
48 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “Sí, el cinco punto dos no tiene
49 cambio. El cinco punto tres tampoco tiene modificaciones. Después el siete
50 punto cuatro se adicionó una parte y me voy a la columna de los cambios
51 propuestos el día de ayer y lo leo integro: siete punto cuatro, integración de
52 la documentación y materiales electorales, las partes se sujetarán a las reglas

establecidas en la LEGIPE, la LIPEG y el libro tercero, título primero, capítulo noveno, sección tercera, del Reglamento. A) El procedimiento de conteo, sellado y agrupamiento de boletas electorales para las elecciones concurrentes será desarrollado conforme lo dispuesto en el Reglamento y su anexo cinco y la estrategia de capacitación y asistencia electoral, eso no estaba en la propuesta del veintiocho; y el siguiente punto dice: en el anexo técnico que suscriban las partes se determinará el lugar, plazos y condiciones para el desarrollo de estas actividades, ya no va haber colaboración ahora nosotros lo vamos a tener que hacer con nuestro propio personal por eso se tuvo que ajustar esta disposición”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Perfecto, ¿alguien tiene algún comentario o duda sobre esta modificación que se propone?, si no es así, por favor continuamos con la siguiente, señor secretario”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto señor presidente. En la siguiente creo que no vale la pena leer completo, nada más se adiciona la parte que se refiere a la estrategia de capacitación y asistencia electoral, es decir, que la distribución de la documentación de materiales electorales a los presidentes de las mesas directivas de casilla se hará en los términos de todas esas disposiciones y adicionalmente la estrategia de capacitación y asistencia electoral que no estaba incluida como documento rector en el convenio del veintiocho”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí porque es de aprobación más o menos reciente”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Así es”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿Alguien tiene algún comentario sobre ese punto?, si no es así, por favor continúe con el que sigue”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “En el mismo sentido que el anterior el punto dieciséis, también se adiciona la regulación de la estrategia de capacitación que, efectivamente, se acaba de aprobar muy recientemente en el INE y se incluye como ordenamiento que rige también esa actividad”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Es en primer párrafo del dieciséis, ¿verdad?”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Así, es en el primer párrafo de dieciséis”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿Alguien tiene algún comentario sobre el primer párrafo de dieciséis?, si no es así vamos al siguiente punto que esta...”. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Solamente se adicionan algunos aspectos porque ya en el anexo técnico se tendrán que regular exclusivamente a cargo del INE la recolección de sus paquetes, de los paquetes federales, nosotros tendremos que hacer lo propio respecto de los

1 paquetes locales esos son los cambios que se ven en esas adiciones en el
2 convenio del veintiocho”. -----

3
4 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, por eso se elimina
5 todo lo que está en rojo, para dejar ahora la recolección de los paquetes al
6 instituto estatal, ¿es correcto? así como estaba”. -----

7
8 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Así es”. -----

9
10 El uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿Alguien tiene algún
11 comentario sobre esta última?, adelante señor representante del PRI”. -----

12
13 En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario
14 Institucional manifiesta: “Es de manera general presidente, sobre las dos
15 primeras, me queda claro que hubo mucha presión sobre el INE en el aspecto
16 de sus costos de la elección y que creo que aquí también tenemos que hacer
17 esa reflexión y que durante todas la mesas se dijo que INE iba a pagar esas
18 partes y ahora resulta ser que con un comunicado se les informa que no, que
19 lo local lo va a tener que absorber esta OPLE, entonces que si estamos con
20 la previsión de esos recursos porque si usted recuerda también a este
21 Instituto en el presupuesto el Congreso le hizo un recorte importante, luego
22 entonces, creo muy relevante que aquí más bien seria preguntarles si el
23 Instituto está preparado para, económicamente, absorber estas, pequeños,
24 parecen pequeños cambios en la redacción, pero presupuestalmente es algo
25 importante. Gracias”. -----

26
27 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
28 representante. Bueno, pues son efectivamente pequeños cambios pero de
29 gran trascendencia tanto desde el punto de vista del presupuesto como
30 desde el punto de vista operativo. Habrá que decir a manera de reflexión
31 inicial que para la elección pasada, la de dos mil catorce dos mil quince, hubo
32 también una aportación por parte del Instituto mediante el anexo financiero
33 correspondiente en donde fuimos en partes iguales en la mayoría de estos
34 gastos, sin embargo la organización y el desarrollo de la función la
35 desempeñó el INE, obviamente con participación nuestra, y demás entonces
36 hemos nosotros platicado y, bueno, yo en lo personal celebro que podamos
37 nosotros insisto, teniendo un costo que probablemente pudiera ser similar al
38 de hace tres años pero teniendo nosotros el control porque debemos
39 reconocer que uno de los aspectos que se nos dificultaron en el proceso
40 electoral fue uno la coordinación con los CAES que a fin de cuentas se logró
41 pero fue complicada porque habían sido contactados con el INE y bueno
42 había en algunos casos renuencia y demás pero fundamentalmente en la
43 distribución y entrega de los paquetes electorales, ese tema también fue un
44 poco complicado porque nosotros no lo pudimos operar y de todos modos,
45 bueno, pues tuvimos que tener una contribución económica; entonces, desde
46 el punto de vista presupuestal lo estaremos previendo para el presupuesto
47 del ejercicio del año entrante y desde el punto de vista operativo me parece
48 que es muy útil para el Instituto poder tener control de sus paquetes máxime
49 que habrá seis elecciones para poder agilizar toda la entrega, agilizar el
50 PREP y, bueno, todo lo que implica la entrega de los paquetes electorales,
51 pero bueno en resumen sí lo estaremos presupuestando, estamos
52 preparados y al menos en lo personal creo que es una decisión que beneficia

1 a la logística y la organización del proceso electoral. ¿Alguien desea tener
2 alguna otra intervención?, si no es así adelante, continúe por favor señor
3 secretario”. -----

4
5 Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación
6 el proyecto de acuerdo, con las modificaciones planteadas, y resulta
7 aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con cuarenta y seis
8 minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo siete**.
9 -----

10
11 En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a la presentación
12 y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se
13 modifica el Programa Anual de Trabajo del Comité Editorial del Instituto
14 Electoral del Estado de Guanajuato para el año dos mil diecisiete, el
15 consejero presidente pone a consideración este proyecto.-----

16
17 En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano
18 manifiesta: “Gracias presidente, consejeros, consejeras. Nosotros desde el
19 principio sabíamos que el Comité Editorial nos iba a traer muchos problemas
20 y ahora en su proyecto hay una cosa muy curiosa, el presupuesto, el plan
21 anual de trabajo dos mil diecisiete, se aprobó del treinta y uno de enero de
22 este año, ¿sí?, dentro de este proyecto dicen que por reflexiones del interior,
23 por el recorte presupuestal que tuvieron no van a empezar a sacar los
24 mecanismos abiertos al público, yo recuerdo que la intención de este consejo
25 es acaparar o traer gente nueva a que publicara, lo que se me hace más raro
26 de todo esto es que ya estamos casi, casi en septiembre y el consejo editorial
27 se le ocurre modificar su plan anual quitando ese mecanismo; si la intención
28 del consejo editorial era que ese mecanismo fuera el que sacara adelante
29 ese consejo para no tener ellos que invitar a gente que publicaran tres libros,
30 que ya llevan dos, que ninguno es de un mecanismo abierto al público, ellos
31 los asignaron y para esos tres libros sí les alcanzó el presupuesto, si el fin
32 era de traer gente de fuera para que publicara que ese fin nunca lo han
33 llevado a cabo y lo más raro de todo esto es que mandan el oficio veintiuno
34 del dos mil diecisiete, el día veintidós de junio del dos mil diecisiete, donde
35 dice el Comité Editorial que va a modificar su plan de trabajo, veintidós de
36 junio estamos a treinta y uno de agosto donde apenas quieren quitar, quitar
37 el objetivo uno del programa anual de trabajo, entonces el Comité Editorial ni
38 le dio oportunidad a la gente de fuera, a estudiantes como se había quedado,
39 para publicar libros de gente, pues que llegó o se acercó al Comité Editorial
40 supongo yo. Pasa más de cuarenta días, presidente, donde apenas se va a
41 aprobar la modificación del plan anual, fue el veintidós de junio, estamos a
42 treinta y uno de agosto, se pudo haber dicho en la sesión de julio o en alguna
43 extraordinaria que haya pasado porque según esto el consejo editorial sí
44 presentó su oficio en donde dice, en el párrafo, en el punto tercero, lo que
45 nosotros no podemos, por lo que no podemos, cómo es posible que si el
46 punto número uno de su plan de estudio era el meollo de este consejo casi,
47 casi terminando el año se les ocurra quitarlo. Ellos dicen que por reflexiones
48 al interior del propio Comité porque les quitaron presupuesto, lo hacen hasta
49 ahorita pasando más de cinco o cuatro meses, no sé, y aparte todavía el
50 Consejo se tarda en modificarlo, ¿qué pasa con esto presidente?, la intención
51 del consejo editorial no es en lo fundamental que se había planeado con eso,
52 era un mecanismo abierto al público y eso, al día de hoy, lo quieren quitar;

1 entonces, las tres, dos publicaciones que están haciendo no son del público
 2 son porque pues tenían que publicarlas, porque yo recuerdo que alguien dijo
 3 por ahí que todavía no estaba el consejo editorial y ya había tres
 4 publicaciones pendientes, entonces el fin del consejo no se ha hecho
 5 editorial, el público ni cuenta se dio y casi, casi que se termine el plan de
 6 estudios me lo vas a quitar, por favor, pero sí alcanzó para hacer tres
 7 publicaciones y el presupuesto supieron con tiempo cuando se lo quitaron y
 8 pudieron adecuar el plan de trabajo, no ahorita en casi, casi septiembre.
 9 Cuando se dieron cuenta que hubo el recorte hubieran modificado todo esto,
 10 yo, no me haga dudar, pero son más de cuarenta y tantos días donde apenas
 11 está el acuerdo de modificación. Siempre el partido estuvo en desacuerdo de
 12 ese comité porque iba a hacer o a publicar a las gentes que estaban dentro
 13 del comité se hizo una extensa, extensa para conseguir quien iban a estar
 14 dentro del comité, gente muy preparada, eso no pongo en duda, pero no se
 15 vale que casi, casi acabando el plan de trabajo quiera modificar la esencia de
 16 lo que se había metido al Comité Editorial. Gracias presidente”. -----

17
 18 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
 19 representante. Doctor Santiago López Acosta, presidente del Comité Editorial
 20 adelante”. -----

21
 22 En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta:
 23 “Gracias presidente, buenas tardes a todas y a todos. Muy respetable el
 24 planteamiento del señor representante de Movimiento Ciudadano sin
 25 embargo es importante, creo, hacer algunas precisiones; el Comité Editorial,
 26 como ustedes saben, del Instituto se creó el año pasado se emitió un
 27 Reglamento del Comité Editorial y en el programa anual de trabajo para este
 28 año aprobado en el mes de enero, a finales del mes enero, se contemplan
 29 diversas actividades una de ellas que es la que se está proponiendo que se
 30 apruebe en el Comité Editorial y se está poniendo a consideración de este
 31 Consejo General porque fue justamente el órgano que aprobó ese programa
 32 anual de trabajo, es suprimir una actividad por razones eminentemente
 33 presupuestales que es realizar una convocatoria pública para que cualquier
 34 interesado bajo las especificaciones de esa convocatoria pudiera presentar
 35 proyectos editoriales hacia este Instituto en las líneas editoriales etcétera,
 36 etcétera, que se prevé en el propio Reglamento y en los lineamientos
 37 editoriales del propio Comité eso es lo que se suprimió por razones
 38 exclusivamente presupuestales. Se previó un presupuesto modesto para el
 39 Comité Editorial para este año y se planteó que en el transcurso del año pues
 40 se iba analizar si de los eventuales ahorros presupuestales que se dieran
 41 durante el ejercicio, durante el año, se analizaría la posibilidad de que alguna
 42 parte de esos ahorros presupuestales pudieran eventualmente canalizarse
 43 hacia el Comité Editorial y poder tener una suficiencia presupuestal para
 44 poder emitir esa convocatoria. Todos sabemos que el presupuesto del
 45 Instituto tuvo un recorte considerable por el Congreso del Estado, impactó
 46 diversos programas y proyectos institucionales entre ellos pues los que tienen
 47 que ver con la publicación editorial, eso fue lo que se determinó en el Comité
 48 Editorial de que en virtud de lo avanzado que tenemos en el año y que
 49 teníamos prevista esa actividad de realizar, esa convocatoria pública, no la
 50 íbamos a poder satisfacer en función de los recursos de que disponemos,
 51 realizar esa convocatoria pública sin contar con los recursos suficientes pues
 52 hubiera sido realmente algo inapropiado porque podíamos generar

expectativas entre aquellos interesados que pudieran participar y que no íbamos a poder satisfacer las posibilidades de publicar sus proyectos editoriales, eso fue lo único que se resolvió en ese momento y que se pone a consideración del Consejo General y que es el punto que nos ocupa. Eso no es obstáculo, señor representante, a que se puedan presentar proyectos editoriales que eventualmente se puedan publicar con los pocos recursos que tenemos para este año; no debemos de perder de vista que en términos del Reglamento del comité editorial los integrantes del propio Comité podemos presentar proyectos a consideración del mismo, pero además el propio Reglamento del Comité Editorial prevé que los representantes de los partidos políticos acreditados en la Comisión de Cultura Política y Electoral también pueden presentar proyectos editoriales, es algo que se discutió el año pasado cuando estuvimos construyendo el Comité Editorial y su Reglamento y los partidos políticos solicitaron que también ellos pudieran presentar proyectos y eso se plasmó en el Reglamento del Comité Editorial. A la fecha no hemos recibido ninguna propuesta de ningún representante de partido político en la materia, sin embargo, eso no es obstáculo para que puedan presentar proyectos editoriales y que puedan canalizarse como se establece en el propio Comité y en los lineamientos editoriales para su revisión, dictaminación, etcétera, etcétera. Eso está abierto, la posibilidad de que puedan presentarse proyectos editoriales de cualquier persona que pudiera tener algún proyecto que se ajuste a los lineamientos editoriales del Instituto se puede presentar por esas vías, insisto, por alguno de los integrantes del Comité Editorial o bien, por conducto de los representantes ante la Comisión de Cultura Política y Electoral. Esa posibilidad sigue ahí de tal manera que no hemos cerrado que se puedan presentar proyectos por estas vías y lo que se está planteado, insisto, en este proyecto de acuerdo es simplemente pues que se convalide la decisión que se tomó en el Comité Editorial de que por no contar con recursos presupuestales suficientes no estábamos en condiciones de emitir esa convocatoria pública esa es la única diferencia. Gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor consejero. Adelante señor representante de Movimiento Ciudadano". -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Nomás una pequeña pregunta, me la puede contestar aquí enfrente de todos o en forma personal, dirigido un oficio a Movimiento, ¿quiénes son los autores de las obras que sí se van a aprobar?, ¿cuál es el costo? y ¿cuál es su avance de cada obra?, yo sé que a lo mejor no trae el dato en este momento, lo podemos, me lo puede, nos lo puede enviar por oficio por favor y le repito: ¿quiénes son los autores de las obras que sí se van a aprobar?, ¿cuál es el costo? y ¿cuál es su avance? Gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Con mucho gusto señor representante. Señor secretario, por favor, tome nota para que tramite y consiga la información y de respuesta a la petición que se ha formulado. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención sobre este punto?, si no es así, señor secretario por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo". -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las trece horas. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo ocho**. -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las doce horas con cincuenta y cuatro minutos se incorpora a la sesión el ciudadano Martín Ernesto Valtierra Alba, representante propietario de Nueva Alianza. -----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración este proyecto.-----

En uso de la voz, representante del partido Nueva Alianza manifiesta: “Sí, yo creo que es importante agradecer la disposición que siempre tuvo el anterior titular y esperamos contar con la misma disposición, el mismo trabajo que han desarrollado los anteriores titulares de la Unidad y creo que, pues el voto de confianza la elección que hizo el Consejo por parte de nuestro partido sigue siendo el mismo, le damos el voto de confianza no lo conocemos pero sabemos que la decisión que ustedes tomaron debió de ser la mejor”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención? Bueno, antes de votarlo solamente sumarme a la felicitación al maestro Ricardo Aguilar Torres que, bueno, por motivos personales se ha retirado, pero ha hecho un excelente trabajo al igual que todo su equipo de colaboradores que la Unidad Técnica Jurídica es muy demandante y siempre han mostrado un desempeño eficiente, leal, esmerado y, bueno, si no hay más comentarios señor secretario por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las trece horas con dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo nueve**. -----

En razón de que en este recinto se encuentra presente el ciudadano Francisco Javier Zárate Ponce, el consejero presidente procede a tomarle la protesta de ley correspondiente como titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

En desahogo del **undécimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Coordinación de Planeación Institucional adscrita a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. ---

En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta: “Gracias, buenas tardes. Nada más para manifestarme en contra de este

1 proyecto de acuerdo, creo que la persona no reúne el perfil ni la experiencia;
 2 ya lo había señalado en la anterior mesa de trabajo, simplemente manifestar
 3 los mismos argumentos. Gracias”. -----

4
 5 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera.
 6 Adelante consejera Indira”.-----

7
 8 En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta:
 9 “Muchas gracias, muy buenas tardes a todas y a todos. Yo también estoy en
 10 contra de la propuesta que se nos presenta ante este Consejo General
 11 derivado de la formación que tiene la persona que se propone el día de hoy,
 12 toda vez que considero que la formación académica si bien es muy rica en
 13 todos sus aspectos desde la licenciatura, la especialidad y la maestría el peso
 14 de ésta no está en los temas de planeación ni administración. Él tiene una
 15 licenciatura en ingeniería química, una especialidad en métodos estadísticos
 16 y, sí, una maestría en administración con énfasis en negocios. Insisto, es un
 17 perfil muy rico en conocimientos, pero no idóneo al puesto que hoy día se
 18 encuentra vacante en el Instituto. Es cuanto presidente”.-----

19
 20 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias
 21 consejera. Doctor, adelante”. -----

22
 23 En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta:
 24 “Gracias presidente. Respeto desde luego la posición de mis colegas
 25 consejeras electorales que me presidieron en la intervención, sin embargo,
 26 no puedo compartir su posición con relación al perfil que se está presentando
 27 para cubrir esta unidad nueva, unidad técnica de planeación en el Instituto,
 28 es algo que es importante que se atienda. La planeación no solamente está
 29 señalada y diseñada en la legislación electoral como creo que desde que, el
 30 origen de esta institución se planteó que no era necesaria la planeación
 31 porque las actividades estaban previstas en la ley, creo que eso no es
 32 suficiente; sin embargo, derivado de un diagnóstico organizacional que
 33 realizamos hace pocos meses en el Instituto, se planteó la necesidad de crear
 34 esta unidad técnica de planeación que implica, además de cumplir con los
 35 perfiles, el perfil necesario, que me parece que en el caso que nos ocupa el
 36 ingeniero Omar Guillermo Varela Alemán, en mi opinión cumple
 37 puntualmente pero además, pero además algo muy importante que es
 38 necesario destacar, que es un miembro integrante de este Instituto y que
 39 conoce la institución y eso es algo muy importante para implementar, para
 40 empezar a implementar una unidad de planeación y todos los procesos de
 41 planeación que eso implica. No es el responsable de hacer la planeación del
 42 Instituto, él es el responsable, él va a ser el responsable de coordinar las
 43 actividades institucionales de todas las diferentes áreas del Instituto para
 44 mejorar los procesos internos organizacionales y de procedimientos que
 45 tenemos que realizar. A mí me parece que él cumple puntualmente este perfil,
 46 pero además nos ha demostrado en sus diferentes actividades que ha
 47 realizado en el Instituto, precedentes a esta propuesta, que cuenta además
 48 no solamente con la formación sino además con la experiencia y la capacidad
 49 para desempeñar puntualmente estas importantes funciones en el Instituto.
 50 Gracias”. -----

1 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
2 consejero. Señor representante de Movimiento Ciudadano adelante, y
3 enseguida Nueva Alianza, adelante”. -----

4
5 En uso de la voz, el representante suplente de Movimiento Ciudadano
6 manifiesta: “Gracias presidente. Caray, lo dijimos, lo volvimos a decir, lo
7 explicamos, lo revolvimos a explicar en las mesas de trabajo y aquí yo tengo
8 que hacer uso de la sabiduría popular, si se me permite señora consejera, si
9 se me permiten señores consejeros, han dicho que chango viejo no aprende
10 maroma nueva. El argumento toral de la consejera Zapata dice: no tiene la
11 experiencia; consejera, la experiencia es un mal que se cura con los años,
12 no tiene la experiencia dice usted, ¿puede usted negar el talento que tiene el
13 propuesto?, ¿puede usted negar la capacidad que tiene el propuesto?,
14 ¿puede usted negar que el propuesto está abierto a situaciones de
15 innovación que son necesarias no únicamente en este Instituto sino en
16 cualquier actividad humana? El argumento toral suyo para votar en contra,
17 porque estoy seguro que usted va a votar en contra de esta propuesta, es: el
18 propuesto no tiene experiencia. Consejera Yari, de todos los que estamos
19 sentados alrededor de esta mesa yo soy el que tengo más experiencia y si a
20 mí me propusieran para ser el responsable de la planeación yo diría pues con
21 toda la experiencia que tengo no reúno el perfil que se requiere, ¿por qué?,
22 porque estoy en el supuesto de un chango viejo que no aprende maroma
23 nueva. Consejera, debemos entender que la planeación está llegando tarde
24 a esta institución, empezamos en muchos momentos sin planear,
25 empezamos en muchos momentos con la sabía técnica de t en b, eso en mis
26 viejas nociones de administración, t en b significa todos en bola, y todos en
27 bola consejera, con todo respeto, afrontamos los trabajos de la planeación y
28 no, la capacidad no nos dio, la técnica t en b no nos permitió encontrar
29 soluciones a los problemas de planeación. Hoy en estos momentos en que
30 el Consejo General está tratando de rectificar y está tratando de dar cauce al
31 trabajo de una planeación, ahora si más o menos bien hecha, la consejera
32 Zapata me dice: sí, el propuesto no tiene experiencia. Consejera, yo estoy de
33 acuerdo, el propuesto no tiene experiencia, pero el propuesto tiene
34 inteligencia, tiene capacidad y sobre todo lo más importante, tiene unas
35 orejotas así de grandotas que le permiten oír, tiene una capacidad increíble
36 de innovación y si no hemos entendido, si no hemos estado en los momentos
37 en donde el propuesto nos ha hecho síntesis, yo nomás quiero recordar quién
38 nos vino a dar la explicación completa sobre el contenido y la aplicación de
39 los veintidós distritos nuevos, eso nomás como botón de muestra; pero si
40 usted dice: sigo creyendo que el propuesto no tiene experiencia, consejera
41 yo le sugiero, propóngame a mí, yo soy el de más experiencia y yo cuando
42 me proponga a mí, que soy el de más experiencia, voy a declinar porque no
43 tengo la capacidad para estar innovando, no tengo la capacidad para estar
44 coordinando, no tengo la capacidad para ejercer liderazgos, para trabajar en
45 equipo, para integrar equipos de trabajo y todos esos atributos sí los tiene la
46 persona que estamos proponiendo. No tiene experiencia, yo también afirmo
47 junto con usted, no tiene experiencia, pero tiene otra serie de atributos y
48 condiciones que lo hacen altamente calificado para el puesto. Señora
49 consejera Indira, ¿escolaridad?, no sé, yo volteo y veo doctorados,
50 maestrías, pues honestamente las gentes que están saliendo de las escuelas
51 con grado de maestría y con grado de licenciatura y con grado de doctorado
52 y con grado de algo más que doctorado, están en proceso constante de

1 actualización profesional, alguien que se queda simplemente en el
 2 bachillerato, en la licenciatura, en la maestría pero no sigue un proceso de
 3 actualización efectivamente lo descalificaría para ocupar un puesto en la
 4 responsabilidad que se está tratando de confiar en Omar, pero a usted misma
 5 le consta y no creo que pueda negarlo, el propuesto ha mostrado porque así
 6 usted misma lo está diciendo, estar abierto a un proceso constante de
 7 actualización, no se ha quedado exclusivamente en la licenciatura de ciencias
 8 químicas o de ingeniería química. Si usted lee su currículum, pues cuando
 9 menos ya tiene una maestría en un área totalmente, en una disciplina
 10 totalmente diferente en la que tiene su licenciatura y si eso no le demuestra
 11 que el propuesto está en un proceso constante de actualización, pues señora
 12 consejera, no sé cómo esté usted valorando el proceso de escolaridad y
 13 antes de que me vayan a decir, antes de que se me vaya a hacer alguna
 14 acusación, Omar no es mi sobrino, Omar no es de mi familia, Omar, es más,
 15 Omar ni es mi amigo, el trato que yo he tenido con Omar ha sido con,
 16 simplemente, la oportunidad del trato aquí en el Instituto y salgo en estos
 17 momentos a tratar de hacer una defensa que Omar no requiere porque se
 18 me hace injusto que se le descalifique por dos situaciones que
 19 definitivamente no tienen la mayor importancia, no tienen la mayor
 20 trascendencia. Disculpen señora consejera Yari, ofrezco disculpas señora
 21 consejera Rodríguez, señores consejeros por favor, no tomen en cuenta esas
 22 objeciones y a la hora de emitir su voto, voten por favor por la posibilidad de
 23 iniciar un auténtico trabajo de planeación lejano, de las cargas, de la, y lo
 24 entrecomillo, experiencia, lejano, y lo entrecomillo, poca escolaridad. Muchas
 25 gracias señor presidente”. -----

26
 27 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor
 28 representante. Señor representante de Nueva Alianza, tiene el uso de la voz”.

29
 30 En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta:
 31 “Nuevamente manifestar lo que en mesa de trabajo dijimos, espero que no
 32 prejuzguen a la persona, sino que la juzguen por sus productos y sus
 33 resultados y por lo tanto que esperemos a ver su trabajo y evaluarlo para
 34 poder hacer un juicio de valor. En este momento el compañero se va a
 35 integrar a una actividad nueva, esperemos que realiza, qué produce, que nos
 36 muestra y entonces haremos un juicio de valor sobre sus productos, no sobre
 37 la persona, sobre sus productos y su trabajo”. -----

38
 39 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor
 40 representante. Señor representante del Partido del Trabajo, tiene el uso de
 41 la voz”. -----

42
 43 En uso de la voz, el representante suplente del Partido del Trabajo manifiesta:
 44 “Muchas gracias. Así como lo comenté en la mesa de trabajo donde ya
 45 ampliamente se había discutido este tema, me parece muy lamentable que
 46 consejeros del Instituto Electoral tengan como único argumento la
 47 experiencia de una persona, más cuando la misma consejera Zapata aceptó
 48 que ella empezó en este Instituto haciendo otras funciones, es decir, yo creo
 49 que hay que darle la oportunidad a todo mundo siempre que reúna los perfiles
 50 para poder hacerlo, la experiencia, hemos tenido presidentes de la República
 51 que fueron gobernadores y de nada les sirvió la experiencia, no pasa nada.
 52 En concreto, incluso, nos mostraron y lo dije en la mesa de trabajo, nos

mostraron un diagnóstico que demuestra que la situación laboral, el ambiente laboral, la comunicación y la integración de los departamentos de este Instituto está por los suelos, la encuesta que nos mostraron en el diagnóstico, la gente dice: hay mala comunicación entre las áreas, mala designación de funciones, falta, bueno, la comunicación, la integración, falta de equipo; lo que necesitamos ahorita, lo que el Instituto necesita, es fortalecerse de cara a un proceso electoral complicado, no venir a decir quién tiene experiencia y quién no, ojalá cuando nosotros expresemos un comentario, consejeras, tengamos, con todo respeto lo digo, un argumento mayor y más de fondo, un argumento que tenga que ver, en realidad, con las cuestiones profesionales de una persona porque ahorita, el compañero no está aquí, bueno, yo no lo veo, pero caramba hombre, en la mesa de trabajo y ahorita en la mesa pues lo hemos puesto como hemos querido, entonces yo creo que no, también hay un respeto y hay que tener un respeto a los compañeros, no estamos de acuerdo, pues no estamos de acuerdo tenemos otro argumento y ya, pero exhibir una y otra vez la misma situación, creo que ya en la mesa de trabajo esta discusión se llevó más de una hora si no me equivoco y ahorita otra vez, nos van a dar las tes de la tarde, a ver si alcanza a tener Omar experiencia para que lo podamos aprobar. Yo creo que ya está aquí la propuesta, si alguien tiene otro compañero pues que se vote y listo a lo que sigue, no hay que otra vez meternos a todo esto, si no para que son las mesas de trabajo para venir otra vez a discutir aquí a la mesa, pues hagamos todo aquí en la sesión, es todo mi comentario”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Consejero Luis Miguel Rionda, enseguida consejera Yari y después Encuentro Social”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Manuel Rionda manifiesta: “Muchas gracias. Bueno, yo me manifiesto sensible hacia las opiniones de mis compañeras consejeras, yo creo que no, su opinión es muy respetable y no se basa en unas opiniones que ahorita se tienen que expresar de manera muy breve y simple por necesidad del tiempo; sin embargo, pues yo también quiero manifestar que también soy sensible al hecho de que la experiencia se adquiere con, pues con el trabajo, con el desempeño profesional y, pues, tal vez Luis Nicolás recordará que yo fui titular de planeación educativa, cuando, me designaron cuando yo tenía veintiséis años, yo antropólogo social que no tenía la menor idea de la planeación, sin embargo algo vieron en mí y más adelante hasta obtuve el premio estatal de administración pública, gracias al trabajo que desarrollamos en planeación; sin embargo, yo quiero proponer que, pues, ante las opiniones encontradas aquí, pues hagamos una labor de acompañamiento al nuevo titular de tal forma de que, bueno, la experiencia se adquiera de la manera más eficiente y rápida posible porque estamos ya en un tren en marcha que no se puede dar el lujo de formar capital humano con tiempo y como debería ser. Hoy día, entonces, es importante que tengamos la capacidad de reaccionar ante las emergencias, ante las urgencias que en este Instituto se dan cotidianamente y yo espero y más bien estoy seguro que Omar podría dar esa muestra y ojalá que dentro de poco, o dentro de un poquito más, podamos estar recordado este hecho como una cuestión más bien de un mal recuerdo pero que, finalmente, nos hagamos de un titular eficiente y capaz. Gracias”. -----

1 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias
2 consejero. Consejera Yari adelante”. -----

3
4 En uso de la voz, la consejera electoral Yari Zapata López manifiesta:
5 “Gracias, para dar respuesta, también de manera muy breve, efectivamente
6 en esas mesas de trabajo se ha mencionado mucho, ese es el espacio para
7 recibir las observaciones, pero votar los acuerdos se hacen en esta mesa y
8 en esta mesa hay que dar una razón para, en su caso, votar en contra, por
9 eso es la manifestación tan resumida de mi participación en aquella mesa de
10 trabajo. Como bien se señaló, en aquella oportunidad y que ahora vuelvo
11 entonces a hacer la aclaración, mi compañero Omar, como lo señalé en
12 aquella mesa de trabajo, es una persona muy brillante que tiene mucha
13 facilidad de palabra, que pudo explicar, como ustedes ya lo han señalado
14 aquí, el tema del reaseccionamiento, entre otras cosas, pero vuelvo a reiterar,
15 él no tiene el perfil ni la experiencia profesional y lo señalé en esa mesa de
16 trabajo, las personas que estuvieron presentes, no tenemos una cédula, una
17 descripción de puesto con qué poder confrontar su experiencia profesional;
18 insisto, él tiene estudios y por su puesto la experiencia se gana haciendo, por
19 supuesto, eso es ineludible, inevitable, forzosamente vamos teniendo un
20 aprendizaje en las instituciones, pero también creo que es importante partir
21 de una base para poder, efectivamente, ponderar a una persona. No discuto
22 la brillantez de Omar, ha sido una persona que en tres, cuatro años en el
23 Instituto ha aportado grandes contribuciones a esta institución, entonces,
24 volver a hacer la precisión en esta mesa es donde tengo que dar la razón
25 porque no habría alguna razón para simplemente votarla en contra; ha sido
26 un tema ya reiterado, de pronto la dinámica que se da en las mesas de
27 trabajo, bueno, pues las mesas de trabajo es para escuchar sus opiniones
28 pero también tenemos que exponer la nuestra y en esta mesa es donde se
29 vota; entonces, por eso mi reiteración del punto, por eso fui tan escueta en
30 mi primer participación y, bueno, finalmente como lo señala el representante,
31 el consejero Santiago, con todo respeto lo hago y por supuesto que respeto
32 sus intervenciones, de ninguna manera coartaría yo ningún tipo de opinión
33 en contra pero esa es la mía. Entonces, en ese sentido sería mi participación
34 presidente, no podría yo catalogar su experiencia profesional porque no hay
35 una cédula de descripción de puesto donde se señalen todas estas razones
36 y por lo mismo pues no podría yo hacer una ponderación adecuada, entonces
37 simplemente creo que la labor que viene es muy grande, creo que la
38 innovación y que pueda jalar a toda la dinámica institucional hacia una labor
39 de planeación creo que es bastante grande, entonces sería en esos términos
40 mi participación. Gracias presidente”. -----

41
42 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias
43 consejera. Señor representante de Encuentro Social, tiene el uso de la voz”.

44
45 En uso de la voz, representante de Encuentro Social manifiesta: “Muchas
46 gracias presidente. Yo en primer punto lo felicito porque es ingeniero de
47 entrada, ingeniero Omar, lo reitero, lo felicito. La experiencia es necesaria y
48 es buena, pero en este caso se le está dando la oportunidad a una persona
49 interna, lleva trabajando tres años, conoce el Instituto yo lo que sí reconozco
50 es que hayan visto hacia el interior, aquí hay mucha gente talentosa que tiene
51 trabajando años y yo creo que fue buena la decisión, impulsar a alguien de
52 adentro, no está solo, él solamente va a coordinar, y va a coordinar junto con

1 las personas que se encuentran aquí. Estoy seguro que cada departamento,
 2 que cada área, va a sumar lo correspondiente, si sale mal, es culpa de todos
 3 si sale bien también, es un resultado de equipo, y cierro felicitando de que
 4 hayan visto hacia el interior y lo sigan haciendo y más aún, preparen a las
 5 siguientes personas líderes que se encuentran en el interior, no descartemos
 6 las de afuera pero aquí adentro hay mucho talento que tienen que impulsar
 7 para que sean los próximos consejeros, los próximos presidentes y las
 8 autoridades que están aquí al frente. Gracias”. -----

9
 10 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
 11 representante. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención? Bueno, me
 12 veo obligado a hacer un posicionamiento sobre este tema porque la ley da a
 13 su servidor la facultad de proponer a diversos titulares de cargos, ¿no?, en el
 14 caso que nos ocupa al titular de esta unidad y quiero hacer una breve
 15 reflexión sobre cómo es que llego a hacer esa propuesta y decir que, bueno,
 16 de entrada el ingeniero Omar se acerca conmigo levanta la mano y me pide
 17 ser considerado, eso de ninguna manera en automático me obliga o me lleva
 18 a hacer una propuesta, eso sería un despropósito, pero yo paso a revisar su
 19 *currículum*, sus actividades, por supuesto que ya lo conocía, tiene aquí Omar
 20 poquito más de tres años y en el tema de su experiencia yo quiero decir algo
 21 importante, creo que las consejeras no han dicho que no tenga experiencia
 22 más bien les parece que no tiene suficiente experiencia porque no debe darse
 23 la impresión de que Omar es un improvisado, no lo es en mi opinión, en lo
 24 absoluto y hago referencia a algunos datos de su hoja de vida que ustedes
 25 tienen en donde la iniciativa privada, por ejemplo, en coordinador de *Lean*
 26 *Manufacturing*, ahí vio algunos temas de calidad, de entrega, después fue
 27 ingeniero de calidad en otro lugar del ámbito privado en donde participó en la
 28 implementación de sistemas de gestión de la calidad ISO 9001-2008,
 29 elaboración del plan estratégico de la organización, además de los
 30 indicadores de desempeño basados en el *Balanced Scorecard*; después
 31 como especialista en estadística aquí en el Instituto, ha aplicado métodos
 32 estadísticos, diseño y análisis de bases de datos referentes a procesos
 33 electorales, etcétera, también ha pertenecido al círculo de calidad de
 34 Canacintra y a participado en el proceso de auditoría del premio estatal de
 35 calidad entre otras. Su formación si bien es ingeniero químico pero tiene una
 36 especialidad en métodos estadísticos y una maestría en administración, ¿y
 37 por qué hago referencia a esto?, porque yo quiero insistir en que Omar no es
 38 ningún improvisado, puede válidamente estimarse que no tiene la experiencia
 39 suficiente y las opiniones que han vertido mis compañeros son totalmente
 40 respetables y yo respaldo lo que ellas han dicho, que las opiniones que ellas
 41 tengan o que cualquier otro integrante de este Consejo tenga, deben ser
 42 escuchadas y merecen el respeto de todos y, además, creo que deben ser
 43 atendidas, sin embargo yo me decanto por Omar por dos motivos
 44 fundamentales, uno por que él se acerca con su servidor, pide ser
 45 considerado, paso yo a revisar su *currículum*, veo que sí tiene experiencia en
 46 el ámbito privado, no tanta experiencia en el ámbito público que también la
 47 tiene eh, porque nosotros al carecer de una unidad de planeación no quiere
 48 decir que no hagamos trabajo de planeación, quizá no con el alcance que
 49 debiéramos o quisiéramos, pero se viene haciendo trabajo de planeación que
 50 ha encabezado el maestro Cano y una de las personas que le ha auxiliado,
 51 por poquito menos de un año, ha sido el ingeniero Omar que ha hecho este
 52 trabajo adicional al trabajo que él tiene como especialista en estadística en el

1 Instituto, entonces veo yo esos aspectos en donde tiene, en mi opinión, una
 2 base mínima de experiencia, insisto, en el sector privado, quizás habrá que
 3 reforzar y habrá que trabajar en algunos aspectos de contabilidad
 4 gubernamental y algunos otros temas, pero hay otro aspecto que me llama a
 5 mi mucho la atención y es el que hizo alusión el representante de Nueva
 6 Alianza, que es el tiempo que tiene aquí trabajando con nosotros Omar, y
 7 Omar tiene aquí tres años es una persona que ha estado apoyando en
 8 distintos ámbitos pero que conoce a la institución y que me parece que en un
 9 puesto como este es mucho muy importante. Entonces, bueno, en lo personal
 10 he sopesado esos aspectos, su formación, su experiencia en el ámbito
 11 privado, el tiempo que lleva trabajando en la institución, además el
 12 desempeño que ha tenido porque en mi opinión personal, y creo que en eso
 13 hemos coincidido todos, es una persona no solamente muy brillante sino
 14 además muy responsable, es una persona totalmente institucional y de esa
 15 suerte, al hacer un análisis, bueno, yo me permití plantear la propuesta a
 16 consejeras y consejeros sobre todo para dar una oportunidad al personal que
 17 trabaja en el propio Instituto y que tiene las condiciones indispensables para
 18 asumir el puesto. Por supuesto que habrá que abonar, por supuesto que
 19 habrá que acompañarlo como se acompaña a todo el personal, sin embargo
 20 en mi opinión personal y, bueno, en ese sentido por supuesto que anticipo el
 21 sentido de mi voto, es que Omar tiene los elementos indispensables, no es
 22 ningún improvisado, habrá que trabajar con él y de esa suerte, bueno, reitero
 23 la postura del nombramiento de Omar y, bueno, no sé si alguien tenga alguna
 24 otra intervención si no es así por favor señor secretario, adelante consejera”.

25
 26 En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta:
 27 “Muchas gracias. Nada más para señalar y como veo que va ser aprobado el
 28 nombramiento de Omar, que se revisara nada más en la página tres del
 29 proyecto de acuerdo las funciones que se están plasmando ahí, que va a
 30 realizar y que concuerden en un determinado momento cuando se haga la
 31 cédula del puesto para que se describan ahí, y también revisar en dónde
 32 empatan con la Coordinación Administrativa porque creo que se le están
 33 dando atribuciones que quizá puedan repetirse con la Coordinación, incluso
 34 pueden ir superior, entonces que se determine nada más bien sus
 35 responsabilidades a efecto de no estar duplicando cuando se construya y se
 36 apruebe esta cédula de puesto en la Comisión de Desarrollo Institucional, por
 37 ejemplo aquí, elaborar los proyectos del presupuesto, en ese sentido y dice,
 38 realizar los programas operativos anuales, coordinar con, bueno, eso sin
 39 duda lo puede hacer y dice ser el enlace directo con la Secretaría de
 40 Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado, o sea, nada
 41 más esas actividades, cuidarlas qué tanto responsabilidad vamos a tener en
 42 la Coordinación y verificar la no duplicidad con la Coordinación
 43 Administrativa”. -----

44
 45 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Consejera, se refiere a
 46 un momento posterior, ¿verdad?, cuando se definan, no ahorita en el
 47 proyecto de acuerdo, ahorita dejarlo así de manera enunciativa”. -----

48
 49 En uso de la voz, la consejera Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Cuando
 50 se haga la cédula, la descripción del puesto y que en su caso se coteje con
 51 la Coordinación porque considero que estas son atribuciones de la
 52 Coordinación Administrativa”. -----

1 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Correcto, por favor
2 tome nota señor secretario y, bueno, pasamos por favor a la votación de este
3 acuerdo”. -----

5 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto, está a
6 la consideración de las consejeras y los consejeros electorales el proyecto
7 de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la coordinación y
8 planeación institucional adscrita a la Secretaría Ejecutiva del Instituto
9 Electoral del Estado de Guanajuato, quienes estén por su aprobación por
10 favor sírvanse manifestarlo levantando su mano”.-----

12 La consejera María Dolores López Loza, y los consejeros Luis Miguel Rionda
13 Ramírez, René Palomares Mendívil y Santiago López Acosta, así como el
14 consejero presidente levantan la mano. -----

16 En uso de la voz, el secretario ejecutivo manifiesta: “Quienes estén en
17 contra”. -----

19 Las consejeras Yari Zapata López e Indira Rodríguez Ramírez levantan la
20 mano. -----

22 En uso de la voz, el secretario manifiesta: “El acuerdo se aprobó por
23 unanimidad a las, perdón, por mayoría de cinco votos a las trece horas con
24 treinta y cuatro minutos con el voto en contra de las consejeras Indira
25 Rodríguez Ramírez y Yari Zapata López”. -----

27 Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo diez**. -----

29 En razón de que en este recinto se encuentra presente el ciudadano Omar
30 Guillermo Varela Alemán, el consejero presidente procede a tomarle la
31 protesta de ley correspondiente como titular de la Coordinación de
32 Planeación adscrita a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado
33 de Guanajuato. -----

35 En desahogo del **duodécimo punto** del orden del día, relativo al informe de
36 actividades de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del
37 Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente lo pone
38 a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al
39 expediente de la sesión como **anexo once**.-----

41 En desahogo del **décimo tercero punto** del orden del día, relativo al informe
42 trimestral del Comité de Igualdad de Género, No Discriminación y Cultura
43 Laboral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero
44 presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se
45 agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo doce**. -----

47 En desahogo del **décimo cuarto punto** del orden del día, relativo al informe
48 de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas
49 Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva, el consejero presidente lo pone a
50 consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al
51 expediente de la sesión como **anexo trece**. -----

1 En desahogo del **décimo quinto punto** del orden del día, relativo al informe
2 mensual del Comité de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y
3 contratación de servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el
4 consejero presidente pone a consideración este informe. Al no solicitarse
5 intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo**
6 **catorce**. -----

7
8 En desahogo del **décimo sexto punto** del orden del día, relativo al informe
9 sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de
10 Oficialía Electoral, el consejero presidente pone a consideración este informe.
11 Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la
12 sesión como **anexo quince**. -----

13
14 En desahogo del **décimo séptimo punto** del orden del día, relativo a asuntos
15 generales, no se agendó ninguno por lo que se declara desierto. -----

16
17 En desahogo del **décimo octavo punto** del orden del día, relativo a la
18 clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las
19 trece horas con treinta y siete minutos. -----

20
21 La presente acta consta en catorce fojas útiles, de las cuales trece son por
22 ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y el
23 secretario ejecutivo. CONSTE. -----

24
25
26

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Mtro. Juan Carlos Cano Martínez
Consejero presidente	Secretario ejecutivo