

**Acta 11 de la Sesión Extraordinaria**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con ocho minutos del día primero de septiembre de dos mil diecisiete, establecidos en el aula Tomasa Esteves y Saldase este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión extraordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

Yari Zapata López	Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral e integrante de la Comisión
René Palomares Mendivil	Consejero Electoral e integrante de la Comisión
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Alberto Padilla Camacho	Representante propietario del PAN
José Manuel Delgado Reyes	Representante propietario del PT
Alfredo Pérez Velázquez	Representante propietario del PVEM
Hernán René Ángel Bermúdez	Representante propietario de Nueva Alianza
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante suplente de MC
Magaly Liliana Segoviano Alonso	Representante propietario de MORENA

El Secretario Técnico toma lista de asistencia, e informa a la presidencia que existe quórum legal para celebrar la sesión. Asimismo, hace constar que se incorpora el Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional licenciado Oscar Adrián Yáñez González. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; el Secretario Técnico procede a dar lectura. El orden del día consta de los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;-----
- III. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia;-----
- IV. Presentación de resultados de la revisión de los expedientes de los aspirantes a integrar los consejos distritales y municipales para el Proceso Electoral 2017-2018 por cada mesa de trabajo y en su caso las consideraciones específicas de cada revisión; -----
- V. Integración de la lista de aquellas personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales, para su posterior publicación-----
- VI. Clausura de la sesión. -----

A continuación, la Presidenta de la Comisión pone a consideración el orden del día y, al no solicitarse intervenciones, lo somete a votación resultando aprobado por unanimidad de votos. Por lo anterior, se solicita al Secretario Técnico, que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----



En desahogo del **tercer punto** relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

**PRIMERA.-** Con oficio OIC/190/2017 suscrito por Alma Elizabeth Guerrero Cervantes, autoridad investigadora del órgano interno de control de fecha trece de agosto de dos mil diecisiete dirigido a la licenciada Yari Zapata López, Consejera Electoral y presidenta de la Comisión por medio del cual se le informa que se ha iniciado la investigación de mérito asignándole el índice de procedimiento de investigación número I005/2017/PRA.-----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica proporcionar la información solicitada e incorporar el escrito al expediente respectivo. -----

**SEGUNDA.-** Con oficio sin número, suscrito por el licenciado Miguel Magaña Ávila, Titular de Órgano Desconcentrado de la Junta Ejecutiva Regional de San Luis de la Paz de fecha treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete, dirigido a Erik Gerardo Ramírez Serafín en calidad de Secretario Técnico de la Comisión, por medio del cual se informa que el viernes dieciocho de agosto, último día para participar en la convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros electorales, la ciudadana María de los Ángeles Rocha Ramírez, quien manifestó deseaba inscribirse para la convocatoria, informó que no había subido los documentos al sistema, razón por la cual no le fue posible registrarla esto en respuesta a la petición del Partido Revolucionario Institucional.-----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito al expediente respectivo. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, pregunta ¿Se instruyó al titular del órgano para que informara a la ciudadana que estaba abierta una segunda convocatoria? o simplemente se le recibió y se le dijo que ya estaba cerrada. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, en efecto se les dará la instrucción a las Juntas Ejecutivas Regionales, junto con una lista de las personas que por alguna razón no hubiesen acreditado los requisitos, para que se les avise por correo electrónico cual fue el requisito que no cumplieron, y así puedan acercarse a la nueva convocatoria y presentar su expediente completo.-----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta que le llama la atención la fecha tan amplia entre la conclusión de la primera convocatoria y la comunicación hacia las centrales del Instituto fue hasta el treinta y uno de agosto, independientemente de eso se debe invitar a participar en la segunda convocatoria que ya no está sujeta a un sistema electrónico, si no que se tienen que llevar los documentos en físico a la Junta Ejecutiva Regional. -----

El Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional tiene la duda sobre, si esta solicitud es la misma que el Representante de su partido había presentado en la sesión anterior para que se indagara. -----



La Presidenta de la Comisión contesta de manera afirmativa. -----

El Secretario Técnico explica sobre el caso, menciona que derivado de la sesión anterior, el representante del Partido Revolucionario Institucional solicitó que se realizara la investigación sobre el asunto de la persona María de los Ángeles Rocha Ramírez, por lo cual se solicitó un informe al Vocal Ejecutivo en aquella jurisdicción y el cual informa esta situación, es decir, que la ciudadana se presentó alrededor de las quince treinta horas del último día para registrarse y al ciudadana no se había registrado en el sistema de captura que se aplicó para dicha convocatoria, además de que había cerca de dieciocho personas haciendo el registro en la misma Junta, se atendía a quince en cuatro computadoras, motivo por el cual no fue posible permitirle una computadora para que se registrara en ese momento en la Junta y pudiera cargar su información y registrarse a la convocatoria, la persona decidió ir a un café internet e informó que regresaría más tarde, regresando aproximadamente a las dieciséis horas con cuarenta y cinco minutos, informándole el Vocal Ejecutivo que ya no podía atenderla ya que la convocatoria establecía que el cierre de los registros se realizaría a las dieciséis horas en punto. Siendo lo anterior el informe que remite el Vocal Ejecutivo de San Luis de la Paz. -----

El Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional, solicita que se le proporcione una copia del informe, de manera pronta. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que el Secretario Técnico informa que era a las cuatro con quince minutos pregunta si era de madrugada; menciona que la información de la cuenta está incompleta, pues la segunda cuenta es derivada de la solicitud que se le hizo al titular de Órgano Regional en San Luis de la Paz, derivado de la petición del representante del Partido Revolucionario Institucional, y eso es lo que debería estar señalado y él está informando la petición que se le hace. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, corregir la cuenta, que es en respuesta a la petición que hizo el Representante Propietario del PRI en la sesión pasada e incorpore el escrito al expediente respectivo.

**TERCERA.-** Con oficio Número CORDYMI/003/2017 suscrito por Erik Gerardo Ramírez Serafín en calidad de Secretario Técnico de la Comisión de Órganos Regionales Distritales y Municipales de fecha treinta de agosto de dos mil diecisiete, dirigido a la licenciada Yari Zapata López Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Organización Electoral, por medio del cual se remite la información sobre los inscritos en el diplomado en formación político electoral de la edición dos mil dieciséis y diecisiete -

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona que de la tercera cuenta, la información se había solicitado desde hace tiempo para tenerla a relación de aquellos que habían cursado el diplomado que impartió el Instituto desde el año pasado y este, para invitarlos, mandarles la convocatoria y que aquellos interesados vieran los requisitos y se pudieran registrar en la segunda convocatoria, se presentó un porcentaje de algunas



ediciones del diplomado que eran menos del cuarenta por ciento, los que habían acudido a la primera convocatoria, no podían dejar de ver que aunque se abrió a todo el público ese diplomado tenía el propósito de que aquellas personas que tuvieran interés en participar para el proceso de selección de consejeros distritales y municipales y pudieran acreditar el requisito de conocimientos en materia electoral a través de cursar ese diplomado, pide que además de que se incorpore al expediente respectivo se les informe sobre la información que se solicitó para hacerles llegar la segunda convocatoria y que eventualmente se puedan inscribir para participar en el procedimiento.-----

El Secretario Técnico menciona que, con esa información, se tiene en la Dirección una base de datos a la que se envió por correo la primera convocatoria y si consideran podría enviar esta segunda convocatoria.-----

La Presidenta de la Comisión pregunta, si la base de datos incluye la información a las personas que cursaron el diplomado, obteniendo una respuesta afirmativa. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que ya se tienen seiscientos y tantas personas registradas, se va a determinar cuáles cumplen los requisitos y con el Sistema pueden determinar quiénes de los que habían cursado ese diplomado ya se registraron, y por exclusión los que no estén en la lista, pero que lo hayan cursado eventualmente podrían registrarse. -----

Hecho lo anterior, la Presidenta solicita al Secretario Técnico, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la Presentación de resultados de la revisión de los expedientes de los aspirantes a integrar los consejos distritales y municipales para el Proceso Electoral 2017-2018, por cada mesa de trabajo y en su caso las consideraciones específicas de cada revisión. -----

La Presidenta de la Comisión pone a consideración la lista, recordando que el día treinta y uno empezaron con la revisión y se concluyó con seiscientos cincuenta y dos aspirantes, una vez que la ingeniera Lidia Ery Toledo de la Dirección de Organización Electoral condensó la base. El día de ayer junto con el Consejero Electoral Santiago López Acosta, se hizo una revisión de las seiscientos cincuenta y dos personas, revisaron si cumplían con los requisitos, exceptuando una lista muy pequeña, pide a la Ingeniera Lidia Toledo que la muestre, ésta última, toma la palabra y comenta que de la revisión que se hizo con los consejeros, nueve son los que no son guanajuatenses y su constancia de residencia no especifica los años de residencia que tiene en el municipio.

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano menciona que, en el caso de esos nueve, ¿Hay otro elemento para acreditar esa residencia? Cita un ejemplo, pregunta si la credencial para votar serviría como comprobante de residencia. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala que uno de los requisitos de la convocatoria es presentar su credencial para votar y estar inscrito en el Registro Federal de Electores, pero otro requisito distinto es ser guanajuatense o tener residencia en el



estado en los cinco años anteriores a la designación, y en la documentación que se solicita en la propia convocatoria, el documento que se solicita para acreditar la residencia, además en términos de las leyes administrativas, el documento idóneo es la constancia que otorga el Secretario del Ayuntamiento, se puede concatenar alguna información que está en las credenciales para votar, pero no es el documento idóneo porque no se tiene la información para determinar que el año de registro que aparece en la credencial para votar, sea el mismo de residencia donde está domiciliado en su credencial. -----

La Presidenta de la Comisión confirma con la Ingeniera si son nueve personas las que no reúnen el requisito, la Ingeniera Lidia Toledo responde que, en efecto, ocho son porque no cumplen con la especificación y uno más porque solo tiene cuatro años y nueve meses de residencia. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, pregunta ¿Así lo menciona la constancia? y ¿Para el momento de la designación, ya cumpliría los cinco años?-----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, responde que aun siendo así, esta persona no alcanza pues la designación es a finales del mes en curso, y la toma de instalación de los consejos es el quince de octubre, sin embargo, aclara que se dio la indicación desde el día anterior que, se comunicaran con dichas personas y subsanaran la constancia de residencia, que especificara y fueran con la autoridad correspondiente. Es importante hacerles saber lo que les faltó para que en la segunda convocatoria puedan registrarse y cumplir con los requisitos.-----

La Presidenta de la Comisión pregunta si desean hacer alguna otra revisión en la sabana de los seiscientos cincuenta y dos aspirantes. -----

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México dice que sí, solicita que se revise el folio 2021 para una aclaración, respecto a la documental que presenta vinculada con el requisito de conocimiento en materia electoral, requiere ver las constancias físicamente, quiere que se le aclare, sabe que cumple con el requisito legal, qué criterio orientador tomarán al momento de hacer la valoración o la entrevista, sobre las personas que se presentan con documentales que son expedidas por miembros de partidos políticos o el área de capacitación de partidos políticos, pues no solo hay constancias, si no que algunos traen consigo cartas de recomendación de dirigentes de los partidos. -----

El Secretario Técnico, hace constar que a las doce horas con veintiocho minutos se incorpora a la sesión la Representante Propietaria de MORENA, Magaly Liliana Segoviano Alonso. -----

La Representante Propietaria de MORENA, menciona que en la mesa de trabajo que ella participó hubo algunas inconsistencias sobre algunos aspirantes que no cumplían con los conocimientos electorales, pregunta ¿Cómo van a valorar esa situación? También se detectó aspirantes con constancias de representante de casilla de algún partido político, cómo van a valorar esa parte.-----



La Presidenta de la Comisión, menciona que en esta primera etapa era con cualquier evidencia que hiciera referencia a la materia electoral, ya sea funcionario de casilla, como representante de un partido o cualquier tipo de diploma o constancia que evidenciara ese conocimiento y es de lo que en este momento se está haciendo la revisión, y sobre los criterios, llevará las observaciones hechas en ésta sesión y así plantearla a los demás consejeros para así tomar una postura en cuanto a la valoración curricular. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, menciona que el requisito es acreditar requisitos en materia electoral, podrían no estar de acuerdo en el origen del documento, pero para la acreditación es válido, no se trata de prejuizar si es buena o mala la acreditación, simplemente que cumpla con los conocimientos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta menciona que, están en la etapa de cumplimiento de requisitos legales y el requisito de cumplimiento en la materia es uno de los principales de revisión y era el más recurrente que no presentaban algunos aspirantes, pero la ley no prohíbe, al contrario, dice que los partidos políticos pueden hacer propuestas, lo cual es parte del procedimiento. -----

El Representante Propietario del Partido Acción Nacional, señala que desea que sean muy cuidadosos a la hora de emitir el criterio, pues hay unos partidos que se preocupan más por la capacitación de sus militantes o simpatizantes, que sería de manera positiva la capacitación que se podría dar de un Instituto político y que en otros partidos quizá no se tenga, no porque se vea que el documento es de un partido, esto vaya ser en detrimento de un participante. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, menciona que por ahora no hay ningún problema con dichas constancias expedidas por los partidos en cuanto a la etapa en la que se está, que es el cumplimiento de los requisitos, la siguiente fase que es la valoración curricular y las entrevistas entonces ya se complementará toda la información que se requiere para ver si son idóneos o no para la integración de las listas y ternas. --

El Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, aclara que su comentario no fue para lastimar al aspirante, su solicitud fue precisa en el sentido de que se les pudiera compartir los criterios orientadores en los que se va a evaluar a esos aspirantes. -----

La Presidenta de la Comisión toma los cuestionamientos y lo hará saber a los demás consejeros para que se emita un criterio para la valoración curricular. Por otra parte, propone que una vez han revisado la lista de los seiscientos cincuenta y dos aspirantes, solo nueve no cumplen con los requisitos, se decreta un receso para que la Ingeniera aglutine todas las listas que se trabajaron para ver las observaciones concretas y ver esas nueve que no cumplieron y que ya quedaron fuera de la lista. Después de preguntar que tiempo llevaría, la Ingeniera Toledo responde que aproximadamente una hora. ----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, sugiere que se tenga las listas completas de los que cumplieron y de los que no cumplen los requisitos en esta primera convocatoria porque es lo que se tiene que publicar el día de mañana. -----



La Representante Propietaria de MORENA, pide que se le proporcionen los folios de aquellos que no cumplen con los requisitos y la razón, la Ingeniera toma la palabra y comienza a dictarlos en voz alta los cuales son el folio 1108, 1122, 1232, 1370, 1374, 1412, 1837, 1901 Y 2094. -----

La Presidenta de la Comisión, al respecto menciona que ocho personas no acreditaron los años de residencia y otra señala que tiene una residencia de cuatro años nueve meses. -----

El Representante Propietario del Partido del Trabajo menciona que hay aspirantes que no tienen la experiencia, incluso uno la señala que no la tiene y pregunta porque no se le da la oportunidad de tener la experiencia, pues era el único requisito que no cumplía.

El Consejero Electoral Santiago López Acosta precisa que, los requisitos que establece la ley y en la convocatoria no se establece como requisito tener experiencia, sino que se tuvieran los conocimientos en la materia electoral, de manera que sin experiencia pero que tenga el mínimo de conocimiento, se ha incluido a varios aspirantes. Desconoce el caso concreto. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, son los que no presentan documento alguno, son a los que se les requirió, fue porque no tenían ningún documento que avale, que realmente tiene esos conocimientos en la materia, sino una manifestación personal que afirma que tiene dicho conocimiento, pero no hay más que lo acredite. Las manifestaciones personales no pasarían como acreditados. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, menciona que, si presentan constancia de que tienen conocimientos en materia electoral, mas no experiencia, no habría problema, pero si se trata de lo contrario, que no presenta documento que acredite ese supuesto conocimiento, ahí definitivamente no tiene los requisitos que se requieren. ----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, señala que esta fue la única causal por la cual están rechazando, no lo hacen por no haber acreditado residencia, sin embargo, tienen otra causal recurrente que no tiene conocimientos en la materia electoral, por lo anterior, antes de decretar el receso, le interesa saber cuántas son las personas que no acreditaron conocimiento en materia electoral y que aun cuando fueron requeridos, no hayan contestado el requerimiento. -----

La Presidenta de la Comisión, al respecto contesta que eso es lo que se va a llevar a procesar la Ingeniera durante el receso, cuantas cumplieron el requerimiento solicitado, cuantas no acreditan y con esa información es con la que regresa. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, pregunta si cada causal será motivo de receso y sugiere que de una vez se digan todas las causales, por la intención es que se tengan las listas de los que cumplen y cuáles no, contando los que se requirieron y no cumplieron. -----



La Presidenta de la Comisión responde que, se van a juntar las seis listas trabajadas en los puntos de revisión y se volverá con la información requerida sobre los expedientes incompletos y se revisará la ausencia de cualquier otro requisito de la lista de ciento cuarenta y dos aspirantes. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil menciona que, de los seiscientos cincuenta y dos que se revisaron el día treinta de agosto, nueve no tiene el requisito de su constancia de residencia, quedan seiscientos cuarenta y tres y queda el otro grupo de ciento cuarenta y dos que fueron requeridos, y de esos se va a ver cuántos atendieron el requerimiento y cuantos no, y que serían requeridos para que en la siguiente convocatoria subsanen lo que les faltó. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona que hay dos bloques de información, el primero que se revisó el miércoles pasado de seiscientos cincuenta y dos, derivado de ese informe es lo que se está presentando en este momento, de esos, nueve, incumplen con su carta de residencia, de esos nueve, ocho no señalan el tiempo de residencia y el noveno menciona un tiempo menos al que se pide en la convocatoria, de tal manera que se tiene una lista de seiscientos cuarenta y tres que sí cumplen con los requisitos; otro bloque de información son los ciento cuarenta y dos adicionales que se les hizo un requerimiento, son los revisados esta mañana no solo por la falta de ese requisito, sino en su totalidad del expediente, esa es la información que falta procesar para obtener el resultado y después del receso se regresa a recibir el reporte de la revisión de esos ciento cuarenta y dos, de ahí se tomaran cuántos y cuales se agregaran a la lista de los seiscientos cuarenta y tres de los que sí cumplen. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, en el punto de revisión donde estuvo, se detectó que faltaba algo el día veinticinco se le requirió y atendió o no el requerimiento, pero fueron mal requeridos porque no se les requirió de la totalidad de las inconsistencias en la documentación y cita ejemplo, porque en su cotejo tiene más de uno que no cumple con algunos otros requisitos, pregunta a la ingeniera Lidia Toledo si tiene detectados esos casos. La ingeniera Lidia Toledo responde que es precisamente lo que se va hacer en el receso, pues va a juntar las seis sábanas que se trabajaron y recabará todos los que no cumplen. -----

La Presidenta de la Comisión decreta un receso de una hora para hacer la condensación, a las trece horas con dos minutos; la ingeniera Toledo pide media hora más para hacer también una nota informativa, y en una sola sabana los setecientos noventa y cuatro se le da el plazo y el regreso a la sesión es a las catorce horas con treinta minutos. -----

La sesión se reanuda con la intervención de la ingeniera Lidia, quien menciona que de los ciento cuarenta y dos, veinticinco contestaron el requerimiento con escritos libres o escritos de protesta de decir verdad, no adjuntaron ninguna otra constancia, solo el escrito donde menciona que tiene los conocimientos, continua diciendo que de esos veinticinco, veinte solamente tenían que comprobar sus conocimientos en materia electoral, cuatro tenían que acreditar conocimientos en materia electoral y título o cedula profesional con antigüedad mayor a cinco años y a uno más que se le pedía acreditar conocimientos en materia electoral, título o cedula profesional con antigüedad mayor a cinco años, constancia de residencia mayor a cinco años y su carta de motivos para ser



consejero electoral; de esos ciento cuarenta y dos, los restantes setenta y tres, sí acreditaron el requerimiento, de esos setenta y tres, a sesenta se les pedía los documentos para acreditar sus conocimientos en materia electoral, a once acreditar a parte de sus conocimientos, título o cédula profesional con antigüedad mayor a cinco años, a uno su carta de residencia mayor a cinco años en León y a uno más aparte de los conocimientos en materia electoral, su escrito de auto propuesta con su firma autógrafa; revisando esos setenta y tres que respondieron al requerimiento, cuatro de ellos no cumplen, uno porque su carta de residencia dice que solo tiene cuatro años residiendo y tres porque no mencionan tiempo de residencia en el estado, uno más no cumple porque su credencial no está vigente y uno más no entrego su formato A3, por lo tanto de esos setenta y tres que sí atendieron el requerimiento, solo sesenta y siete cumplen los requisitos. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta pide revisar los dos últimos, el que tiene credencial no vigente y pregunta cuál es el formato A3, al cual recibe respuesta que es la protesta de decir verdad, dicho esto, pide solo revisar el que no tiene credencial vigente argumentando que eso propiamente no es un requisito. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano menciona que no sabe, si ya haya contestado el maestro Tafoya, pues dicha contestación podría dar luz sobre la credencial que no está vigente. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta responde que habría que ver si se le pidió esa información, pues a Tafoya se le pidió que estuvieran inscritos en el Registro, eso determinaría que estén inscritos y que cuenten con su credencial que es aparte. -----

La ingeniera Lidia Ery Toledo, entrega el expediente 1306 correspondiente a Raúl Armando Sánchez Dávalos, revisado por el grupo uno. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta pregunta, de dónde se desprende que no está vigente y para eso descalificarlo. -----

La Presidenta de la Comisión señala que la credencial no tiene ningún dieciocho en la parte de atrás y que es un requisito. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta pregunta nuevamente, si es requisito legal, estar inscrito en el Registro Federal de Electorales y contar con credencial vigente. -----

La Presidenta de la Comisión menciona que es requisito estar inscrito y contar con la credencial vigente, por lo que pide la ley local la cual lo establece como requisito. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta pregunta de nuevo como es que se sabe si está vigente o no. -----

La Presidenta de la Comisión contesta que, en la página del INE se hace la verificación.



El Consejero Electoral Santiago López Acosta, pregunta nuevamente si se hace la verificación en todos los casos. -----

El Secretario Técnico, responde que sólo se hace en los casos que se tiene dudas. ----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, señala diciendo que debía hacerse en todos los casos, o como es que sólo en unos se tenía duda. -----

El Secretario Técnico responde a esto que, es porque algunas credenciales, las nuevas, ya traen atrás la vigencia. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta dice que, esa credencial tiene cerca de dos años que se han estado dando, donde quedan las que fueron expedidas por el IFE.

El Secretario Técnico menciona que, las expedidas por el IFE tenían vigencia de diez años. -----

La presidenta de la Comisión menciona que se pidió la información y que está en espera de la respuesta del INE del Registro Federal de Electores con la información y se haría una revisión adicional. Acto seguido, pregunta si hay algún otro supuesto adicional al anterior para revisar en lo que se hace la validación. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona que los que en principio están señalándose que no cumplen, sobre todo los setenta y tres, sugiere que se les señalará el porqué no se les incluye en esta lista y se les invite a participar en la siguiente convocatoria, señalándoles que les hizo falta en esta. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, en efecto, es lo que se hará por medio de un correo electrónico que se les enviará con los requisitos faltantes y la invitación a cumplirlos para la segunda convocatoria. Pregunta las cifras y la Ingeniera Toledo, menciona que seiscientos cuarenta y tres cumplen a esta lista se sumarían sesenta y siete o sesenta y ocho, podrían ser setecientos diez o setecientos once, pero ya están identificados. -----

El Represente Suplente de Movimiento Ciudadano pregunta si el expediente faltante de acreditar conocimientos en materia electoral, título o cedula profesional, constancia de residencia y su carta de motivos no acreditó nada; pregunta también si se verificó si los que están faltantes de estos documentos no pertenezcan a bachilleres. -----

La Ingeniera Ery Toledo, responde que no acreditaron nada de ello. -----

La Presidenta de la Comisión menciona que solo habría que definir qué pasa con ese ciudadano. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, comenta que, se tiene que documentar, que tiene que haber evidencia de algo, aquí dice que no está vigente, pero no se proporciona nada. -----



El Consejero Electoral René Palomares Mendívil menciona que están a la espera de la información solicitada del registro que se pidió y de ahí pueden surgir otros que no estén vigentes. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, pide distinguir, porque es importante que se tenga la información de la Junta Local para determinar quiénes están inscritos en el Registro Federal de Electores y quienes no, sin perder de vista que la constancia de esa inscripción no se pidió como tal en la convocatoria y no lo presentó nadie porque no se pidió, por ello lo que se pidió a la Junta Local fue la información correspondiente de todos y ver cuales están inscritos o no, pero para efectos de la convocatoria y de la lista que se tiene que acordar y publicar no se puede condicionar a esa lista. Sugiere que se debería publicar la lista con los que cumplen los requisitos en términos de la información que se solicitó y programarlos en las entrevistas, sin embargo, la información que no se tiene en este momento se tiene que verificar y cruzar con esa lista, porque si hay alguien que no esté en la lista de los inscritos es un requisito que se está incumpliendo, y eso se tendrá que tomar a decisión posteriormente, porque se entrarían modificando los términos de la convocatoria. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendívil señala que, revisando la convocatoria, en la página seis, la fracción segunda que se refiere a los requisitos dice, estar inscrito al registro federal de electores y contar con credencial para votar vigente, en este caso el problema es si está vigente o no, se pidió información al registro donde debería venir la inscripción y vigencia. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, aclara que sobre eso no hay duda, si no en otro supuesto relacionado y que tiene que ver con la misma fracción que establece los requisitos, en la base cuarta esta la documentación solicitada, en ninguna parte se les está pidiendo la constancia de inscripción al Registro Federal de Electores, solo se pide copia de la credencial por los dos lados, mas no constancia, por eso se solicitó la información y opina que para eso no se debe esperar para poder determinar la lista de los que pasen a valoración curricular, pero no se puede perder de vista dicha información oficial. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendívil menciona que, como requisito legal esta la inscripción y credencial vigente, en la cuarta que se enfoca a la documentación dice, "...para verificar el cumplimiento de los requisitos funcionales y legales..." en el inciso "d" habla solamente de copia de la credencial para votar por ambos lados, que así lo establece el Reglamento de Elecciones, no habla de inscripción, ni vigencia, eso lo dice la ley electoral local, con base en el orden que se ha seguido, en el mismo Reglamento de Elecciones dice que aparte de esos requisitos pueden venir algunos adicionales, contemplados en la legislación local, haciendo hincapié en que ello ya dependerá del criterio que se quiera aplicar. -----

El Representante suplente de Movimiento Ciudadano, menciona que para no perder mucho el tiempo, deben incluirlos a todos, con la salvedad que cuando llegue la lista se informe antes de las entrevistas, se le diga el Consejero porque se descalificó algunos



expedientes, ya que detenerse a esperar la lista no es el procedimiento adecuado, y ya cuando llegue dicha lista, la Ingeniera puede cotejarla con la que se tiene ya y poder ver a quien se va eliminar en el siguiente momento, que es la entrevista con los consejeros.

-----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona que se está frente a una carencia de información importante, puede determinar que algunos o muchos no cumplan con los requisitos, porque no están en el registro aunque hayan presentado su credencial y copia, se tiene que tomar una decisión porque se tiene que publicar la lista mañana y ya con el calendario de entrevistas, el problema central, es que se depende de una información de un tercero que no está bajo el control propio y no sabe si hay disposición para esperar esa información, comenta que al proceso aún le faltan dos fases, pero el asunto es que si se determina la lista y se publica, las personas acuden a la entrevista y hasta después se tiene la información la claridad se estaría incumpliendo un requisito legal de igual manera; por lo que propone esperar hasta después de la mesa de trabajo que se tiene y regresar al término de la misma para ver si ya se tiene esa información y poder determinar la lista que exige la ley. -----

La Representante Propietaria de MORENA, menciona que le queda claro y es que la constancia no es un requisito y no se solicitó. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta responde que, sí es una constancia, pero no se solicitó. -----

La Representante Propietaria de MORENA, lo acepta y continúa diciendo que en la mesa de trabajo se acordó pedir la información para tomar una decisión y poder validar e integrar quienes pueden o no pasar a la siguiente etapa, es una información necesaria.

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano propone que dependen de la información de Tafoya, no se tiene la plena y absoluta seguridad de que los tiempos para que la lista se entregue al tiempo del término de la mesa de trabajo, de los tiempos para la publicación de la lista. -----

La Presidenta de la Comisión da cuenta de la recepción de un oficio de la Vocalía del Registro Federal de Electores con número 9041, suscrito por el licenciado Miguel Tafoya Cardoso, donde le da respuesta al oficio mandado relacionado a la solicitud de constancias de inscripción al Padrón Electoral, informa que de la relación adjunta se localizaron registros homónimos, por lo que resulta conveniente es que se haga llegar la clave de elector y una copia fotostática de la credencial de elector para determinar el registro correspondiente, esto dicho en el primer supuesto, en la cual menciona que algunos registros no se encontraron en el padrón, segundo supuesto, derivado de que dichos ciudadanos realizaron su trámite de manera reciente, por lo que no aparecen en la Lista Nominal y el Sistema no arroja la constancia de inscripción; termina con la lectura y pide que se verifique toda la información y como llega. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano propone a la Presidenta que en este momento se deje todo ese trabajo en manos de la Ingeniera, que se publique la lista



nuevamente como está y que los datos, homonimias, inconsistencias que no aparecen, no interrumpan la publicación de la lista y que en el momento de la entrevista se le informe al consejero, en su caso, que de la lista que se le dio se le quitaran algunos por que definitivamente no cumplieron con los requisitos, porque de otro modo no se va avanzar. -----

La Presidenta de la Comisión pide el dato al Secretario Técnico, quien menciona que de la relación que viene adjunta al oficio al que se dio cuenta, se desprende que ciento dieciocho registros corresponden a homónimos, dieciséis que no están en el padrón electoral y tres que se encuentra en trámite, esto da un total de ciento treinta y siete, todos los demás están y cuentan con constancia. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta sugiere que se haga la relación de en qué casos está cada uno de los aspirantes mientras se hace la otra mesa de trabajo.

Siendo las quince horas con diecisiete minutos, la Presidenta de la Comisión decreta un receso, regresando al término de la otra mesa de trabajo. -----

La sesión se reanuda a las dieciséis horas con cuarenta y nueve minutos del día del inicio, el Secretario Técnico verifica que exista el cuórum para que se continúe con la celebración de la sesión. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que haciendo una consulta con personal de la Dirección de Organización Electoral y el Consejero Electoral René Palomares, refiere que las ciento ocho homonimias son personas que sí están en el Registro Federal de Electores, al igual que las tres personas que están en trámite, los únicos que se tendrían que ponderar la revisión sería los dieciséis ciudadanos que no se encuentran en el Registro, ya se hizo una búsqueda en el número de folios y pide al Secretario que de dicha información. -----

El Secretario Técnico menciona que de la información que se compartió en cuanto llegó, hay números más ciertos en el sentido de que, se dijo que había dieciséis no empadronados, pero en realidad son quince, ya que esta repetido el folio 2073. -----

La Presidenta de la Comisión rectifica el total de ciento treinta y siete registros, ciento dieciocho homonimias, quince no están y cuatro están en trámite, comenta que ya se hizo la revisión contra los folios. -----

El Secretario Técnico habla sobre el análisis que se hizo, se regresa a la lista de seiscientos cuarenta y cuatro personas y hace un resumen, de los seiscientos cincuenta y dos de la lista que se revisó el pasado treinta de agosto, salieron nueve personas que no cumplían con el requisito de la residencia, quedando un total de seiscientos treinta y tres, de las cuales nueve personas, no están inscritas al Padrón Electoral según las células compartidas por la Vocalía del Registro Federal de Electores, quedando con un total de seiscientos veinticuatro, de la primer lista que fue revisada. -----



La Presidenta de la Comisión comenta sobre la segunda lista, la cual corresponde a los requerimientos, la cual habla de ciento cuarenta y dos, que es el dato que proporcionó la Ingeniera. -----

El Secretario Técnico, vuelve al primer número de ciento cuarenta y dos, aclara que cuarenta y cuatro, no contestaron quedando noventa y ocho personas; de las cuales veinticinco, hicieron escritos libres, dando un total de setenta y tres; de los cuales cuatro, no cumplen con la residencia, dando un total de sesenta y nueve; de estos, uno no cumple con el requisito de la credencial; es el que se verificaría que esté inscrito en el Padrón Electoral y en efecto, está ahí, en ese caso se queda en los sesenta y nueve expedientes; de los cuales uno, no entrega el formato A3, para arrojar un número de sesenta y ocho registros, de los cuales, al ser confrontados con la lista compartida por el Registro Federal de Electores, tres no están empadronados, lo cual queda en sesenta y cinco personas que cumplen con los requisitos; suma este subtotal de sesenta y cinco con el total de la primer lista el cual fue de seiscientos treinta y cuatro, da un total de seiscientos noventa y nueve aspirantes que cumplen con todos los requisitos legales para estar en la lista que se publicará, por exclusión de los setecientos noventa y cuatro registros que se recibieron y validaron, menos los seiscientos noventa y nueve que si cumplen, da que noventa y cinco personas no cumplen con los requisitos que establece la convocatoria. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano, pregunta si los que no satisfacen, tiene abierto su camino para registrarse en la siguiente convocatoria, recibiendo una respuesta afirmativa. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, menciona que, si de los que ya se tenían contemplados que en principio cumplían con los requisitos sin contar con la información del Padrón Electoral, cuantos eran en total. -----

El Secretario Técnico en respuesta menciona que son quince de los setecientos noventa y cuatro. -----

La Representante de MORENA pregunta si la lista que se subirá será la de los seiscientos noventa y nueve, recibiendo respuesta afirmativa por parte de la Presidenta de la Comisión y los folios de los que no cumplen. -----

El Consejero Electoral René Palomares Mendivil, pregunta que a cuántos, de los eliminados en esta lista, a cuántos procedería enviarles la invitación para que se registren en la segunda convocatoria. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, a los noventa y cinco aspirantes se les invitaría a registrarse en la segunda convocatoria precisándoles qué requisito no cumplen, al igual que las personas que solo validaron, pueden ir a la Junta Ejecutiva Regional e inscribirse. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la integración de las listas de las personas que cumplen con la documentación y requisitos legales para su posterior



publicación. La Presidenta de la Comisión menciona que se publicaría la lista con seiscientos noventa y nueve ciudadanos que integrarían la lista y se publicaría también la lista con los noventa y cinco folios de aquellos que no cumplen, menciona que en lo económico, la Dirección de Organización Electoral mandaría los correos a las noventa y cinco personas detallándoles qué requisito no cumplieron e invitarles a inscribirse en la segunda convocatoria; se les enviará un correo, se hará público en el periódico el Correo y en el portal institucional, el lunes se inicia con las entrevistas. -----

La Representante Propietaria de MORENA pregunta si se les informara a las personas el horario, grupo o consejo, o solo que deben presentarse. -----

La Presidenta de la Comisión responde que el día dos de septiembre se harán tres publicaciones, las cuales serán la lista con el nombre de las personas que, si cumplen, la lista de los folios de quienes no cumplen y una tercera que son los horarios y sedes de las entrevistas, las cuales serían en las instalaciones de las Juntas Ejecutivas Regionales. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la Presidenta procede a clausurarla a las diecisiete horas con cuatro minutos, del día de la fecha de inicio. -----

La presente acta consta de siete fojas útiles por ambos lados, y una solo por el anverso firman la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE. -----



**Yari Zapata López**  
Presidenta de la Comisión



**Erik Gerardo Ramírez Serafín**  
Secretario Técnico de la Comisión