

Acta 21

6 En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los
7 Estados Unidos Mexicanos, a las nueve horas con un minuto del sábado
8 dos de septiembre de dos mil diecisiete, establecidos en el Salón “Josefa
9 Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del
10 Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

11
12 Mauricio Enrique Guzmán Yáñez Consejero presidente
13 Luis Miguel Rionda Ramírez Consejero electoral
14 Yari Zapata López Consejera electoral
15 René Palomares Mendívil Consejero electoral
16 María Dolores López Loza Consejera electoral
17 Indira Rodríguez Ramírez Consejera electoral
18 Santiago López Acosta Consejero electoral
19 Juan Carlos Cano Martínez Secretario ejecutivo
20 Alberto Padilla Camacho Representante suplente del PAN
21 Jorge Luis Hernández Rivera Representante propietario del PRI
22 Luis González Reyes Representante propietario de MC
23 Martín Ernesto Valtierra Alba Representante propietario de NA
24

25 En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que
26 existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----
27

28 En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y
29 aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a
30 la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----
31

- 32 I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
33
34 II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
35
36 III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
37
38 IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo
39 mediante el cual se ajustan diversos plazos y se modifica el Plan
40 Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 a
41 celebrarse en el estado de Guanajuato, en cumplimiento a la
42 resolución INE/CG386/2017, emitida por el Consejo General del
43 Instituto Nacional Electoral, por la que se aprueba ejercer la facultad
44 de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del periodo
45 de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como
46 para establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas
47 y candidatos por las autoridades competentes para los procesos
48 electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal
49 2018. -----
50
51 V. Clausura de la sesión. -----
52

1 Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del
2 día. -----

3
4 En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas
5 con tres minutos se incorpora a la sesión Alfredo Pérez Velázquez,
6 representante suplente del Partido Verde Ecologista de México. -----

7
8 Al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación
9 el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

10
11 En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la
12 Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo informa
13 que no hay documentación de la cual deba dar cuenta.-----

14
15 En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación
16 y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se
17 ajustan diversos plazos y se modifica el Plan Integral y Calendario del
18 Proceso Electoral Local 2017-2018 a celebrarse en el estado de
19 Guanajuato, en cumplimiento a la resolución INE/CG386/2017, emitida por
20 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la que se aprueba
21 ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión
22 del periodo de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así
23 como para establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas
24 y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales
25 locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018, el secretario
26 ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con
27 la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

28
29 A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto
30 de acuerdo.-----

31
32 En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil
33 manifiesta: “Sí, gracias consejero presidente. Nada más para, el día de ayer
34 en la mesa de trabajo manifesté yo mi opinión sobre uno de los, de las
35 fechas de ajustes que están contemplando en este proyecto de acuerdo,
36 específicamente es el concerniente al aviso de intención de una elección
37 consecutiva. A mí me gustaría que se reconsiderara esto porque desde mi
38 punto de vista una cosa es un ajuste al calendario de actividades, qué es lo
39 que estamos haciendo y ya se había hecho previamente, en esta ocasión
40 con motivo de la homologación aprobada por el INE, estamos haciendo otro
41 reajuste a, o modificación a ese calendario de actividades y entre ellos
42 obviamente está el, la presentación de los partidos políticos respecto a sus
43 mecanismos a través de los cuales harán la selección de sus candidaturas.
44 La fecha, legalmente hablando, es del primero al siete de septiembre, en la,
45 primer ajuste que se hizo se cambió del primero al siete de octubre, y en
46 este proyecto se está hablando que sería del primero al siete de noviembre;
47 lo que someto a consideración, nuevamente, es el que en ese mismo plazo
48 debe darse el aviso de intención de parte de los aspirantes a una
49 elección consecutiva y, desde mi punto de vista, el ajustar solamente la
50 presentación de los mecanismos para la selección de candidaturas en una
51 fecha y la intención, el aviso de intención en otra, creo que ahí no se trataría
52 nada más de un ajuste de calendario de actividades, sino a lo mejor

1 estaríamos violentando una disposición legal, porque el mismo artículo 175
 2 establece que en ese mismo lapso del primero al siete, septiembre, octubre
 3 o noviembre, en este caso, deben darse las dos acciones, tanto la
 4 comunicación del mecanismo, como el aviso de intención y el que si aquí
 5 nosotros separamos, una fecha para la presentación de los mecanismos y
 6 otra fecha para el aviso de intención, creo yo que estaríamos violentando
 7 esa disposición legal de que debe ser en el mismo plazo la realización de
 8 estas dos acciones y no se trataría nada más de un ajuste del calendario de
 9 actividades sino una modificación a una disposición legal, ese es mi punto
 10 de vista y por eso me gustaría que se reanalizara esta situación; y en este
 11 mismo apartado, aprovechando que tengo el uso de la voz, en la página
 12 cinco, en el inciso b, donde se habla precisamente de la comunicación de
 13 los partidos políticos al Instituto, nada más se habla ahí de sus criterios de
 14 paridad de género y elección consecutiva pero no se contempla el que
 15 también por obligación legal, en ese mismo documento debe contemplarse
 16 el que se especifique o definan en qué municipios y en qué distritos
 17 deberán ser candidatas mujeres. Serían esos dos puntos. Es cuanto”. -----

18
 19 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias.
 20 ¿Alguien desea tener alguna intervención sobre el punto que plantea el
 21 consejero Palomares? Bueno, yo haré algunos comentarios nada más y
 22 señalar que, Bueno, de entrada este órgano electoral tiene atribuciones
 23 para ajustar los plazos dentro del proceso electoral y me parece que, si bien
 24 tenemos que ajustar todos los plazos atendiendo a las normas que
 25 establece la propia ley, también tenemos que ser congruentes y ajustar los
 26 plazos de tal manera que hagamos que toda la norma en su integridad
 27 pueda ser operativa, que se pueda operar el proceso electoral y que de esa
 28 suerte hagamos estos ajustes de plazos. En el, en la página seis del
 29 proyecto de acuerdo que se presenta, se da la justificación para tener este
 30 plazo diferente a como lo establece la ley en los términos en que señala el
 31 consejero Palomares y dice el primer párrafo de la página seis, lo voy a leer,
 32 dice: por otra parte, con fundamento en el artículo 92 fracción segunda y
 33 174 último párrafo de la ley electoral local, este Consejo considera
 34 necesario que el aviso de intención de la elección consecutiva, inciso a, que
 35 antecede previsto en el último párrafo del 135, que es del que hablamos, se
 36 presente antes de la comunicación que los partidos políticos deben hacer a
 37 este Consejo General sobre los procesos internos, sus criterios de paridad
 38 de género y elección consecutiva para la selección y postulación de
 39 candidaturas, y luego viene la explicación, dice: ese orden cronológico hará
 40 posible que los partidos políticos puedan cumplir los criterios de paridad y
 41 elección consecutiva, ya que sus procesos internos de selección de
 42 candidatas y candidatos requiere necesariamente que se conozcan
 43 previamente los nombres de las personas que decidan ejercer su derecho a
 44 la elección consecutiva para que así puedan ser consideradas en tales
 45 procesos; y de esa suerte, yo reiteraría la postura, en el sentido de que es
 46 una modificación necesaria y, ¿por qué necesaria?, porque hemos emitido
 47 un lineamiento cuando hicimos el primer ajuste aún no emitíamos el
 48 lineamiento para observar los criterios de paridad y además observar la
 49 obligación de los partidos políticos de respetar el derecho a postularse en
 50 reelección a los, a las personas que actualmente ocupan cargos públicos, y
 51 dentro de los lineamientos algo que se pide a los partidos, que se exige,
 52 que no conocíamos antes de emitir estos lineamientos y que cuando

habíamos hecho el primer ajuste y que por lo tanto lo habíamos dejado en las mismas fechas, es la obligación de que cuando nos comunican sus procesos internos, además de darnos toda la información de la que habla el 175, cumplan con lo que dice el 22 de la ley, en el sentido de informarnos cuáles van a ser sus criterios para garantizar no solamente la paridad horizontal y vertical y además la disposición del 22 que establece que no podrán postularse personas del mismo género exclusivamente o de manera preferencial en aquellos distritos o municipios en los que el partido tuvo los menores porcentajes de votación en la elección anterior, entonces en el Lineamiento que hemos emitido, le estamos exigiendo a los partidos políticos que nos den toda la información de su proceso interno, que nos digan cómo van a cumplir la reglas de paridad, pero no solamente eso, sino que nos digan en qué municipios y en qué distritos van a postular hombres y en cuales van a postular mujeres para que podamos revisar si es que se están cumpliendo las reglas de paridad, concretamente la del 22 al que hice referencia. Eso implicará también, que los partidos políticos tengan la obligación de respetar el derecho de los servidores públicos que busquen la reelección, entonces es una situación no fácil para los partidos políticos porque tienen que lograr hacer compatible en la posibilidad de que quienes aspiren a la reelección, puedan contender al interior de sus partidos, cumplir con las reglas de paridad y en ese orden de ideas, estimamos, bueno yo estimo, mi postura es que es necesario que los partidos políticos sepan con anticipación suficiente al menos un mes, no al mismo tiempo, quienes son quienes aspiran a una reelección, ¿y eso para qué?, pues para que puedan en la decisión que tomen los partidos al interior, dar la oportunidad a estas personas para que puedan contender ¿Qué pasa si eso no se hace y en algún caso, un partido político establece que en un municipio sin conocer si es que una persona iba buscar la reelección y es de sexo masculino y establece que deba ser una mujer? Ya prácticamente lo está dejando sin ninguna posibilidad, no digo que esa vaya a ser necesariamente la forma que vayan a emplear los partidos políticos, pero sin duda es una, por eso es por lo que para hacer operativas todas las normas y hacer posible que los partidos políticos cumplan con las reglas de paridad y, además, evitar conflictos al interior de los propios partidos, que eso por supuesto que también interesa a este Instituto, es que estimamos que el aviso de intención debe ser al menos un mes antes a que los partidos políticos tengan la obligación de presentarnos sus procesos internos, insisto, para que los partidos conozcan antes de presentar su proceso interno aquí al Instituto, cuántas son las personas que buscan la reelección, conocer, obviamente, pues cuál es el sexo de cada una de estas personas y poder ser tomados en cuenta en los criterios que presenten aquí. Esa es la razón, yo sostengo la postura que he señalado y creo que no choca con las disposiciones legales, pero bueno, adelante consejero”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil manifiesta: “Precisamente esa anticipación, el mismo 175 dice, voy a leerlo, el primer párrafo dice: los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular, son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los aspirantes a dichos cargos de conformidad con lo establecido por esta ley, en los estatutos y reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político. El segundo párrafo dice: al menos treinta días antes

del inicio formal de los procesos a qué se refiere el párrafo inmediato anterior, esos son cuestión interna de cada partido político, cada partido político determinará, conforme a sus estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular según la elección de qué se trate. Yo creo que desde ese momento, el plazo que existe, del primero al siete, es únicamente para que el partido comunique al Instituto qué mecanismo va a seguir, pero si analizamos estos tiempos, del primero y segundo párrafo, treinta días antes, dice, del inicio de los procesos a qué se refiere el párrafo anterior, el partido determinó qué mecanismos va a seguir y por consecuencia, creo yo, ya sus militantes tienen conocimiento de ello y saben a qué atenerse, a qué reglas apegarse; luego entonces, ese conocimiento incluido los que pretendan una elección consecutiva pues ya sabrán a qué atenerse, si se me vale el término, y por lo tanto, no habría problema para que dentro del mismo plazo que hablamos se den las dos situaciones del planteamiento que yo formulo, presentación del partido político y de sus mecanismos y dentro de ese mismo plazo, que así está en la disposición legal, el aviso de intención, toda vez que desde antes ya esos aspirantes deben de conocer qué mecanismos cada partido político va a utilizar. Es cuanto". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejero. Adelante señor representante del PRI". -----

En uso de la voz, el secretario ejecutivo hace constar que a las nueve horas con seis minutos se incorpora a la sesión Paulo Sergio Hernández Alonso, representante propietario de Encuentro Social. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias. Adelante señor representante del Partido Revolucionario Institucional". -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Sí, al tenor de la misma línea argumentativa del consejero, creo que se vuelve interesante su análisis, pero creo que sí debemos de separar lo que es el método de la obligación de informar a este órgano en qué y cómo vamos a cuidar en los distritos y los municipios la paridad y el derecho a la reelección y creo que ahí este acuerdo nos ayuda a una disfunción normativa que traemos porque para que nosotros en treinta días antes del inicio de los procesos internos formales definamos el método, esto es, en el caso verbigracia del Partido Revolucionario Institucional, sería si es por asamblea o es abierta, y ahí está ya el método. Efectivamente, ya sabrán cuál es el método, pero cosa diferente, aunque ese artículo nos obliga a que lo informemos conjuntamente pero es otra parte y otra fase, nosotros para informar cómo vamos a garantizar la paridad y respetar el derecho a la reelección, necesitamos saberlo antes de, para poderlo comunicar, ¿y por qué?, porque la obligación que tiene el partido político es de señalar ya en qué distrito y qué municipios vamos a respetar o como vamos a cuidar estos dos imperativos legales, y si lo sabemos al mismo tiempo vamos a traer una disfunción, no sabemos o qué será por horas, yo lo sabré de las siete mañana a las doce del día y luego de la doce del día les comunico a ustedes, creo que sí traemos ahí una disfunción que en una interpretación integral, en los términos del acuerdo, nos hace a los partidos políticos tener la posibilidad de cumplir con la

obligación de informar cómo vamos a cuidar esas dos fases. Me queda claro que la del método, si ya se le dice treinta días a todos y allá está y ya se quedó ella, todo mundo sabrá si es por asamblea o es con, en el caso del PRI, con consulta a la base o abierto a la ciudadanía que son los métodos por los que en el Partido Revolucionario Institucional se comunica, se definen las elecciones, pero cosa diferente es el que le comuniquemos al Instituto la obligaciones de los imperativos legales que aquí se han leído. Gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante. Adelante señor consejero". -----

En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil manifiesta: "Bueno, precisamente en esos mecanismos, acuerdo a las reformas que se dieron, no únicamente se van a tener que contemplar los criterios de paridad y los mecanismos de elección consecutiva, sino también el otro, que he insistido yo mucho, la definición de en qué distritos y municipios sus candidatas van hacer mujeres, de tal manera que cuando el partido político presente, comunique, porque así dice la ley, comunique al Instituto sus mecanismos de selección de candidatos, esos mecanismos deben estar respetando, obviamente, esos criterios de paridad, al haber establecido ahí qué mecanismos van a seguir para su elección consecutiva en esos casos y por consiguiente, también, la definición, así dice la ley, de en qué municipios y distritos deben ser mujeres sus, o van hacer mujeres sus candidatas mas bien, de tal manera que, en el momento en el que el partido político haga el comunicado al Instituto, pues ya debe tener analizado todo, criterios de paridad, elección consecutiva y en qué casos, perdón, en qué casos serán mujeres las candidatas, ¿no? De ahí parto, precisamente, para decir, ya desde antes los aspirantes a una elección consecutiva, pues ya deben tener conocimiento de qué reglas van a seguir y, por consiguiente, el plazo debería, desde mi punto de vista y eso lo pongo a consideración, es el mismo, para respetar precisamente la disposición legal, porque aquí no nada más se trata, yo creo que al estar separando una fecha para la presentación de ese comunicado y por otro, el aviso de intención, estaríamos violentando una disposición legal porque la ley establece que dentro del mismo plazo deben darse las dos acciones. Es cuanto".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Señor representante del PRI, adelante".-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Y siguiendo, y para no perdernos, esa línea argumentativa que trae el consejero es precisamente la disfunción normativa que yo señalo. ¿Cómo podemos cumplir los partidos políticos? ¿verdad? ¿cómo en el comunicado, si todavía no sabemos cuáles servidores públicos tienen la intención de reelección?, o sea, esa es un análisis, ni siquiera jurídico, es un análisis de lógica. Por lógica necesitamos nosotros tener el dato de quién quiere reelegirse, ¿verdad? para en su momento hacer la lista que le comuniquemos al Instituto, de lo contrario si es al mismo tiempo en lógica no podremos cumplir nosotros en saber informarle qué distritos, ¿verdad? van hombre-mujer, qué municipios van

1 hombre-mujer, y qué servidores públicos ejercieron su derecho a una
 2 elección consecutiva. Es precisamente de la lectura, si fuese, nada más,
 3 literal de esa disposición, pues creo que sí la estaríamos violentando pero
 4 en una interpretación sistemática y de lógica, creo que sí necesitamos
 5 dividir los tiempos”.-----

6
 7 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor
 8 representante, permítame hacer un comentario, bueno yo reitero la postura
 9 que he asumido y decir que, bueno, no comparto la posición del consejero
 10 en dos puntos; en cuanto al fondo no la comparto porque me parece que
 11 más que hablar de que los candidatos ya saben o de los aspirantes o de
 12 quien tenga la intención de reelegirse, ya saben qué es lo que viene al
 13 conocer el proceso interno, yo más lo veo al revés, más bien creo que
 14 ocupa el partido político saber quiénes van a buscar la reelección para de
 15 esa suerte pasar a definir en qué municipios y distritos postularán hombres
 16 y mujeres; y respecto del punto en el sentido de que de que pudiésemos
 17 estar incumpliendo con la ley, quiero hacer referencia al artículo 92 de la ley
 18 electoral del estado, fracción segunda, que habla de las atribuciones del
 19 Consejo, y una de ellas es dictar normas y prohibiciones destinadas a hacer
 20 efectivas las disposiciones de esta ley, esto en relación con el 174 último
 21 párrafo que dice: el Instituto estatal deberá ajustar o modificar los plazos
 22 establecidos en las diversas etapas del proceso siempre y cuando a su
 23 juicio exista necesidad, para ello y obviamente bueno, publicando y demás,
 24 y en el proyecto de acuerdo que se presenta, en la página seis como lo
 25 decía hace un rato, se están dando, si efectivamente, en la página seis
 26 párrafos primero y segundo, se dan los motivos concretos por los cuales se
 27 estima que en este caso particular es necesario ajustar un plazo y para no
 28 retirarlo, bueno pues son los que se han dicho aquí hasta este momento,
 29 adelante consejero”.-----

30
 31 En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil
 32 manifiesta: “Para terminar, efectivamente, ahí se habla de ajustar plazos,
 33 plazos en las etapas del proceso electoral, no habla de plazos legales, pero,
 34 en fin, es cuanto, no más”.-----

35
 36 En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bien. ¿No sé si
 37 alguien tenga alguna otra intervención?, y, bueno, ante la posición del
 38 consejero, señor secretario, someta el proyecto a votación en lo general y
 39 después el punto concreto, no”.-----

40
 41 En uso de la voz, el consejero electoral René Palomares Mendívil
 42 manifiesta: “No, es más, voy a votar a favor del acuerdo, sólo quería
 43 externar todo esto”.-----

44
 45 Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el
 46 proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con
 47 veinticinco minutos. Se agrega la resolución al expediente de esta sesión
 48 como **anexo único**.-----

49
 50 En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la
 51 sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las nueve horas con
 52 veinticinco minutos.-----

1 La presente acta consta en cuatro fojas útiles por ambos lados, la firman el
2 consejero presidente y el secretario ejecutivo. CONSTE.-----
3
4

5

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Mtro. Juan Carlos Cano Martínez
Secretario ejecutivo

6