

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diecisiete horas con ocho minutos del día catorce de septiembre de dos mil diecisiete, establecidos en el aula Tomasa Esteves y Salas de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para llevar a cabo la sesión extraordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, donde se reunieron los siguientes ciudadanos: -----

Yari Zapata López	Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero Electoral e integrante de la Comisión
Erik Gerardo Ramírez Serafín	Secretario Técnico de la Comisión
Sergio A. Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante suplente de MC
José Manuel Delgado Reyes	Representante del PT

El Secretario Técnico toma lista de asistencia, e informa a la presidencia que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; el Secretario Técnico de la Comisión, solicita que se le exima de su lectura en virtud de haberse remitido con la convocatoria, así como el punto número V y VI, documentos que también se adjuntaron. El orden del día consta de los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia; -----
- IV. Presentación de los resultados de la revisión de los expedientes de los aspirantes en el marco de la segunda convocatoria para integrar los consejos distritales y municipales para el Proceso Electoral Local 2017-2018. -----
- V. Integración de la lista de aquellas personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales para su posterior publicación, así como la lista con los folios de las personas que no cumplen con los requisitos; -----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del calendario y sede para la realización de la valoración curricular y las entrevistas; -----
- VII. Clausura de la sesión. -----

A continuación, la Presidenta de la Comisión pone a consideración la propuesta y el orden del día y, al no solicitarse intervenciones, lo somete a votación resultando aprobado por unanimidad de votos a las diecisiete horas con diez minutos. Por lo



anterior, se solicita al Secretario Técnico, que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** relativo al Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; da cuenta de la misma en los siguientes términos: -----

Antes de continuar, el Secretario Técnico de la Comisión, hace constar que se incorpora a esta sesión el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, Jorge Luis Hernández Rivera. -----

**PRIMERA.** - Con oficio SE/483/2017 suscrito por el maestro Juan Carlos Cano Martínez Secretario Ejecutivo, dirigido a la licenciada Yari Zapata López, Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión, por medio del cual remite copias de los acuerdos treinta y seis y treinta y siete, aprobados por el Consejo General en su sesión extraordinaria del día veintinueve de agosto de dos mil diecisiete. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica incorporar el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

**SEGUNDA.** - Con oficio COE/009, suscrito por la licenciada Yari Zapata López, Consejera Electoral y presidenta de la Comisión, dirigida a la contadora Alma Elizabeth Guerrero Cervantes, Autoridad investigadora del Órgano Interno de Control, por medio del cual se da respuesta al oficio 190/2017 dentro del procedimiento de investigación E005. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito al expediente respectivo. -----

**TERCERA.-** Con oficio CCD/060/2017 suscrito por Elizabeth Reyes Espino, Coordinadora de Comunicación y Difusión, dirigido a la licenciada Yari Zapata López, Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión, por medio del cual se remite el Informe sobre la estrategia llevada a cabo por esa Coordinación derivada de la sesión extraordinaria del Consejo General el veintinueve de agosto, en la que se modificaron los acuerdos de la fecha de la lista de las personas a quienes se les realizaría la valoración curricular y entrevista, así como la segunda convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integraran los consejos electorales, distritales y municipales durante el Proceso Electoral Local 2017-2018. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

**CUARTA.-** Con oficio número CESL/043/2017 suscrito por el Dr. Santiago López Acosta Consejero Electoral, dirigido al licenciado Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Consejero Presidente del Consejo General de este Instituto, por medio del cual presenta excusas por encontrarse en el supuesto señalado en el artículo 159 fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato



respecto de la práctica de las entrevistas de aspirantes a consejeros electorales de Juana María Gonzales Hernández y Juan Carlos Durán Zárate. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano menciona que, algunos medios de comunicación han señalado que el hecho de que éstas dos personas sean familiares del consejero López Acosta, propone que se mande una notificación formal, en el sentido de que no hay nepotismo, por su derecho, éstas personas son independientes del grado de parentesco que se pueda tener con el consejero, aunque es evidente y se conoce su probidad. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, agradece el señalamiento del Representante Propietario de Movimiento Ciudadano, comenta que, en efecto hay una situación que es importante que quede constancia, que el mecanismo por el cual se hizo la distribución de entrevistas de los aspirantes que cumplieron los requisitos fue un procedimiento aleatorio, donde la Secretaría Técnica hizo una corrida para que los tres grupos de consejeros que entrevistaron. En el grupo de consejeros que a él le tocó intervenir, fue hasta ese momento, en el que se enteró que en ese procedimiento aleatorio correspondía entrevistar a dos personas con las que él tiene una relación de parentesco. Argumenta que no puede impedirles el participar, porque es su derecho, comenta también que, en otro de los grupos se presentó una persona más con la cual tiene parentesco, pero no se excusó ya que no estaría en el grupo que él estaría entrevistando, esto en términos estrictamente legales, siendo objetivos, para que no se preste a situaciones, con respecto a los medios, menciona que está en su derecho de poner las acciones que considere pertinentes ante tales situaciones, aclara que lo que le importa ante la Comisión y al Consejo General es que quede claro su posición respecto de esas personas. -----

La Presidenta de la Comisión menciona que, en atención a la petición que hizo el Representante Propietario de Movimiento Ciudadano, en el sentido de que la presidencia hiciera una notificación al medio, considera que no sería lo adecuado, ya que fue una nota periodística derivada de una publicación de una lista en el portal de internet del Instituto y el consejero ya señaló sus razones. -----

**QUINTA.** - Con oficio SE/159/2017 suscrito por el maestro Juan Carlos Cano Martínez, Secretario Ejecutivo, dirigido a la licenciada Yari Zapata López Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión, por medio del cual presenta copia simple de los escritos de designación de los ciudadanos Luis Nicolás Mata Valdez y Mauricio Cordero Hernández como representante propietario y suplente respectivamente ante esta Comisión. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----



**SEXTA.** - Con oficio sin número suscrito por la licenciada Jessica Tinoco Guzmán, dirigido a la licenciada Yari Zapata López, Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión, por medio del cual presenta copia simple de su título de licenciatura para ser incorporado a su expediente, para ser consejera electoral para el Proceso Electoral Local 2017-2018. -----

A la cuenta que antecede, se tiene por hecho el comunicado, y se ordena a la Secretaría Técnica, incorpore el escrito de cuenta al expediente respectivo. -----

El Secretario Técnico hace constar que es toda la correspondencia para cuenta, por lo que la presidenta de la Comisión, le solicita que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la Presentación de los resultados de la revisión de los expedientes de los aspirantes en el marco de la segunda convocatoria para integrar los consejos distritales y municipales para el Proceso Electoral Local 2017-2018. -----

El Secretario Técnico menciona que, los trabajos se llevaron a cabo el pasado lunes once de septiembre, la segunda de dos revisiones conforme lo establece la segunda convocatoria para la integración de los consejos electorales en su base séptima en el punto número tres, que dice del treinta de agosto al once de septiembre, la Comisión de Organización Electoral se encargará de la revisión de los expedientes, con el apoyo de la Dirección de Organización Electoral revisaran que las propuestas de las y los aspirantes cumplan con los requisitos legales para ocupar el cargo y que los expedientes cuenten con la documentación solicitada. En cumplimiento a los numerales 3.1 y 3.2 de la base séptima de la convocatoria, es que se llevaron a cabo los trabajos para concluir la revisión de los doscientos ochenta y un expedientes, el pasado ocho de septiembre en el cual hubo tres grupos de trabajo, dentro de cada grupo dos puntos de revisión y se comenzó la revisión alrededor de las siete de la noche, la revisión concluyó con el grupo uno, a las nueve treinta; el grupo dos, a las nueve treinta y ocho; y el grupo tres, a las nueve con siete minutos. Dando cumplimiento a la revisión de los doscientos ochenta y ocho expedientes donde participaron también representaciones de los partidos políticos, quienes hicieron compañía en dicha revisión. -----

El Representante Propietario del Partido del Trabajo, manifiesta que se presentó una abogada que en aquel tiempo era del Partido del Trabajo, comenta que fue comisionada y le interesó participar, comenta que llegó tres a las ocho para registrarse en la Junta, le faltaba la constancia de residencia, es de padres de León pero nacida en Tijuana, comenta que le dijo a quien le recibió que no podía registrarla, que después le llamarían la atención por aceptarlo así, comentando que tendría que requerir el documento, le dijo que esperara para ver si salía convocatoria para los secretarios de los consejos, pero estos lugares no se dan en convocatoria, pregunta que es lo que procede en ese caso. -----



La Presidenta de la Comisión, responde que si lo puede señalar la propia interesada, que presente un escrito, la convocatoria venció el ocho de septiembre a las ocho de la noche, los requerimientos se hacían en ese momento por la información incompleta que trajera el ciudadano y la convocatoria señaló ese mismo tiempo para poder subsanar cualquier error u omisión o falta de algún documento de un ciudadano, y hace la aclaración que para los secretarios no se hace una convocatoria, pues es a propuesta del presidente del consejo, pero también de la información que se presenta se toman algunas veces propuestas para ser secretario. Sería necesario el escrito y que señalara las circunstancias para pedir un informe a la Junta Ejecutiva Regional de León. -----

El Representante Suplente del Partido Acción Nacional, pregunta ¿Cuáles fueron los incidentes? En el grupo de trabajo se percataron de personas que habían sido rechazadas y tenían el título de derecho ¿Fueron las únicas incidencias? -----

El Secretario Técnico responde que en la metodología que se aprobó para la primera convocatoria y se validó para la segunda, respecto esta duda, en algunos casos de la propuesta que se hizo, no se consideraba a los licenciados en derecho y en la revisión se redireccionó que en efecto, en dicho criterio garantista, quienes tenían la licenciatura en derecho, con conocimientos, o con alguna materia en ciencia política, sistema político mexicano, derecho electoral y ciencias sociales, administración pública, ciencia política podrían comprobar los conocimientos en la materia electoral, en ese momento algunos casos que en principio se presentaron como que no cumplían con los conocimientos, en ese momento, pasan a formar parte de los que sí cumplen, en atención a este criterio garantista. -----

La Presidenta de la Comisión comenta que, un caso así se presentó en el grupo en el que participó, se detectó a un licenciado en derecho y uno en administración pública, estaban en los que no cumplían con los requisitos, pero finalmente con la propia metodología se había platicado que los licenciados en derecho habían llevado cursos de constitucional, administrativo, municipal y se infiere que sí tienen algún conocimiento, y eso se hace en la valoración curricular y estas fueron las únicas incidencias que hubo en dicha revisión. Sin más comentarios, la Presidenta de la Comisión pide al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la Integración de la lista de aquellas personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales para su posterior publicación, así como la lista con los folios de las personas que no cumplen con los requisitos. -----

El Secretario Técnico señala que en el material que se les distribuyó está la sábana que contiene los doscientos ochenta y un aspirantes; de ahí, con rojo están marcados treinta y siete personas, que no cumplen con los requisitos, una por tener doble nacionalidad, los restantes treinta y seis, porque no comprueban conocimientos electorales; lo que arroja un resultado de doscientos cuarenta y cuatro personas que cumplen con los requisitos y treinta y siete, no cumplen. -----



La Presidenta de la Comisión comenta que, el lunes que se hizo la revisión faltaba recibir la información del Registro Federal de Electores de parte del licenciado Tafoya, la cual ya está también consignada. -----

El Secretario Técnico, precisa que los doscientos ochenta y uno aspirantes, todos están empadronados. Por otro lado, hace constar que, a las diecisiete horas con veintiocho minutos, se incorpora a la mesa la Representante Propietaria de MORENA, Magaly Liliana Segoviano Alonso. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, hace una moción de procedimiento, comenta que eso ya se revisó en la mesa de trabajo del lunes pasado, y le parece que, en todo caso, si hubiera alguna observación que hacer, tendría que ser solo respecto de aquellos que de esa revisión, se considera que sí cumplieron los requisitos o al menos que, hubiera alguna observación general de aquellos que de acuerdo a esa revisión se considere que sí cumplieron y que pudiera identificar a alguien que no cumpliera y que tuvieran que revisar; eso ya se hizo en la mesa de trabajo y los puntos de revisión. Deben tomar la decisión de quienes realmente cumplen la lista que se publicará a la brevedad y la posterior calendarización y lugar de entrevistas, que sea solamente lo que están en rojo, o de alguien que tenga algún comentario u observación, que advierta que, si cumple los requisitos, pero que tal vez, hubo alguna omisión o situación por la que se determine que no está completo, sugiere que lo señale y realizar los supuestos. -----

La Presidenta de la Comisión, de acuerdo con lo anterior, da inicio a la revisión de los expedientes de los aspirantes marcado en color rojo perteneciente al folio 21014; vuelve a preguntar si se está de acuerdo con que solo se revisen los folios marcados en rojo. -----

El Representante Suplente del Partido Acción Nacional comenta que, por su parte eso fue lo que ya realizaron en las mesas de trabajo. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional comenta que, de acuerdo con lo mencionado por el Representante Suplente del Partido Acción Nacional, si alguien tiene una observación de algún caso, se haga la revisión, si no, no hay mayor problema por parte de su partido. -----

La Presidenta de la Comisión pregunta una vez más si hay alguien que tenga alguna observación de la lista que se circuló con la convocatoria. -----

El Representante Suplente del Partido Acción Nacional, sugiere que se haga en forma consecutiva. -----

La Presidenta de la Comisión hace la observación y pregunta porque no están en la lista el consecutivo tres y cuatro. -----

El Secretario Técnico señala que es por cómo se les asigno el folio en el registro y los que faltan son los que no presentaron, explica que fueron doscientos ochenta y uno



registrados, y de esos doscientos cuarenta y cuatro son la lista de los que, sí cumplen y treinta y siete que no cumplen, aclara que por eso se hicieron dos listas. -----

La Representante Propietaria de Morena comenta que, en el correo que se les envió, son los números comentados, los doscientos ochenta y uno, de los cuales doscientos cuarenta y cuatro sí y treinta y siete no, pero en el orden del día las cifras son otras, menciona que dice que, de doscientos ochenta y un aspirantes, doscientos treinta y nueve acreditaron y cuarenta y dos no. -----

La Presidenta de la Comisión interviene y menciona que, en la mesa que se les convocó el once de septiembre, el secretario había circulado esa información en ese momento, eso fue antes de iniciar la revisión, cuando concluye la mesa, se traen los resultados que son los que se mencionaron. En caso de no haber más comentarios, se procedería al desahogo del siguiente punto del orden del día, en caso de estar de acuerdo con esa lista de las personas que cumplen con la documentación y requisitos legales para proceder a su publicación, así como de la lista con los folios de los que no cumplieron. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, señala que de esa lista definitiva de la que ya no hay observación, pregunta ¿No la votan, no es la que se publica? -----

La Presidenta de la Comisión, al respecto responde que es la que se publica efectivamente. -----

El Representante del Partido Revolucionario Institucional, acota, es la que se aprueba y se ordena su publicación. -----

La Presidenta de la Comisión, al respecto señala que, por esa razón, pregunta si ya no hay más comentarios sobre la lista de los que cumplen con los requisitos y de los que no. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, precisa que en términos de la convocatoria se tiene que publicar la lista de los aspirantes que cumplen los requisitos, con nombre y apellido, y en otra publicación la lista de esos mismos con los horarios de las entrevistas, también se deben publicar; los folios de aquellos aspirantes que no cumplen, sin los nombres. -----

El Representante Suplente del Partido Acción Nacional pregunta sobre los folios 21044 y 21045, que no aparecen en la sábana. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta menciona que todos los folios deben aparecer en la lista, independientemente del estado o situación en la que hayan quedado, continúa diciendo que, si alguien presentó una solicitud o ya no presentó nada, también debería señalarse para tener claro toda la información de todos los solicitantes de la convocatoria independientemente de lo que haya ocurrido, para no generar dudas. -----



El representante del Partido Acción Nacional menciona que los folios están ordenados por mesa de trabajo, por eso no están consecutivos. -----

El Secretario Técnico, comenta que se ajustará la información por folio consecutivo y no por registro.

Al no haber más comentarios, la Presidenta de la Comisión somete a votación la lista con doscientos cuarenta y cuatro registros y la lista de treinta y siete folios de los que no cumplen con los requisitos de la segunda convocatoria, para su debida publicación, se aprueba por unanimidad de votos de los presentes a las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos. Acto seguido, solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la Presentación y aprobación en su caso del calendario para la realización de la valoración curricular y las entrevistas. La Presidenta de la Comisión comenta que por el número de expedientes será una sede única, no como la anterior, que se llevó a cabo en seis sedes, todas serán en Guanajuato; se estarán alternando las entrevistas de aspirantes con las entrevistas que los Consejeros Electorales estarán practicando al personal que está en vías de integración al Servicio Profesional Electoral Nacional. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta comenta que, para él es muy importante que quede constancia tanto de esta determinación de los grupos de consejeros, pero sobre todo del mecanismo por el cual se hizo la distribución de qué personas le corresponde a cada grupo de consejeros a entrevistar. Entiende que se hizo por la Secretaría Técnica de manera aleatoria, tanto en la primera convocatoria como en la segunda, pero es importante que sea fehaciente y quede constancia de que ese fue el mecanismo y no fue una decisión discrecional de nadie distribuirlos, para la transparencia del procedimiento, incluso por eso señalaba en una de las cuentas que se dio, que se excusa de entrevistar a dos personas con quien tiene relación de parentesco, pero se enteró que tiene que entrevistarlas hasta que vio la lista del calendario de entrevistas, no tuvo nada que ver con esa situación, menciona que es importante que quede de manera clara y fehaciente que ese fue el procedimiento tanto en la primera convocatoria, como en la segunda, además de señalar que tienen que combinar con las entrevistas de los aspirantes a ingresar al Servicio Profesional Electoral Nacional, por eso se notan esos espacios en el documento. -----

La Presidenta de la Comisión solicita al Secretario Técnico que les ilustre el procedimiento que siguió para hacer la distribución de los aspirantes para la entrevista por grupo de trabajo. -----

El Secretario Técnico, menciona que en la primera convocatoria tenía los grupos por consejeros, las salas y las sedes, solamente con números, el total dividido entre el número de grupos, después a esos grupos se les puso con nombre y apellido correspondiente, conforme a los registros que se tenían, el orden e integración de los grupos es conforme al orden en el registro. -----



El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, menciona que de acuerdo con la explicación no es una distribución aleatoria, sino que se tomó en orden hasta donde le correspondía al grupo, es decir, de una lista general la dividió entre tres. -----

El Secretario Técnico, menciona que la lista se hizo por registro, por número consecutivo de folio. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, pide que así se explique y se asiente en el acta, aquí se está fijando nombre y hora, pregunta, en qué sesión se aprobó la hora de los otros, de la primera convocatoria. -----

La Presidenta de la Comisión al respecto responde que, en ninguna, sólo se vio en mesa de consejeros. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional pregunta ¿Por qué esta vez sí se llevó a sesión, si los dos debieron haber sido así? -----

La Presidenta de la Comisión señala que, por la premura, el viernes se estaba terminando la sesión y ahí se aprobó la lista. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, afirma que ahí se acordó las sedes, y a la sesión se llevaría la calendarización, ¿Quién lo hizo? Se disculpa si se está desfasando, aclara que no es el momento, que él lo entendió, pero se anda diciendo: -que "la trae " contra la Presidenta-; y no es así, lo comenta porque fue otra omisión que no trasciende, pero que quede claro en la mesa que se cuida y no se den por hecho cosas, no paso el tema por alto, pero no lo quiso tratar porque el tema está muy desgastado, considera que se merecen una explicación. -----

La Presidenta de la Comisión responde que, las observaciones de la mesa no se toman a título personal, que efectivamente el día primero de septiembre se estuvo trabajando todo el día, hubo un receso, se regresó y se estuvo viendo los últimos detalles de la lista, se aprobó la lista, se trataron las sedes y no se trataron los horarios, esta se trabajó en mesa de consejeros, la publicación se tenía que hacer al día siguiente. ----

El Representante Suplente del Partido Acción Nacional comenta que, hubiese estado bien que no fuera necesario que lo mencionara el representante del Partido Revolucionario Institucional, pues cree que lo adecuado sería que, antes de iniciar la mesa, lo comentara, y se diera una explicación. -----

La presidenta de la Comisión menciona que, se tomará en cuenta para lo subsecuente.

La Representante Propietaria de MORENA comenta que, respecto a la lista en la sala tres solamente hay una persona y pregunta si es porque no hubo nadie más. -----

El Secretario Técnico responde que, es atendiendo a lo señalado por los consejeros, en la primer parte del día diecinueve, los consejeros que integran el grupo tres estarán



ocupados atendiendo entrevistas para los integrantes del Servicio Profesional Electoral y por ello se incorporarán a las entrevistas para los aspirantes a partir de las trece horas con veinte minutos, lo mismo sucede con el grupo dos del día veinte, ellos se incorporarán a las trece horas con diez minutos, por ello los espacios. -----

La Presidenta de la Comisión da a conocer las fechas y horarios de las entrevistas a los aspirantes a integrar el Servicio Profesional Electoral, coincidiendo los días diecinueve y veinte. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional pregunta ¿Podría comunicarse de manera personal a los consejeros de la mesa que les tocó, de tal suerte que tengan el tiempo de hacer la manifestación que ya hizo el doctor López Acosta, de si alguno tiene que excusarse? -----

La Presidenta de la Comisión responde que el día de ayer se les circuló ya la lista y ninguno se ha pronunciado. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta, solicita que quede muy claro el procedimiento de cómo se determina, la calendarización, los horarios y a qué grupo le corresponde, porque es parte de la transparencia y credibilidad del procedimiento, que quede claro que en la anterior convocatoria se hizo de la misma manera la calendarización de las entrevistas. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, dice que atendiendo a lo que se dice, puede quedar claro al tocar ese punto del orden del día, se expone la sugerencia de que se hagan los cortes, no que ya se hizo, de tal suerte que la metodología de distribución quedó aprobada en el seno de la Comisión y que después de eso, quedaron de la siguiente manera los bloques, menciona que debería repetirse el ejercicio para no generar suspicacias, que se ordene consecutivamente y de ahí se hagan los cortes. -----

El Secretario Técnico, toma nota del acuerdo que los cortes se hacen conforme al registro, se toma una lista total de los doscientos cuarenta y cuatro, de esos se llenan los cajones de los grupos de consejeros para entrevistar. -----

La Presidenta de la Comisión pregunta si de esta lista se tomó para hacer los bloques, porque esta lista no está en orden consecutivo. Están ordenados por grupo de revisión.

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, considera que deben de reponer el ejercicio, para no generar suspicacias, propone que se ordene en consecutivo y de ahí se hagan los cortes. -----

La Representante Propietaria de MORENA, pregunta si del grupo de consejeros que se tiene ¿Hay nombres de quienes participan en cada uno de los grupos? -----

La Presidenta de la Comisión responde que son los mismos grupos que se están manejando. Solicita al Secretario Técnico que los mencione, el grupo uno está



integrado por la Consejera Indira Rodríguez Ramírez y por el Consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, el Grupo dos por la Consejera Dolores López Loza y el Consejero René Palomares Mendivil, el grupo tres se integra por la Consejera Yari Zapata López y el Consejero Santiago López Acosta y eventualmente se incorpora el presidente del Consejo General. -----

La Representante propietaria de MORENA, menciona que del ejercicio del orden con relación al orden de la lista, ver en la pantalla el corte de los grupos, para ver si se sigue la lista por folio o por el registro para los grupos. -----

El Secretario Técnico, ejemplifica y la Presidenta de la Comisión, señala que la lista es conforme al folio se divide el total de los expedientes entre los tres grupos, y menciona que el primer grupo va del folio uno hasta el ochenta y uno, de ahí explica que son varios cortes por las faltas que tendrán los consejeros, explica que se juntan los horarios. -----

La Presidenta de la Comisión interviene para aclarar y explica que se tomaron del folio uno al folio doscientos cuarenta y cuatro, toca de ochenta y uno por grupo, tomando del folio uno al ochenta y uno para la sala uno, del folio ochenta y dos al ciento sesenta y dos, van al grupo dos, y para el grupo tres van del folio ciento sesenta y tres al doscientos cuarenta y cuatro, es lo que el secretario hizo. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta menciona que, no hay una distribución equitativa, por una situación externa a la Comisión, hay que tener claro que no todos tiene la misma distribución, esta situación externa se presentó en el inter del procedimiento que es otra obligación que se tiene institucionalmente, realizar las entrevistas a quienes ya están en la etapa final para integrarse al Servicio Profesional Electoral Nacional, se tienen cerca de setenta y dos aspirantes a esa etapa, los consejeros y otros funcionarios del Instituto, de acuerdo al Reglamento de Elecciones y a los lineamientos para la incorporación de los servidores públicos, en esta etapa se tiene que hacer las entrevistas a dichos servidores públicos, los consejeros y algunos directivos del Instituto en función del cargo, se tiene ya la solicitud del instituto para realizar esas entrevistas y poder completar el procedimiento, y eso es lo que involucra el procedimiento, por la fecha que se pide se hagan las entrevistas tiene un plazo que hay que atender, por ello no corresponde el mismo número de aspirantes a cada grupo, por ello los espacios en blanco. -----

El Representante Propietario del Movimiento Ciudadano, para aclarar una duda, menciona que en la hoja de cálculo de Excel cortó en ochenta y uno y los mando al grupo, suponiendo que el bloque uno fuera consecutivo, cotejando los tres últimos, Brenda LÍ Arredondo Caudillo con folio 21103, Pedro Portugal Valencia le corresponde el folio 21082, y Rosario Galván Pedroza le corresponde el 21105. -----

El Secretario Técnico responde que son por grupos, que se tomaron, como primer criterio la definición de los espacios que se tienen disponibles para las entrevistas. --- La Presidenta de la Comisión pide al Secretario se haga la verificación de lo que se señala. -----



El Representante Suplente del Partido Acción Nacional dice que entiende lo que el Consejero Electoral Santiago López Acosta quiere decir y que se ve reflejado, además de hacer la observación de que en el grupo uno, haciendo un coteo rápido de los folios son cien, y no ochenta y uno, por lo que propone que se vuelva a hacer la distribución, porque aún no queda claro, lo que se ha dicho desde un principio cada que sale una cuestión se ve modificado, comenta que es entendible que no todos puedan atender el mismo número de aspirantes, pero si pide que quede claro cómo se va a determinar cuántos grupos lleva cada uno. -----

El Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional menciona, dirigiéndose a la Presidenta, que hasta hace unos segundos seguía opinando de buena fe y proponiendo que se recompusiera en razón de los datos que se han estado dando, pero que ni ella misma sabe cómo se realizó el ejercicio, comenta que lo que le preocupa, y el gran problema de la Comisión es que siempre quiere sorprender, se está sacando el proceso, la información, que el procedimiento debió haber sido simple, porque aun en la mesa se dijo que quedó claro cómo fue que se distribuyó en el primer ejercicio de la primer Convocatoria, y resultó que no y no se sabe, por lo que pide de manera atenta que lo recomponga y lo explique, porque él no va con esa lista. -----

La Presidenta de la Comisión, comenta estar de acuerdo con ello y pide empezar de cero, explica que el criterio que se dio para la segunda convocatoria fue entrevistar a los aspirantes de la segunda convocatoria los días diecinueve, veinte y veintiuno de septiembre, que se hiciera la distribución de los folios de las personas aspirantes, tomando en cuenta que deben observar el calendario del Servicio Profesional Electoral Nacional, la división de los consejeros que ya está programada para entrevistas, que se programaran cada diez minutos entrevistas a los aspirantes para la segunda convocatoria, y que hiciera desde las nueve de la mañana hasta las siete de la noche; continua diciendo que si cada quien se fija en la primer corrida que tienen inicia de las nueve a las diecinueve horas, el día veinte de septiembre de las nueve horas a las dieciséis treinta horas, únicamente dejando los espacios de los consejeros que van a estar entrevistando al personal que integrará el Servicio Profesional Electoral Nacional. Continúa diciendo que el día diecinueve de septiembre el Consejero Santiago y ella misma estarán entrevistando al personal del Servicio Profesional Electoral Nacional de las nueve de la mañana a las trece horas con veinte minutos; el día veinte de septiembre, la consejera Dolores y el consejero Palomares estarán entrevistando al personal del Servicio Profesional Electoral Nacional; el día veintiuno entrevistan la consejera Indira y el consejero Rionda, lo que ya no tendría efectos para el calendario de la propuesta que se ve, ya que solo se ocupan dos días. La instrucción que se le dio al Secretario fue que cada diez minutos estuviera programando personas, con base en eso hizo una división, tomando en cuenta que el grupo uno de consejeros integrado por la consejera Indira y Luis Miguel tienen entrevistas del Servicio Profesional Electoral Nacional hasta el día veintiuno de septiembre, ellos empiezan a entrevistar ciudadanos aspirantes en horario normal, el diecinueve y veinte, desde las nueve de la mañana, el primer día concluir a las diecinueve horas, el segundo grupo que es el de la consejera Dolores y el consejero Palomares, ellos atienden entrevistas de funcionarios el día veinte, empiezan



entrevistas de la segunda convocatoria el día diecinueve de nueve de la mañana a siete de la noche, y al día siguiente, el veinte, ellos no tiene gente para entrevistar de la segunda convocatoria, lo mismo ocurre con el grupo tres que tiene entrevistas, el primer día diecinueve de septiembre son con el Consejero Electoral Santiago López y la Presidenta, el diecinueve no hay entrevistas del grupo tres en la mañana hasta las trece veinte horas que se empieza a programar la primer entrevista, el grupo dos tiene las entrevistas de las nueve horas hasta las trece con veinte minutos del día veinte de septiembre; menciona que esas fueron las indicaciones que se le dieron al Secretario.

La Presidenta de la Comisión pide al Secretario que conforme al consecutivo de uno hasta el doscientos cuarenta y cuatro, haga la división con las celdas que hay en los horarios que se instruyeron, cuántos folios le corresponden a cada grupo de acuerdo a las celdas que tiene por día y poder programar, así que dé con certeza que el grupo uno quedó del folio uno hasta el noventa y nueve, explica que son el número de celdas que hay en el primer grupo, al siguiente grupo se le hace un total de setenta y tres folios y al tercero setenta y dos, en número consecutivo del uno al noventa y nueve, del cien al ciento setenta y dos; y hasta terminar, le pide la Presidenta trabajar en una tabla en blanco con la lista en consecutivo. -----

Siendo las dieciocho horas con veintisiete minutos, la Presidenta de la Comisión decreta un receso de treinta minutos, para que el secretario haga la lista. -----

La sesión se reanuda a las diecinueve horas con siete minutos y el Secretario Técnico hace el pase de lista e informa a la Presidenta que existe el quórum legal para que se reanude la sesión. La Presidenta de la Comisión pide al Secretario Técnico que explique el documento que acaba de presentar. -----

El Secretario Técnico, menciona que para mayor claridad y conforme lo que se ha ido comentando que el criterio fue el corte y aunado a este la consideración de que los consejeros estarán ocupados realizando las entrevistas del Servicio Profesional, lo que se le agregó al documento que se les distribuyó es el folio, para que ahí se vea el consecutivo, donde no se verán los que no cumplan con los requisitos, pide que se confronten las dos listas, el 21001 corresponde a Francisco Javier Mesa Baeza, continuando con Beatriz Contreras Ávila que tiene el 21003, el 21004 Uriel, el 21005 María, 21006 Marcos, el 21007 Jesús, el 21008 Marcela, el 21009 Daniela, el 21010 Martín, el 21011 Ma. De Jesús, el 21012 Juan Ramón, el 21013 Mónica, del 21013 se salta al 21015, porque el 21014 no cumple con los requisitos, comenta que la diferencia entre esta lista y las que se había dado anteriormente es que agrega el folio para constatar que efectivamente los cortes sean conforme a los registros y se pueda verificar ese dato. -----

Sin más comentarios, la Presidenta de la Comisión somete a votación la calendarización y sede para la realización de la valoración curricular y las entrevistas de las personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales. -----



El Representante Propietario de Movimiento Ciudadano pide el uso de la palabra y comenta que tiene una duda, sobre si se le va a notificar en la publicación a todos los aspirantes que la sede única de las entrevistas es Guanajuato. -----

La presidenta de la Comisión responde que la convocatoria señala que a más tardar el día quince de septiembre será publicado en el portal ambas listas, las que cumplen con los requisitos, las que no cumplen y se hará la publicación del calendario, sedes y horarios, la cual dirá "Sede única Guanajuato y el domicilio". -----

El Representante Suplente de Movimiento Ciudadano cuestiona nuevamente si la publicación solo se hará en el portal del Instituto, recibe respuesta afirmativa por parte de la Presidenta de la Comisión; y vuelve a intervenir diciendo que atendiendo al principio de máxima publicidad, aun cuando la primera convocatoria decía que se publicaría en el portal, se llegó al acuerdo que también se publicaría en uno de los periódicos de mayor circulación regional, pregunta si podría tomarse el acuerdo de que además del portal se haga una publicación alusiva en algún periódico. -----

La Presidenta de la Comisión responde que podría hacerle una petición al Secretario Ejecutivo. -----

El Consejero Electoral Santiago López Acosta menciona que, en consonancia con lo que se hizo en la primera convocatoria es pertinente lo que señala el Representante Propietario de Movimiento Ciudadano, y opina que no precisamente el calendario y la sede, sino que solamente la lista de aquellos que cumplen los requisitos, tal como se hizo en la primera convocatoria, pide que la gestión se haga de inmediato para que el periódico lo haga antes del cierre de su edición. -----

La Presidenta de la Comisión señala con respecto a la petición que se hace someterá a votación posterior a la aprobación la calendarización y sede para la realización de la valoración curricular y las entrevistas de las personas que cumplen con la documentación y los requisitos legales; siendo aprobada por unanimidad a las diecinueve horas con diecisiete minutos. Retoma la petición que hace Movimiento Ciudadano de hacer la publicación también en el periódico como se hizo en la misma publicación en la primera convocatoria, siendo aprobada por unanimidad a las diecinueve horas con dieciocho minutos. Acto seguido, solicita al Secretario Técnico que continúe con el siguiente punto del orden del día -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la Presidenta procede a clausurarla a las diecinueve horas con dieciocho minutos, del día de la fecha de inicio. -----

La presente acta consta de siete fojas útiles por ambos lados, firman la Presidenta de la Comisión de Organización Electoral y el Secretario Técnico de la misma. CONSTE.

  
**Yari Zapata López**  
Presidenta de la Comisión

  
**Erik Gerardo Ramirez Serafin**  
Secretario Técnico de la Comisión