

**En la sesión extraordinaria efectuada el cinco de octubre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:**

**Acuerdo recaído a la consulta realizada por el ciudadano Jorge Vega Castillo, Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, en materia de elección consecutiva.**

### **ANTECEDENTES:**

#### ***Modificaciones a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato***

**I.** Mediante decreto número 189 de la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 84, tercera parte, de veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

#### ***Solicitud de consulta***

**II.** El veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete, se presentó un escrito signado por el ciudadano Jorge Vega Castillo, Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, a través del cual formula una consulta respecto a la elección consecutiva, en los términos siguientes:

El que suscribe **Jorge Vega Castillo, Presidente Municipal de Jerécuaro del Estado de Guanajuato**, designado en Sesión Solemne el 10 de octubre de 2015, se llevó a cabo la instalación y protesta de ley del H. Ayuntamiento para el periodo 2015 - 2018, donde por propuesta del Partido Verde Ecologista de México, y secundada por unanimidad de los integrantes del Ayuntamiento, se me eligió como presidente municipal sustituto, para el periodo 10 de octubre del 2015 al 9 de octubre del 2018, y manifestando que es mi deseo participar en la elección consecutiva para el proceso electoral 2017-2018, me permito solicitar que por su conducto se realice la siguiente consulta ante los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato:

- ¿Tengo derecho a participar en la elección consecutiva como Presidente Municipal de Jerécuaro, por ser designado por el H. Ayuntamiento como presidente sustituto?
- ¿Tendré que participar en la elección consecutiva por el Partido Verde Ecologista de México?
- ¿Debo participar en los procesos internos de selección de candidatos del Partido Verde Ecologista de México?
- ¿El aviso de intención de elección consecutiva, se deberá presentar ante el Partido Verde Ecologista de México?
- ¿Debo de enviar algún aviso al H. Ayuntamiento de mi intención de elección consecutiva?

### ***Instrucción para elaborar proyecto de acuerdo***

III. En la sesión extraordinaria del veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete, celebrada por el Consejo General de este Instituto, se dio cuenta del escrito referido en el antecedente anterior y se ordenó a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral procediera a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente.

### **CONSIDERANDO:**

#### ***Fundamento constitucional para organización de elecciones***

1. De conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

#### ***Personalidad y principios que rigen al IEEG***

2. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

#### ***Órgano de dirección del IEEG***

3. El artículo 81 de la ley comicial local señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

#### ***Facultades del Consejo General para responder consultas***

4. De conformidad con el artículo 92, fracción XXVI, de la ley electoral local, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de la propia ley.

### ***Planteamientos de la consulta***

5. El ciudadano Jorge Vega Castillo, en su calidad de Presidente Municipal de Jerécuaro, a través del escrito al que se hace referencia en el antecedente II de este acuerdo, hace diversos cuestionamientos respecto de la elección consecutiva.

La primera pregunta es:

- ¿Tengo derecho a participar en la elección consecutiva como Presidente Municipal de Jerécuaro, por ser designado por el H. Ayuntamiento como presidente sustituto?

A efecto de dar respuesta a este planteamiento, es necesario atender lo dispuesto en los artículos 115, fracción I, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 113 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

El artículo 115, fracción I, segundo párrafo, de la Constitución Federal dispone:

Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un periodo adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

El artículo 113 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato —el contenido de esta disposición se replica en el artículo 12, párrafo tercero, de la ley comicial local<sup>1</sup>— establece:

Los presidentes municipales, regidores y síndicos electos popularmente, durarán en su encargo tres años y podrán ser electos consecutivamente, para el mismo cargo por un periodo adicional. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido político o por cualquiera de los partidos políticos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato. Los miembros de los Concejos Municipales no podrán ser electos para el periodo inmediato.

Como puede verse, el segundo de los preceptos prevé como requisito para la postulación, a través de la figura jurídica de elección consecutiva, haber sido electo popularmente, esto es, mediante el voto de la ciudadanía.

En el caso que nos ocupa, el ciudadano Jorge Vega Castillo no fue electo popularmente, sino que fue nombrado presidente sustituto por el Ayuntamiento de

---

<sup>1</sup> No podrá ser registrado como candidato a elección consecutiva por partido distinto a aquel o cualquiera de aquellos que en vía de coalición, lo postuló en el proceso electoral en que resultó electo, salvo que haya renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Jerécuaro, en términos de lo previsto en el artículo 55 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato.<sup>2</sup>

Por tanto, al no cumplirse la condición referida —haber sido electo popularmente—, no podría ser postulado, en la vía de la elección consecutiva, como candidato a ocupar ese cargo.

Es importante decir que es indispensable el requisito o condición consistente en haber sido electo popularmente, para poder ser postulado como candidato al mismo cargo mediante la figura de elección consecutiva. Esta afirmación se robustece teniendo en cuenta la segunda porción normativa del artículo 113 de la Constitución Local, que dispone categóricamente que *“La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido político o por cualquiera de los partidos políticos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.”*

Esta última salvedad no es obstáculo para variar el sentido que se reconoce a la primera parte de la regla citada, pues se puede inferir con facilidad —sin que se pueda sostener, con igual o mayor grado de razonabilidad, una interpretación diversa— que la persona que ejerce un cargo asumido mediante elección popular, y que ha renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato, puede ser postulado, en vía de elección consecutiva, por algún otro partido político o coalición, lo cual implica que necesariamente el cargo que se ostenta es resultado de una elección popular.

Por otra parte, si bien es cierto que el artículo 16, párrafo segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, dispone que serán sujetos de elección consecutiva el presidente municipal, síndicos y regidores del ayuntamiento que hayan ejercido el cargo independientemente de su carácter propietario o suplente, también lo es que el artículo 175, último párrafo, de la citada ley, establece que el presidente municipal, síndico o regidor que pretenda la elección consecutiva deberá dar aviso por escrito de su intención al partido político que lo postuló, o cualquiera de los partidos políticos integrantes de la coalición que los postuló, y al Consejo General.

---

<sup>2</sup> **Artículo 55. El Ayuntamiento procederá a nombrar por mayoría absoluta de votos un presidente municipal sustituto**, en los siguientes supuestos:

**I. Por falta absoluta del presidente municipal electo;**

II. Por estado de interdicción declarado en sentencia judicial firme;

III. Por revocación de mandato; y

IV. Por declaración de procedencia, en cuyo caso el presidente municipal sustituto, desempeñará la función durante el transcurso del juicio, hasta que se dicte sentencia firme. Si ésta fuere condenatoria, el presidente municipal sustituto, concluirá el período correspondiente.

Cuando se actualice cualquiera de los supuestos anteriores, el secretario del Ayuntamiento convocará, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, a sesión extraordinaria del Ayuntamiento, la que se ocupará única y exclusivamente del **nombramiento del presidente municipal sustituto a propuesta de los integrantes del Ayuntamiento, cuya planilla haya obtenido el primer lugar de la votación en la elección del Ayuntamiento en funciones.** (El énfasis es nuestro).

Esta última disposición normativa corrobora que, en todos los casos en que una persona pretenda ejercer la elección consecutiva, el cargo que ostenta debe provenir de una elección popular.

***Segundo, tercero, cuarto y quinto  
planteamientos de la consulta***

**6.** En vista de la respuesta a la primera pregunta de la consulta, es innecesario contestar los restantes cuestionamientos, pues no es jurídicamente viable que Jorge Vega Castillo sea postulado, mediante elección consecutiva, para contender a la presidencia municipal de Jerécuaro.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 77 párrafo primero y segundo, 81, 92 fracción XXVI, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

**ACUERDO:**

**PRIMERO.** En los términos precisados en los considerandos 5 y 6, se da respuesta a la consulta formulada por el ciudadano Jorge Vega Castillo, Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato.

**SEGUNDO.** Con copia certificada de este acuerdo, notifíquese al ciudadano Jorge Vega Castillo, en el domicilio señalado en su escrito.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo del mismo.

El presente acuerdo fue aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el cinco de octubre de dos mil diecisiete, por mayoría de cinco votos de las Consejeras y Consejero Electorales Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero, Luis Miguel Rionda Ramírez, y el Consejero Presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, y con el voto en contra de los Consejeros Electorales Santiago López Acosta y Antonio Ortiz Hernández. Se agrega voto particular del Consejero Electoral Santiago López Acosta.

**VOTO PARTICULAR QUE REALIZA EL CONSEJERO ELECTORAL SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA, EN CONTRA DEL PROYECTO DE ACUERDO RECAÍDO A LA CONSULTA REALIZADA POR EL CIUDADANO JORGE VEGA CASTILLO, PRESIDENTE MUNICIPAL DE JERÉCUARO, GUANAJUATO, EN MATERIA DE ELECCIÓN CONSECUTIVA.**

Derivado de la consulta que presenta ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el ciudadano Jorge Vega Castillo, Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato en materia de elección consecutiva, se ha presentado un proyecto de acuerdo donde se le resuelve al ciudadano que **no podría ser postulado, en la vía de la elección consecutiva, como candidato a ocupar ese cargo.**

Expreso mi disenso del proyecto de acuerdo por lo siguiente:

La situación especial que se presenta en el caso del alcalde municipal sustituto del municipio de Jerécuaro, radica en el hecho de que no fue electo directamente por los electores, su elección se dio en condiciones especiales y, quienes lo designaron como presidente municipal fueron los integrantes del ayuntamiento.

En el caso particular, el ciudadano que realiza la consulta se encuentra en un supuesto especial que no encuadra en las disposiciones normativas pues el accedió al cargo a **propuesta** de un partido político por un hecho extraordinario.

Al respecto, es necesario traer a consideración la definición del verbo **postular** que, según el diccionario de la Lengua Española, uno de sus significados se refiere a: **proponer** un candidato para un cargo electivo; por su parte el verbo **proponer** según el mismo diccionario significa: **recomendar** o presentar a alguien para desempeñar un empleo, cargo, etc.

En tal sentido, si la persona que realiza la consulta fue propuesta por un partido político para ejercer el cargo de presidente municipal de Jerécuaro, dadas las circunstancias extraordinarias que acontecieron en dos mil quince, es posible concluir que está en el supuesto normativo que establece el artículo 113 de la Constitución local que refiere que la postulación solo podrá ser realizada por el mismo partido político o por cualquiera de los integrantes de la coalición que lo hubieren **postulado** y que la reelección aplicará para aquellos que fueron electos popularmente, y consecuentemente puede contender por la vía de elección consecutiva si cumple con los requisitos necesarios para ello.

El principal argumento del proyecto de acuerdo es que el Presidente Municipal no fue electo por ningún partido político, lo anterior no tiene ningún sustento ya que sí se atiende al artículo 55 de la Ley Orgánica Municipal en su segundo párrafo que refiere:

[...]

Cuando se actualice cualquiera de los supuestos anteriores, el secretario del Ayuntamiento convocará, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, a sesión extraordinaria del Ayuntamiento, la que se ocupará única y exclusivamente del nombramiento del presidente municipal sustituto a **propuesta de los integrantes del Ayuntamiento, cuya planilla haya obtenido el primer lugar** de la votación en la elección del Ayuntamiento en funciones.

Ahora bien, respecto al tópico de que el ciudadano no fue electo popularmente, su análisis trasciende ya que en el caso el voto del ayuntamiento (quien lo propuso) y que se encuentra legitimado por haber sido electo por los ciudadanos (planilla que obtuvo la mayoría), tiene los alcances para que el alcalde sustituto sea acreedor a la elección consecutiva.

Al respecto, se considera que el presidente municipal sustituto fue **electo de manera indirecta**, pues fueron los integrantes del ayuntamiento (quienes si fueron electos por voluntad popular), los que trasladaron esa voluntad de los ciudadanos al alcalde municipal sustituto facultándolo para ejercer ese cargo, por lo que es procedente su participación por la vía de la elección consecutiva.

Si atendemos a lo referido por Julio Genaro Campillo “la reelección es un precepto político que permite a un ciudadano que ha sido elegido para ejercer una función pública sujeta a un periodo de tiempo previamente determinado por la Constitución y las leyes, el derecho de volver a postularse y ser nuevamente electo una o más veces para la misma posición, regularmente mediante asambleas electorales y en las cuales participan todos o al menos una gran mayoría de las y los ciudadanos de un país, a través del sufragio directo o **indirecto**, principalmente para la designación de los funcionarios que deben ocupar los cargos políticos, administrativos o representativos como lo son el presidente, los miembros del parlamento o poder legislativo y las y los presidentes municipales”.<sup>1</sup>

Es importante hacer mención a la jurisprudencia **21/2003** con rubro **REELECCIÓN EN LOS AYUNTAMIENTOS, NO SE ACTUALIZA RESPECTO DE CARGOS QUE LEGAMENTE NO DEBAN SURGIR DE ELECCIONES POPULARES**.

Sí se realiza una interpretación a **contrario sensu**, señalando que la reelección en los ayuntamientos, se actualiza respecto de cargos que legalmente surjan de elecciones populares, estableciendo los elementos que menciona:

---

<sup>1</sup>Cfr. CAMPILLO PÉREZ, Julio. Elecciones Dominicanas. Contribuciones a su estudio. Santo Domingo, Academia Dominicana de la Historia, 1982.

- a) La existencia o previsión jurídica de un cargo determinado en el Ayuntamiento, que ordinariamente deba cubrirse mediante procesos de elección popular democrática, aunque sea admisible legalmente, como excepción, que su desempeño se lleve a cabo por **elección indirecta**, designación o nombramiento de alguna autoridad, en los casos en que la persona elegida no se presente a ocuparlo, **falte por muerte**, licencia, suspensión, inhabilitación u otra causa insuperable, [...]
- b) La ocupación de ese cargo por un ciudadano, durante una parte o total del periodo correspondiente, por haber triunfado u obtenido una asignación en elecciones populares, **o haber sido designado o nombrado por una autoridad**.
- c) La pretensión de que el mismo ciudadano sea postulado para un cargo de elección popular del ayuntamiento, en el proceso electoral subsecuente.

Todos los elementos antes señalados, se cumplen en el caso del ciudadano que solicita la consulta, interpretada a contrario sensu, de la jurisprudencia aprobada cuando estaba presente la reelección, la cual aún sigue vigente y debe de ser interpretada a *contrario sensu* para los supuestos de que se hable de reelección.

En el Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Gobernación; de Reforma de Estado, Legislativos, Segunda, en relación con las iniciativas del Proyecto de Decreto por el que se Reforman y Adicionan diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos en Materia Política-Electoral sólo deroga el párrafo que refería que las personas que por elección indirecta, o por nombramiento o designación de alguna autoridad desempeñen las funciones propias de esos cargos, cualquiera que sea la denominación que les dé, no podrán ser electas para el periodo inmediato, no hace mayor análisis de ese supuesto. La prohibición a la elección consecutiva en casos de elección indirecta, nos da más soporte a interpretarla a contrario sensu, para señalar que la elección indirecta si puede dar lugar a una reelección.

El argumento de que el funcionario ya estuvo en ejercicio de la función es robustecido por la motivación que se realizó en el Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales, de Gobernación, de Reforma del Estado; de Estudios Legislativos Primera y de Estudios Legislativos del Congreso de la Unión:

[...] la reelección inmediata o **elección consecutiva de legisladores trae aparejadas ventajas, como son: tener un vínculo más estrecho con los electores, ya que serán estos los que ratifiquen mediante su voto, a los servidores públicos en su encargo, y ello abonara a la rendición de cuentas** y fomentará las relaciones de confianza entre representantes y representados, y profesionalizará la carrera de los legisladores, para contar con representantes mayormente calificados para desempeñar sus facultades, a fin de propiciar un mejor quehacer legislativo en beneficio del país;



lo que puede propiciar un mejor entorno para la construcción de acuerdos.

El presidente municipal sustituto se convirtió en un servidor público al servicio del municipio, que si bien no fue electo directamente por la ciudadanía, él es a quien le corresponde rendir cuentas en el municipio de Jerécuaro, y fue quien debía fomentar la confianza de la ciudadanía, desempeñar las funciones de alcalde municipal y ser evaluado con ese cargo, es decir, el presidente municipal sustituto electo por el ayuntamiento deberá entregar cuentas y ser evaluado, como también lo debió de haber hecho el presidente municipal electo por la ciudadanía que no pudo tomar protesta.

Ahora bien, si se mantuviera el proyecto de acuerdo como se presenta, el ciudadano podría ocupar el cargo por más de dos periodos consecutivos y hasta tres: el que ocupó en 2015-2018, el que si llegará a ganar ocuparía, y si buscara la reelección y el electorado lo volviera a elegir ocuparía de nueva cuenta. Lo anterior evidencia una violación al artículo 113 de la Constitución Política para el estado de Guanajuato que a la letra dice:

Artículo 113. Los presidentes municipales, regidores y síndicos electos popularmente, durarán en su encargo tres años **y podrán ser electos consecutivamente, para el mismo cargo por un periodo adicional.** La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido político o por cualquiera de los partidos políticos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato. Los miembros de los Concejos Municipales no podrán ser electos para el periodo inmediato.

Las posibles consecuencias de que se aprobara el proyecto de acuerdo como se presenta serían las siguientes:

1. En el proyecto también se señala que se trataría de una nueva elección, el candidato no se vería obligado a buscar ser electo por el mismo partido, incluso podría ser por un partido político distinto, o podría buscar la elección por la vía independiente, violentando de nueva cuenta el artículo de la constitución local antes referido.
2. Además de lo anterior, si se le negara la reelección al cargo, considerando que sí el ciudadano busca postularse para ocupar el cargo que actualmente ostenta, no requeriría separarse del cargo de Presidente Municipal, ya que de una interpretación literal (como la que se está presentando por parte de este Instituto Electoral) del artículo 111 de la Constitución Política para el estado de Guanajuato, el cual no prevé el

supuesto concreto. Y si se estuviera hablando de reelección el ciudadano se tendría que separar de cargo un día antes de la precampaña, lo que permitiría una verdadera equidad en la contienda, ya obligaría al candidato a no tener inferencia con las decisiones del ayuntamiento por que no estaría en el cargo.

3. No se debe de perder de vista la reforma en materia de derechos humanos de publicada en el Diario Oficial de la Federación del 10 de junio de 2011, que establece la obligación de las autoridades a que, si existen diversas interpretaciones posibles de una norma jurídica, se deberá elegir aquella que más proteja al titular de un derecho humano, lo que conlleva a que cuando en un caso concreto se puedan aplicar dos o más normas jurídicas, el intérprete debe elegir aquella que (igualmente) proteja de mejor manera a los titulares de un derecho humano.

Es importante no dejar de tomar en cuenta la reforma constitucional en materia de derechos humanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 10 de junio de 2011, la cual ofrece varias novedades importantes, las cuales pueden cambiar de manera profunda la forma de concebir, interpretar y aplicar tales derechos en México.

Entre alguna de las novedades de dicha reforma para el tema que nos ocupa en el artículo primero constitucional es la “interpretación conforme”, al señalarse que todas las normas relativas a derechos humanos (del rango jerárquico que sea) se deberán interpretar a la luz de la propia Constitución y de los tratados internacionales. Se incorpora en el párrafo segundo el principio de interpretación “pro persona”, el cual supone que, cuando existan distintas interpretaciones posibles de una norma jurídica, se deberá elegir aquella que más proteja al titular de un derecho humano. Y también significa que, cuando en un caso concreto se puedan aplicar dos o más normas jurídicas, el intérprete debe elegir aquella que (igualmente) proteja de mejor manera a los titulares de un derecho humano.

Se señala, en el párrafo tercero del artículo primero, la obligación del Estado mexicano (en todos sus niveles de gobierno, sin excepción) de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos. De esta forma queda claro que todo derecho humano reconocido por la Constitución y los tratados internacionales genera obligaciones para las autoridades mexicanas, con independencia del nivel de gobierno que ocupen o de la modalidad administrativa bajo la que estén organizadas. La reforma también implica que las obligaciones de las autoridades mexicanas en materia de derechos humanos se cumplan a la luz de los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos.

Por tanto, es una obligación de las autoridades interpretar la legislación bajo el principio “pro persona”, debiéndose elegir aquella que más proteja al titular del derecho humano, en este caso se debe reconocer que el presidente municipal

sustituto como ya se ha dicho adquirió obligaciones pero también derechos, que deben ser interpretadas a la manera en que más le benefician.

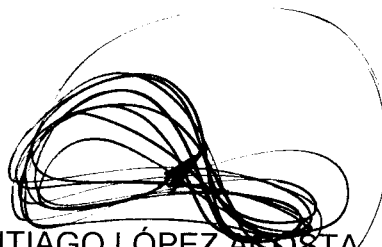
Finalmente, se trae a consideración la jurisprudencia **28/2015** de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con rubro: **PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD. VERTIENTES EN LOS DERECHOS POLÍTICO – ELECTORALES**, que señala:

[...]

**La progresividad es uno de los principios rectores de los derechos humanos, incluidos los político – electorales.** El cual tiene una proyección en dos vertientes. **La primera reconoce la prohibición de regresividad respecto de tales derechos, que opera como límite a las autoridades y a las mayorías,** y la segunda, obliga al Estado a limitar las modificaciones -formales o interpretativas- al contenido de los derechos humanos, únicamente a aquellas que se traduzcan en su ampliación, ya sea mediante un aumento en los alcances del derecho o en la eliminación de sus restricciones, o bien, a través del aumento en el reconocimiento de las personas titulares del mismo.

De la jurisprudencia en cita, de aplicación obligatoria para las autoridades electorales en el ámbito de su competencia, se advierte que por ningún motivo se puede realizar una interpretación restrictiva a los derechos humanos, ya que limita a las autoridades a través de una prohibición de regresividad respecto de tales derechos.

Por lo anterior, consideramos que sí es posible que el ciudadano Jorge Vega Castillo, pueda participar a través de una elección consecutiva en la contienda por la Presidencia Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, pues caso contrario implicaría una restricción a sus derechos humanos en la vertiente político electoral de ser votado para todos los cargos de elección popular, según lo mandata la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



DR. SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA  
CONSEJERO ELECTORAL DEL IEEG