

En la sesión extraordinaria efectuada el dos de noviembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo recaído a la consulta realizada por el ciudadano Cuauhtémoc Mora Loma, regidor del Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, en materia de candidaturas independientes.

ANTECEDENTES:

Emisión de los estatutos aplicables a las candidaturas independientes

I. Que en la sesión ordinaria del doce de julio de dos mil diecisiete, mediante el acuerdo CGIEEG/035/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 115, segunda parte, del veinte de julio de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato aprobó el modelo único de estatutos que deberán seguir las ciudadanas y ciudadanos que pretendan postular candidaturas independientes a un cargo de elección popular, al crear la persona moral constituida en asociación civil que establece el artículo 297 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Acuerdo de convocatoria para la postulación de candidaturas independientes

II. Que en la sesión extraordinaria del ocho de septiembre de dos mil diecisiete, mediante el acuerdo CGIEEG/046/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 159, segunda parte, del veinte de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato aprobó los formatos y reglas de operación para la postulación de candidaturas independientes y se determinaron los topes de gastos que pueden erogar durante el apoyo ciudadano las personas que pretendan postularse como candidatas o candidatos independientes.

Consulta

III. Que el veintitrés de agosto de dos mil diecisiete, se presentó una consulta formulada por el ciudadano Cuauhtémoc Mora Loma, regidor del Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, donde solicita diversas aclaraciones respecto a las candidaturas independientes para el proceso electoral 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato, en los términos siguientes:

1. En el afán de participar en la elección consecutiva al H. Ayuntamiento citado y, tomando en cuenta que en el 6to. párrafo del artículo 185 de la LIPEG, reza lo siguiente:

“La plantilla de candidatos a integrantes de ayuntamiento por el principio de mayoría relativa y representación proporcional deberán estar integradas de

manera paritaria y alternada entre géneros, comenzando desde el candidato a presidente municipal y continuándola hasta agotar las formulas.”

Me indica que, en nuestro caso, el síndico no podrá participar en la elección consecutiva, por lo tanto, le pido que aclare si podrá participar en el principio de representación proporcional como integrante de alguna de las fórmulas como candidato a regidor, y si podría ser en la calidad de elección consecutiva, o se tomará como nuevo participante. Así mismo, le ruego me aclare, si una persona que ya participó o desempeño el cargo como edil en la calidad de regidor, podrá ahora participar como candidato a síndico, conservando su calidad de elección consecutiva o deberá participar como candidato por primera ocasión, tomando en cuenta que se invierten los principios de elección (mayoría relativa y representación proporcional).

2. Respecto a la obtención del apoyo ciudadano, asentado en el artículo 298, existe una duda, puesto que en el artículo 291 Bis., y concretamente en la fracción II, se menciona que; “no se requerirá recabar el apoyo ciudadano a que se refiere el artículo 298 de esta ley;”. Se entiende que será en cuestión de las personas que participarán en la elección consecutiva y ya ejercieron una vez como ediles, quedando el compromiso solamente para los que participen por primera vez. Entonces, del 3% de apoyo ciudadano, debemos descontar el equivalente a los que participen en la elección consecutiva, en el entendido que ya recabaron su apoyo ciudadano en su primera participación.
3. En el 3er. párrafo del artículo 11 de la LIPEEG, menciona que; “Para efectos de la elección consecutiva, los síndicos y regidores, no requerirán separarse de su cargo”. Entonces no habrá objeción para que asistan y sean participes de la campaña en el periodo que estipula la ley.
4. Con la intención de fortalecer la participación de los aspirantes a algún cargo de elección popular por medio de la candidatura independiente, en los diferentes municipios del estado y en los diferentes niveles de elección, podrá ser posible que usemos el mismo Logotipo los candidatos que aspiremos por la vía de la candidatura independiente; tomando en cuenta que en algunos casos, la participación de los aspirantes a la diputación federal, diputación local e incluso a los ayuntamientos, pueden coincidir en los mismos municipios que conforman un distrito electoral, local o federal. Lo cual repercutiría en una confusión para la ciudadanía si cada cual trae un logotipo diferente, caso contrario si optamos y nos autorizan un mismo logotipo que la sociedad identifique de manera general como un mismo movimiento político.

Instrucción para elaborar proyecto de acuerdo

IV. Que en la sesión extraordinaria del veintinueve de agosto de dos mil diecisiete, celebrada por el Consejo General de este Instituto, se dio cuenta del escrito referido en el antecedente anterior y se ordenó a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral procediera a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente.

CONSIDERANDO:

Fundamento constitucional para organización de elecciones

1. Que de conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

Personalidad y principios que rigen al IEEG

2. Que el artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Órgano de dirección del IEEG

3. Que el artículo 81 de la ley comicial local, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Facultades del Consejo General para aclarar las consultas

4. Que de conformidad con el artículo 92, fracción XXVI, de la ley electoral local, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de la propia ley.

Primer planteamiento de la consulta

5. Que en relación con la primera pregunta, el solicitante afirma que de acuerdo a la regla de alternancia en la integración de las planillas para los ayuntamientos contenida en el párrafo sexto del artículo 185 de la ley electoral local¹, para el caso del ayuntamiento de Comonfort donde el presidente y el síndico son hombres, este último no podrá participar en la modalidad de elección consecutiva.

¹ El párrafo sexto del artículo 185 de la ley comicial local dispone que la planilla de candidatos a integrantes de ayuntamientos por el principio de mayoría relativa y representación proporcional deberán estar integradas de manera paritaria y alternada entre géneros, comenzando desde el candidato a presidente municipal y continuándola hasta agotar las fórmulas.

Por tal motivo, solicita a este Consejo General se le aclare, si existe la posibilidad de que el síndico pudiera integrar alguna de las fórmulas como candidato a regidor y viceversa, así como, si tal participación se debe considerar como una elección consecutiva o como una nueva postulación.

En este sentido y para estudio de la consulta, este Consejo General advierte que el párrafo sexto, del artículo 185 de la ley comicial local, establece que las planillas de candidatos a integrantes de ayuntamientos por el principio de mayoría relativa y de representación proporcional deberán estar integradas de manera paritaria y alternada entre los géneros, comenzando desde el candidato a presidente municipal y continuándola hasta agotar las fórmulas.

En consecuencia, si el presidente municipal pretende una elección consecutiva, el síndico no podría participar para este proceso electoral por la sindicatura, atendiendo a la regla de la alternancia en las fórmulas.

Ahora bien, respecto a que si quien ocupe la sindicatura puede participar como candidato o candidata a una regiduría y viceversa, y si se consideraría como una elección consecutiva o como una nueva postulación, este Consejo General advierte que, de una interpretación sistemática y funcional de los artículos 35, fracción II, 115, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 113 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 184, 185, 189 y 194 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, no existe impedimento constitucional o legal que inhiba la participación de quienes se encuentran ejerciendo un cargo dentro del ayuntamiento y pretendan participar para la postulación de un cargo distinto dentro del mismo ayuntamiento, siempre y cuando se cumplan los requisitos legales y constitucionales establecidos para tal efecto.

Este razonamiento tiene su justificación en lo siguiente:

A partir de la denominada reforma político-electoral de diez de febrero de dos mil catorce, se instauró en el ordenamiento jurídico mexicano la posibilidad de reelección, entre otros cargos, el de los integrantes de los ayuntamientos.

Al respecto, en el dictamen de origen de dos de diciembre de dos mil trece, las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Gobernación; de Reforma del Estado, y de Estudios Legislativos, Segunda, del Senado de la República,² al presentar la propuesta inicial de reforma al párrafo segundo de la fracción I del artículo 115 de la Constitución Federal, se propuso lo siguiente:

² Senado de la República, "DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE PUNTOS CONSTITUCIONALES; DE GOBERNACIÓN; DE REFORMA DEL ESTADO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, EN RELACIÓN CON LAS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN MATERIA POLÍTICA-ELECTORAL", LXII Legislatura, 2 de diciembre de 2013, pp. 222.

En lo que respecta a la reelección de Ayuntamientos, estas Comisiones Unidas elaboramos un análisis de carácter histórico-doctrinal con el propósito de concluir en la procedencia o no de las propuestas.

En México, el Ayuntamiento data de la época de la conquista española. Constituye el órgano colegiado que conforma la autoridad política y representa a la organización política-administrativa que se denomina Municipio Libre.

El Ayuntamiento, de conformidad con el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es designado por voto universal, directo y secreto, prohibiéndose su reelección inmediata.

A partir del año 1983, se han introducido diversas innovaciones a las atribuciones del Ayuntamiento, destacando “el principio de la representación proporcional”, cuyo objeto dio cabida a las minorías representativas y, con ello, impulsó la incorporación de la pluralidad a la integración de estos órganos de gobierno.

Ante la evolución pluralista de la vida política-social de la Nación, se ha reconocido la necesidad de continuar ampliando los cauces de participación de la sociedad desde la base de la pirámide socio-política que es el Municipio. Sin embargo, más que un problema político, la vida municipal enfrenta serios problemas estructurales y multifactoriales, que no permiten en la práctica llegar al concepto constitucional del “Municipio Libre”. La capacidad de captación fiscal es prácticamente nula y la planeación estratégica de su desarrollo en distintos ámbitos, es por demás limitada.

En ese orden de ideas, estas Comisiones Unidas, estimamos procedente reformar el artículo 115 de la Constitución a efecto de que los estados, en ejercicio de su autonomía, determinen en sus Constituciones la elección consecutiva de los miembros de los Ayuntamientos hasta por un período adicional.

En su caso, los integrantes de los Ayuntamientos que hayan sido postulados por un partido político o por una coalición de partidos, requerirán que la postulación para su reelección se realice por el mismo partido o alguno de los partidos de la coalición, sin que pueda hacerse por la vía de la candidatura independiente.

Los que hayan sido electos por la vía de candidatura independiente, solo podrán ser reelectos con ese mismo carácter, sin que puedan ser postulados por partido político o coalición alguna.

En régimen transitorio, estas Comisiones proponen que la reelección de Ayuntamientos sea aplicable en los estados que opten por dicho régimen, para los integrantes de los ayuntamientos que sean electos a partir del segundo periodo inmediato posterior a aquél en que se realicen las modificaciones constitucionales para la implementación de la reelección.

Como consecuencia de lo anterior, el Decreto de reforma constitucional en materia electoral federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce, plasmó la reforma definitiva del párrafo segundo de la fracción I del artículo 115 del Pacto Federal, en los términos siguientes:

"Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato."

Por lo que queda de manifiesto que una vez agotado el proceso legislativo de la reforma del artículo 115 de la Constitución Federal, la redacción final actualmente vigente, establece que habrá lugar a la elección consecutiva para el mismo cargo, tratándose de las personas que se desempeñen en las presidencias municipales,

regidurías y sindicaturas, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años.

En el mismo sentido se ha pronunciado la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la acción de inconstitucionalidad, 125/2015 y su acumulada en donde estableció que cuando un integrante del ayuntamiento pretenda participar para otro cargo dentro del mismo ayuntamiento no se trata de una reelección, sino de una nueva elección.³

Como se puede observar, la Constitución Federal amplía el contenido del derecho a ser votado de los ciudadanos previsto en el artículo 35, fracción II, de la Constitución Federal y 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (entre otros tratados internacionales que lo reconocen), otorgando la potestad de que los ciudadanos que hayan sido elegidos como presidentes, síndicos o regidores de un ayuntamiento puedan ser elegidos nuevamente por un periodo adicional.

Por lo que respecta al ámbito local en el dictamen de la comisión de puntos de gobernación y puntos constitucionales, de las iniciativas de reformas a varios artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en materias de paridad y político-electoral, por las diputadas que integran la Sexagésima Segunda Legislatura y la segunda por la diputada y los diputados integrantes de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, al hacer mención del artículo 113 de la Constitución Local únicamente refirieron lo siguiente:

“En el contenido del artículo quinto se refleja en el dictamen de la siguiente manera: las reformas a los artículos 47 y 113 de la Constitución, no serán aplicables a Diputados Locales, Presidentes Municipales, Regidores y Síndicos que hayan protestado el cargo en la legislatura o ayuntamiento que se encuentre en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto”⁴

Por tanto, el artículo 113 de la Constitución Local solo establece que los presidentes municipales, regidores y síndicos electos durarán en su encargo tres años y podrán ser electos consecutivamente para el mismo cargo por un periodo adicional, estableciendo que para la postulación por algún otro partido tendrían que haber perdido o renunciado a su militancia antes de la mitad de su mandato, tal y como lo mandata la Constitución Federal.

Por lo que se advierte que tanto el Constituyente federal como el Constituyente local no previeron una prohibición o impedimento para la postulación de los integrantes del ayuntamiento para otro cargo de elección popular dentro del mismo ayuntamiento.

En consecuencia, este Consejo General determina **que es posible que el síndico se postule para el cargo de regidor o viceversa** —caso ayuntamiento de

³ Consultable en el párrafo 204 de la sentencia.

⁴ Consultable en la foja 29 del dictamen.

Comonfort—, **siempre y cuando cumpla con los requisitos constitucionales y legales establecidos para tal efecto.**

Ahora bien, por lo que respecta a que si este supuesto se trata de una elección consecutiva o una nueva postulación, este Consejo General considera que en caso de que se quiera optar por acudir a la elección para otro cargo dentro del ayuntamiento, en realidad no se trata de una reelección, **sino de una nueva elección**, pues, como se ha señalado en párrafos anteriores, no existe un impedimento constitucional o legal alguno para tal ejercicio. Por lo que la persona en cuestión tendrá que cumplir con los requisitos establecidos en la Constitución Federal, la Constitución Local o la Ley Electoral.

Segundo planteamiento de la consulta

6. Respecto a la segunda pregunta de la consulta, el solicitante plantea que en caso de postular una planilla de candidaturas independientes para el ayuntamiento de Comonfort que estuviera compuesta por personas que hayan sido electos por la vía independiente y personas que no hayan participado con anterioridad, si estas últimas deberán recabar la parte proporcional del 3 % de apoyo ciudadano, dividido entre el número de personas que integran la fórmula y las que pretenden una elección consecutiva.

Al respecto, este Consejo General debe analizar en un primer momento, si es necesaria o no la obtención del 3% del apoyo ciudadano y, en su caso, pronunciarse sobre la petición realizada.

Para dar respuesta al planteamiento anterior, se advierte lo siguiente:

Que el artículo 300 de la ley comicial local, establece que los ciudadanos interesados en formar una planilla para la integración de ayuntamiento por la vía independiente, deberán recabar el apoyo ciudadano a través de las cédulas de respaldo ciudadano, que deberá contener cuando menos la firma de una cantidad de ciudadanos equivalente al 3% de la lista nominal de electores correspondiente al municipio en cuestión.

Por su parte, el segundo párrafo del artículo 293, de la ley comicial local, señala que, para los efectos de la integración de los ayuntamientos, las candidaturas independientes deberán registrar la fórmula y planilla completa conformada por propietaria o propietario y suplentes respetando las mismas reglas de la paridad de género contenidas en la constitución local y esta Ley.

En este sentido, se advierte que para la postulación de planillas a ayuntamientos por la vía independiente se considera en su conjunto y no de manera individual.

Por otra parte, el artículo 291 bis, de la ley electoral local, dispone que el derecho de presidentes municipales, síndicos y regidores electos por la vía de la candidatura independiente para ser postulados a una elección consecutiva se atenderá, además

de las reglas previstas en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, a las siguientes reglas:

- I. Dar aviso al Instituto Estatal de su pretensión de ser electo de manera consecutiva en el plazo y en los términos previstos en el artículo 297 de la ley electoral local;
- II. **No se requerirá recabar el apoyo ciudadano a que se refiere el artículo 298 de la ley comicial local;**
- III. La manifestación del número de veces que han ocupado el mismo cargo de manera consecutiva, con independencia del principio por el que hayan sido electos, y
- IV. Anexar a la solicitud de registro la documentación a que se refiere el artículo 311 de la ley electoral, con excepción de las previstas en los incisos h) e i) de la fracción III de dicho artículo.

Por lo anterior, al mandar la ley que la postulación de candidaturas para ayuntamientos debe hacerse por planilla, el aspirante a la elección consecutiva debe figurar en conjunto con otras personas al integrar su planilla para el registro, es decir, implica que en la planilla exista la presencia de aspirantes que pretenden contender bajo la figura de elección consecutiva y, en su caso, las personas que participen para una primera elección.

Por lo que en principio pareciera exigible el recabar apoyo ciudadano, en términos del artículo 300 de la ley comicial local.

Sin embargo, en la exposición de motivos del artículo 291 bis del dictamen emitido por la Comisión de Asuntos Electorales de la LXIII Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, se estableció lo siguiente:

“La Comisión de Asuntos Electorales acordamos adicionar al presente dictamen este artículo, con motivo de las observaciones realizadas al artículo 12 de la Ley Electoral por la autoridad administrativa electoral local, en el sentido de colmar la laguna legal existente, respecto si constituiría un requisito adicional para las personas que hubieran sido electas por la vía de candidatura independiente y desearan la elección consecutiva, el recabar o no nuevamente el respaldo ciudadano.

Al respecto, en aras de privilegiar el derecho pasivo de ser votado establecido en el artículo 35, fracción II de la Constitución Federal y garantizar de manera efectiva el derecho de ser electo de manera consecutiva, determinamos establecer expresamente en este artículo, **la no exigibilidad del apoyo ciudadano para efectos de su registro. Ello derivado de que la obtención del apoyo ciudadano tiene su razón de ser en el tener un posicionamiento o inserción ante la ciudadanía que justifique su**

postulación, lo cual se presume al estar en ejercicio del cargo de elección popular.”⁵

Lo resaltado no es de origen.

En este sentido, se advierte un reconocimiento por parte del legislador del derecho a no recabar el apoyo ciudadano a las personas que ya fueron electas por la vía independiente, pues se presume la existencia de un posicionamiento ante la ciudadanía.

Ahora bien, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral ha establecido en la jurisprudencia 28/2015, lo siguiente:

PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD. VERTIENTES EN LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1º, tercer párrafo, 15 y 35, fracción VIII, fundamento 3º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la progresividad es uno de los principios rectores de los derechos humanos, incluidos los político-electorales, el cual tiene una proyección en dos vertientes. La primera reconoce la prohibición de regresividad respecto de tales derechos, que opera como límite a las autoridades y a las mayorías, y la segunda, **obliga al Estado a limitar las modificaciones –formales o interpretativas– al contenido de los derechos humanos, únicamente a aquéllas que se traduzcan en su ampliación, ya sea mediante un aumento en los alcances del derecho o en la eliminación de sus restricciones, o bien, a través del aumento en el reconocimiento de las personas titulares del mismo.**⁶

Lo resaltado no es de origen.

Derivado de lo anterior, se encuentra de manera expresa la obligación constitucional para todas las autoridades a interpretar los derechos políticos de los ciudadanos, solo en el aumento de los alcances del derecho reconocido, brindando así la protección más amplia.

Cabe resaltar que este Consejo General, mediante acuerdo **CGIEEG/046/2017** de fecha ocho de septiembre de dos mil diecisiete en el punto 6.1., se pronunció respecto a que en el caso específico del ayuntamiento de Comonfort no se requiera recabar el apoyo ciudadano, el cual es definitivo y firme al no haber sido impugnado.

En consecuencia, este Consejo General determina que, de una interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 293, 7, fracción VIII, 12, 291 bis de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, y en relación al acuerdo **CGIEEG/046/2017** en el punto 6.1, se advierte que la interpretación más benéfica

⁵ Consultable en el Dictamen de la Comisión de Asuntos Electorales, turnado al Pleno de la LXIII legislatura del Estado de Guanajuato, mediante el cual se reforman, adicionan y derogan diversos artículos a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, pág. 11.

⁶ Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 39 y 40.

en relación con la disposición de la obtención del apoyo ciudadano establecida en la ley electoral del estado de Guanajuato, para el caso específico de ayuntamiento de Comonfort, **no se requerirá el apoyo ciudadano siempre y cuando sea el mismo presidente de ayuntamiento quien quiera postularse para la elección consecutiva del proceso electoral 2017-2018.**

Este razonamiento encuentra su justificación en que la figura de la reelección busca conseguir una relación más estrecha entre el electorado que propició una participación democrática más activa y aquellas personas que gracias a su voto ostentan un cargo de elección popular.

Por otra parte, el garantizar que no se requerirá obtener apoyo ciudadano por parte de la planilla, siempre y cuando sea el presidente municipal quien encabece la lista, obedece a que esta medida armoniza los artículos 291 bis y 300 de la ley electoral, pues es el primer contacto o figura pública de frente a la ciudadanía, así como el portavoz de las acciones realizadas por el ayuntamiento, lo cual permite una oportunidad real de participación en la contienda electoral.

Por lo anterior, y al no existir necesidad de recabar apoyo ciudadano por parte del ayuntamiento de Comonfort, es innecesario pronunciarse respecto a la interpretación solicitada por el ciudadano, al haber sido colmada su petición.

Tercer planteamiento de la consulta

7. Respecto de la tercera consulta donde menciona si existe la posibilidad para que los síndicos y regidores en elección consecutiva puedan asistir y participar de la campaña electoral en el periodo que estipula la ley.

Este Consejo General advierte que, el artículo 207 bis de la ley comicial local, establece que quienes ostenten la sindicatura y la regiduría y pretendan una elección consecutiva, podrán realizar actos de campaña sin haberse separado del cargo, bajo las siguientes condiciones:

- a) **Que se realicen en días inhábiles**, entendiéndose como días inhábiles los que la ley designa como no aptos para la realización de determinados actos o para el cómputo de plazos, y en los que les corresponda ejercer el derecho constitucional a un día de descanso por haber laborado durante seis **días**, conforme con lo previsto en el artículo 123, apartado B, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.⁷
- b) **La propaganda electoral se abstendrá de contener cualquier elemento de identidad con el cargo público que ostenta.**

⁷ Sirve de sustento la tesis L/2015 de rubro **ACTOS PROSELITISTAS. LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEBEN ABSTENERSE DE ACUDIR A ELLOS EN DÍAS HÁBILES**, consultable en el la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 56 y 57.

Entendiéndose como propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral que producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas,⁸ es decir, que en la propaganda electoral del síndico o regidor que pretenda una elección consecutiva para el mismo cargo no puede tener elementos u objetos que estén relacionados con las funciones que desempeña en la actualidad como servidor público.

- c) **No podrán hacer uso de los recursos públicos de los que dispongan por el ejercicio de sus funciones, para promoverse con fines electorales**, entendiéndose como uso de los recursos públicos, la utilización de los recursos humanos, materiales o financieros que tenga a su disposición para promover o influir, de cualquier forma, en el voto a favor o en contra de un partido político, coalición, aspirante, precandidato o candidato, o la abstención.⁹

Cuarto planteamiento de la consulta

8. Respecto de la cuarta y última pregunta de su escrito donde pondera la posibilidad de que usen el mismo logotipo para varios candidatos que aspiren por la vía independiente, se tiene que el artículo 339, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que la propaganda electoral de los candidatos independientes deberá tener el **emblema y color o colores que los caractericen y diferencien de los partidos políticos y de otros candidatos independientes**, así como tener visible la leyenda Candidato Independiente.

En tal sentido, este Consejo General determina que no es posible que usen el mismo logotipo por parte de diversos candidatos independientes a distintos puestos de elección popular, en virtud de que el artículo antes citado, determina que sea un emblema y color o colores diferentes por cada candidato independiente, para diferenciarse de otros candidatos independientes, así como de otros partidos políticos.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 35, fracción II, 115, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 113, párrafo segundo de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 7, fracción VIII, 12, 77 párrafo primero y segundo, 81, 92 fracción XXVI, 184, 185, 189, 194, 291 bis, 293, 300 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

⁸ Artículo 195, párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

⁹ Para más información, consultar el expediente SUP-REP-379/2015 Y SUP-REP-383/2015, ACUMULADOS

ACUERDO:

PRIMERO. En los términos precisados en los considerandos cinco, seis, siete y ocho, se da respuesta a la consulta formulada por el ciudadano Cuauhtémoc Mora Loma, regidor del Ayuntamiento del municipio de Comonfort, Guanajuato.

SEGUNDO. Con copia certificada de este acuerdo, notifíquese al ciudadano Cuauhtémoc Mora Loma, regidor del Ayuntamiento del municipio de Comonfort, Guanajuato, en el domicilio señalado en su escrito.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo del mismo.