

Acta 6

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con un minuto del martes veintitrés de enero de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos.-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria ejecutiva
Sergio Alberto Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Gerardo Carapia Hernández	Representante propietario del PRD
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante propietario de MC
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.-----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Dirección de Cultura Política y Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución sobre la solicitud de registro del convenio de coalición “POR GUANAJUATO AL FRENTE”, para postular candidaturas de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa al Congreso del Estado de Guanajuato, que presentan los institutos políticos Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática.-----

VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las reformas y adiciones al *Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*.

VII. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:-----

Primera. Con el oficio remitido por el representante propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto y que fue recibido el veinte de enero de dos mil dieciocho mediante el cual informa la designación de representante propietaria de MORENA ante el Consejo General. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de la designación mencionada. -----

Segunda. Con el oficio presentado por el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General en fecha veintidós de enero de dos mil dieciocho mediante el cual comunica ajustes al calendario del proceso interno de selección y postulación de candidatos a diputados locales de mayoría relativa. Se acuerda tener por hecha la comunicación que la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo.-----

Tercera. Con el oficio remitido por el representante suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General recibido el día veintidós de enero de dos mil dieciocho, mediante el cual notifica una modificación de las fechas de los procesos internos de candidatos a Gobernador del Estado, integrantes de ayuntamientos y diputados ambos por el principio de mayoría relativa. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, concerniente a la modificación de las fechas de los procesos internos del Partido Acción Nacional. -----

En razón de que en este recinto se encuentra presente la ciudadana Zohe Berenice Alba González, el consejero presidente procede a tomarle la protesta de ley correspondiente como representante propietaria del instituto político MORENA ante el Consejo General. -----

Endesahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Dirección de Cultura Política y Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los siguientes dos puntos del orden del día, solicita se le

exima de la lectura de los proyectos de acuerdos a que se refieren los puntos quinto y sexto, al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. –

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí muchas gracias presidente, buenos días a todos. Solamente para felicitar al señor presidente por la propuesta que hace de la persona que hoy va a ser designada, toda vez que es un profesionista y un profesional en materia electoral, donde su currículum avala su trayectoria administrativa institucional y que eso nos da tranquilidad y certeza en el caso del Partido Revolucionario Institucional y a la vez para exhortarlo al profesionista en comento para que con ese profesionalismo que ha mostrado en las funciones que ha desempeñado otrora en este órgano y en las que le sucedieron, a efecto de que pueda con una visión más allá de lo que es meramente los procesos que se han llevado en materia de cultura política podamos ir mas allá y que en un momento dado que pase la vorágine del proceso electoral pueda él recomponer el programa de trabajo que conlleve una visión de futuro para la cultura político-cívica de los guanajuatenses. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. ¿Alguien más desea tener alguna intervención sobre este punto? Sí no es así señora secretaria por favor somete a votación de consejeras y consejeros este punto de acuerdo, este proyecto”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con diez minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo uno**. -----

En razón de que en este recinto se encuentra presente el ciudadano Luis Gabriel Mota, el consejero presidente procede a tomarle la protesta de ley correspondiente como titular de la Dirección de Cultura Política Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. --

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución sobre la solicitud de registro del convenio de coalición “POR GUANAJUATO AL FRENTE”, para postular candidaturas de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa al Congreso del Estado de Guanajuato, que presentan los institutos políticos Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática, el consejero presidente lo pone a consideración. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo nomás quisiera que, en obvio de repeticiones y por estrategia litigiosa, los comentarios que se hicieron en la sesión pasada por la misma coalición cuando se registraron para ayuntamientos se tuviesen por reproducidos hacia los medios y solo les solicitaría, por favor,

copia certificada del convenio del acuerdo del convenio y, en su momento, del acta de esta sesión. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto señor representante, por favor tome nota señora secretaria. Consejera Bety, por favor”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, buen día. Solamente para comentar que del mismo, de la misma manera que en el proyecto de resolución donde se nos presentó también una solicitud de registro de convenio de coalición por ayuntamientos en esa ocasión yo voté en contra, expuse mis argumentos, en esta ocasión quiero anunciar nuevamente el sentido de mi votación que será en sentido negativo, me aparto del sentido que tiene el proyecto de resolución que se nos presenta y me quiero permitir exponer algunas consideraciones de manera muy particular. De conformidad con los argumentos vertidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el expediente SUP-JRC-49/2017 el proceso electoral comprende la renovación de todos los cargos de elección popular a nivel federal, sin diferenciar el cargo para el cual se postulan los candidatos, esto según el artículo 224, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en ese contexto, el concepto *tipo de elección* contenido en el artículo 87, numeral 15, de la Ley General de Partidos se refiere al tipo de proceso electoral en el que se celebra la coalición, esto es, si es federal o local y no al tipo de cargo que se elige, lo anterior deviene de la interpretación sistemática tanto de la fracción I, inciso f), numeral 1, del artículo segundo transitorio del decreto constitucional de reforma político-electoral de dos mil catorce, que mandata el establecimiento de un sistema uniforme de coaliciones para los procesos electorales federales y locales, como del artículo 87, numeral 9, de la propia Ley de Partidos que prevé la prohibición de celebrar más de una coalición en un proceso electoral federal, esto es, desde nuestro decreto de reforma político-electoral de dos mil catorce el sentido de tener un sistema uniforme de coaliciones, es precisamente, creo yo e insisto este es mi punto de vista, creo yo que es evitar lo que hoy aquí se va aprobar. Darle otra acepción, es decir, entender tipo de elección en el sentido que los partidos políticos están en aptitud de celebrar una coalición por cada nivel de cargo que se elige conduciría a interpretar que los mismos pueden celebrar hasta tres coaliciones por proceso electoral, aspecto que directamente se traduciría en inaplicar la prohibición del numeral 9 del artículo citado que expresamente señala que aquellos, es decir, los partidos políticos no podrán celebrar más de una coalición en un mismo proceso electoral federal, incluso del análisis del artículo 88 de Ley General de Partidos que establece todos los tipos de coaliciones que se pueden constituir en todos los casos pues se refiere a la postulación de candidatos en el proceso electoral. Conforme al Reglamento de Elecciones, el principio de uniformidad que aplica a las coaliciones implica la coincidencia de integrantes y una actuación conjunta en el registro de las candidaturas para las elecciones en las que participen de este modo, de igual manera, al resolver el expediente SUP-JRC-106/2016 la Sala Superior abundó en el tema y concluyó que lo trascendente del principio de uniformidad en una coalición es que los candidatos de la misma participan en la elección bajo una misma plataforma política por tipo de elección y en los que deben coincidir todos los integrantes de la coalición,

ya que los distintos cargos por los que están contendiendo ya sea gobernador, diputados, integrantes, son de naturaleza distinta, es decir, dicho principio debe entenderse en el sentido de que exista coincidencia de integrantes en una coalición por tipo de elección, además de que debe existir una postulación conjunta de candidatos en los tipos de elección en que se coaligue y la prohibición de participar en más de una coalición por tipo de elección; asimismo, arribó a la conclusión de que la única limitante u obligación con la cual tienen que cumplir los partidos políticos que participan en la coalición es la que establece el párrafo tercero del artículo 88 de la Ley General de Partidos, consistente en que si cuando concurren en coalición total para postular candidatos, entre otros supuestos, a las Cámaras de Diputados o Senadores, ello les obliga a actuar coaligados para postular un mismo candidato al cargo del Presidente de la República, luego, el principio de uniformidad se traduce, pues, en la coincidencia de integrantes y en una actuación conjunta en el registro de las candidaturas para las elecciones en las que participen de este modo y se justifica porque restringe la dispersión de la ideología y los principios sostenidos por partidos políticos en sus documentos básicos, mediante la suscripción de diversas plataformas electorales durante un mismo proceso electoral que podrían, desde mi punto de vista, dar lugar al seguimiento de programas de gobierno incompatibles con sus ideales. Entonces, para satisfacer el principio de uniformidad es indispensable que la totalidad de los partidos coaligados respalden la totalidad de candidaturas que pactaron postularse mediante la coalición. Ahora bien, en el caso que nos ocupa ya existe la aprobación de un convenio de coalición previo para la postulación de un candidato a la Gubernatura del Estado y de manera posterior, dos de los tres partidos que originalmente postularon el convenio aludido pretenden coaligarse nuevamente para postular candidaturas de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa al Congreso del Estado lo que como ya se señaló con antelación no está legalmente permitido toda vez que ningún partido político puede participar, repito, en más de una coalición en un proceso electoral. De lo anterior advierto una diferencia entre los integrantes que originalmente componen el convenio de coalición “POR GUANAJUATO AL FRENTE” lo que desde mi punto de vista violenta el principio de uniformidad establecido en la Ley de Partidos Políticos, y esa es la razón por la que no comparto el criterio en el proyecto de resolución que se nos presenta a continuación y por eso es que votaré en contra. Muchas gracias”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Bueno, dentro de esta primera ronda de intervenciones MC, consejero Santiago, Partido Acción Nacional, ¿alguien más? Señor representante de MC tiene el uso de la palabra, perdón, ¿PRI?, ¿segunda ronda? Okey, señor representante de MC por favor, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente. En obviode repetición, ruego a la secretaria que tenga por reproducido mis argumentos vertidos en la sesión pasada, bueno, no en la sesión pasada, sino en la sesión donde se discutió la coalición de autoridades municipales, en donde nosotros estamos totalmente de acuerdo en el sentido resolutivo por lo que ve a la uniformidad. Entonces en obvio, le solicito presidente que ordene a la secretaria que se reproduzcan mis argumentos en el mismo sentir”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, gracias representante, sí, tome nota por favor señora secretaria para tomarla en cuenta. Señor consejero, por favor doctor adelante”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente, buenos días. Efectivamente estamos en un caso similar al aprobado por este Consejo General en la sesión extraordinaria del pasado trece de enero, cuando se dictaminó mayoritariamente la solicitud de coalición hecha por el Partido Acción Nacional y por el Partido de la Revolución Democrática para el caso de los ayuntamientos, es el mismo caso solo que ahora tenemos este proyecto de acuerdo para la elección de diputados al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa, no quisiera volver a repetir los argumentos que señalé, comparto el proyecto en sus términos y porque se sustenta justamente en la disposición general de la Ley General de Partidos Políticos pero además tienen su sustento en la tesis relevante 55/2016 de rubro coaliciones, alcance del principio de uniformidad que se sustenta en el resolutivo del expediente SUP-JRC106/2016 donde establece ese criterio, ese criterio relevante, esa tesis relevante de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación donde define el principio de uniformidad y que creo se encaja perfectamente en el caso que nos ocupa. Esta misma tesis tiene un sustento adicional en los expedientes resueltos por la propia Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el SUP-JRC457/2014 pero además uno más reciente el SUP-JRC49/2017, no quisiera repetir los argumentos que mencione en aquella sesión solamente pediría que se reprodujera en esos términos, pero además, anuncio también que en abono a la resolución que se está planteando en este acuerdo, también presentaré mi voto concurrente a la brevedad posible. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Señor representante del Partido Acción Nacional, por favor adelante”. -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: “Nada más para manifestar que en el Partido Acción Nacional estamos muy tranquilos, estamos confiados en que, si se diera el caso, se quiere recurrir los acuerdos aquí tomados por el Consejo General, en su oportunidad la autoridad jurisdiccional los va a confirmar, ¿y por qué estamos tranquilos?, ¿por qué estamos seguros de que va a ser así?, porque el Partido Acción Nacional, el PRD, Movimiento Ciudadano han conformado una coalición, una sola coalición para el proceso electoral local 2017-2018, una sola coalición que se va a regir por una sola plataforma electoral. Ahora, nosotros hemos decidido para darle legalidad y formalidad a esta coalición acudir en tres momentos diferentes a presentar convenios para postular cargos en cada uno de los cargos que están en juego. En el caso de gobernador los tres partidos que formamos la coalición decidimos postular conjuntamente candidato a gobernador; en el caso de ayuntamientos, dos de los tres partidos que formamos la coalición, la única coalición que hay que se llama al frente, GUANAJUATO AL FRENTE, decidimos ir dos partidos, es decir, coincidimos dos partidos de los tres que

formaron la coalición, el mismo caso que nos ocupa hoy de los diputados por el principio de mayoría relativa, de los tres partidos que conformamos la coalición POR GUANAJUATO AL FRENTE decidimos ir dos para postular candidatos a diputados, es decir, coincidimos dos de los tres partidos que integra la coalición, es decir, si checamos los tres convenios hay coincidencia de los partidos y si nos vamos a lo que nos dice el artículo 275 del Reglamento de Elecciones, nos dice que debemos entender la uniformidad como la coincidencia en los integrantes de la coalición, cosa que se da en los tres convenios de coalición, coinciden los partidos, dice coincidencia no dice igualdad, en los tres convenios de coalición hay coincidencia en los partidos, no hay a mi punto de vista no hay ninguna contradicción por lo cual estamos respetando el principio de uniformidad. Es cuanto". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias representante del Partido Acción Nacional. Vamos a abrir una segunda ronda, señor representante del PRI, ¿alguien más desea intervenir en la segunda ronda? Por favor señor representante del PRI adelante". -----

En uso de la voz, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Sí, muchas gracias. Yo no quisiera ahondar más en el argumento jurídico creo que los argumentos expresados por la consejera desde el punto de vista de técnica forense son impecables, no tienen desperdicio de tal suerte que no los estaría yo redundando; sin embargo, yo sí llamo la atención por lo que acaba de comentar Sergio y porque se reproduce en lo que comentó el contador que el pragmatismo político en el que se inscriben, ¿verdad?, donde registran una plataforma, una plataforma de POR GUANAJUATO AL FRENTE y por esa plataforma van a ir a buscar el voto y van a ir a buscar el voto el candidato a gobernador con esa persona jurídico-colectiva llamada POR GUANAJUATO AL FRENTE, pero de inmediato y en un evento de aladito van a defender otra plataforma política, la que registró Movimiento Ciudadano y ahí yo no le veo problema en la uniformidad entre el PAN y el PRD donde hay una coincidencia, y esa coincidencia la llevan precisamente a la uniformidad de sus registros porque ideológicamente están diciendo y señalando que van a defender esa plataforma POR GUANAJUATO AL FRENTE. ¿Pero qué pasa con Movimiento Ciudadano?, basta leer las declaraciones de sus dirigentes donde señalan, y aquí viene mi afirmación del pragmatismo político, que no van en las diputaciones, no por un concepto ideológico, que no van a los ayuntamientos no por un concepto ideológico, porque no los invitaron a la repartición de posiciones, ese es el *quid* del asunto, pero sigo insistiendo en que rompen ideológicamente con el llamado que hacen al ciudadano porque la plataforma política que registran es el compromiso ideológico que están asumiendo ante el electorado y en Movimiento Ciudadano va a haber compromisos de chile y de manteca, ¿verdad? Van a defender en una templete una ideología y a la vueltecita, en otro templete, van a estar defendiendo y posicionando otra ideología porque o de lo contrario, hasta eso van a traicionar, esto es, ni siquiera van a defenderla ideología que aquí registraron en la plataforma política y ahí es donde yo llamo la atención, y como bien dice Sergio, la revisión y el análisis técnico-jurídico se planteará en la instancia que corresponde pero aquí también estamos en un órgano político y este órgano político es obligado, ¿verdad?, quitar ese velo

de decir que como no van los tres todo esta bien, no, no van los tres porque a uno no lo juntaron. Gracias".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Gracias señor representante del PRI. Señor representante de MC, adelante por favor".-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Me permito, con todo respeto, disentir de las afirmaciones apriorísticas que hace mi distinguido homólogo del PRI. Afirmar con esa categórica forma de que Movimiento Ciudadano no se adhirió a los convenios de coalición de diputados y de presidentes municipales o alcaldes porque no nos invitaron, entre comillas, porque no nos invitaron al reparto, pues nos lastima. No somos, señor representante, tan pragmáticos como lo es su partido que a nivel nacional se coaliga con el Verde Ecologista, con Nueva Alianza, ¿con quién más va?, no lo sé, pero eso sí, hágase señor tu voluntad en los bueyes de mi compadre, nosotros consideramos que era estratégico en la vida del partido no intervenir en la coalición de alcaldes, ni era estratégico intervenir en la coalición a nivel de diputados locales, porque nuevamente lo recalco, la estrategia que tenemos trazadas para el estado de Guanajuato coincide con la estrategia que se tiene trazada a nivel nacional y el centro de la estrategia es el empoderamiento del ciudadano. No es un criterio tan pragmático como el que tiene el PRI, como el que tiene el Verde Ecologista, como el que tiene Nueva Alianza, y no me acuerdo con quién más van a nivel nacional, ese sí es pragmatismo puro señor representante. En Guanajuato yo felicito a Sergio, a Bety que dijeron: no vamos, no vamos con el PRI porque más vale solos que mal acompañados. No vamos con el PRI porque siempre nos ha ido peor que cuando vamos solos. A la mejor no estoy reproduciendo las palabras textuales de mis queridos amigos Sergio y Bety, pero creo que en esencia esa es la idea o mi amiga Vanessa me puede corregir. Ese sí es pragmatismo puro señor representante, lo nuestro es estrategia política, es estrategia partidaria, por lo tanto, rechazo absolutamente los epítetos infamantes con los que usted nos quiere embotijar. Muchas gracias".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias representante de Movimiento Ciudadano. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención? Bien, si no es así yo solamente quiero señalar que, bueno, estoy a favor del proyecto en general por las razones que ha comentado el doctor Santiago y que también tienen que ver mucho con lo que expresé en la sesión anterior y que tiene que ver con la interpretación que se ha dado en las resoluciones de la Sala Superior, incluso en una tesis del principio de uniformidad en donde el asunto ciento seis de dos mil dieciséis aprueba en un caso una coalición muy similar a la que estamos viendo aquí. En el cuarenta y nueve de dos mil diecisiete aprueba incluso una coalición dinámica que es un tema mucho muy complicado y muy distinto a lo que estamos viendo. En el setecientos dieciocho de dos mil diecisiete proscribire las coaliciones dinámicas al analizar un instructivo del Instituto Nacional Electoral y, bueno, el razonamiento que hago es simplemente en el sentido de señalar que no ha habido un criterio constante sobre la aplicación en los casos concretos del principio de uniformidad, y mi voto es en ese sentido

porque estimo que tenemos que ir caso por caso, el caso de Guanajuato es especial porque en Guanajuato hubo tres momentos para registrar las distintas coaliciones, en Guanajuato además, no emitimos un lineamiento previo que definiera cómo es que habría de interpretarse, insisto en Guanajuato, el principio de uniformidad y esto pues dependiendo de las distintas resoluciones que hubo, por lo tanto ese es el sentido de mi voto y bueno, si no hay ningún otro comentario, señora secretaria por favor le pido que someta a votación esté proyecto de resolución”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de resolución y resulta aprobado por mayoría de seis votos a las once horas con treinta y seis minutos, con el voto en contra de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero y un voto concurrente del consejero Santiago López Acosta. Se agrega la resolución al expediente de esta sesión como **anexo dos**.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Consejera, adelante por favor”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, sólo para anunciar, de igual manera que lo hice en la sesión donde aprobamos, donde se aprobó el acuerdo, el proyecto de acuerdo anterior, anunciaría un voto particular. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban reformas y adiciones al Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente manifiesta: “Señor representante del PRI, ¿quería hacer un comentario previo a este punto? -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Solicitud, presidente, si también en el paquete de copias certificadas podría proporcionarme una certificación del voto particular”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Por supuesto, por favor tome nota señora secretaria. Bien, estamos en el punto sexto del orden del día, si alguien tiene algún comentario u observación sobre el proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban reformas y adiciones al Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, por favor maniésteno levantando su mano, primera ronda, representante del PRI, ¿alguien más?, adelante por favor señor representante del PRI”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “En el artículo 77 de la reforma dice: cuando la solicitud se, de adoptar medidas cautelares resulten notoriamente improcedente la autoridad sustanciadora podrá desechar, creo que si resulta a criterio es notoriamente improcedente desuyo, deberá rechazarla, no dejarle la optatividad a que podrá, ese sería el comentario nada más”. ---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, muchas gracias señor representante. Adelante por favor consejera; sí gusta dar respuesta por favor al comentario y ahorita escuchamos al representante de MC”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Buenos días a todos los presentes. En relación con la propuesta que hace el representante del Partido Revolucionario Institucional, no veo ningún inconveniente a la propuesta que hace de cambiar el verbo por podrá a deberá, en razón de que pues esto ya fue un estudio previamente realizado por el Comité de Reglamentos de este Instituto, no le veo ninguna objeción, considero que es pertinente inclusive para dejar la posibilidad de que quede así asentado en el en el proyecto como tal, a mi juicio es pertinente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Señor representante de MC tiene el uso de la voz, por favor”.-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Simplemente para hacer notar que la aprobación de este Reglamento, la sanción de las modificaciones, etcétera, de este Reglamento ha sido producto no de la improvisación sino de un trabajo muy arduo en el seno de la Comisión en donde todos los integrantes han aportado lo poco o lo mucho que tienen que aportar. Yo ahí debo felicitar la intervención a lo largo de toda la discusión de mi querido amigo el representante del PRI que vació en el, en las discusiones toda su experiencia y su talento jurisdiccional y aplaudo el trabajo de los señores consejeros y consejeras integrantes de la Comisión, no en la última época sino desde la primera época en que empezó, que se empezó la discusión y doy por descontado que los señores consejeros y consejeras votarán afirmativamente el proyecto de acuerdo en reconocimiento al arduo trabajo que se hizo previamente en las comisiones. Gracias presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿Alguien más desea hacer algún comentario? Bueno, yo solamente quiero hacer un comentario y señalar que agradezco y felicito a la Comisión de Reglamentos encabezada por la consejera Sandra e integrada por los consejeros Santiago López Acosta y Antonio Ortiz y además, bueno, por la participación de las y los representantes en un tema tan importante como es el Reglamento de Quejas y Denuncias frente al proceso electoral y se abordan distintos temas muy relevantes como las notificaciones, la objeción de pruebas, la audiencia, la investigación preliminar, temas de medidas cautelares como el que se comentó aquí, temas de supletoriedad, etcétera, de tal suerte que me parece que es una adecuación muy relevante y aparte muy, muy pertinente. Mi felicitación para las consejeras y consejeros de manera destacada a la consejera Sandra. Por favor señor representante del PRI, adelante”.-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sumándome a sus felicitaciones presidente y agradeciendo los comentarios de mi homólogo de Movimiento Ciudadano, donde destaco también su participación con la experiencia electoral que le

reconocemos todos y que en su estilo él ponía supuestos en los que podrían caer los diferentes enunciados normativos en los que se estaban analizando de manera profesional en la Comisión, que nos obligaba a tener reflexiones de tal suerte que las porciones y los enunciados normativos que se reflejan conllevan también la experiencia que el contador por su paso por los organismos electorales ha tenido y agregaría nada más, presidente, la felicitación y con la guía y el apoyo de la parte institucional. Yo agradezco el apoyo de la dirección jurídica de este Instituto porque de manera muy profesional, yo en otras ocasiones, si usted recuerda, me he quejado en mesas cuando se lleva el proceso y no se da seguimiento a lo que ahí se acuerda, quiero decirle que en este ejercicio y con la conducción de la presidenta creo que vamos en buen rumbo que nos puede llevar con esa metodología a actualizar el marco normativo de este Instituto con mayor rapidez y certeza, por lo que extienda las felicitaciones al equipo jurídico por favor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Totalmente de acuerdo con usted señor representante; nuestra felicitación también a todo el equipo jurídico encabezada por el licenciado Zárate. Señor consejero adelante, por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Tal como se señala en el considerando quinto de este proyecto de acuerdo, estas reformas fueron aprobadas el veintiocho de septiembre de dos mil diecisiete en la Comisión de Reglamentos y Normatividad Electoral y es por eso que es de justicia reconocer y felicitar a los entonces integrantes de esta Comisión, al consejero presidente de ese entonces que era el consejero René Palomares Mendivil y también la entonces integrante de esta Comisión, la entonces consejera ahora magistrada María Dolores López Loza y creo es importante mencionarlo porque ellos participaron en la revisión y en las propuestas de estas reformas y tan es así como se menciona en este considerando se aprobó cuando ellos integraban esta comisión. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero, totalmente de acuerdo. ¿Alguien más? Señor representante de MC adelante, por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Es de, simplemente presidente, para hacer más las consideraciones que hizo el doctor López Acosta, pero yo quisiera también, en un acto de justicia, reconocer a todos los titulares del área jurídica del Instituto que participaron en el, en el trabajo de este documento, a ellos por las razones de tiempo unos más, unos menos, pero fueron, ¿cuántos?, cuando menos tres, ¿verdad?, cuando menos tres titulares del área jurídica los que participaron y también plasmaron ahí su sapiencia jurídica. Entonces yo me incluyo, quiero incluir en la felicitación que está haciendo el doctor López Acosta a la de los responsables del área jurídica y hacer votos para que ahora con la conducción de la consejera Prieto de León y con la intervención del consejero Ortiz, el trabajo no únicamente baje de calidad sino que se incremente. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. ¿Alguien desea tener alguna...? Si, por favor consejera, adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “(inaudible) y es en relación a efectivamente reconocer el trabajo realizado tanto por los diferentes titulares de, que han participado en la Unidad Técnica Jurídica de lo Contencioso Electoral, así como a los compañeros consejeros a los que ya hizo mención el consejero Santiago López Acosta, y en ese sentido quiero comentarles que, efectivamente, los nuevos integrantes de la Comisión en conjunto con el secretario técnico y su personal al que agradezco su participación en todas estas, en todos estos trabajos que hemos estado realizando de forma institucional y a los propios representantes de los partidos políticos con su siempre participativa intervención en nuestras mesas de trabajo y en nuestras sesiones, hemos estado realizando todos estos trabajos para efecto no nada más de hacer propuestas de reforma, sino que efectivamente, tratar de que se suban a mesa de Consejo General y, efectivamente, que se logren reformas que impacten para una adecuada normatividad y sobre todo una buena regulación del proceso electoral. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Bien, si no hay más intervenciones, señora secretaria por favor someta a votación este proyecto de acuerdo con la especificación que propuso el señor representante del Partido Revolucionario Institucional”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y seis minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **quintopunto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las once horas con cuarenta y siete minutos. -----

La presente acta consta en seis fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Lic. Bárbara Teresa Navarro García
Secretaria ejecutiva