

**Acta 11**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con dos minutos del miércoles catorce de febrero de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Jorge Arturo Espadas Galván	Representante propietario del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Daniel Alejandro Mares Sánchez	Representante suplente del PRD
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante propietario de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
José Roberto Acevedo Ávila	Representante propietario de ES

En uso de la voz la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----  
-

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los topes de gastos de las campañas de ayuntamientos, diputaciones al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa y gubernatura del estado, para el proceso electoral local 2017-2018. -----  
-----
- V. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:-----

**Primera.** Con el oficio remitido por el vocal ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guanajuato, recibido en fecha diez de febrero de dos mil dieciocho, mediante el cual remite el estadístico del padrón electoral y lista nominal de electores, con fecha de corte al treinta y uno de diciembre de dos mil diecisiete. Se acuerda tener por hecho la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo. -----

**Segunda.** Con el oficio suscrito por el representante propietario de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General, recibido el día doce de febrero de dos mil dieciocho, mediante el cual comunica que Movimiento Ciudadano, para efectos del proceso de precampaña y campaña en el estado de Guanajuato, no ha llevado a cabo producción de propaganda electoral, por lo que señala que no ha realizado contratos con proveedores para tales fines; asimismo, manifiesta que en caso de realizarse alguna contratación, se efectuará la comunicación respectiva. Finalmente, anexa el plan de reciclaje de propaganda electoral al que quedan obligados los precandidatos y candidatos de Movimiento Ciudadano a los distintos cargos municipales y estatales para el proceso electoral 2017-2018. Se acuerda tener por hecha la comunicación que la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los topes de gastos de las campañas de ayuntamientos, diputaciones al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa y gubernatura del Estado para el proceso electoral local 2017-2018, la Secretaría Ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

-

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias, señor presidente. El coordinador estatal de mi partido me instruyó en el sentido de que fijara la posición de Movimiento Ciudadano, con respecto a los gastos de campaña que según en este momento vamos a aprobar, seguramente. Es visión de mi partido que las campañas políticas deben ser austeras, deben ser propositivas, deben buscar ante todo el convencimiento del elector, deben ser ante todo

campañas que lleven al fortalecimiento del régimen de partidos políticos; la campaña debe ser, ante todo, educativa. Debemos tenerle mucho miedo y esta es la última oportunidad; debemos tenerle mucho miedo a lo que en su momento el maestro, don Jesús Reyes Herólesdijera: No podemos, ni debemos permitir que se despierte el México bronco. Por un lado, las campañas tienen que llegar a que el voto realmente cuente y se cuente; en Jalisco, nuevamente, si mis compañeros de allá enfrente me lo permiten, en Jalisco el candidato al gobierno del estado está demostrando cómo se hace una campaña austera; sí, lo está demostrando cómo se hace una campaña austera, cómo se hace una campaña inteligente, cómo se hace una campaña de convencimiento. Los gastos de campaña, los topes de gastos de campañas que estamos aprobando, señor presidente, son de política ficción; yo quisiera preguntar a mis colegas del PRI y del PAN, sobretodo a los del PRI, ¿cómo le van a hacer para gastar nomás doce millones de pesos en León?, doce millones de pesos ya los llevan gastados y todavía no tienen candidato; por un lado, nuevamente los gastos de campaña son ficción, es ficción que los diputados, que una campaña de diputados se vaya a hacer con dos millones, máximo dos millones y medio de pesos, pero esas son otras pascuas, eso ya será motivo de la fiscalización; qué bueno que se hayan incrementado los topes de campaña, qué lástima, qué lástima, insisto, que todavía no se llegue al gasto de campaña real, qué bueno que se hayan incrementado los topes de gastos de campaña, qué lástima que los topes de campaña sigan siendo motivo desde ahorita de ver cómo se burlan en el momento de los informes; si vemos la lista de la canasta básica, señor presidente pues será muy bueno invitar a que venga a este Consejo General una persona que encontró las cotizaciones que nos fijan en la canasta básica. A mí me gustaría, a mí me gustaría, insisto, por ejemplo que venga y me diga con qué proveedor voy a comprar la impresora que aquí me señalan en la canasta de gastos básicos, porque una impresora de uso rudo, que se le debe dar en una campaña, pues definitivamente yo no la consigo ni de tercera mano, menos ni comprándola con los rateros al precio que viene en la canasta básica; yo quisiera saber dónde están los expertos que van a venir a trabajar con los partidos políticos en calidad de asesores, que van a dedicarle su talento y que van a cobrar lo que dice la canasta básica; pero en fin, esto es nomás por señalar dos perlas de este rosario de buenas y sabias intenciones. Nuevamente, señor presidente y en ese sentido me instruyeron, qué lástima nuevamente que las campañas no vayan a ser austeras, qué lástima que los topes de campaña estén nuevamente diseñados para ser violados, qué bueno que se hayan incrementado, porque antes pues tenían que violarse más veces, qué bueno que ya en León vamos pensando más cómo justificamos doce millones de pesos; en la campaña pasada nomás teníamos que justificar cinco, pero ya ahora ya tenemos que justificar doce, qué bueno; qué lástima, señor presidente, nuevamente que sigamos a ciencia y paciencia en la política ficción, en los gastos de campaña diseñados para ser violados. Qué bueno que se incrementaron, qué malo que todavía no lleguemos a los gastos reales. Gracias, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. Señor representante del Revolucionario Institucional y enseguida Acción Nacional, ¿primero Acción Nacional?, adelante por favor,

señor representante de Acción Nacional”. -----

-

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Muchas gracias. Para contestar brevemente la alusión que hace mi estimado compañero, representante de Movimiento Ciudadano y además compañero de la coalición PORGUANAJUATOAL FRENTE; primero, me surge una duda: hablamos de que, o hablaba el compañero de hacer campañas inteligentes y austeras, puso ejemplos de otros estados, pero luego dice que qué lástima que se van a violar los topes de los gastos de campaña porque no le alcanzan. Entonces no son austeras ni inteligentes; yo creo que el reto que tenemos los partidos políticos y ese es un reto que asume Acción Nacional, es hacer una campaña inteligente y austera, y respetando los topes de gastos de campaña; de ninguna manera advertimos ni anunciamos la violación a ningún tope de gastos de campaña, es una regla a la cual nos vamos a ajustar y, de ser posible, tendrán que erogarse recursos en menor cantidad, no se trata de gastar mucho; se trata de respetar los topes y lo que me parece un contrasentido es que digamos que, vamos a ir por mucho más y que es muy malo, pero luego digamos que es muy poquito y no alcanza, ahí ya me perdí un poquito, yo creo que vamos por campañas inteligentes, vamos a buscar todos los partidos políticos, yo no creo que ninguno vaya a hacer otra cosa, todos vamos a ir a buscar la preferencia del electorado; ¿con qué?, con ideas, con estrategias, con mercadotecnia, sujetos a reglas que nos han establecido las leyes y este tipo de acuerdos. No entiendo por qué se dice que tiene que ser austero y luego que el tope es muy poquito; yo creo que es suficiente, tendremos que ajustarnos a esto y el compromiso del Partido Acción Nacional, no me instruyeron decirlo, pero así es, es respetar estos topes de gastos de campaña. Muchísimas gracias”. ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante del PAN. Señor representante del Revolucionario Institucional por favor”. -----

-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias, buenas tardes a todos. Primero, entraría a atender la alusión personal que hace mi compañero de Movimiento Ciudadano, haciendo referencia a que él es representante de su partido en Guanajuato, porque constantemente trae alusión a su *sensei* Alfaro aquí a Guanajuato, donde lo pone de ejemplo para todo y yo no creo que él haya ido a supervisar la campaña allá, y que le estén pasando el reporte constantemente de que hace campañas inteligentes; pero si tiene ese vínculo con su *sensei*, pues qué bueno, y que le esté informando constantemente del nivel de gasto que tiene la campaña en Jalisco; lo que sí quiero dejar muy claro, y es un compromiso, no ahorita, sino de siempre del Partido Revolucionario Institucional, de ser un partido de la legalidad, y en este contexto de la legalidad, está precisamente el ceñirse a los topes de gastos de campaña; él hace referencia que en Guanajuato qué lástima que no se respete y hace un llamado de Alfaro, porque como no siente suyo el candidato de Guanajuato, pero quiero informarle que él va con un partido coaligado, y que a él es al que le tiene que pedir que se ciña a los topes, no de antemano que su candidato, que es de naturaleza originaria de Acción

Nacional va a violar los topes de campaña, de antemano. Pues qué lástima, como usted lo dice, si yade antemano está usted vaticinando que el candidato del que también es usted partido coaligado va a violar los topes de campaña, y que tiene que traer ejemplo de otros estados para ejemplificar cuando no se van a violar los topes de campaña. En el caso de Guanajuato, hoy se van a aprobar unos topes de campaña que la discusión, entre si es mucho o no lo es, ya se dio en el Congreso; allá se fijaron las reglas y aquí sólo toca despejar la fórmula, y esto es lo que da en ese ejercicio de despejar, y tendríamos que comprometernos efectivamente a que este recurso vaya a convencer al electorado; para eso es este recurso, con propuestas, con ideas, con estrategia, fundamentalmente; ahí está el éxito entre una buena campaña o no. Su partido tiene campañas tradicionales, el partido con el que se coaliga tiene campañas modernas, el PRI tiene campañas estratégicas, ¿verdad? En ese orden de ideas, creo que está el éxito o el fracaso, y ceñirse y tener mucho cuidado con los topes en los términos que está el documento; creo que ya se discutió mucho en la sesión pasada si era un supuesto, era el otro, el supuesto que viene vertido, yo creo que es el técnicamente correcto, y el compromiso de todos los candidatos emanados del Partido Revolucionario Institucional, se ceñirán a estos topes. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante del Revolucionario Institucional. Señor representante de MC, ¿quería hacer uso de la voz?”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Señor presidente, gracias. Cuando a mí, en mis viejos tiempos de tratar de aprender idiomas, se me ocurrió asistir a las academias *Ollendorf*; seguramente muchos de los que aquí están en torno a esta mesa, no saben cuál era la técnica *Ollendorf* era muy simple; nos ponían en torno de una mesa alguien que hablaba francés, alguien que hablaba latín, alguien que hablaba griego, etcétera, y entonces alguien en francés decía: está lloviendo en Rennes, y alguien que hablaba inglés le decía: a mí me gustan mucho los perros calientes, y así en las academias *Ollendorf* se aprendían idiomas bajo ese supuesto, y no sé por qué, de repente, me ubiqué en las academias *Ollendorf*; yo no estoy diciendo lo que me están diciendo mis queridos homólogos que dije, yo estoy diciendo simplemente, los gastos de campaña que vamos a aprobar siguen siendo de política ficción. Lo que yo dije es tenemos que hacer campañas austeras e inteligentes, lo que yo dije fue: Alfaro en Jalisco está haciendo una campaña austera e inteligente. ¿Porqué puse como ejemplo a Alfaro?, porque ni José Antonio, por citar uno, ni Andrés por a citar otro, han hecho campañas inteligentes y austeras; estoy diciendo y así lo digo, y qué bueno que dentro de unos meses mi querido homólogo del PRI me venga y me lo reta en la cara; los diputados del PRI gastaron menos de dos y medio millones de pesos, o gastaron dos, cuatrocientos, no convencieron porque el pueblo no votó por ellos, pero se ciñeron a los gastos de campaña; quiero que en unos meses mi querido homólogo del PRI venga y me diga: pues fíjate que mi transportista en León no convenció, pero sí gastó menos de doce millones de pesos; se lo voy a creer, porque él es un hombre respetable que no dice mentiras, pero señor representante del

PRI, la campaña del doctor Córdoba, hace tres años, costó más de los seis millones de pesos que era el tope de campaña. Gracias, señor presidente”. -

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. ¿Alguien desea tener otro, adelante por favor consejero Antonio”. -----

-

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias, señor presidente. Bien, me voy a permitir citar algún artículo de Luis Souza, está en inglés, pero tomo una traducción que hizo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación: Sin el dinero en la política, no podrían existir las democracias plurales competitivas. El financiamiento político está vinculado con la salud y solidez de una democracia; favorece la creación de organizaciones partidarias sostenibles y ofrece la oportunidad de competir en condiciones más equitativas. Además, el dinero en la política permite que las campañas electorales sean más competitivas, pues los ciudadanos se involucran y confían en la política y en sus representantes; en cambio, cuando los candidatos o partidos políticos no cuentan con los fondos suficientes, su comunicación con el electorado se ve mermada, tiene dificultades para dar a conocer sus plataformas políticas y para conocer los intereses y necesidades de la comunidad. Aunque no existen estándares universales sobre el financiamiento político, hay un alto grado de consenso institucional sobre las dimensiones del control que se deben considerar. Las reglas sobre el financiamiento de partidos políticos y de campañas electorales deben basarse en los siguientes principios: un equilibrio razonable entre el financiamiento público y privado, criterios justos para la distribución del financiamiento público, reglas estrictas para las donaciones privadas, la transparencia completa de las cuentas, la creación de una autoridad independiente de fiscalización, la aplicación de sanciones significativas para quienes violen las reglas y, lo que nos tiene hoy en esta mesa: un tope de gastos para las campañas electorales. Es con este propósito que el presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato giró oficio donde indica que corresponde a la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, misma que me honro en presidir, calcular el tope de gastos de campaña para este proceso electoral. Para lo anterior, se convocó a sesión extraordinaria de la comisión en comento, es entonces que el nueve de febrero de dos mil dieciocho, se aprobó por los integrantes de la Comisión de Prerrogativas, el proyecto de acuerdo que se puso a consideración del Consejo General el día diez de febrero; en esta sesión, el pleno del Consejo General regresó el proyecto a la citada comisión para su estudio y perfeccionamiento. La Comisión de Prerrogativas sesionó nuevamente de manera extraordinaria el día doce de febrero, en esta ocasión, se analizó la evolución del artículo 206 de la LIPEG, con el afán de conocer si el hecho de contemplar dos cortes diferentes del padrón en el mismo procedimiento tenía un propósito concreto que diera mérito a su uso; se evaluó con objetividad la reforma que se propuso actualizar dicho artículo, así como los cambios y adiciones registrados en la deliberación legislativa. De este estudio quedó claro que nunca hubo la intención expresa de considerar dos cortes en un mismo procedimiento; quedó así claro que el propósito de la reforma se cumplió al delimitar los factores a considerar en el cálculo del valor unitario del voto,

así como que la ulterior intención de proporcionar más tiempo al Instituto Electoral de Guanajuato para realizar el cálculo de los topes, no se logró con el ajuste a la fracción primera del 206, misma que cristalizó aun después de la aprobación en general del proyecto de reforma. Adicionalmente, se razonó que el valor unitario del voto se integrara para obtener los valores totales del voto por municipio y distrito; luego entonces, cada parte del total debe tener las mismas características intrínsecas que caracterizan e identifican a este mismo total. El número de personas que nos permite conocer cuánto cuesta el voto individual, debe ser el mismo número que nos deje conocer cuánto vale el voto en una demarcación integrada por un número determinado de ciudadanas y ciudadanos inscritos en el padrón. Dicho de otra manera, el cálculo se incrementa o disminuye artificiosamente con los movimientos del padrón en el tiempo, generando así una base falsa de cálculo. Para mayor abundamiento, debo comentar que el cálculo de los topes en los procesos electorales 2009, 2012 y 2015, se usó un sólo corte del padrón electoral; de lo anterior, resulta que se contribuye a la certeza y sólo si, si usa un mismo corte del padrón para el cálculo de los topes de campaña. Por esto ahora se presenta ante este Consejo General el análisis y las consideraciones de los integrantes de la Comisión de Prerrogativas, el cual sugiere a este pleno, realizar el cálculo de los topes descritos en los párrafos uno y dos, únicamente, con el corte del padrón al treinta y uno de enero. Reconozco aquí los comentarios y contribuciones conocedoras e interesadas en el beneficio de la ciudadanía, que aportaron los representantes de partido ante esta Comisión. Debo subrayar que la propuesta no significa en modo alguno modificar el procedimiento claramente determinado en el artículo 206; se propone tan sólo usar el insumo que mejor refleje la necesidad de contar con topes calculados con certeza y que contribuyen a la manifiesta intención del ente legislador. Cabe señalar que en el proyecto de acuerdo que ahora está a su consideración, se puede observar únicamente en el tope para gastos de campaña en relación con el pasado proceso electoral, que obedece además de factores inflacionarios y poblacionales, principalmente a la reforma legal ya comentada, ya que en el dos mil quince el valor unitario del voto se estimaba por la autoridad electoral, sin precisar los términos; ahora la legislación precisa el cálculo a realizar, donde a diferencia de lo realizado hace tres años, el cociente que resulte de dividir el financiamiento para campañas entre el padrón ya no se divide entre el número de elecciones, sobra abundar sobre la importancia que implica el establecimiento de topes en las campañas, es en este sentido que al contemplar la necesidad de que los ciudadanos conozcan las propuestas partidarias y tomen decisiones informadas, es que en complemento del financiamiento, en esta sesión, se habrán de establecer los topes de gasto en campañas, mismos que se deberán vigilar estrictamente por la ciudadanía y la entidad fiscalizadora. Por último, pero no por ello menos importante, debo reconocer el trabajo intenso, paciente y con disciplina científica del ingeniero Leonardo Prieto y de la ingeniera Concepción Vázquez y de mi asesora Luz Montes, pero de manera señalada, el desempeño eficiente y dedicado de la Secretaria Técnica de la Comisión de Prerrogativas, Ana Isabel Saldaña, cuyos méritos profesionales son dignos del mayor encomio. Muchas gracias". -----

-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor consejero. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención?, sí, adelante. Perdón, señora representante del PVEM”. -----  
-----

En uso de la voz, la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Gracias. Creo que el tema del financiamiento de los topes de gastos de campaña del financiamiento de partidos y todo lo que tiene que ver con el dinero que se invierte, porque en realidad es una inversión en el proceso electoral, llama la atención porque hemos desviado el propósito de las campañas y se convierte en lo que estamos haciendo ahorita: dimes y diretes entre partidos y los ciudadanos ya están hartos de eso. Creo que cada uno de los partidos tenemos que hacer un compromiso real de hacer que cada uno de los pesos que se inviertan, que tengamos poco o mucho, que sea lo que se esté gastando, se invierta para realmente establecer un modelo de comunicación política, donde nosotros le ofrezcamos a la ciudadanía proyectos viables y respuestas a sus problemas; dejemos ya por favor de estar debatiendo inútilmente temas que no llegan a nada, porque no aportamos nada y nada más es una discusión estéril. Yo de verdad les pido a cada uno de los partidos que estamos aquí que hagamos ese compromiso, para ya dejar los temas en donde se deben de discutir y hacer realmente propuestas, soluciones y mejorar nuestra comunicación política con la ciudadanía, de modo que no estemos contribuyendo al desprestigio de las instituciones. Gracias”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora representante del Partido Verde. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Ah, perdón, señor representante de Nueva Alianza, por favor, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, sólo para fijar la posición de mi partido con respecto a este tema. Nosotros no estamos pidiendo ni que se incremente el dinero, porque luego se confunde que los partidos políticos estamos pidiendo más dinero para las campañas, eso nosotros no lo decidimos, nosotros estamos aquí para que en cuanto ustedes como consejeros que son los que votan, aprueben lo que tengan que aprobar, ni les vamos a decir queremos más o queremos que sea menos, es lo que la interpretación que ustedes realizan es la adecuada, por supuesto, escuchando la interpretación que hicieron nuestros compañeros en las comisiones, se puede determinar aquí, y sobre de eso jugar, vamos se los he dicho varias ocasiones aquí al Consejo, díganos cuáles son las reglas y con esas jugamos, eso es lo que nosotros intentamos; revísenlo, analícenlo, por supuesto, reconocemos el gran esfuerzo que ha hecho la Comisión para llegar a este punto y lo que hayan determinado nosotros, la única forma que tenemos de hacerlo valer es ajustándonos legalmente a lo que aquí se determine en los procesos que aquí se determinen. Entonces esa es la posición de nuestro partido; es revisemos, una vez establecidas las reglas, tendremos que ir a la otra parte, al juego democrático y al proceso de elección y con esas reglas nosotros estaremos claramente jugando, por eso la importancia de la certeza en el campo democrático, en el campo electoral. Muchas gracias, es cuanto”. -----



En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante de Nueva Alianza. ¿Alguien más desea intervenir?, señor representante de MC, adelante”. -----  
-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Desde mi partido, nos felicitamos que, en el análisis de la canasta básica, pues ya demos por supuesto que ya no existe, ni la prensa chayotera, ni la prensa católica, esa prensa que aparece cada que Dios quiere o cada proceso electoral; porque si analizamos, y esto es nomás un dato curioso para la prensa. Si analizamos la canasta básica de insumos, dice propaganda en prensa, medios impresos y producción, cinco mil cuarenta y siete pesos con noventa y nueve centavos. Demuestra que nuestra canasta básica de insumos, ya, qué bueno, desaparecimos a la prensa chayotera y desaparecimos a la prensa católica. Bienvenidos, señores periodistas”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: ¿Es todo, señor representante?”. -----  
-

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Sí, señor”. -----  
-

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias. Sí, por favor, consejero”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Sí, sólo para hacer una pequeña observación; en la página seis, entiendo que queriéndose referir al artículo 206 dice artículo 2016, quitarle un uno que sobra ahí nada más”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor consejero. ¿Alguien tiene alguna intervención? Bueno, permítanme hacer un breve comentario antes de someter a votación el proyecto; solamente señalar el reconocimiento y el agradecimiento al consejero Antonio Ortiz, presidente de la Comisión de Prerrogativas, por encabezar los trabajos para el análisis, estudio, cálculo y determinación de la propuesta de los topes de gastos de campaña, así como a los demás consejeros que la integran, la consejera Indira, el doctor Luis Miguel, la secretaria técnica Ana Saldaña; muchas gracias, señor consejero y muchas felicitaciones por el buen trabajo realizado que nos permite llegar a este momento con el cálculo que se hace. Y, respecto a los comentarios generales, solamente señalar que el tope de gastos de campaña o la determinación de los topes de gastos de campaña o la existencia de topes de gastos de campaña es un elemento fundamental en la contienda electoral porque está encaminado directamente a cumplir el principio de equidad, es decir, se busca que sea una contienda equitativa en donde los partidos políticos puedan, vía sus candidatos y los candidatos independientes que llegue a haber, puedan

contender en términos generales y desde el punto de vista del gasto, contender en condiciones de equidad. Por eso es por lo que celebro los conocimientos que se le han hecho en esta mesa de parte de representantes de algunos partidos políticos, en el sentido de tener el compromiso y asumirlo de respetar los topes de gastos de campaña durante las propias campañas electorales pero, además, señalar que esta autoridad electoral, amén de que no cuenta ya con la atribución para fiscalizar los gastos que realizan los partidos políticos, sí es coadyuvante de la autoridad electoral nacional en distintos aspectos, por ejemplo, estaremos realizando, auxiliando al Instituto Nacional en el monitoreo de espectaculares y demás medios colocados en la vía pública; estaremos, por supuesto, recibiendo las denuncias por los procedimientos especiales sancionadores y que pudieran impactar en la revisión de los topes de gastos de campaña, y de suerte tal que el compromiso institucional es ser vigilantes, cumplir con esa función, no solamente de organizar, sino de vigilar y arbitrar el proceso electoral y, en este punto, seremos muy acuciosos. Además de que vale la pena resaltar que el legislador también ha hecho su trabajo y en las últimas reformas ha establecido consecuencias graves para el rebase de topes de gastos de campaña que pueden llegar, incluso, a la nulidad de la elección y dicho eso, le suplico, señora secretaria, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo". -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto, con la precisión señalada, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo único**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las catorce horas con cuarenta minutos. -----  
-----

La presente acta consta de cinco fojas útiles por ambos lados; la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Lic. Bárbara Teresa Navarro García  
Secretaria Ejecutiva