

Acta 13

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas del viernes dos de marzo de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Miriam Cabrera Morales	Representante suplente del PRI
Gerardo Carapia Hernández	Representante propietario del PRD
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
José Roberto Acevedo Ávila	Representante suplente de ES

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las doce horas con un minuto se incorpora a la sesión la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las doce horas con dos minutos se incorpora a la sesión el ciudadano Luis Nicolás Mata Valdez, representante propietario de Movimiento Ciudadano. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo del Consejo General respecto de las comunicaciones recibidas por las coaliciones registradas, así como de los partidos políticos, a través del cual precisan los distritos y municipios en los que postularán mujeres y hombres en cumplimiento al principio de paridad de género. -----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta realizada por la magistrada Antonia Guillermina

Valdovino Guzmán, presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, relativo a las restricciones en materia de propaganda gubernamental durante el tiempo que comprendan las campañas electorales y hasta la conclusión de la jornada comicial. ----

VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta realizada por el ciudadano Carlos Alberto Ramos Naranjo, síndico municipal de Villagrán, Guanajuato, en materia de elección consecutiva. -----

VII. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma: -----

Única. Con el oficio remitido por el presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Guanajuato, recibido el primero de marzo dos mil dieciocho, mediante el cual comunica que el tres de marzo del dos mil dieciocho, a las once horas en primera convocatoria y a las doce en segunda convocatoria, se llevará a cabo el décimo primer pleno extraordinario del noveno consejo estatal del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Guanajuato; asimismo, acompaña copia simple de la publicación de la convocatoria en el periódico Correo, del uno de marzo de dos mil dieciocho. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo. -

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo del Consejo General respecto de las comunicaciones recibidas por las coaliciones registradas, así como de los partidos políticos a través del cual precisan los distritos y municipios en los que postularán mujeres y hombres en cumplimiento al principio de paridad de género, la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, con el objeto de evitar ese trámite en los puntos quinto y sexto del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración el proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias, presidente. Es para solicitar dos cosas: la primera para solicitar, de no haber inconveniente, un ajuste en la redacción de un párrafo, me refiero en la página catorce del proyecto de acuerdo, en el párrafo segundo, que inicia diciendo que: ‘No pasa desapercibido para este Consejo General que el Partido Revolucionario Institucional asigna un número mayor de municipios

a mujeres que a hombres tanto en el bloque de votación alta, como en el bloque de votación baja'; les solicitaría, de no haber inconveniente, que lo que sigue en ese párrafo se elimine y después de votación baja, se asigne una coma e inmediatamente nos vayamos al siguiente párrafo que dice: 'sin embargo la integración presentada por el Partido Revolucionario Institucional no trastoca el principio de paridad de género', porque me parece que es contradictorio; primero decimos que trastoca y luego que no trastoca, entonces la realidad es que no lo trastoca, o sea, está cumpliendo con el principio de paridad de género, entonces para no dar lugar a confusión yo estaría solicitando que se convierta el párrafo que inicia con: no pasa desapercibido, con el siguiente párrafo que inicia con: sin embargo, que se conviertan en uno solo y que se elimine la redacción que continúa después de votación baja, iniciando lo que pudiera contravenir, hasta popular, eso propondría que se elimine para que diga inmediatamente después de votación baja, coma, sin embargo, la integración presentada, etcétera, no trastoca el principio de paridad". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Con todo gusto, consejera. ¿Algún otro comentario?". -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Sí, quisiera tener una, hacer una intervención breve de un par de minutos; en general, en términos generales, respecto al proyecto de acuerdo. Solamente para comentar que quiero destacar dos aspectos: primero, reconocer el esfuerzo que han hecho todos los partidos políticos y coaliciones a fin de cumplir con las reglas de paridad. Sé que ha sido un proceso complejo y retador, pero siempre con el ánimo de cumplir y los resultados hablan por sí solos. También debo manifestar, y este es el segundo aspecto al que me he de referir, que del análisis de la información que recibimos me pude percatar que si bien se cumplen las reglas de paridad establecidas, llama mi atención, por ejemplo, que en la mayoría de los municipios que representan condiciones particulares en términos geográficos, políticos, económicos y sociales se asignó, sólo por mencionar algunos aspectos, estos fueron asignados a mujeres, tal es el caso por ejemplo de Atarjea, Xichú, Ocampo, Santa Catarina, Victoria, Tierra Blanca. Como consejera electoral y como ciudadana es mi deber ser respetuosa de las decisiones de los partidos políticos y de las coaliciones; desconozco las causas de lo anterior, seguramente causas válidas y justificadas pero, también, como consejera electoral, como ciudadana, pero sobre todo como mujer, quiero decirles que hago votos porque transitemos a un punto en el que las reglas de paridad no sean necesarias y porque esas causas que llevaron a asignarle a mujeres esos municipios de los que ya hice mención, se conviertan en áreas de oportunidad. Agradezco de verdad el esfuerzo de todos los partidos políticos y coaliciones a este caso tan retador que significó en este proceso electoral, muchas gracias. Es cuanto, presidente". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, consejera. ¿Alguien más desea intervenir en primera ronda? Señor representante de Movimiento Ciudadano por favor". -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Gracias, presidente. En mi partido reconocemos que las

acciones afirmativas que se conllevan en la paridad de género, debe ser un valor importante que este Instituto está defendiendo y que ya se manifestó desde la elección pasada, cuando en una acción que fue por muchos criticada, pero que representó un sentir, se buscó que en el Congreso del Estado hubiera el mismo número de diputados hombres que de diputadas mujeres que, desgraciadamente, posteriormente, el Tribunal consideró que todavía no estábamos aptos para un avance tan significativo, pues esa no es culpa de este Consejo General; pero, por lo tanto, en mi partido seguimos reconociendo que el valor fundamental que se está preservando es la igualdad en la paridad de género y que sean las mujeres las que estén en las mismas condiciones de posibilidad de participación, en igualdad de condiciones que sus colegas del género diferente. Gracias, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante. ¿Alguien más?, señora representante del Revolucionario Institucional por favor”. -----

En uso de la voz, la representante suplente del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias, buenas tardes a todos. Bueno, el comentario es en sentido de enfatizar que para el Partido Revolucionario Institucional, el tema de la paridad de género constituye una oportunidad para impulsar a diferentes mujeres priístas que han venido desempeñando con mucha dignidad diversos cargos en el estado; nada menos que en Irapuato, en Celaya, en mismo Guanajuato capital, el Partido Revolucionario Institucional está proponiendo que sea una mujer quien encabece este proceso electoral y, bueno, por otro lado invitar a los demás partidos políticos para que al igual que el Partido Revolucionario Institucional podamos tener más mujeres representando a las distintas expresiones políticas en este mismo Consejo. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora representante del Partido Revolucionario Institucional. Adelante, señor representante de Encuentro Social”. -----

En uso de la voz, el representante suplente de Encuentro Social manifiesta: “En Encuentro Social reconocemos el esfuerzo que está haciendo el Instituto por integrar a la mujer en la actividad política; cabe manifestar que es un esfuerzo para nosotros un poco difícil porque estamos luchando con una situación social arraigada durante muchas generaciones, que es el machismo. En muchos municipios nos ha tocado tomar la decisión de jugar con la mujer, aun a sabiendas de que no va a tener muchas posibilidades por ese estigma que estamos cargando en la sociedad, sin embargo, en Encuentro Social estamos buscando, precisamente, el empoderamiento de la mujer; hicimos el mejor esfuerzo junto con los partidos que estamos en coalición para poder llegar a fomentar ese encuentro de la mujer con la política. En este momento se nos ha hecho difícil, porque es el parteaguas, estamos en un momento histórico, donde la mujer empieza a participar, donde les vamos a empezar a dar ese espacio que ellas requieren para participar en la vida política activamente; estamos haciendo historia, les agradezco a los consejeros y a todos los que nos han estado apoyando en esta situación de poder hacer algo mejor por la mujer, por este esfuerzo que estamos realizando. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante de Encuentro Social. ¿Alguien más desea intervenir? Señor representante del Partido Acción Nacional por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Muchas gracias. Sólo para manifestar que el producto de esta clasificación en bloques de rentabilidad viene de un ejercicio que se estableció aquí en el Consejo General; esto con la visión de garantizar que a las mujeres no se les enviara o a los hombres no se les enviara a municipios con poca rentabilidad electoral. Para nosotros los cuarenta y seis municipios son cuarenta y seis municipios importantes, son cuarenta y seis municipios de primera; nosotros en Acción Nacional y en la coalición Por Guanajuato al Frente no vemos municipios de primera o de segunda, ni ciudadanos de primera o de segunda, todos los ciudadanos guanajuatenses, ciudadanas guanajuatenses, tienen el mismo derecho a ser gobernados por varones o por mujeres, luego entonces, esta obligación que se nos impone a los partidos, porque es una obligación legal de establecer la paridad horizontal y vertical, es algo que tenemos que cumplir. No creo que podamos decir que nace de la esencia de los propios partidos el venir a proponer hoy que la mitad de candidatas a alcaldesas, perdón, la mitad de los municipios gobernados sean por candidatas alcaldesas y la otra mitad por varones, lo mismo en los distritos. Sí lo hicimos los partidos a través de nuestros grupos parlamentarios, tanto en el Congreso federal como en el Congreso local, y hoy estamos cumpliendo con una obligación legal y con un acuerdo que, en interpretación de su obligación legal revisa el Consejo General, convencidos de que sí se tiene que seguir trabajando en este tipo de acciones afirmativas, hasta lograr que las acciones afirmativas no sean necesarias. Yo creo que esa es la finalidad; recordemos que la acción afirmativa que plasmó, no el Consejo, no los partidos, sí los legislativos, esa acción afirmativa lleva a que tengamos una condición de postulación en igualdad a hombres y mujeres, horizontal y vertical, con ejercicios que fueron evolucionando del cuarenta a sesenta, hasta llegar al cincuenta-cincuenta; cuarenta-sesenta en elecciones anteriores y la paridad vertical que comience desde la cabeza del ayuntamiento, la alcaldesa o el alcalde, a diferencia del proceso inmediato anterior, que la fórmula de mayoría se contaba diferente y en representación proporcional empezaba la paridad. Creo que son ejercicios buenos, hoy venimos obligados, pero yo creo que el momento en que se hizo la reforma que nos obliga ahora a los partidos políticos es el momento que se debe de destacar; ese es el momento que se debe destacar como una realización adecuada, legislativa, de una acción afirmativa. Y el segundo momento es donde el Consejo General nos dictó reglas a las que podíamos o no sujetarnos, pero eran reglas mínimas para garantizar que a la mujer no se le enviara a municipios perdedores o a distritos perdedores, y es así que todos los partidos tuvimos que, espero que todos convencidos, en el caso de Acción Nacional y de la coalición Por Guanajuato al Frente convencidos llegamos a este ejercicio y convencidos le manifestamos en su momento al instituto estatal electoral que los criterios que aplicaríamos para garantizar que las mujeres fueran enviadas a distritos y municipios competitivos eran, precisamente, los que nos habían hecho favor de suscribir en el Consejo General. Este es un cumplimiento legal, es un cumplimiento de un acuerdo, yo creo que hay que celebrar el momento legislativo y ojalá y podamos celebrar después de las elecciones que, quien efectivamente gobierne, sean

muchas mujeres y sean muchos hombres, ojalá, en números casi iguales; si fueran iguales sería excelente, ¿verdad? Será una cuestión difícil porque no tenemos municipios donde todos postulemos mujeres, ni municipios donde todos postulemos varones; entonces, seguramente, habrá varones que pierdan elecciones con mujeres y mujeres que pierdan elecciones con varones, pero los dos momentos que yo creo que debemos de celebrar y ya se hicieron, fue el momento legislativo y el momento del acuerdo y hoy, con mucho gusto y con mucha convicción, estuvimos cumpliendo con estos dos temas, el tema legislativo y el tema del acuerdo, con una convicción de que la mujer tiene que seguir participando en la política, que se tiene que reducir todos los días y cada día esta brecha de desigualdad que continúa, pero que es un trabajo permanente de todos, de los partidos, de los consejos, de las autoridades, de los ciudadanos y de las familias; desde el hogar ahí se tiene que partir por una reducción de esta brecha de desigualdad y, bueno, con mucho gusto venimos a cumplir y esperamos que se nos tenga por cumpliendo la coalición Por Guanajuato al Frente en el tema de distritos y municipios, muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante del Partido Acción Nacional. Señor representante de Nueva Alianza por favor, adelante, profesor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, nos parece muy importante el paso que se ha dado con respecto al tratamiento de igualdad y paridad entre hombres-mujeres; paridad de género. Nuestro partido, desde años anteriores, siempre hemos tratado de impulsar esto, aunque no nos obligara la ley. Tan es así que nosotros manifestamos la importancia que tienen las mujeres de obtener mejores condiciones y poder estar en mejores condiciones de tener esa posibilidad de ser parte del gobierno, tan es así que nuestro partido, en los distritos para diputación, las primeras que encabezan la lista y no alternadamente son mujeres. Creemos que lo van a poder hacer; nuestro partido también está impulsando, por supuesto, aparte de esto que ya estamos cumpliendo, está impulsando que podamos incluir también porcentajes de jóvenes y en este momento no hay nada que nos obligue, sin embargo, nosotros nos obligamos a postular el treinta por ciento de jóvenes, tenemos postulando y en proyecto postular el treinta por ciento del total, mitad hombres, mitad mujeres en las candidaturas a diputaciones de todo tipo, en las regidurías y en las presidencias municipales. Ojalá podamos seguir avanzando para darles oportunidad a quienes vienen con un futuro muy amplio; los jóvenes que se incorporan al sistema democrático y decirles que hay posibilidades, que se puede tener un espacio y que los partidos podemos abrirles el campo. Nuestro partido se obliga, no porque nos obliguen, se obliga a dar el treinta por ciento de candidaturas a jóvenes menores de veintinueve años. Muchas gracias. Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante de Nueva Alianza. Consejera Indira por favor. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias, muy buenos días a todas y a todos. Para hacer una observación: en la página ocho del proyecto de acuerdo que se presenta, en

la tabla que aparece completa, el total de mujeres y de hombres es incorrecto, nada más para que se haga el ajuste correspondiente. Entiendo que es el que está plasmado en la tabla, es decir, no son cuatro mujeres y tres hombres, sino son ocho y ocho. En el segundo bloque también y en el tercero de la misma manera; lo que evidentemente mueve el gran total”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “¿Sí? Eso por un lado y nada más un breve comentario: pues celebrar, ¿no?, este avance al que hemos llegado el día de hoy. Reconocer el esfuerzo que han hecho los partidos, bueno, para cumplir, como bien ya lo señaló el representante del PAN, con estos, primero con la ley y, bueno, con los criterios y la construcción de los bloques que cada partido tuvo a bien hacer en su partido y, bueno, esta información que han presentado pues ya si hacemos algunos cruces y algunos análisis, resultan datos muy interesantes para la reflexión, ¿no? Tenemos en el corredor industrial un número importante de una zona competitiva, son diecisiete mujeres y trece hombres, por ejemplo, ¿no? En el caso de las presidencias municipales, en el caso de Celaya, van puras mujeres; entonces datos como estos, tan relevantes y tan significativos, tan interesantes, solamente se han presentado y es un hecho sin precedente lo que tenemos el día de hoy. Entonces del análisis, insisto, y del cruce que podamos hacer nos va a dar para tener muchísima información y, bueno, con todo lo que ya se vaya desarrollando durante el proceso electoral con el avance del mismo. Entonces, nada más celebrar este proyecto de acuerdo que, evidentemente, es en cumplimiento a la propia ley, pero muchas gracias y felicidades a todas y a todos por este acuerdo que se va a votar el día de hoy”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, consejera. Consejero Antonio por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Hola. Gracias, señor consejero presidente. Bien, también para manifestar que este es un paso importante, un primero paso, en el cual estamos dando la igualdad de oportunidad a hombres y mujeres para acceder a los puestos de elección popular; me parece que un siguiente paso será verificar la eficiencia de esta regla. Emulando un poco a Maurice Duverger que analizó los sistemas electorales mayoritarios y proporcionales para ver qué tanto facilitaban o no el acceso de los diversos partidos al poder. Es una felicitación más que a los partidos que están cumpliendo una ley, al Instituto que también está verificando que se cumpla esa ley, es una felicitación a las mujeres que tienen mayores oportunidades de participar, a los hombres que tenemos también las mayores posibilidades de ser gobernados y representados por mujeres, una felicitación para la ciudadanía sobre todo. Muchas gracias”. ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, consejero. Por favor, doctor, adelante”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Quiero unir a las manifestaciones de gozo que han expresado mis compañeras y compañeros consejeros, los representantes de partido,

creo yo, que estamos viviendo en este momento una circunstancia histórica, estamos concretando una acción afirmativa que muchos pensaron que no iba a llegar nunca y hoy día se está concretando. Francamente, me felicito por estar en compañía de todas y todos ustedes, estamos haciendo historia, esto lo vamos a recordar en las décadas siguientes y por supuesto que me uno a los deseos de que este tipo de medidas con el tiempo se vuelvan inútiles, pero, entre que son peras o manzanas, pues hay que aplicarlas y hay que aplicarlas a conciencia. Los partidos, desde mi punto de vista, hicieron un excelente papel, supieron negociar pues todas las pasiones; dentro de cualquier instituto político se despiertan alrededor de las competencias internas, muchas veces, aspirantes hombres o mujeres que se sentían con todos los merecimientos para ser, que se sienten más bien, con los merecimientos para ser designados candidatos, pues se van a sentir un poquito hechos a un lado pero, bueno, yo creo que hay un bien superior que tutela este acuerdo y todos nosotros pues estamos participando de manera responsable, de manera, yo creo no obligada porque, bueno, la ley obliga, pero creo que lo estamos haciendo con la mejor de las voluntades y con un entusiasmo que yo comparto y pues, nuevamente, las felicito, los felicito y me felicito por este trascendente acuerdo”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, consejero. Señora representante de MORENA por favor. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias, señor presidente. Bueno, pues en mi partido nos sentimos muy orgullosos que en el estado de Guanajuato encabece la contienda electoral una mujer, para empezar; nos sentimos muy orgullosos, creo que Guanajuato se merece hombres y mujeres preparados para ser gobernados con personas con una sensibilidad que vaya más allá de las ansias y ganas de tener poder y de tener hambre y deseo de riqueza y de inequidad. Tenemos un Estado muy próspero, un Estado que merece los mejores perfiles, y en nuestro partido nos sentimos muy orgullosos y muy agradecidos del apoyo que nos ha dado el Instituto Electoral para poder llevar a cabo todos los lineamientos legales que se han postulado, que nos han costado de repente trabajo entender por ser nuevos en esto. Como bien comenta el maestro Rionda, en esta parte de la historia que se comienza a escribir el día de hoy y confío plenamente en que la ciudadanía guanajuatense va a votar por los hombres y mujeres más preparados y a quien les otorga esa confianza. Agradezco infinitamente el apoyo del Instituto y como partido me siento muy orgullosa de pertenecer a él y de ser una mujer la que esté usando esta silla en representación a él. Muchas gracias a todos y gracias a mis compañeros de los otros partidos que también han hecho un trabajo maravilloso, sobre todo, un trabajo de respeto entre nosotros que creo que de esta manera esperamos sea la contienda electoral en Guanajuato. Es cuanto, señor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas, gracias señora representante de MORENA. Señora representante del Partido Verde por favor y enseguida el representante de la Revolución Democrática. -----

En uso de la voz, la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Gracias, buenas tardes. Para unirme a la felicitación y reconocimiento, tanto al Consejo como a los demás partidos políticos,

porque si bien este esfuerzo y este ejercicio atiende al dispositivo legal de que no podemos sólo destinar cierto genero a las candidaturas que no son electoralmente rentables, esta separación en bloques, este ejercicio de destinar igual número de hombres y mujeres en cada bloque viene de un acuerdo que surgió en el seno de este Consejo, al que nos apegamos todos los partidos; no hubo ni siquiera una impugnación por parte de los partidos, entonces sí es un esfuerzo digno de reconocerse. Me parece que vamos entonces a ver los frutos de esta acción afirmativa que estamos o que se adoptó y, también, por el otro lado, decir me da muchísimo gusto que ya se ve más la participación de las mujeres. En el tema del Consejo, estábamos, o sea, yo estuve en elecciones en donde yo era la única mujer sentada en esta mesa; ahorita ya vemos obviamente la integración paritaria en el Consejo, pero también vemos más mujeres participando en representación de los partidos; vemos a la secretaría ejecutiva que también es mujer, entonces este tipo de acciones afirmativas, sin duda, siempre tienen un fruto y creo que en Guanajuato vamos siendo punta de lanza y esperemos que mantengamos este esfuerzo. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora representante del Partido Verde. Señor del partido, señor representante del partido de la Revolución Democrática, adelante por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Buenas tardes. En el PRD destacamos este acuerdo, ya que se garantiza por primera vez la participación en igualdad de géneros en el estado de Guanajuato; ante tal hecho y como consecuencia de la coalición que se ha formado Por Guanajuato al Frente, entre el Partido Acción Nacional y el PRD, en el cual sumamos esfuerzos para poder cumplir con este mandato en la ley, entonces ante tal hecho, el PRD celebra este acuerdo en el que el Instituto vigila que se cumple, que se cumpla con la paridad de género. Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante del PRD. ¿Alguien más desea alguna intervención? Señora representante del PRI, adelante por favor”. -----

En uso de la voz, la representante suplente del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, gracias. Bueno, finalmente y de manera muy breve hacer un aboco a la sociedad para que se una en este ejercicio de transformación democrática y que dé apertura para que más mujeres en el Estado de Guanajuato puedan dirigir los municipios y los distritos; en ese sentido, si la sociedad se suma a esta gran transformación, como lo dije, transformación democrática, podremos las mujeres estar acreditando en el ejercicio de la función pública, la capacidad y la posibilidad de integrar políticas públicas, no sólo con perspectiva de género sino políticas públicas con una correcta administración y una eficiencia administrativa. Gracias”. ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias representante. Señor representante de MC adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias, presidente. Creo que han pasado muchos años desde

que Griselda Álvarez, que fue históricamente la primera gobernadora hasta ahora, en que Griselda Álvarez, hay que reconocerlo, no tuvo necesidad de ninguna acción afirmativa. En su momento, Amalia García, cuando dirigió el PRD, tampoco tuvo necesidad de acciones afirmativas; María Lavalle Urbina cuando ocupó un escaño tampoco tuvo necesidad de acciones afirmativas; yo, personalmente, hago votos para que en el veintiuno ya no tengamos necesidad de seguir repitiendo estas acciones afirmativas, sino que surjan no de una manera espontánea, sino a partir del trabajo partidario, del trabajo de organización, del trabajo de capacitación, del trabajo de promoción de los partidos políticos surjan más personas como Griselda, como María Lavalle, como Amalia García. Gracias, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bueno, tenemos antes de pasar a votación, dos propuestas de adecuación al proyecto; una de parte de la consejera Indira, en la página ocho, el sentido de adecuar los números que explicó ya la consejera, y otra por parte de la consejera Bety, en la página catorce, en el sentido de quitar una parte de un párrafo y pegarlo con el que sigue, esto para mayor claridad. Me parece que las propuestas son convenientes ¿Alguien desea hacer algún comentario sobre estas propuestas?, bien, si no es así y al no haber más comentarios, señora secretaria, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo, incluyendo las propuestas que hicieron las consejeras Beatriz y la consejera Indira, por favor”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las doce horas con nueve minutos se incorpora a la sesión la ciudadana Vanessa Sánchez Cordero, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México; Asimismo, a las doce horas con diez minutos, se incorpora el ciudadano Jorge Arturo Espadas Galván representante propietario del Partido Acción Nacional. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las modificaciones propuestas, resultando aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con treinta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**.

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta realizada por la magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, relativo a las restricciones en materia de propaganda gubernamental durante el periodo que comprendan las campañas electorales y hasta la conclusión de la jornada comicial, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Señor presidente, nomás para hacer una solicitud en el sentido de que se dirija un atento oficio por parte del Consejo General al Gobierno federal para que señale el catálogo de obras sociales o actividades sociales que va a desarrollar dentro de su programa el gobierno federal por conducto, tanto de la Secretaría de Desarrollo Social como de SEDATU o de los otros

organismos asistenciales. Aun cuando sabemos que hay una veda de carácter electoral, sí hay situaciones que, de ningún modo, el gobierno federal puede detener su marcha. Pero sí, por favor, que se informe cuáles son las acciones de carácter social que se van a realizar por conducto de SEDESOL y de SEDATU en el estado de Guanajuato”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: Gracias, señor representante. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención? Sí, adelante, señor representante de MORENA. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias, señor presidente. En la mesa de trabajo yo lo había también comentado, en atención a los programas sociales y a la difusión que se le están dando a los programas sociales en el estado de Guanajuato en particular. Mi homólogo de Movimiento Ciudadano nos pide los programas sociales federales, que me parece muy adecuado y, también, sería muy conveniente, a efecto de no confundir a la ciudadanía en la difusión de los programas sociales y de que no genere en ellos una injerencia a votar por tal cual color o tal cual partido, se den a conocer los programas sociales que va a manejar el Gobierno del Estado y la manera en cómo los va a dar a conocer, para poder quedar muy clara la difusión que va a hacer el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para promover el voto, para promover la participación de los ciudadanos en esta jornada electoral, en esta contienda electoral y no interfiera de ninguna manera con la confusión de programas sociales. Era una petición que había realizado y que pongo hoy sobre la mesa nuevamente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora representante de MORENA. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bueno, primero decir... Ah, perdón. Disculpe, consejero, no lo vi; adelante por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias. Bien, estamos ante la respuesta que se le da a la magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán acerca de su solicitud. A mí me parece que el proyecto que se pone a nuestra disposición está muy bien trabajado, hace una muy buena definición de lo que se puede y de lo que no se puede, sin embargo, a mí me parece que las excepciones que se manejan en el artículo cuarenta y uno acerca de, deje me ubico, en la página cinco, la que nos dice que, en consecuencia, los supuestos de excepción relativos a las campañas de información, servicios educativos, de salud y las de protección civil me parece que no se encuadran en lo que nos está solicitando aquí este tribunal. Servicios educativos yo los entiendo como las necesidades que tiene la población de asistir y de recibir la instrucción mínima indispensable para su desarrollo; no me parece que lo que están solicitando esto se puede encuadrar en ese tipo de servicios educativos; de salud, yo creo que ni siquiera tiene necesidad de hablar de qué queremos decir cuando podemos exceptuar la salud y la protección civil, quizás en la definición de servicios educativos es donde tengo algún prurito en autorizar estas campañas. También, esto se concreta, sobre todo, en la solicitud para el reforzamiento del posicionamiento del nombre del tribunal; yo creo que es como bien lo dice el mismo proyecto de acuerdo, es algo público y notorio; si

es público y notorio, ¿para qué vamos a permitir una campaña que permita ese posicionamiento de este nuevo nombre? Me parece que no debería ser en ese sentido y, ya que todo tribunal es... quien acude a un tribunal es, son personas especializadas, conocedoras, que si yo necesito ir a algún tribunal que cambió de nombre pues perfectamente sé que, sí sé que ese tribunal que me va a atender, que me va a ser de utilidad, también sé que cambió de nombre. Entonces me parece también redundante la necesidad de posesionar el nombre, por lo tanto, yo votare en contra de este proyecto de acuerdo. Gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señor consejero. ¿Alguien más desea tener alguna intervención en primera ronda? Bueno, déjenme hacer algunos comentarios; primero, respecto de las intervenciones de los representantes de Movimiento Ciudadano y de MORENA, señalar que, efectivamente, en una mesa de trabajo, la representante de MORENA hizo esa petición, la misma ya sé éste estudiando; no podríamos abordarlo en este momento porque el punto que se toca ahora es el relativo a la solicitud que hizo la magistrada presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, sin embargo, contestar que es un tema que se está estudiando y tendremos una respuesta muy pronto y, bueno, abriríamos el espacio para el análisis sobre esa circunstancia. Por lo que hace a la intervención del consejero Antonio, bueno, yo debo decir que mi postura es distinta y este es un tema que se ha venido estudiando ya desde elecciones pasadas, en donde si bien existe una restricción de difusión de propaganda gubernamental y existen excepciones a esta difusión, que son las que ya dijo el consejero y que están en el acuerdo, que es educación, salud, la promoción y difusión de las autoridades electorales, así como los casos de protección civil en situaciones de emergencia, también la Sala Superior ha interpretado diversas actividades, que pueden encajar en estas excepciones y, concretamente, en el tema de educación, la Sala Superior ha emitido distintos criterios y los hemos emitido también nosotros en elecciones anteriores y me parece que este se apega a uno de ellos, en donde se ha determinado que las actividades que tienen que ver con la difusión de la cultura, entre ellas la cultura jurídica, encuadran en el concepto de educación y, bueno, esto se explica aquí en el proyecto de acuerdo, en donde se señala que las actividades que refiere pretende realizar el Tribunal de Justicia Administrativa, tienen que ver con la difusión de la cultura jurídica y que, por lo tanto, es importante que las pueden hacer, porque tienen que ver con la difusión sobre los servicios que dan; sobre los domicilios en donde está la representación gratuita, sobre los servicios en línea, es decir, sobre distintos servicios a los que puede acceder la ciudadanía. En cuanto al tema del nombre del tribunal, yo tengo también una opinión distinta y coincido con el proyecto que se presenta, porque si bien en la argumentación que se da en el considerado correspondiente se hace alusión a que es un hecho notorio que se modificó el nombre del tribunal, esto se hace porque bueno, si bien no lo señala la solicitante en su escrito, es por todos conocido que efectivamente cambio el nombre, pero debo aclarar: aquí se especifica la definición de hechos notorios, voy a dar lectura a la segunda parte del concepto de hechos notorios que se contiene en una tesis del tribunal, dice: 'Desde el punto de vista jurídico, hecho notorio es cualquier acontecimiento del dominio público, conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial,

respecto del cual no hay duda ni discusión de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba'. ¿Por qué leo esta parte de esta tesis? Porque a mí me parece que es un hecho notorio, pero para las personas que están en el ámbito de litigio, de las resoluciones jurisdiccionales, quizás, incluso, de quienes nos desempeñamos en la administración pública, pero no necesariamente de todos los potenciales justiciables, por eso es por lo que yo estimo que, en este caso concreto, ante el reciente cambio del nombre del tribunal, sí es pertinente que el tribunal pueda difundir y dar a conocer ese cambio de nombre, sin embargo, como se dice en el proyecto de acuerdo aclarando que no puede ser una difusión que implique un posicionamiento institucional, sino que tenga únicamente por objeto dar a conocer a la ciudadanía que, insisto, son potenciales usuarios de los servicios del tribunal de esa nueva denominación, además incluso lo señala del ya aparentemente pronto cambio también de domicilio; por lo tanto, bueno, esa es mi opinión sobre los comentarios que ha hecho el consejero Antonio, pero no sé si alguien desea hacer algún otro comentario. Perdón, primero doctor Luis Miguel y enseguida consejero Antonio". -----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: "Quiero manifestar mi coincidencia con la opinión del consejero presidente, que me parece que el consejero Ortiz asume una concepción de educación muy restrictiva; más bien, yo lo identifico con instrucción y no, la educación es un proceso sobre todo extramuros, y en el que estamos sumergidos todo el tiempo y toda la vida. Entonces yo manifiesto que voy a votar en favor del acuerdo porque creo que es importante que la ciudadanía tenga a su alcance la información necesaria acerca de la cultura jurídica". ---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Gracias, consejero. Consejero Antonio por favor, adelante". -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: "Una vez que manifesté mis inconformidades con este proyecto de acuerdo, lo que ustedes comentan me parece muy pertinente y, sobre todo, parece que hay una red de protección al decir que aunque se autoriza por este proyecto de acuerdo la campaña de información que pretende el tribunal, también está previendo que no se incluyan imágenes ni nada que, evidentemente, sí estaría prohibido; estoy de acuerdo en ello, me parece que es suficiente esa protección, sin embargo, insisto, me parece que es, sobre todo en esta campaña para posicionar el nombre, me parece que es innecesaria. Insisto, no estoy en desacuerdo con el fondo del proyecto en sí, sino que me parece que es un poco manifestar mi posición a que no es necesario posicionar un nombre de un tribunal específico que, si efectivamente la ciudadanía debe de conocerlo, pero cuando alguien tiene una necesidad tal de acudir a un tribunal, a un juzgado, de entrada tiene que asesorarse, de entrada tiene que saber a qué tribunal tiene que acudir, en dónde está ubicado, quién me puede defender, qué es lo que puedo obtener, hacia dónde quiere llegar, y me parece que esa información la tendría que obtener la ciudadanía, con apoyos profesionales y con su propia investigación que haga y que sería suficiente; aparte que la, llamándole veda, es de algunos cuantos meses, me parece que no afecta en nada ningún tribunal, ni mucho menos en gran medida a un ciudadano, si en esos cuantos

meses se suspende este tipo de promociones, por eso, quizás estoy exagerando, pero quiero mantenerme con mi voto en contra. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias, consejero. Consejera Sandra por favor, adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Buenas tardes a todas y a todos. Quiero ser muy breve nada más y, en efecto, coincido con los argumentos ya vertidos tanto por el consejero presidente, como por el consejero Luis Miguel Rionda, en el sentido de que creo que en este caso estamos siendo, una interpretación como la que en un principio propone el consejero Antonio, y viéndolo desde un sentido muy estricto que se tratara solamente de servicios educativos, creo que nos estaríamos equivocando y limitando esa interpretación, sobre todo porque ya existen criterios que preceden, pues, sobre estos temas ya sostenidos, reiterados por parte de la Sala Superior, en el sentido de que los servicios educativos no se refieren únicamente al concepto que tenemos en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; ese concepto de educación se ha interpretado en que va más allá y además de lo que ya comenta bien mi compañero, el consejero Luis Miguel Rionda en relación con este concepto, también ha sido interpretado en el sentido de que tiene un carácter formativo e informativo, y la parte formativa incluso incide en la parte que comentaba el consejero presidente, en que precisamente los gobernados pero, particularmente los justiciables, sepan cuáles son las instancias jurisdiccionales, esto es los tribunales encargados de impartir justicia y creo que este conocimiento no solamente debe ser del conocimiento del foro jurídico, es decir, de los abogados que representan a estas personas, sino precisamente por tratarse de una materia tan especial como la es la administrativa, porque no solamente estamos hablando de conductas que sean del conocimiento de las autoridades, tratándose de servidores públicos que presuntamente infrinjan la norma; no, el concepto que de este tipo de conductas que atiende el Tribunal de Justicia Administrativa va más allá, y va más allá en el sentido de que cualquier ciudadano de a pie puede impugnar cualquier acto administrativo de la autoridad, ya sea municipal, ya sea estatal, digamos, de cualquiera de los órganos municipal y estatal aquí en el estado, de manera tal que, a mí juicio, sí es pertinente que, mientras no se contravengan las disposiciones contenidas sobre el principio de imparcialidad y equidad en la contienda electoral, pues la campaña o, en su caso, la difusión de la información que realice el Tribunal de Justicia Administrativa, pues se apegue a estos principios y pueda ser llevada a cabo para efecto de que los gobernados, de los justiciables, tengan conocimiento de ella. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, consejera. ¿Alguien desea tener alguna otra intervención? Bien, si no es así, por favor, señora secretaria, someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por mayoría de seis votos a las doce horas con cincuenta y un minutos, con un voto en contra del consejero

electoral Antonio Ortiz Hernández. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta realizada por el ciudadano Carlos Alberto Ramos Naranjo, síndico municipal de Villagrán, Guanajuato, en materia de elección consecutiva, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad a las doce horas con cincuenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las doce horas con cincuenta y dos minutos. -----

La presente acta consta de ocho fojas útiles, siete por ambos lados y una sólo por el anverso; la firman el Consejero Presidente y la Secretaria Ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero Presidente

Lic. Bárbara Teresa Navarro García
Secretaria Ejecutiva