

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con tres minutos del miércoles veintiuno de marzo de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos.-----

--

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Alberto Padilla Camacho	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Gerardo Carapia Hernández	Representante propietario del PRD
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante propietario del MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
José Roberto Acevedo Ávila	Representante suplente de ES

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión.-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----

-

II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----

III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----

IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil POR UN CELAYA DIGNO, LIBRE, PRÓSPERO Y EN PAZ, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley. -----

V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil IRAPUATO DIFERENTE, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley. ----

VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que los aspirantes a candidaturas independientes para integrar la fórmula de diputado propietario y suplente por el principio de mayoría relativa del distrito electoral local XI con cabecera en Irapuato, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil POR EL IRAPUATO QUE QUEREMOS, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley. -----

VII. Clausura de la sesión. -----
-

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En el desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma: -----

Primero. Con el oficio del representante propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de fecha dieciséis de marzo de dos mil dieciocho mediante el cual comunica que derivado del proceso interno de selección de candidaturas es necesario hacer un cambio en los bloques segundo y tercero de los distritos. Se acuerda tener por hecha la comunicación que la misma e refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo. -----

Segundo. Con el oficio del presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional recibido el dieciséis de marzo de dos mil dieciocho mediante el cual informa las acciones del programa de reciclaje del Partido Acción Nacional. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

Tercero. Con la circular del Director de Vinculación, Coordinación y Normatividad de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral recibida el día diecisiete de marzo de dos mil dieciocho, mediante la cual remite el acuerdo INE/CG143/2018 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el calendario de plazos para la fiscalización del periodo de campaña a los cargos federales y locales al proceso electoral concurrente 2017-2018. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del

conocimiento de las y los integrantes del Consejo General y de las y los aspirantes a las candidaturas independientes. -----

Cuarto. Con el oficio suscrito por el representante propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha diecinueve de marzo de dos mil dieciocho mediante el cual comunica que con fundamento en la cláusula tercera, párrafo cuarto, del convenio de coalición celebrado entre los institutos políticos MORENA, del Trabajo, Encuentro Social, el registro de las candidatas y candidatos de la coalición ante los órganos de este Instituto se hará a través de la representante propietaria de MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; asimismo, informa que por acuerdo del Consejo Nacional de MORENA y por instrucciones del Comité Ejecutivo Nacional la instancia partidista facultada y autorizada para registrar y suscribir las solicitudes de registro, de candidaturas, de mayoría relativa y representación proporcional que no forman parte de la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, así como para manifestar por escrito que las mismas fueron seleccionadas de conformidad con las normas estatutarias correspondientes, es la representante propietaria de MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

Quinto. Con el oficio presentado por la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General el día veinte de marzo de dos mil dieciocho, mediante el cual presenta el plan de reciclaje de la propaganda electoral autorizar en las próximas campañas electorales. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito y su anexo al expediente respectivo. -----

Sexto. Con la comunicación realizada por la actuaría de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en fecha veinte de marzo de dos mil dieciocho, mediante la cual remite la resolución del recurso de reconsideración SUP-REC-84/2018 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que modifica la decisión emitida por la Sala Regional de ese Tribunal correspondiente a la segunda circunscripción plurinominal con sede en Monterrey, Nuevo León en el expediente SM-JRC-5/2018 a efecto de otorgar a los partidos políticos que suscribieron la coalición total para postular candidaturas a los ayuntamientos del estado de Guanajuato, la posibilidad de ajustar el convenio respectivo conforme a lo previsto en los artículos 87, párrafos nueve y quince, de la Ley General de Partidos Políticos. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere, así como ordenar a la Secretaría Ejecutiva que certifique el cómputo del plazo de cinco días otorgado a la coalición “Por Guanajuato al Frente”. Asimismo, se ordena a la secretariaejecutiva que notifique la certificación al representante legal de la coalición “Por Guanajuato al Frente” y la comunique a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en cumplimiento a lo ordenado en la resolución de cuenta. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se

determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil POR UN CELAYA DIGNO, LIBRE, PRÓSPERO Y EN PAZ, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los siguientes dos puntos del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren los puntos quinto y sexto, al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto.

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Institucional Revolucionario manifiesta: “Sí, es en relación a la discusión y disertación que se generó con estos propios dictámenes en la sesión pasada presidente, donde a intervención del suscrito y de la compañera de MORENA, yo entendí que con el antecedente y la obligación que tiene este órgano de dar cuenta de cuando haya una presunción de la comisión de una conducta ilícita, mi primera intervención sería ¿en qué punto quedó de los resolutivos en los que ya se discutieron? y en este, si está contemplado o no para si me permite una vez de su respuesta hacer un comentario pero que no se me cuente como segunda intervención presidente, ese sería”. -----

En uso de la voz el consejero presidente manifiesta: “Sí, con mucho gusto, bueno continuamos con las demás, la secretaria ejecutiva tiene la respuesta, porque en este, en este, perdón, doy la explicación de una vez eh, en este proyecto se omitió incluir la explicación de los diecinueve casos que no son considerados válidos a diferencia de los otros dos en donde sí están desahogados, pero ahorita hace la corrección la secretaria ejecutiva. Señor representante de Encuentro Social, por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Mi intervención va en el mismo sentido que hace mi homólogo del PRI en relación a lo que habíamos estado comentando en la sesión anterior, si esta información se podría hacer allegar los órganos fiscalizadores o en su momento legislativos, perdón, apropiados para darle seguimiento si se cometió algún ilícito en ese sentido”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Encuentro Social. Consejero Santiago por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente buenas tardes. Solamente para que se puedan corregir algunas precisiones de redacción y de forma y además un duplicado de un nombre, el nombre de una persona que en el mismo antecedente de la comunicación de las y los ciudadanos pues aparece duplicado, son cuestiones de informa que le presento a la secretaria”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto consejero. Señora representante de MORENA, por favor adelante”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias señor presidente. Pues efectivamente como lo habíamos planteado en la sesión pasada, mi preocupación es en relación a los procesos y a la logística en la que se pueden realizar las observaciones y los análisis de las firmas de los candidatos independientes, ¿cuál es la logística que se le da, el análisis que se le da? Tengo entendido que por lo que estamos viendo en los medios de comunicación a nivel nacional la derrama impresionante que hacen de herramientas como peritos especializados en grafología que está presentando el INE al, ante las intervenciones por ahí de Jaime Rodríguez y de Armando Ríos Piter. En ese sentido, en Guanajuato, a mi me interesa que abriguemos muy bien las cuestiones de legalidad y de transparencia con ese procedimiento que se está llevando a cabo para la validación de las firmas, porque yo insisto, igual que la vez pasada, es importante para nosotros y para los ciudadanos el que sea un procedimiento legal, el que sea un procedimiento transparente, el que sea un procedimiento ordenado, ustedes están teniendo un calendario, estamos todos dentro de una logística de apegarse a reglamentos, a leyes y en este sentido en la historia de Guanajuato tenemos por primera vez una cantidad impresionante de candidatos solicitando su registro como independientes y presentando una cantidad de firmas que nos ha sorprendido yo creo que a todos; apegados a esa legalidad, creo que los partidos políticos hemos estado tratando de hacer un esfuerzo muy grande por estar dentro del margen jurídico-legal y ante un nuevo evento, que es el recabar firmas de candidatos independientes, yo sí quisiera darle a mi partido, y a los ciudadanos guanajuatenses, la certeza de que las firmas que se están rechazando y que se están analizando y se están analizando cómo, y se están analizando por medio de quién, qué herramientas están utilizando para determinar el que no existe una legalidad, cuál es el procedimiento de logística para poder decir si es delito, no es delito, se le puede dar vista a la FEPADE, está se rechazó. Por eso, como usted lo comentaba la vez pasada, señor presidente, leyendo las fracciones, diciendo que en el primer, en la primer fracción era cuando había una sospecha de la falsificación de un documento y luego seguía leyendo las otras cláusulas. En ese sentido yo lo que mi cuestionamiento es el cuál ha sido la logística por medio de la cual se determina la legalidad o ilegalidad de las firmas que se rechazan”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, muchas gracias, doy respuesta enseguida, escuchamos todos a la secretaria ejecutiva”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Gracias. Justamente en este proyecto quiero solicitar que sean incluidos en la página ocho, como habíamos acordado en la sesión anterior, se explica la total, en la página siete se explica la totalidad del apoyo que se consideró válido. En este caso se presentaron ciento cuarenta y ocho apoyos y de esos ciento cuarenta y ocho apoyos el respaldo válido total fue de ciento veintinueve, lo que significa que tenemos diecinueve apoyos que presentaron algunas de las inconsistencias previstas por ley y, entonces, nos faltó incluir en el acuerdo

la primera en,sería el primer párrafo de la página ocho, el desglose de estos diecinueve apoyos,¿no?, donde establecemos con claridad cuáles fueron las, el grupo de inconsistencias en el que estuvieron cada uno de estos, de estos apoyos, por ejemplo, hubo doce apoyos que, de esos diecinueve, doce donde el apoyo, el respaldo de una misma persona se dio a más de un aspirante, entonces le cuenta al primer aspirante y a este segundo aspirante que recabo ese mismo apoyo pues ya no le, ya no le contó, y dos ciudadanos que estaban ya dados de baja de la lista nominal, uno que no tenía en el domicilio del municipio donde estaba postulando el candidato independiente y cuatro que no se encontraron en la lista y esa sería la tablita que desglosaríamos aquí para que se sepa exactamente cuál es la inconsistencia que se detectó en los diecinueve apoyos que no fueron detectados como válidos, ¿sí?”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Había levantado la mano el representante de Movimiento Ciudadano y en seguida Partido Revolucionario Institucional, por favor adelante representante de MC”. -----

-

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Nomás para solicitar a la secretaria técnica que en virtud de que la validación o no de las firmas fue aportada o apoyada por el trabajo técnico del INE, porque no podemos concebirlo de otra manera, en todos los casos de los resolutivos se haga una mención clara que fue el INE uno de los soportes para llegar a las conclusiones que se arriban sobre las firmas con las que se pretendió registrar o no registrar, porque de otro modo al no estar bien claro, bien determinado que es el INE quien está soportando en su mayor parte las firmas, pues se puede dar la idea de que el Instituto por sus propios medios está llegando a esa certeza;entonces sí es necesario, sí es conveniente, sí es pertinente que se haga mención a los aportes que da el INE sobre la validación de los apoyos ciudadanos”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante.Déjeme hacer nadamás un comentario al respecto, no hay ningún inconveniente en hacer algún énfasis adicional, sólo señalar que en este caso del que estamos analizando ahora que es de la asociación civil POR UN CELAYA DIGNO, LIBRE, PROSPERO Y EN PAZ, solo se presentaron apoyos ciudadanos a través de la aplicación móvil, no hubo apoyos ciudadanos a través de cédulas físicas y, por lo tanto, en el considerando octavo se relata cómo es el procedimiento de verificación del apoyo captado en la aplicación móvil en donde se precisa ahí lo que contiene el capítulo quinto de los lineamientos correspondientes y se transcribe en los puntos treinta y tres al treinta y, bueno, treinta y tres, treinta y cuatro, treintay cinco y treinta y ocho en donde se detalla de manera muy puntual cuál es el procedimiento que lleva acabo el Instituto Nacional Electoral, eso no es obstáculo; sin embargo, ante la petición que hace el señor representante que, bueno,se, digamos, se reitere o se precise puede ser al final de ese considerando o al inicio del que sigue, que habla de la no obtención del apoyo ciudadano requerido, alguna expresión en el sentido de que una vez hecha esta revisión por el Instituto Nacional Electoral y de la información que nos entrega se obtienen tales resultados, insisto, porque en este caso solamente hubo apoyos mediante la aplicación

móvil, no hubo cédulas de apoyo ciudadano. Escuchamos al señor representante del Partido Revolucionario Institucional y enseguida doy respuesta al planteamiento que hizo la señora representante MORENA, para ver si hay algo adicional”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí bueno, escuché de manera muy atenta sus comentarios y de la secretaria y creo que es parcialmente lo que tengo entendido se acordó y me explico: tengo entendido que de una vez que se haya diferenciado la causal por la que se, no le fue posible computar el apoyo las que están en la, en el supuesto primero, fracción primera de que hay una falsificación, la consecuencia jurídica iba estar en los resolutive donde se señalara expresamente que se diera cuenta la autoridad persecutora en este tema de la presunción de un delito y lo comento en este para no repetirlo en todos y no estar señalando cómo quedaron aquellos, yo por eso estoy señalando que yo presumía que así era el acuerdo que se había tomado por este pleno, que el arbitro sin necesidad de haberlo comentado aquí en esta mesa tiene claro su obligación de generar las condiciones de imparcialidad y de legalidad. A un partido político se le exige que tenga un mínimo de militancia para poder competir, verdad, y contantemente se está haciendo una revisión de ese padrón para el efecto de conservar registro y para efecto de prerrogativas, verdad, y el partido tiene que estar constante. Y lo dije en la sesión pasada, bienvenidos los candidatos, coincido mal llamado independientes pero que así se llaman a la contienda, siempre y cuando cumplan con la legalidad y de igual forma, verdad, para el Instituto como en su calidad de árbitro, comprometido con preservar esos principios y que en este ejercicio era, desde mi punto de vista y lo sigo insistiendo, obvio que aquellos que estaban en la fracción primera iban a ser puestos a disposición esos hechos ante una autoridad persecutora de delito, y me preocupa que no se vaya ir multiplicando este efecto de ir perdiendo estos principios en actos subsecuentes y posteriores, verbigracia, lo que se suscitó en los registros de los partidos, creo que ustedes con su calidad de árbitro lo midieron, existió un protocolo, en un registro un partido político tomo por asalto el Instituto, y espero que de manera oficiosa se haya registrado el costo de las vallas, insisto, el costo del templete, el costo del uso de micrófonos, porque creo que eso era asunto fuera, no la cantidad de gente, la cantidad de gente creo que es al libre arbitro de cada partido político, eso no importa, las porras que se echen creo que no es factor, pero lo que sí es factor de un acto anticipado son los banderines, templete, vallas, control de acceso, en ese ejercicio yo quisiera que este Consejo si tuviera muy en cuenta en todas las resoluciones que en este tema tenemos, ¿verdad?, de su calidad de arbitro que se vaya contemplando en todas las resoluciones como hasta la fecha, hasta antes de estos documentos, otra es de mi punta perspectiva, se venían sucediendo, y que no lo perdamos, que ninguno de los partidos políticos lo perdamos ¿verdad?, y que cuando esto se desvíe se utilice el concepto de control, y el concepto de control en su acepción originaria, si ven el concepto de control no es del español, verdad, deviene del francés, deviene del galo, verdad, que significa volver a su cauce, que cuando nos salgamos del cause el árbitro nos reencause y ese es el sinónimo de control, verdad, por ahí yo quisiera exhortarlos a que en todos los que en materia de independientes sí venga en el punto de acuerdo expresamente

que se de vista a la institución persecutora de esa conducta. Por su atención, muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI. Déjeme dar respuesta a los comentarios vertidos hasta ahora. Primero: a los que expresó la señora representante de MORENA y sólo completar con la información y, bueno, el comentario que hice hace un momento respecto del procedimiento en cómo se hizo la revisión de las cédulas, en el proyecto de acuerdo que estamos analizando ahora, solamente se expresa cómo fue el procedimiento para revisar las cédulas, no las cédulas, las firmas de apoyo en aplicación móvil, porque en ese caso solamente hubo aplicación móvil, pero en los dos proyectos que siguen, así como en los otros que hemos aprobado ya, se establece en el considerando noveno cuál fue el procedimiento para verificar el apoyo en cédulas físicas y ahí se transcribe el contenido del artículo 313, pero además, enseguida se señala que en atención a lo que ahí se refiere la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral procedió a verificar las cédulas a través de un procedimiento que aquí está señalado y que dice: se recibió a las cédulas junto con las copias de credencial de elector para votar, así como el archivo electrónico, enseguida se revisó la información contenida en las cédulas que coincidiera con los datos de las copias, enseguida se revisó que los datos de las cédulas y de las copias coincidieran con el archivo electrónico presentado por los solicitantes, después se agregó una columna de observaciones al archivo presentado, estoy resumiendo muy rápido, es otra columna, se agregó el dato de la sección, se envió el archivo a la Unidad Técnica y Sistemas de Información y Telecomunicaciones del Instituto para identificar apoyos duplicados y otorgados fuera del ámbito geográfico. Después la Unidad Técnica y Sistemas de Información remitió los resultados, después se envió esta información a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE en un archivo que contiene los apoyos a fin de identificar que las y los ciudadanos que otorgaron su respaldo se encuentren en la lista nominal y después la Dirección Ejecutiva del Registro Federal del Instituto Nacional Electoral remitió el archivo con el resultado obtenido. Después de esto, la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral revisó el archivo remitido por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a fin de identificar si el aspirante alcanzó el porcentaje y, bueno, ahí continúa con el procedimiento. Entonces ese es, digamos, la forma en cómo se llevó a cabo la revisión en físico como sucedió, que entiendo que también es parte de su pregunta, se estableció el espacio de las aulas que tiene ya pues un par de meses destinado a ese efecto y que será también donde se revise el registro de candidatos. Ahí contamos con cuarenta capturistas, si no me equivoco, que nos estuvieron auxiliando, obviamente coordinados por la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral que revisó mediante el personal de la misma cada una de las cédulas todo este procedimiento y de ahí se fue verificando, se fueron verificando los datos, esto es muy importante decir que se hizo con mucho cuidado porque muchos de los datos que se contiene en la cédula son datos considerados como confidenciales de acuerdo a las leyes de la materia. Entonces hubo que tener reserva en la información, por supuesto que hubo que capacitar a la gente para que tuviera reserva de la misma y también decir en este ámbito que independientemente de eso los partidos políticos, vía sus

representaciones, están en total libertad de revisar lo que sea necesario, revisar los documentos, los expedientes, el procedimiento, si hay algún, algún aspecto en particular que quisiese revisarse, bueno, pues está a la disposición de todos, pero bueno este es en general el procedimiento. Sí, adelante vamos a darle el uso de la voz para ver si va completa la información”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Señor presidente. Pues le agradezco mucho esa explicación, yo me siento muy orgullosa de pertenecer a este Consejo y al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato que tiene un orden y tiene una disciplina y han cumplido siempre de una manera muy amable y han sido muy respetuosos con todos y cada uno de nosotros, por lo menos en lo personal para con una servidora y para con mi partido, y de la misma manera confío en que, como lo dije la vez pasada, es un Instituto buena fe. Entonces las personas que trajeron esas credenciales y que trajeron esos, esos capturas, pues son personas que confiaban también en una institución. En aras de continuar, señor presidente, con validar ese respeto al Instituto, al esfuerzo que hacen ustedes como consejeros que es impresionante la entrega que ustedes están haciendo para este proceso electoral. También retomando un poquito me sorprendió el, esa que se salió un poquito de lo que teníamos nosotros viendo en los registros como bien comunicó mi compañero homólogo del PRI en los registros porque yo acudí personalmente el día domingo a presentar un escrito del cual ya dieron cuenta y me pude percatar pues de lo que estaba pasando y de verdad me sorprendí porque había vallas...”. ---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Por favor señor representante; continúe”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Había vallas y yo necesitaba ver y también vi que había vallas, control de acceso, sino había una persona en el filtro que estaba con una lista en la mano diciendo si estabas para meterte al, a este salón, si estabas invitado o no y vi que las personas que estaban realizando ese tipo de eventos, no eran personal del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, eran personal del Partido Acción Nacional, eso a mí me parece lamentable, me parece triste porque creo que ni ustedes como consejeros ni el instituto se merece que se realicen conductas de esta naturaleza que puedan poner en duda la legalidad y la imparcialidad del árbitro en la contienda señor, creo que ustedes se merecen y nosotros nos merecemos como partidos políticos el mismo respeto pero este fue una falta de respeto, para mi gusto, al Instituto Electoral como árbitro en la contienda y creo que debemos de ser los partidos muy cuidadosos con los actos que realicemos porque no, no debemos de salirnos de la reglamentación, que podemos caer en algo que pueda darse a algún tipo de, pues de presumir que hay favoritismo por uno o por otro. Yo creo que no es justo para el trabajo que han estado haciendo ustedes y para el trabajo que hemos estado haciendo nosotros, en ese sentido respeto, admiro y acato los oficios, los acuerdos que se han estado viendo respecto de la legalidad de todos los proyectos que se han presentado y en aras de seguir confiando en ese, en ese instituto imparcial yo creo que debemos de pues a lo mejor hasta de regularizar por medio de

una reglamentación en algún formato para este tipo de eventos, señor presidente, que no ocurran como bien lo comenta mi homólogo del PRI, que no vuelvan a ocurrir y que no pongan en duda la imparcialidad del árbitro, yo no me parece justo porque reconozco su trabajo, reconozco su trayectoria, reconozco su esfuerzo y no me parece justo que se ponga en duda por un acto de un partido político”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante. Vamos a retomar pues el tema del que estamos hablando; señor representante, no podemos negarle el uso de la voz a la señora representante, lo hacemos con todos, dejamos que termine, entiendo que sus expresiones no están directamente relacionadas con el asunto que estamos tocando, por lo que no me es posible dar respuesta en este momento, en función de que estamos tocando este tema. Déjeme por favor nada más dar respuesta, señor representante del PAN, al planteamiento que hizo el señor representante del PRI que está pendiente y decir, bueno que coincidimos totalmente con lo que expresó respecto del contenido del proyecto de acuerdo y con lo que se acordó en la sesión y recordar que parte del análisis que se hizo en aquella sesión en donde analizábamos las solicitudes de conocer si es que se encontraban en los umbrales necesarios del tres por ciento respecto de la fracción primera del artículo 313 contiene dos hipótesis; que se trate de nombres con datos falsos o erróneos, comentábamos en esa sesión que si encontrábamos algún nombre con datos falsos es cuando procederíamos a dar vista a la autoridad investigadora correspondiente, no en los casos que hubiere nombres con datos erróneos, preciso cuales son los supuestos de nombres o que se determinaron como con datos erróneos; cuando la credencial venía incompleta, cuando estaba ilegible, es decir, que había algún elemento que permitía evidenciar un error pero no necesariamente que había algún dato falso, quiero comentar que en la revisión exhaustiva que se hizo y que está a la disposición de todas y todos, no se encontró ningún caso con datos falsos pero sí con datos erróneos, y en cumplimiento a lo que se indicó que se acordó en este Consejo para realizar en el engrose, como se hace en los siguientes dos proyectos, se precisa de manera puntual cuántos casos hay, estoy poniendo como ejemplo el siguiente proyecto de acuerdo pero sólo como ejemplo porque en el proyecto que estamos analizando ahorita no hay no hay casos o no hay revisiones de cédulas físicas, pero hay por ejemplo nombres con datos erróneos y está precisado el número, los casos en lo que no se acompañó copia de la credencial, está el número, los ciudadanos que no tienen su domicilio del municipio, también está el número, los ciudadanos dados de baja en la lista nominal, también está el número, el respaldo de una misma persona a favor de un mismo aspirante, que eso fue un, hay un número importante en todos los casos en donde hay respaldos duplicados, y también los respaldos de una misma persona a favor de más de un aspirante del mismo cargo en donde también hay un número importante, es digamos el grueso de firmas no válidas, en los casos en lo que son repetidas u otorgadas a más de una persona, es el motivo por el que ni en el acuerdo que estamos viendo ahorita, ni en los que se verán a continuación, ni en ninguno de los que aprobamos ya, se está procediendo a dar una vista a alguna autoridad investigadora; sin embargo, reitero, está hecho el computo puntual, firma por firma, señalando precisamente el número, cuáles son los casos de las firmas válidas y, e insisto, no hubo

ninguno que se detectara con nombres falsos, sí, muchas gracias señor representante. Perdón, ¿alguien más había pedido el uso de la voz en primera ronda? Adelante señor representante de MC y también lo había solicitado, y el PAN después y después secretaria ejecutiva, adelante por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Señor presidente, nomás para solicitar atenta y respetuosamente que la secretaría técnica entregue a la representante de MORENA un Reglamento de Sesiones para que se someta al término de la sesión y que no esté tratando de incluir en la discusión temas totalmente ajenos al motivo de la sesión. Sabemos que en un momento determinado el espíritu de reclamar o de no reclamar puede vencer el respeto que se debe tener a esta mesa, es más que nada por desconocimiento, supongo, porque no debo presumir mala fe sino por desconocimiento absoluto del Reglamento, por lo tanto señor presidente le ruego que se ordene a la secretaría técnica se proporcione a nuestra homóloga de MORENA un ejemplar del Reglamento de Sesiones para que por favor, en sus posteriores intervenciones se ajuste en las mismas a los términos del Reglamento y no trate a fuerza de incluir o forzar temas que de ningún modo están a discusión. Gracias presidente”. ---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI, le voy a dar uso de la voz a MORENA por la alusión personal, señor representante del PAN le ofrezco una disculpa, por favor señora representante de MORENA”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Muchas gracias. No, nada más contestando a lo que mi homólogo de Movimiento Ciudadano solicita, para su conocimiento contador, ya no es necesario que la señora secretaria me expida un Reglamento porque aquí lo tengo, el Reglamento de Sesiones y del Consejo General, el cual no nada más lo he leído, también lo he subrayado y también habla aquí en el artículo segundo de la libre expresión y de la participación de los integrantes de la mesa del Consejo General; entonces yo creo que no, no es desconocimiento contador, talvez usted no ha estado muy actualizado en esto, yo lo que pido es que esto se respete y que esto se incluya en las cuestiones de orden en un Reglamento al que debemos modificar y ajustar conforme a las circunstancias y estoy hablando de las cuestiones de legalidad que se debe apegar el Instituto porque estamos ante un Instituto de buena fe y en esta mesa para mí es un honor compartir con una persona tan preparada y tan culta como usted que no necesita un Reglamento porque se lo sabe de memoria”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante de MORENA. Antes de continuar, déjenme hacer un comentario breve sobre este particular y decir que, bueno, integramos todos un órgano colegiado en donde debe privilegiarse la libertad de expresión y la libertad de ideas; cierto, tenemos un reglamento interior del consejo general que ordena que en las sesiones extraordinarias se traten solamente los asuntos incluidos en la convocatoria, lo cual se esta haciendo, estamos

tratando el punto incluido en la convocatoria, si la señora representante de MORENA o cualquier otro representante como lo hemos hecho todos o lo han hecho en varias ocasiones en su argumentación incluye algún tema o alguna referencia no podemos limitarle el uso de la voz, por supuesto que no podremos entrar a analizar el fondo de lo que comentó la señora representante de MORENA porque no es el tema que se está tratando, pero yo pido que seamos todos respetuosos al uso de la voz, es decir, cuando se esté haciendo uso de la voz, como lo hemos hecho siempre, permitamos que concluya y una vez que se haya terminado de hacer uso de la voz, bueno pues estaremos entonces definiendo si es que el tema se esta yendo por otro lado o si estamos acotando. Entonces, reitero, solamente el respeto para todos los integrantes de esta mesa en su uso de la voz, en la libertad de expresarse, en no establecer censura de ningún tipo, pero siempre por supuesto buscando que nos apeguemos y nos mantengamos dentro de lo establecido en el orden del día. Señor representante del PAN y enseguida del PRI". -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional manifiesta: "Pasaría mi participación por el hecho de que usted ya realizó el llamado, ahí independientemente de la libertad de expresión a que nos enfoquemos única y exclusivamente al punto que se está discutiendo, básicamente. Gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Sí con todo gusto, de hecho había hecho ese llamado al terminar la intervención. Señor representante del PRI, por favor adelante". -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Nacional manifiesta: "Yo creo que la petición que hace mi homologado de Movimiento Ciudadano, hay que leerla en su contexto y creo que es peligrosa, y yo celebro su posición, presidente, en el sentido de que el filo entre qué sí está o no dentro del tema que se discute en la mesa, imagínese si desde hace algún tiempo tuviéramos que circunscribirnos al tema que se está discutiendo, a esta mesa han traído infinidad de veces el tema del sensei de mi amigo Alfaro en Guadalajara, imagínese qué tendríamos que estar diciéndole que se circunscribiera a los, entonces yo creo que solicitando a él por contrario, yo creo que sí nos merecemos respeto todos y la alusión de si hemos leído o no el Reglamento creo que denota un poco de fuera de esta buena voluntad y camaradería que se ha llevado en este pleno y que no tengamos por cuestiones coyunturales como creo que le molestan el hecho de haber traído a colación y dentro del tema de la legalidad la toma por asalto de Acción Nacional y creo que le pegó, pero creo que es mas perjudicial el hecho de ceñir a criterio de alguien qué debe expresar el otro y que en esa aras de respeto yo lo culminaría por el contrario le hace esa defensa oficiosa que él quiere hacer de Acción Nacional creo que esta fuera de lugar y que le hace más daño el no haber firmado el convenio total que lo que aquí se este comentando. Muchas gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante. ¿Había solicitado el uso de la voz del representante de

Encuentro Social?, pero si me permite, entiendo que es relación al mismo tema para concluir ¿verdad?,adelante por favor”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Por favor, en aras del respeto, la admiración y el cariño que le tengo a mi homologo de Movimiento Ciudadano, solamente le digo, contador, haciendo alusión a sus mismas palabras que tanto, que tanto me gustan y esas intervenciones, cuando yo hablo de algo es porque tengo los folículos capilares de la acémila en la mano, es cuanto señor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señora representante de MORENA.Señor representante de Encuentro Social por favor, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Bueno, en aras de utilizar mi libertad de expresión, quiero decir en mi punto muy particular y en, igualmente, el de mi partido Encuentro Social, manifestarme en este sentido del acto que sucedió este domingo antepasado y tomando lo que han dicho mis compañeros del PRI y de MORENA, es doloroso para mi ver como un partido político toma por asalto, toma las instalaciones de un instituto que se supone es el árbitro de esta contienda electoral, que es imparcial y aun así hace a un lado toda su, pues, todo su, hace gala de todo su poderío, de decir yo puedo porque soy el partido más fuerte del estado y puedo pasarme por donde quiera las cuestiones que este órgano viene representando.Es muy doloroso para mi ver ese tipo de situaciones, quisiera en aras de la justicia y en aras de que es un órgano que se ha venido viendo trabajar muy bien, aunque si, que se ha estado formando una buena imagen del trabajo de todo el órgano colegiado que es el Consejo de este Instituto y no sé en que momento fue que este situación pasó fuera de su control y dejando el control de las instalaciones a un instituto que es ajeno, aunque seamos representantes hay que tomar en cuenta que los partidos políticos somos ajenos a este Instituto, que estas instalaciones son propiedad del Instituto, no de los partidos,inclusive hasta las áreas que nos tienen designas son propiedad del Instituto,es un área de trabajo que tenemos asignadapero llegar en una forma arbitraria, pasándonos por donde quiera las,la fuerza que tiene este Instituto, imponer nuestras situaciones para lograr que nuestro candidato salga más adelante, se me hace algo muy doloroso para Encuentro Social.No fue nada grato ver como gente ajena al Instituto controlaba el acceso a él, ¿cómo gente ajena a este Instituto llenó este lugar de publicidad y propaganda de su partido y creo que esa hay que hacer un, ese punto de acuerdo ¿no?, llegar a un punto de acuerdo de cómo se debe de hacer cada registro, porque pues si lo vemos fríamente fue muy parcial, no porque el órgano lo haya querido sino porque como se sucedieron las cosas.Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí bueno, vamos a establecer un punto de orden ¿no? Decía yo que efectivamente, bueno, pues estaba en su derecho a libertad de expresión la señora representante de MORENA cuando argumentaba sobre el acuerdo del que tratamos y aludía a algo más y decía yo también que no es posible establecer una censura previa, es decir, no vamos a interrumpir a la señora representante o

a cualquier en su intervención, ni a decirle previamente qué puede decir o qué no puede decir, porque eso no sería ni pertinente, ni legal, ni constitucional, sería una arbitrariedad hacerlo; sin embargo, ya en los puntos del orden del día tenemos que apegarnos, respeto la intervención de señor representante de Encuentro Social, debo decir que no la comparto en su totalidad aun cuando la respeto pero no es posible abrir la discusión ese punto en este momento por lo que de nueva cuenta insisto y pido que regresemos al punto que estamos desahogando en este momento y la señora secretaria quería hacer algún comentario al respecto”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí muchas gracias señor presidente. Es en relación al proyecto de acuerdo que se esta discutiendo les propondría que sólo por claridad del proyecto en el punto de antecedentes octavo donde se habla de la resolución del Tribunal se incluya un párrafo en el que se explique en qué consistió la resolución y lo leo es muy breve para que se sepa exactamente en qué va a consistir la modificación y diría: en dicha resolución el Tribunal Electoral del Estado, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato resolvió revocar el acuerdo CGIEEG/101/2017 y determinó que de otorgar el registro como aspirante a una candidatura independiente el ciudadano Ricardo González Melesio el plazo para recabar el apoyo ciudadano se deberá computar a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique el acuerdo en el que se le otorgue el registro y con este esta inclusión queda con mayor claridad el antecedente y sería todo presidente”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria ¿alguien desea hacer algún comentario adicional sobre este punto del orden del día? Si no es así, por favor señora secretaria proceda a someter a votación de consejeras y consejeros con las aclaraciones que usted ha propuesto”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las catorce horas con cincuenta y un minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como anexo **uno**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil IRAPUATO DIFERENTE, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el consejero Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. En el mismo sentido de mi observación del acuerdo anterior, sólo algunas observaciones de forma y de redacción en el proyecto respectivo que le hare llegar a la secretaria, gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “¿Alguien más desea tener alguna intervención? Si no es así, por favor señora secretaria someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto, con las modificaciones señaladas, y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las catorce horas con cincuenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo dos**. -----

En el desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que los aspirantes a candidaturas independientes para integrar la fórmula de diputado propietario y suplente por el principio de mayoría relativa del distrito electoral local XI con cabecera en Irapuato, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil POR EL IRAPUATO QUE QUEREMOS, no obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “En el mismo sentido de las intervenciones anteriores presidente, para hacerle llegar las observaciones a la secretaria del Consejo”. -----
-

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor consejero, bien si no hay mas intervenciones por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto señora secretaria”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto, con las modificaciones señaladas, y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las catorce horas con cincuenta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla siendo las catorce horas con cincuenta y cuatro minutos. -----
La presente acta consta en ocho fojas útiles, de las cuales siete son por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Lic. Bárbara Teresa Navarro García
Secretaria ejecutiva