

En la sesión extraordinaria efectuada el veintidós de marzo de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo recaído a la consulta realizada por el ciudadano Alonso Tomasini Olvera, Regidor del H. Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, relativa al aviso de intención de elección consecutiva.

#### **ANTECEDENTES:**

##### ***Modificaciones a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato***

I. Mediante decreto número 189 de la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 84, tercera parte, de veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

##### ***Solicitud de consulta***

II. El seis de marzo de dos mil dieciocho se presentó una consulta formulada, por el ciudadano Alonso Tomasini Olvera, regidor del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, a través de la cual realiza una consulta respecto al aviso de intención de elección consecutiva en los términos siguientes:

*“El que suscribe C. Licenciado Alonso Tomasini Olvera, mexicano, mayor de edad, en mi calidad de Regidor del H. Ayuntamiento del Municipio Libre y Soberano de San Miguel de Allende, Guanajuato, lo cual demuestro mediante la constancia laboral expedida por el Secretario del H. Ayuntamiento del Municipio de San Miguel de Allende, de la constancia que me acredita como regidor expedida por el Consejo Municipal del Instituto electoral del Estado de Guanajuato; y señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en la calle de sopeña número 18 bis de ésta ciudad de Guanajuato, Guanajuato, atenta y respetuosamente y como mejor proceda en derecho, comparezco para exponer:*

*Que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 8 y 35 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Artículo 109 Fracción I, II inciso a) 110 y 113 de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y Artículo 190 fracción VII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, vengo por medio de la presente a informar y solicitar lo siguiente:*

**PRIMERO.-** *Que el suscrito en la elección inmediata anterior, fui elegido como regidor para el Municipio de San Miguel de Allende, Guanajuato; para el periodo 2015-2018 por el Instituto Político denominado Partido Humanista, como lo demuestro con la documental pública mencionada en el proemio de la presente, cargo que actualmente desempeño.*

**SEGUNDO.-** Que el Instituto Político denominado Partido Humanista, por el cual fui elegido regidor, PERDIÓ EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO TANTO A NIVEL NACIONAL, COMO A NIVEL ESTATAL, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE NO HABER CONTADO CON EL PORCENTAJE DE LA VOTACION ESTIPULADA EN LAS LEYES ELECTORALES TANTO NACIONALES COMO ESTATALES, LO CUAL OBRA EN EL ARCHIVO DEL INSTITUTO ELECTORAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO.

**TERCERO.-** QUE DEBIDO A LA PERDIDA DEL REGISTRO SEÑALADO CON ANTERIORIDAD, NO PRESENTE ANTE ÉSTE INSTITUTO ELECTORAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO EN TIEMPO Y FORMA, MI CARTA DE INTENCION PARA LA ELECCIÓN CONTINUA DEL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO, Y OTRO INSTITUTO POLÍTICO ME REALIZÓ LA INVITACIÓN PARA SER INTEGRANTE DE SU PLANILLA, CON EL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO CON POSTERIORIDAD A LA FECHA ESTIPULADA PARA LA PRESENTACIÓN DE DICHA CARTA INTENCIÓN, POR LO QUE ES MI INTENCIÓN FORMAR PARTE DE LA PLANILLA DE OTRO INSTITUTO POLÍTICO.

**CUARTO.-** QUE UNA VEZ REVISADAS LAS DIVERSAS LEYES EN MATERIA ELECTORAL, OBSERVO QUE DICHAS LEGISLACIONES NO CONTEMPLAN EL SUPUESTO EN EL QUE ME ENCUENTRO, ES DECIR, NO EXISTE FUNDAMENTO LEGAL QUE CONTEMPLE LA ELECCIÓN CONTINUA PARA UN CARGO DE ELECCIÓN POPULAR COMO EN EL QUE ME ENCUENTRO, ES DECIR, REGIDOR, CUANDO UN PARTIDO POLÍTICO PIERDE EL REGISTRO Y SE PRETENDE ELECCION CONTINUA POR OTRO INSTITUTO POLÍTICO, Y BAJO EL PRINCIPIO GENERAL DE DERECHO DE QUE “LO QUE NO ESTÁ PROHIBIDO ESTÁ PERMITIDO” Y QUE LA INTENCIÓN E INTERPRETACION DE LA ELECCION CONTINUA ES DAR SEGUIMIENTO A LAS OBRAS, ACCIONES Y PROYECTOS DE GOBIERNO Y LA PRESENTACIÓN DE DICHA DOCUMENTAL LO ES INFORMAR AL INSTITUTO POLÍTICO EL DESEO DE LA ELECCIÓN CONTINUA Y DADO QUE EL PARTIDO POLÍTICO POR EL QUE FUI ELECTO PERDIÓ EL REGISTRO Y DADO A QUE ES UN DERECHO CONSTITUCIONAL VOTAR Y SER VOTADO, ES QUE SOLICITO LO SIGUIENTE:

**UNICO.- SE ME DE CONTESTACIÓN FAVORABLE A LA PRESENTE CONSULTA, EN EL SENTIDO DE SI EL SUSCRITO, AÚN Y CUANDO NO PRESENTE MI CARTA INTENCIÓN EN TIEMPO Y FORMA POR LAS RAZONES Y FUNDAMENTOS ANTES MENCIONADOS, PUEDO GOZAR CON LA ELECCIÓN CONTINUA Y FORMAR PARTE DE LA PLANILLA DE OTRO INSTITUTO POLÍTICO PARA SER POSTULADO POR EL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO, LO ANTERIOR EN VIRTUD DE QUE LOS TERMINOS EN DERECHO Y EN MATERIA ELECTORAL SON FATALES Y REQUIERO DICHA INFORMACIÓN PARA REALIZAR LO NECESARIO.**

*Sin otro particular por el momento, y en espera de una pronta y favorable respuesta a mi solicitud, les reitero mis más distinguidas consideraciones.  
(...)”*

## **CONSIDERANDO:**

### ***Fundamento constitucional para organización de elecciones***

1. De conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

### ***Personalidad y principios que rigen al IEEG***

2. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual forma, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

### ***Órgano de dirección del IEEG***

3. El artículo 81 de la ley comicial local señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

### ***Facultades del Consejo General para responder consultas***

4. De conformidad con el artículo 92, fracción XXVI, de la ley electoral local, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de la propia ley.

### ***Resolución INE/JGE111/2015***

5. El tres de septiembre de dos mil quince, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral declaró la pérdida de registro del Partido Humanista, como partido político nacional, en razón de que no obtuvo el 3% –tres por ciento– de la votación válida emitida, respecto de la elección federal llevada a cabo el siete de junio de dos mil quince.

### ***Juicios y recursos SUP-JDC-1710/2015 y acumulados.***

6. Entre el seis y el veinticuatro de septiembre de dos mil quince, diversos ciudadanos y el Partido Humanista presentaron demandas de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano y recursos de

apelación, en contra de la resolución INE/JGE111/2015 y diversos actos relacionados con esa determinación, las cuales se resolvieron por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el veintitrés de octubre de dos mil quince en forma acumulada, en el sentido de revocar el acto impugnado.

***Pérdida de registro del Partido Humanista como partido político nacional***

7. El seis de noviembre de dos mil quince, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la resolución INE/CG937/2015, relativa a la pérdida de registro del Partido Humanista como partido político nacional, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano y recursos de apelación identificados con el número de expediente **SUP-JDC-1710/2015** y acumulados, en virtud de haberse determinado lo siguiente:

(...)

*La pérdida de registro como partido político nacional del Partido Humanista en liquidación, por no haber obtenido el 3% de la votación válida emitida en las elecciones federales del siete de junio de esa anualidad.*

*La pérdida de todos sus derechos y prerrogativas constitucionales y legales, con excepción de aquellas correspondientes al resto del ejercicio fiscal 2015, que se deberían entregarse al interventor respectivo.*

*El Partido Humanista en liquidación deberá cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y liquidación de su patrimonio.*

*Una vez que quede firme y publicada en el Diario Oficial de la Federación la resolución, el interventor debería actuar conforme con el artículo 97 de la Ley General de Partidos Políticos, y emitir el aviso de liquidación del otrora partido.*

(...)

***Recurso de apelación SUP-RAP-771/2015 y acumulados***

8. El nueve de diciembre de dos mil quince, la Sala Superior confirmó la resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, relativa a la pérdida de registro del Partido Humanista, en razón de los medios de impugnación interpuestos por el mismo Partido y dos ciudadanos.

***Planteamiento de la consulta***

9. El ciudadano Alonso Tomasini Olvera, en su calidad de regidor del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, a través del escrito al que se hace referencia en el antecedente II de este acuerdo, realiza, en lo medular, la solicitud siguiente:

“(...)

*Que el Instituto Político denominado Partido Humanista, por el cual fui elegido regidor, PERDIÓ EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO TANTO A NIVEL NACIONAL, COMO A NIVEL ESTATAL (...)*

*DEBIDO A LA PERDIDA DEL REGISTRO SEÑALADO CON ANTERIORIDAD, NO PRESENTE ANTE ESTE INSTITUTO ELECTORAL*

*PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO EN TIEMPO Y FORMA, MI CARTA DE INTENCION PARA LA ELECCIÓN CONTINUA DEL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO, Y OTRO INSTITUTO POLÍTICO ME REALIZÓ LA INVITACIÓN PARA SER INTEGRANTE DE SU PLANILLA, CON EL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO CON POSTERIORIDAD A LA FECHA ESTIPULADA PARA LA PRESENTACIÓN DE DICHA CARTA INTENCIÓN (...)*

*NO EXISTE FUNDAMENTO LEGAL QUE CONTEMPLE LA ELECCIÓN CONTINUA PARA UN CARGO DE ELECCIÓN POPULAR COMO EN EL QUE ME ENCUENTRO, ES DECIR, REGIDOR, CUANDO UN PARTIDO POLÍTICO PIERDE EL REGISTRO Y SE PRETENDE ELECCION CONTINUA POR OTRO INSTITUTO POLÍTICO (...)*

*SE ME DE CONTESTACIÓN FAVORABLE A LA PRESENTE CONSULTA, EN EL SENTIDO DE SI EL SUSCRITO, AÚN Y CUANDO NO PRESENTE MI CARTA INTENCIÓN EN TIEMPO Y FORMA POR LAS RAZONES Y FUNDAMENTOS ANTES MENCIONADOS, PUEDO GOZAR CON LA ELECCIÓN CONTINUA Y FORMAR PARTE DE LA PLANILLA DE OTRO INSTITUTO POLÍTICO PARA SER POSTULADO POR EL CARGO QUE ACTUALMENTE DESEMPEÑO (...)*”

Al respecto, este Consejo General da respuesta a su consulta en términos de los siguientes razonamientos.

En primer lugar, este Consejo General reconoce a favor de las y los ciudadanos el derecho a ser votado previsto en el artículo 35, fracción II de la Constitución Federal, el diverso 23, fracción III de la Constitución Local<sup>1</sup>, en el numeral 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos<sup>2</sup> y en el diverso 7, fracción VIII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato<sup>3</sup>.

Asimismo, en razón de la pérdida de registro del Partido Humanista —mediante el cual el solicitante fue electo regidor del Ayuntamiento de San Miguel de Allende—, como se precisó en los considerandos 5 a 7 del presente acuerdo, es necesario identificar el marco jurídico aplicable al caso concreto para estar en posibilidad de responder la consulta planteada.

---

<sup>1</sup> **Artículo 23.** Son prerrogativas del ciudadano guanajuatense: (...) III. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la Ley; (...)

<sup>2</sup> **Artículo 23.** Derechos Políticos. 1. Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades: a) de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país. 2. (...)

<sup>3</sup> **Artículo 7.** Son derechos de los ciudadanos: (...) VIII. Votar y ser votado para todos los cargos de elección popular dentro de los procesos internos de selección de candidatos y elección de dirigentes, teniendo las calidades que establezca la ley, los estatutos y las normas internas de cada partido político. Lo anterior aplicará tratándose de diputados e integrantes de ayuntamientos que pretendan la elección consecutiva. (...)

En ese sentido, el artículo 115, fracción I, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dice:

*"Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:*

*I. (...)*

*Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior tres años. **La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.**"*

Esa disposición se refleja en la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, al referir:

***Artículo 113.** Los presidentes municipales, regidores y síndicos electos popularmente, durarán en su encargo tres años y podrán ser electos consecutivamente, para el mismo cargo por un periodo adicional. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido político o por cualquiera de los partidos políticos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, **salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.** Los miembros de los Concejos Municipales no podrán ser electos para el período inmediato.*

Asimismo, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, menciona:

***Artículo 12.***

*(...)*

*No podrá ser registrado como candidato a elección consecutiva por partido distinto a aquel o cualquiera de aquellos que en vía de coalición, lo postuló en el proceso electoral en que resultó electo, **salvo que haya renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.***

*(...)*

Al respecto, en virtud de que no se advierte disposición expresa que describa el supuesto concreto referido por el consultante, este Consejo General es competente para desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de la propia ley, como se señaló en el considerando 4 del presente.

En ese sentido, el solicitante aduce que es su pretensión participar en el proceso electoral 2017-2018, mediante elección consecutiva postulando su candidatura por un partido político diverso a aquel que lo postuló al cargo que actualmente desempeña, para lo cual solicita se le dé respuesta favorable a su consulta a efecto de participar en la elección consecutiva, no obstante que está fuera del plazo previsto para presentar su escrito de intención.

Ahora bien, el artículo 12, tercer párrafo de la ley comicial local señala que no podrá ser registrado como candidato a elección consecutiva por partido distinto a aquel o cualquiera de aquellos que, en vía de coalición, lo hubiere postulado en el proceso electoral en que resultó electo, salvo que haya renunciado o **perdido su militancia antes de la mitad de su mandato**.

Esta última parte del precepto referido entraña dos excepciones a la restricción de registro como candidatos a elección consecutiva por algún partido distinto a aquel que le hubiere postulado:

- a) Que el postulante hubiere renunciado a su militancia en el partido.
- b) Que el postulante hubiere perdido su militancia antes de la mitad de su mandato<sup>4</sup>.

En ese sentido, se advierte que el supuesto marcado con el inciso a) implica la manifestación de la voluntad de un militante<sup>5</sup> al renunciar a un partido político; mientras que el supuesto marcado con el inciso b), implica que el militante deja de pertenecer a un partido político, por colocarse en alguno de los supuestos previstos en la normatividad interna del partido político cuya consecuencia deriva en la pérdida de la militancia.

Ahora bien, en el caso que nos ocupa, el solicitante fue postulado para regidor del ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, por un partido político que perdió su registro —el Partido Humanista—, se debe precisar que la pérdida o cancelación del registro del partido y la pérdida de todos sus derechos y prerrogativas, es inconcuso que al cancelarse aquél, cesó el vínculo de éste con el consultante<sup>6</sup>.

Es así que, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que las normas relativas al derecho de voto, tanto activo como pasivo, deben ser interpretadas con un criterio de progresividad y maximización, que proporcione la protección más amplia de su vigencia eficaz, en beneficio del titular del derecho político-electoral, en su caso y de todos o del mayor número de electores, cuando así proceda<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Las causas que originen la pérdida de la militancia estarán previstas en los estatutos de los partidos políticos, de conformidad con el artículo 39, numeral 1, inciso c) “Los derechos y obligaciones de los militantes” de la Ley General de Partidos Políticos.

<sup>5</sup> Artículo 3, inciso III de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. “Militante” es el ciudadano que, en pleno goce y ejercicio de sus derechos político-electorales, se registra libre, voluntaria e individualmente a un partido político en los términos que para esos efectos disponga el partido en su normatividad interna, independientemente de su denominación, actividad y grado de participación.

<sup>6</sup> Quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones que en materia de fiscalización establece la Ley General de Partidos Políticos, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

<sup>7</sup> Criterio sostenido en el expediente SUP-JDC-896/2015, SUP-JDC-897/2015, SUP-JRC-534/2015, SUP-JRC-537/2015 y SUP-JRC-538/2015 acumulados.

Sirve de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia 28/2015, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

*Benjamín de la Rosa Escalante*  
vs.  
*Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur*

*Jurisprudencia 28/2015*

**PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD. VERTIENTES EN LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES.-** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1º, tercer párrafo, 15 y 35, fracción VIII, fundamento 3º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la progresividad es uno de los principios rectores de los derechos humanos, incluidos los político-electorales, el cual tiene una proyección en dos vertientes. La primera reconoce la prohibición de regresividad respecto de tales derechos, que opera como límite a las autoridades y a las mayorías, y la segunda, obliga al Estado a limitar las modificaciones –formales o interpretativas– al contenido de los derechos humanos, únicamente a aquellas que se traduzcan en su ampliación, ya sea mediante un aumento en los alcances del derecho o en la eliminación de sus restricciones, o bien, a través del aumento en el reconocimiento de las personas titulares del mismo.

**Énfasis añadido.**

Bajo esa lógica, se estima que al darle respuesta al consultante respecto de la interrogante planteada relativa a su intención de elección consecutiva por partido diverso al que lo postuló para ocupar el cargo que actualmente desempeña, representa un elemento que contribuye a maximizar o potenciar el derecho a votar y a ser votado para ocupar un cargo de elección popular, pues, en el caso que nos ocupa el ciudadano no se encuentra en el supuesto establecido en el artículo 115, de la Constitución Federal que se replica en el 113 de la Constitución Local y 12 de la ley electoral local.

Por otro lado, en lo tocante al hecho de no haber presentado aviso de intención de elección consecutiva dentro del plazo establecido en el artículo 175 de la ley electoral, este Consejo General estima que tal circunstancia no es una limitante para que el ciudadano pueda ser postulado vía la elección consecutiva al mismo cargo, siempre y cuando cumpla con los requisitos constitucionales y legales.

Ello es así, pues tal circunstancia no se encuentra contemplada como requisito de elegibilidad en el artículo 110 de la Constitución Local y en 11 de la ley electoral, ni tampoco como requisito para la procedencia del registro de la candidatura de acuerdo con lo establecido en el artículo 190 de la ley electoral local.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 77 párrafo primero y segundo, 81, 92 fracción XXVI, de la Ley de Instituciones y



Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

**ACUERDO:**

**PRIMERO.** En los términos precisados en el considerando 9 del presente, se da respuesta a la solicitud formulada por el ciudadano Alonso Tomasini Olvera, regidor del H. Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato.

**SEGUNDO.** Notifíquese personalmente al ciudadano Alonso Tomasini Olvera, regidor del H. Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, en el domicilio señalado para tal efecto.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva del mismo.