

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veinte horas con cuatro minutos del viernes seis de abril de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión especial del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Alberto Padilla Camacho	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Jesús Paz Gómez	Representante suplente del PRD
José Manuel Delgado Reyes	Representante suplente del PT
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Luis Nicolás Mata Valdez	Representante propietario del MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
PauloSergio Hernández Alonso	Representante propietario de ES

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San

José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Acción Nacional para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho:-----

- V. Presentación y aprobación, en su caso,del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámara, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Revolucionario Institucional para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso,del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuerámara, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido de la Revolución Democrática para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- VII. Presentación y aprobación, en su caso,del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Apaseo el Alto, Comonfort, Cuerámara, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Moroleón, Pénjamo, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Uriangato, Valle de Santiago y Villagrán postuladas por la COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

- VIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Verde Ecologista de México para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- IX. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cuerámbaro, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Salamanca, San Diego de la Unión, San Felipe, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago y Victoria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Movimiento Ciudadano para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- X. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortázar, Cuerámbaro, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Nueva Alianza para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----  
-----
- XI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Tierra Blanca y Santa Catarina, Guanajuato, postuladas por el partido MORENA para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- XII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante los cuales se registran las planillas de candidatas y

candidatos independientes de diversas asociaciones civiles para integrar ayuntamientos del estado de Guanajuato:

XII.1 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.2 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

XII.3 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil APASEENSES CON MOTIVACIÓN para integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho.

XII.4 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE para integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.5 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil ATARJENCES UNIDOS para integrar el Ayuntamiento de Atarjea, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.6 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil TODOS SOMOS CELAYA para integrar el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.7 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil COMONFORT INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato para contender en la

elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.8 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil RESPONSABLES POR DOLORES para integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----  
-----

XII.9 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES YO SOY INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho.

XII.10 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil HUANÍMARO DEMOCRÁTICO para integrar el Ayuntamiento de Huanímaro, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.11 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO para integrar el Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.12 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS a integrar el Ayuntamiento de Ocampo, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.13 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO para integrar el Ayuntamiento de Pénjamo, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.14 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA para integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el

primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.15 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de Acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.16 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil GTO AL CONTROL CIUDADANO para integrar el Ayuntamiento de San Felipe, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

XII.17 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE a integrar el Ayuntamiento de San José Iturbide, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.18 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil RED SANMIGUELENSE SOMOS para integrar el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

XII.19 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE para integrar el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

XII.20 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS a integrar el Ayuntamiento de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.21 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil "LIC ALFREDO SAAVEDRA" a

integrar el Ayuntamiento de Tarimoro, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.22 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil URIANGATO PRÓSPERO para integrar el Ayuntamiento de Uriangato, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XII.23 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil TRANSFORMANDO VALLE DE SANTIAGO, a integrar el Ayuntamiento de Valle de Santiago, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XII.24 Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatos independientes de la asociación civil POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE para integrar el Ayuntamiento de Villagrán, Guanajuato, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-

XIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Comonfort, Coroneo y Tarandacuao, postuladas por el Partido de la Revolución Democrática para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

XIV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Atarjea, Coroneo, Cortazar, Doctor Mora, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Movimiento Ciudadano para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Atarjea, Huanímaro, Ocampo, Pueblo Nuevo, Santiago Maravatío, Yuriria y Xichú postuladas por la COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

XVI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la fecha en que se resolverá lo conducente respecto a solicitudes de registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a la asociación civil BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C. -----  
---

XVII. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----  
-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma: -----

**Primera.** Con el oficio del Secretario General del Partido Acción Nacional en el Estado de Guanajuato, recibido el veintinueve de marzo de dos mil dieciocho, mediante el cual realiza la designación de representantes propietario y suplentes del Partido Acción Nacional ante el Consejo General. Se acuerda ordenar a la Secretaría efectúe el registro de las designaciones mencionadas. -----

**Segunda.** Con las circulares de los directores de la Unidad Técnica de Vinculación y Coordinación de Normatividad de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, y el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guanajuato recibidos los días veintinueve de marzo, dos de abril, tres, cuatro y cinco de abril de dos mil dieciocho, mediante los cuales remiten los acuerdos, resoluciones y dictámenes consolidados, aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificados como: INE/CG187/2018 al INE/CG244/2018 respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de informes de ingresos y gastos para el desarrollo de las actividades para la obtención del apoyo ciudadano de las y los aspirantes a cargos de gobernador, diputados locales y ayuntamientos, correspondientes al proceso electoral local ordinario 2017-2018. Acuerdos INE/CG249/2018 e INE/CG250/2018 respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de informes de ingresos y gastos de precampaña de los precandidatos al cargo de gobernador, correspondientes al proceso electoral local ordinario 2017-2018, en el estado de Guanajuato. Acuerdo INE/CG281/2018 por el que se determinan los límites de financiamiento privado, que podrán recibir los candidatos independientes que se postulan para un cargo federal de elección popular, durante el periodo de campaña para los procesos electorales ordinarios concurrentes de 2017-2018. INE/CG282/2018 por el que se da respuesta a la consulta planteada por el ciudadano Agustín, en su carácter de tesorero nacional del partido Movimiento Ciudadano y se



emiten los criterios aplicables para el prorrateo de gastos durante las campañas federales coincidentes con campañas e intercampañas locales, correspondientes al proceso electoral 2017-2018. Acuerdo INE/CG284/2018 por el que se aprobó el modelo de casilla única para las elecciones concurrentes. Acuerdo INE/CG285/2018 por el que se aprobó el Manual de Coordinación para las actividades de asistencia de Capacitadores Asistentes Electorales y Supervisores Electorales locales, para los procesos electorales ordinarios concurrentes 2017-2018; mismo que se integra como anexo al Programa de Asistencia Electoral de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral del proceso electoral 2017-2018. Se acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refiere e incorporar las circulares y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

**Tercera.** Con la circular del Director de Vinculación, Coordinación y Normatividad de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral recibida el treinta y uno de marzo de dos mil dieciocho mediante la cual remiten el oficio INE/UNICOM/1678/2018 signado por el Coordinador General de la Unidad Técnica de Servicios de Informática, a través del cual envía “Recomendaciones sobre el Plan de Seguridad”, con el objeto de establecer una estrategia para salvaguardar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información del Programa de Resultados Electorales Preliminares. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

**Cuarta.** Con la circular del Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral recibida el cinco de abril de dos mil dieciocho mediante la cual remite el oficio INE/DERFE/556/2018 mediante el cual da a conocer información respecto del número máximo estimado de posibles registros en la lista nominal de electores residentes en el extranjero. Se acuerda tener por hecha la comunicación e incorporar la circular y su anexo al expediente respectivo. --

**Quinta.** Con la circular del Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral recibida el cinco de abril de dos mil dieciocho mediante la cual remite un listado de los sesenta y nueve visitantes extranjeros acreditados por el Instituto Nacional Electoral con corte al veintitrés de marzo de dos mil dieciocho. Se acuerda tener por hecha la comunicación e incorporar la circular y sus anexos al expediente respectivo. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado,

Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacua, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Acción Nacional para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los siguientes puntos del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren los puntos quinto al decimosexto, inclusive, al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto.--

En uso de la voz, la consejera Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Muchas gracias presidente, buenas noches a todas y todos. Es para pedir algunas precisiones al proyecto de acuerdo que se nos pone a consideración en el ánimo de dar un mayor, mejor entendimiento al proyecto y voy a referir varias. En la página cuatro del proyecto de acuerdo, en el considerando diez, casi al final cuando termina de hacer la referencia a los municipios, termina con Yuriria, ahí habría que especificar: todos del estado de Guanajuato, porque no se hace esa especificación para efecto de que también sea congruente con el título del proyecto de acuerdo. También pediría, de no haber inconveniente presidente, que en la página dieciséis del proyecto de acuerdo en la parte relativa al párrafo que hace referencia al registro que se hizo del aspirante, de los aspirantes a presidentes municipales en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos me refiero al párrafo cuarto del considerando quince, en la página dieciséis, me parece que es importante señalar la fecha del registro, dado que esa fecha sí se agregó en los acuerdos por los que aprobamos los registro de candidaturas a gobernador, ahí si especificamos la fecha en la cual se registraron en el Sistema Nacional de Registros de precandidatos y candidatas, y candidatos y candidatas, y considero que deberíamos incorporar también la fecha. De igual manera, en ese mismo considerando quince, el último párrafo desde mi punto de vista no puede ser un considerando sino un punto de acuerdo; ya aparece como punto de acuerdo en los apartados pero está redactado de manera diferente, me parece que la redacción correcta es la señalada en el último párrafo y me voy, en el último párrafo del considerando quince y me voy a permitir darle lectura dice: ‘Por lo que hace al registro de candidatas y candidatos a sindicaturas y regidurías de las planillas de candidaturas e integrar los ayuntamientos referidos en el antecedente diez, una vez que el Instituto Nacional Electoral comunique la liberación del módulo de registro el Partido Acción Nacional deberá acreditar ante este Instituto su captura’, creo que esa es la redacción correcta pero debe trasladarse al punto de acuerdo y el punto de acuerdo que debe, desde mi perspectiva, salir es el párrafo segundo del segundo punto de acuerdo puesto que en la redacción como está actualmente no habla de que tenga que acreditar ese registro ante este Instituto, sólo habla de la obligación de registrar, de hacer el registro. Entonces pido la sustitución de esos párrafos y sería cuanto presidente, no

sin antes pedir, estas precisiones me gustaría para en obvio de repeticiones se plasmaran en todos los demás proyectos de acuerdo porque en todos están, aparece en el mismo sentido y una adicional para ya no tomar el uso de la voz en estos temas, es cuando hacemos alusión precisamente al registro en el Sistema Nacional de Registro de Candidatos y Candidatas que se ponga el nombre del sistema completo porque en unos acuerdos aparece abreviado y en otros acuerdos aparece completo entonces creo que debemos homologar ese apartado. En este proyecto de acuerdo aparece completo pero en otros aparece como abreviatura, entonces les pediría nada más si por favor si lo podemos homologar y reiterar la petición de que esto se haga en todos los demás proyectos de acuerdo de considerarlo pertinente. Es cuanto presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto consejera. Bueno, yo quiero hacer un comentario respecto de este proyecto de acuerdo y comunicar que hoy a las dieciséis horas con dieciséis minutos recibimos aquí en el edificio central la renuncia de dos ciudadanas que están postuladas en dos posiciones de las regidurías, en la quinta suplente y tercera regiduría propietaria. Comparecieron, presentaron su renuncia, la ratificaron ante la Oficialía Electoral, de mediato se generó requerimiento al Partido Acción Nacional en cumplimiento a lo que ordena el artículo 190 y demás relativos de la ley en el sentido de que cuando se reciba una renuncia hay que comunicar al partido político para que proceda a la sustitución, por lo tanto y en ese orden de ideas y con el objeto de dar oportunidad al partido político a que pueda hacer la sustitución, yo me voy a permitir proponer que, estamos hablando de municipio de Villagrán, que se extraiga el municipio de Villagrán de este proyecto de acuerdo y propondré un poco más adelante que se incluya en el último de los acuerdos que serán sometidos a consideración, es decir, aquel que se refiere a todos los asuntos que está en trámite de algún requerimiento y que por lo tanto no podrán ser acordados en esta sesión. ¿No sé si alguien tenga algún comentario o bien sobre lo que propongo, lo que propone la consejera Bety o alguna otra cosa en relación con este punto? Bien, si no hay más comentarios por favor señora secretaria someta a votación este proyecto de acuerdo, con la propuesta que ha hecho, las propuestas que hace tanto la consejera Betty, como la que ha hecho su servidor”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto con las modificaciones propuestas y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con treinta y seis minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende,

Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Revolucionario Institucional para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias, buenas tardes. Con dos comentarios presidente, señores consejeros. Quiero pensar, y si me ilustra, en que en nuestro acuerdo no viene Celaya en virtud de que algunos de nuestros postulados renunciaron ante este órgano, nos fue requerido ya por este Instituto, ya subsanamos nosotros el requerimiento, pero creo que por el tiempo no fue posible recomponer el acuerdo, pero que en su momento el Partido Revolucionario Institucional está conteniendo en los cuarenta y seis ayuntamientos con planilla completa y con planilla competitiva. Quiero resaltar el trabajo del personal del Instituto donde en el caso concreto, el Partido Revolucionario Institucional, presentamos más de tres mil ochocientos documentos en las planillas, en las cuarenta y seis planillas, de las cuales nos fueron requeridos doce documentos solamente, de tal suerte que se acredita el compromiso y la responsabilidad del partido, pero además se acredita el compromiso y la responsabilidad del personal que trabajó en la recepción de los documentos. Yo quiero hacer por parte del Partido Revolucionario Institucional, un reconocimiento al trabajo institucional porque me tocó verificar que el último día a las últimas horas, nosotros llegamos claro, nosotros con nuestros expedientes y folders de manera ordenada, donde por asalto otros partidos llegaron a como una especie ahí de hacer un tianguis, integrando expedientes, pero que yo agradezco la voluntad y la capacidad del personal que trabajó en estas labores. Gracias presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI. Adelante por favor señor representante del Partido de la Revolución Democrática”. -----

En uso de la voz, representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Sólo para solicitarle el hecho de que, en el municipio de Celaya, lo que respecta al Partido Revolucionario Institucional, se me proporcione copia certificada de los requerimientos que se le hizo respecto a estas renunciaciones de esas dos personas o personas que renunciaron, solicitó entonces se me proporcione copia certificada de esos documentos, por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto. Bueno, en cuanto a los comentarios que hace el señor representante del PRI, efectivamente es el motivo por el que no se encuentra, está planteado el tema de Celaya en el punto décimo sexto para ser visto en una sesión posterior y, bueno, agradecer los comentarios que hace respecto del personal. Efectivamente se recibieron un total de trecientas treinta y tres planillas, sin embargo, de esas sólo veinticinco habían sido recibidas en los primeros días, el último día recibimos trecientas ocho planillas, eso se

convierte en ocho mil ochocientos veintinueve expedientes y cerca de cincuenta mil documentos a revisar en tres días, y ¿por qué digo en tres días?, porque la gran mayoría, como lo dije, de los de las solicitudes reciben el último día, entonces hay un gran trabajo de todo el personal de la Unidad Jurídica, de la Secretaría Ejecutiva y, bueno, de distintas áreas del Instituto que colaboraron en la revisión de la documentación. El área de sistemas también que elaboró el sistema especial para este tema y, bueno, agradecer los comentarios que hace el señor representante de Partido de la Revolución Institucional. Señor representante del PRD, cuente con esas copias, señora secretaria por favor tome nota para que se expidan a la brevedad. ¿Alguien desea hacer algún otro comentario respecto de este punto del orden del día? Adelante por favor licenciada Zohe”. -----

En uso de la voz, el representante de MORENA, manifiesta: “Gracias señor presidente. De igual manera que mi homólogo del Partido Revolucionario Institucional, quiero hacer un reconocimiento al personal del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato que hizo un esfuerzo exageradamente extraordinario, no lo puedo llamar yo de otra manera. Les agradezco en lo personal las atenciones que han tenido porque a pesar del cansancio y el agotamiento que tuvo cada una de las personas que participaron en el registro y todo el apoyo que nos brindaron y el respeto y las atenciones a pesar de su agotamiento físico, es algo que me deja sin palabras, señor presidente, es la muestra de hacer su trabajo con amor, no encuentro yo otro calificativo. Agradezco infinitamente a todas y cada una de las personas, desde el que levantó la pluma las seis de la mañana que salí, hasta la persona que llegó en el último momento a esta sesión; todos hicieron una labor titánica y gracias a ello se demuestra de lo que somos capaces los guanajuatenses, es una elección histórica sin duda. Gracias señor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora representante de MORENA. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Si no es así señora secretaria por favor someta a votación este proyecto acuerdo que se contiene el punto quinto del orden de día”. ----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con cuarenta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido de la Revolución Democrática para contender en la elección ordinaria del primero

de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias, muy buenas noches a todas y a todos. Para manifestar que no estoy de acuerdo con el proyecto de acuerdo que se nos presenta, considero que este Consejo General no puede ni debe ser omiso e inobservar el principio constitucional de paridad. En el caso que nos ocupa, el PRD, recibimos cuarenta y un solicitudes, las aprobadas son treinta y ocho en el cual hombres son veinte, mujeres dieciocho, las negadas son tres, de las cuales de hombres son una y de mujeres son dos, es decir, en su totalidad no cumplimos con el principio constitucional de paridad. Considero también que es importante que este Consejo General actúe bajo los principios rectores de la función electoral, la lucha por la igualdad y la paridad ha sido larga, son muchos los esfuerzos de hombres y mujeres que quedan plasmados para poder llegar a este momento tan importante y no podemos no cumplir con este principio, insisto. En los grandes logros que se han tenido concretamente en la materia electoral recordaran ustedes el tema de las cuotas, la exigencia de las fórmulas que sean de un mismo sexo y además en dos mil catorce, que es lo que nos ocupa el día de hoy, el tema de paridad. Este Consejo General a partir del inicio del proceso también ha emitido una serie de normas las cuales los partidos políticos han cumplido, emitimos los lineamientos en materia de paridad, el tema de los bloques de competitividad y el esfuerzo significativo de los partidos políticos pese a lo que implicaba el indicar en qué municipios y distritos iban a postular mujeres. La paridad no es una acción afirmativa, el tema de paridad llegó para quedarse y tampoco se cumple al momento en que los partidos políticos entregan sus expedientes para que éstos sean revisados, sino que trasciende al momento de la postulación formal que se hace en el Consejo General una vez satisfecho los requisitos, es justo ahí, donde debemos observar y encontrar ese cincuenta-cincuenta tan anhelado. Es importante también destacar y me gustaría traer a colación un estudio que hizo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en un análisis de las sentencias en el tema de paridad en los procesos dos mil catorce-dos mil quince y que menciona algunas de las problemáticas que se encontraron en esas sentencias y el problema número cinco es la falta de observancia y apego a las normas por parte de los institutos estatales electorales para ejercer sus funciones de manera correcta y equitativa en beneficio de todos los grupos sociales, a legitimar los procesos sin observar la paridad de género, finalmente también de otro estudio que realizó INTEGRALIA y el Tribunal Electoral del Poder Judicial hace un análisis y me gustaría nada más citar un breve resumen: ‘La paridad es un nuevo enfoque para abordar la sub-representación de las mujeres, tiene vocación total, la total integración de hombres y mujeres en condición de igualdad dentro de las sociedades democráticas con base en este enfoque materializado por los órganos legislativos general y locales y por los institutos electorales. El aumento cuantitativo de las mujeres en los espacios políticos conllevará un cambio cualitativo en los modos de hacer política. La paridad es una exigencia de la democracia representativa y una meta para erradicar la exclusión estructural de alguno de los sexos, por tanto, busca lograr una situación permanente en la que el poder político sea compartido por hombres y mujeres, finalmente la interpretación sistemática y funcional

del principio de paridad en relación con el principio de igualdad, a la luz de los preceptos constitucionales y convencionales permite concluir que la paridad se debe cumplir en la postulación de todos los cargos de elección popular que incluye la dimensión horizontal en las presidencias municipales'.Es cuánto Presidente".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Señor representante del PRI, enseguida PRD ¿Alguien más en esta primera ronda? Señor representante del PRI, por favor y enseguida, después el consejero Antonio. Señor representante por favor".-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta: "Sí gracias.Creo que el tema que toca la consejera no es menor y que difícilmente vamos a encontrar aquí un precedente que nos sea ilustrativo de ¿qué pasa cuando sí registro de manera paritaria y que por algún requisito de elegibilidad se me rompe mi registro paritario?, que es el caso en el que estamos y que creo que resulta relevante y que si están conscientes los señores consejeros en este momento de emitir su voto que se está asentando un precedente para que sea una nueva forma de evadir la responsabilidad de paridad horizontal; esto es, que como que registro planillas completas para que se me caigan tres y que de ahí se rompa el concepto de paridad horizontal, el precedente que ahorita se va a votar, no es menor y creo sí es importante que en este pleno, en este momento y en este punto, conocer la opinión de los que van a votar, de los señores consejeros, porque se está asentando un precedente relevante, esto es, en la planilla del PRD desde el punto de vista del compromiso de paridad horizontal, no se va a dar en este acuerdo, por lo que a mí me gustaría que en un sano ejercicio de debate en este momento, empecemos asentar posturas para construir precedentes.Gracias".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante del PRI. Señor representante del PRD".-----

En uso de la voz, representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Bueno, en primera instancia quiero recordarle a los presentes y actualizar a algunos consejeros que evidentemente mi partido no actuó de esa manera, con dolo, alevosía y ventaja como aquí se quiere manifestar y que de otra manera me siento profundamente orgulloso del hecho de que este partido haya sido el primero que obligó al interior de sus estatutos con un setenta-treinta para salvaguarda al derecho del género independientemente de cuál sea este y es un precursor respecto a la posibilidad real, que hoy es constitucional, de que sea cincuenta-cincuenta.Por otro lado, ni tenemos tanta experiencia ni somos tan maquiavélicos como para apostarle a que presentamos cuarenta y un planillas pensando en que se los iban a caer tres, el ejercicio que el PRD hizo fueron veintiuno y veinte de las cuarenta y uno que presentamos, no fue con la intención ni con la posibilidad de que se cayeran, supongo que ningún partido político trabajó en el registro de tantas para que se le cayera algunas, no fue el caso del PRD y me siento profundamente orgulloso de que mi partido fue precursor de la igualdad de género desde setenta-treinta

ahora cincuenta-cincuenta y logramos elevarlo al ámbito constitucional, ese es un reconocimiento del PRD. Por su atención en este momento gracias”. -

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRD. Consejero Antonio, por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias, Buenas tardes, noches. Bien, me parece que no es, no es al menos mi intención, y creo que de nadie aquí, prejuzgar las intenciones de nadie en este tema, el caso es que se presentaron unos imponderables, llamémoslo así, y los tenemos que valorar para asegurarnos que hay una efectividad de las normas constitucionales y legales y que tengamos que hacer lo necesario para que sigamos cumpliendo con la paridad horizontal en este caso en particular, es muy importante que las normas efectivamente se aterrizan y lleguen a dónde tienen que llegar, no sólo nos podemos quedar con que se presenten los grupos de municipios según su votación alta, mediana y baja, que nos avisen con tiempo que los partidos hagan lo posible por postular de manera equilibrada en su presentación de las candidaturas, sino que una vez que llegamos a esta etapa nos aseguremos que efectivamente la mitad o lo más próximo a la mitad, esté representado tanto por hombres y por mujeres, es por ello que estaré atento para ver cómo podemos resolver esta situación en particular y por supuesto estoy de acuerdo con lo que propone la consejera Indira. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Doctor Santiago, por favor adelante”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente, buenas noches. Bueno, la aplicación del principio de paridad en los términos en los que ya nos establece nuestra Constitución federal y local, pero particularmente ya en la ley electoral de Guanajuato, dónde se establece atender puntualmente la paridad vertical y la paridad horizontal, en este caso la paridad horizontal para las candidaturas a las alcaldías, las comunicaciones que tuvieron que hacer oportunamente los partidos políticos, en qué distritos o municipios postularían hombres y mujeres, etcétera, pues se ha cumplido, se ha cumplido y en la presentación de las solicitudes de las planillas de los partidos políticos en general se han cumplido, en el caso del punto que nos ocupa del Partido de la Revolución Democrática sucede esta situación porque como ya se mencionó de su solicitud original de cuarenta y cinco, cuarenta y un planillas, perdón, en otro acuerdo se está proponiendo, en el orden del día, que se niegue el registro de tres y entonces en este acuerdo donde se propone que se aprueben treinta y ocho ya no se cumple con el principio de paridad horizontal. Estamos de acuerdo con el planteamiento de la consejera Rodríguez y además por ser una decisión muy importante que tenemos que atender en este Consejo General, pues es derivado de esta circunstancia que no está ni mucho menos prevista en la ley, ni tampoco me parece que estaríamos en el ejercicio especulativo de que, de que se haya hecho un ejercicio deliberativo para no cumplir con ese principio, me parece que no podríamos hacer ese ejercicio y ¿qué es lo que creo que tendría que proceder?, pues yo creo que este punto se tendría que posponer justamente para hacer el análisis con el partido solicitante, para que se



pueda atender puntualmente ese principio de paridad porque además este mismo hecho, esta misma circunstancia que se presenta en este proyecto de acuerdo, lo vamos a encontrar en otros que están agendados también en esta misma sesión, en el punto siete y en el punto nueve de orden del día y además hay todavía el, digamos, el desequilibrio de las candidaturas pues es todavía mucho más pronunciado entonces me parece que por, estas circunstancias creo que hay razones suficientes para que estos, este punto del orden del día en términos del Reglamento de Sesiones pueda ser pospuesto para una sesión inmediata posterior para que pueda atenderse el principio de paridad horizontal creo que sería lo procedente. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias doctor. Señor representante de Movimiento Ciudadano, por favor, tiene el uso de la voz.” -----  
-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Gracias presidente. El punto que se está discutiendo como bien lo han dicho los señores consejeros y los representantes de los partidos políticos que me antecedieron en el uso de la palabra, no es un asunto menor, de ningún modo es un asunto menor, plantea una serie de problemas prácticos y plantea en su momento, incluso, una serie de especulaciones. Yo estoy totalmente de acuerdo con lo que dice Jesús Paz, ningún partido presenta una candidatura con el ánimo de que se caiga, vamos, todos sabemos el trabajo que presupone para los partidos políticos el trabajar, el conseguir, el convencer, el organizar las planillas y que lo hagamos ya con el espíritu de que esta planilla se caiga, no únicamente es infantil, ofende la inteligencia tanto de la autoridad como de los partidos políticos. Hemos transitado, pero creo que no hemos transitado lo suficiente de la época de las acciones afirmativas a la paridad de género; a muchos de los estamos sentados en esta mesa nos consta que en muchas ocasiones las acciones afirmativas tenían una virtud, de incluir en las candidaturas a las novias, esposas o amantes de los dirigentes partidarios, afortunadamente al crecer de la acción afirmativa a un mandato constitucional este tipo de situaciones afortunadamente ya no se presentan. Pero de cualquier modo, señor presidente, yo me uno al reclamo que está haciendo el consejero, el doctor Santiago, para que los señores consejeros discutan y analicen muy a fondo la resolución que van a tener que tomar sobre el caso muy concreto tanto del PRD como el que se pueda presentar en otros partidos políticos. Creo que no es un asunto menor y creo que la resolución, tomen la que tomen, debe ser adoptada con un amplio sentido de la responsabilidad y debe ser tomada más que con un criterio eminentemente legista o leguleyo más con un espíritu de interpretación letrística de la ley con el espíritu político que debe caracterizar el trabajo de los señores consejeros. Es cuanto señor presidente”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. Señora representante de MORENA tiene el uso de la voz por favor”. -----  
-----

En uso de la voz la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias señor presidente. A nombre de la coalición Juntos Haremos Historia, integrada por el Partido del Trabajo, por el partido Encuentro Social y por el partido MORENA, la cual tengo el honor de representar, sí tengo que alzar la voz y tengo que denunciar ante esta mesa la violencia política contra la mujer de la que fueron objeto mis candidatas a las alcaldías y a las regidurías en los municipios de los cuales no pudimos obtener hasta este momento el registro correspondiente y del cual aprovecho señor, en un paréntesis, para pedirle copias certificada por triplicado de los mismos porque también sabemos pelear y también sabemos luchar en diferente cancha y no nada más ante la imposición de algún alcalde o alcaldesa que no nos permitía una carta de residencia, que no nos permitía, que recibir incluso amenazas, mis candidatas, si te atreves a registrarte como candidata al ayuntamiento de este municipio mañana te cierro tu tiendita, así, literal, así fue, y por seguridad de la familia y de las candidatas no digo en los municipios en los que fue pero hay siete y hagamos la lista son mujeres y son candidatas de los que a mí me tocó ver esto. No puedo quedarme callada señor presidente, no puedo dejar pasar esta oportunidad para denunciar la violencia política contra la mujer a la que somos objetos en Guanajuato y también de hacer de conocimiento que vamos a luchar hasta el último momento, no porque, no por conseguir un registro donde defendamos la paridad horizontal y vertical, donde defendamos el derecho a ser electas y donde defendamos al derecho a contender a las mujeres en las que fuimos seleccionadas por nuestros compañeros de partidos para poder estar en esas planillas. Por lo tanto, señor, solicito en este momento copia certificada por triplicado de los siete ayuntamientos de los cuales se me negó el registro en esta sesión, en el punto número quince, hay con la corrección entre Ocampo y Coroneo y vamos a luchar esto apenas empieza. Es cuánto señor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto señora representante, una vez que lleguemos a ese punto le solicitamos a la señora secretaria, en caso de que se apruebe, que se le extienda la resolución. Representante del PRI por favor”. -----

En uso de la voz el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias. En un momento pensé que me había perdido de la sesión pero que bueno que ya rencauso, el comentario es para el punto quince, ¿verdad?, que acaban de dar. Inicié mi intervención señalando que no es cosa menor y que es importante dilucidar por los precedentes que se pueden ir dejando en el proceso, en el caso de Guanajuato donde la paridad horizontal por primera vez, desde el punto de vista legal, se asienta y se exige que cuidemos ustedes que tienen la decisión, señores consejeros, de ver los supuestos por los que se podría dar, rencausar, enmendar, subsumir, enmarcar, delimitar, el escenario de la paridad horizontal y que no nos vayamos en todos los puntos como aquí ya se señaló en el sentido de que: ah intentó, intentó la paridad horizontal y vamos al punto siguiente, porque está la obligación constitucional, está la obligación legal, aquí se hicieron lineamientos que en algunos casos por no registrar la paridad de un día a otro haya hasta procedimiento de responsabilidad y para allá voy, qué va a pasar con que ustedes ¿verdad?, legitimen esos registros de ayuntamiento, de planillas donde no cumplen

con la paridad horizontal donde creo que eso sí es de fondo, ¿verdad?, y seguramente en uno de los puntos resolutive dirá, ¿verdad?, que se inicie el procedimiento especial para investigar el por qué se incumplió con el acuerdo de este órgano en la obligación de generar paridad. ¿Con qué comento esto?, para también adherirme a la propuesta del consejero Santiago donde no es cosa simple y menor, sí necesitan con un ejercicio de escenarios y de reflexión, ¿verdad?, proyectar de qué forma se puede reencauzar el tema de la paridad horizontal y que no sienten el precedente de nomás señalar: intentó. Ahorita señalaba mi compañero, el PRD, que se jacta de que es de los que el partido iniciante en el compromiso de la paridad, espero que así quede y que no sea el día de mañana, o el día de hoy, que se jacte de decir que también en la realidad es el primero que lo rompió, esto es, que en sus registros no cumplió con el compromiso de que su estatuto en su momento histórico lo señaló, esto es, vámonos a la realidad, lo demás es perorata, es discurso, pero la realidad es que su planilla no cumple con un mandato constitucional. Gracias.” -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante del PRI. Consejera Beatriz por favor adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, para manifestar mi postura al respecto. Yo quiero comentar que sin duda se reconoce el esfuerzo que hicieron todos los partidos políticos para cumplir el principio de paridad en las postulaciones. No podemos, desde mi punto de vista, hacer aseveraciones como autoridad electoral de si hubo buena fe o mala fe en la integración de postulaciones para candidaturas, yo creo que los partidos políticos finalmente hicieron un esfuerzo cuando trajeron aquí los criterios con los que cumplirían con el principio de paridad y la definición de los distritos y municipios en los que iban a postular hombres y mujeres, aquí se dijo en esta mesa que se trataba de un tema histórico y realmente así es ¿no?, es un tema que es novedoso, que les costó trabajo a todos, nos costó trabajo a nosotros como autoridad electoral determinar todas las reglas, todo el marco normativo, costó trabajo también a los partidos, sin embargo el esfuerzo se hizo. Yo lo que sí quiero destacar es que más allá de aseveraciones subjetivas, lo que tenemos en la práctica es que no estamos cumpliendo con el principio de paridad y el principio de paridad no establece la obligación en las postulaciones, lo establece en las candidaturas, es decir, y aquí yo quisiera, si me permiten dar lectura, a el artículo 22 de nuestra legislación electoral local que dice de la siguiente manera, dice: Cada partido político determinará y hará públicos los criterios para garantizar la paridad de género en candidaturas, no en postulaciones, entonces si bien ya había un cumplimiento previo en las postulaciones creo que en este momento es cuando nos debemos de pronunciar sobre las candidaturas y si no estamos cumpliendo el principio de paridad en las candidaturas creo que es un tema que se debe de revisar; yo coincido plenamente con lo que dice la consejera Indira, apoyo los argumentos que ella nos trae a la mesa, le agradezco que haya traído el tema a la mesa, que lo haya revisado previamente, que lo haya estudiado y que nos proponga está, pues, este tema de revisarlo de manera previa; finalmente, insisto, es un principio constitucional, está en nuestra

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, está en nuestra Constitución local, está en nuestra legislación electoral local y creo, considero, que no debemos dejarlo pasar por alto. Me parece que es un tema que demos de revisar sin duda. Yo no tengo ninguna duda de que todos actuaron y actuamos de buena fe, que todos quisimos cumplir con el principio de paridad, la realidad es que en la materia no se está cumpliendo, no estamos garantizando ese principio en las candidaturas y debemos hacerlo, entonces yo me manifiesto a favor de la postura de revisar el tema y buscar una solución al respecto. Es cuánto presidente.” -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Doctor Luis Miguel, por favor adelante”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Muchas gracias, buenas noches. Bueno, yo sin duda simpatizo con la propuesta que hace nuestra compañera, consejera Indira, y sí me preocupa. En realidad para mí fue una sorpresa cuando nos dimos cuenta de que pues este proceso de registro de candidaturas iba a desdibujar un escenario que con mucho trabajo habíamos podido integrar tanto partidos como Instituto y darnos cuenta de que al final por requisitos que, desde mi punto de vista, responden a una realidad burocrática que se desprende de nuestra legislatura actual, que ojalá que pronto pudiéramos superar en una reforma futura, y que modernizemos este sistema porque, bueno, esto es, exigir este requisito de comprobar una residencia a partir de una documentación municipal que ya es evidente de que pues es, puede ser objeto de, pues no sé cómo llamarlo pero, manipulaciones o de intereses específicos por parte de factores de poder locales. Entonces, yo creo que todo eso ya tendríamos que superarlo y emprender entonces un trabajo de mayor transparencia en el proceso de registro de tal manera que facilitemos a los ciudadanos el poder acceder a estas postulaciones a las cuales todos los ciudadanos, que no debemos nada, tenemos derecho. Entonces yo también, a riesgo de insistir lo que ya se ha dicho, yo también me pronuncio porque revisemos alternativas, yo no lo tengo claro en este momento pero alternativas legales y con el apoyo y participación de los partidos políticos de tal forma que avancemos en la definición de una, de candidaturas ahora sí cien por ciento paritarias, no sé cómo, me manifiesto desconocedor de la, del procedimiento concreto que podríamos seguir, pero sí plantear el debate y además hacer una investigación sobre cómo se ha, cómo se está enfrentando este problema en otras entidades. Nosotros no tuvimos este problema hace tres años porque no teníamos la paridad horizontal, ahora nos estamos enfrentando con esta primera, el primer escollo que tenemos que trabajar pero también hay que voltear a otros lados y ver cómo se resuelve en otros escenarios de tal forma de que, pues, no inventemos el hilo negro, si ya existen experiencias exitosas pues vamos a estudiarlas.” ----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero, señor representante del PRD por favor, adelante, señor representante del PRD, por favor, tiene el uso de la voz.” -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “A mí me preocupa el hecho de que a través de la intervención de la consejera Indira, quedará la sensación de que el PRD no es congruente con lo que dice y lo que hace, ya inclusive hubo intervenciones de otro partido político diciendo que no somos congruentes. Yo quiero resaltar que mi partido registró en tiempo y en forma cuarenta y una planillas, cuarenta y un planillas a cargos de elección popular a ayuntamiento y eran veintiuno y veinte y vuelvo a insistir, no creo que haya en este espacio algún partido político que le apostará que se le cayeron planillas para que el género quedara de manera desigual. Ya lo dijeron los antecesores, no hay experiencia en el estado; sin embargo, yo espero que el instituto estatal electoral en Guanajuato, pues proceda en consecuencia, requiera a mi partido político y estaremos totalmente cumpliendo como lo hemos hecho hasta ahorita con el mandamiento constitucional estatal y federal. Pero que quede claro consejera, no es ninguna intención de hacer menos al asunto de la equidad o hacer trampa, me preocupa por favor que lo expresó y vea las opiniones que resaltó. Entonces yo tengo que insistir que mi partido no lo hizo con esa intención y seguiré defendiendo la congruencia de este el partido desde el estatuto.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRD. Señor representante de Encuentro Social, por favor.”

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Muchas gracias, a todos buenas noches. Pues yo creo que ya se llegó el momento de poner a prueba el principio de la paridad de género y quiero dar un ejemplo de lo posible que puede pasar, son cuarenta y seis municipios, supongamos, se proyecta veinticinco, y veintitrés y veintitrés, cincuenta y cincuenta, se le niega siete planillas, ¿qué va a pasar?, va a tener que recomponer nuevamente bloques y nuevamente paridad, ¿qué va a pasar? Ahora vamos a afectar a las mujeres y a los hombres, ahora vamos a decir ya no vas porque debo de recomponer mi género en lo vertical y en lo horizontal, ahora vamos a dañar el derecho de votar y ser votado de todos y de todas. Punto número dos, de las siete planillas que no fueron aprobadas las voy a llevar a tribunal, posiblemente gane, ¿cuántas?, tres, cuatro, ya recompuse y ya dañé gente diciéndole que no va, ahora ¿qué voy a hacer? gané otras voy a regresar y voy a recomponer y otra vez voy a dañar y otra vez voy a lastimar a las personas diciendo: otra vez no vas a ir, la primera vez no fuiste porque recompuse, tuve que reacomodar el género porque siete planillas no pasaron. Ya pasamos el viacrucis, se subsana y se batalla y se sufre porque no solamente lo que existe es lo que está aquí en papel. Afuera, afuera está el verdadero género no aquí en papel. Bueno, gano las que ustedes quieran y otra vez tengo que recomponer, ya recompuse una vez, ¿qué crees?, otra vez no vas, ¿por qué?, pues porque gané en tribunales, gané en tribunales, va a decir y ¿qué pasó?, yo tengo derechos, tengo mi registro, yo tengo derechos, fui registrada, yo tengo derechos, no me puedes bajar, ¿qué va a pasar? un caos, un caos. En la paridad de género no se puede manejar de manera tácita en papel, así no es, vamos a la práctica si no se saca un buen acuerdo y un buen criterio por defender la paridad van a salir más mujeres

lastimadas y también los hombres los tenemos que bajar, dos distritos, dos planillas o tres que no queden, ¿qué va a pasar?, tengo otra vez que recomponer los bloques, se van a mover, donde iba mujer es hombre y donde iba hombre es mujer y ¿qué va a pasar?, voy a hacer un cambiadero y voy a lastimar mujeres y hombres y a violar el famoso derecho de votar y ser votado. No es fácil, no es sencillo, no es simplemente decir es cincuenta y cincuenta, no, eso no es posible, véanlo, muchos partidos tenemos ahorita planillas en negativo, los vamos a impugnar y me van a hacer qué recomponga mi género, ¿qué voy a hacer?, voy a mover, voy a bajar, voy a subir y voy a lastimar hombres y mujeres, que es lo que no queremos. Pretenden cuidar una paridad de género desde un escritorio, así no porque no pasan de aquí, nada más de la mesa, salgan a la calle, armen una planilla, escuchen a la gente, no solamente una elección no solamente es de papel. Qué bonito decir cincuenta y cincuenta, cúmplalo, dígame cómo, cómo le voy a hacer en este caso y ¿qué creen?, sí va a pasar porque yo Encuentro Social, voy a tener que recomponer y voy a tener que lastimar a las mujeres que están defendiendo por la paridad de género. gracias.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Encuentro Social. Consejera Sandra por favor, adelante.” -

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, buenas noches a todas y a todos los presentes. He de comentarles que, efectivamente, yo estoy de acuerdo con lo manifestado por la consejera Indira y de igual forma en lo medular coincido con los comentarios que ya han vertido mis compañeros y compañeras consejeras y consejeros electorales, respecto a que es necesario que en el caso de que se trata se atienda precisamente al principio de paridad de género, tanto en su vertiente de horizontalidad como de verticalidad y antes de hacer pronunciamientos en relación del por cual, de cuáles son las razones por las cuales coincido con mis compañeros, sí quiero hacer una manifestación en el sentido que no estimo de forma alguna que ningún instituto político y por lo que respecta en este caso al Partido de la Revolución Democrática haya actuado de mala fe, haya actuado con dolo, en la presentación de las solicitudes de registro de las candidaturas a integrar los ayuntamientos en el estado de Guanajuato; sin embargo, en el caso de que se trata creo que por cuestiones, ya de hecho, que son de diferente tipo y no me quiero pronunciar exactamente a referir todas y cada una de las cuestiones que pudieron haber ocurrido por las cuales no se cumplieron los requerimientos formulados en las tres planillas que en este caso se le están, se le niega el registro, sin embargo no creo que tampoco y ahí no coincido con el consejero Luis Miguel, no creo que tampoco podamos hacer afirmaciones en el sentido de que todo es responsabilidad de las autoridades administrativas municipales en el sentido de que, en algunos casos, pueda pensarse que no quisieron rendir aquellos documentos en los que o con los que podían haber cumplido los requerimientos las personas que están, que fueron postuladas en estas tres planillas y que no cumplieron por esa razón con los requisitos. Creo que que si nosotros pensáramos de esa forma como autoridad electoral, efectivamente estaríamos haciendo juicios de valor que tampoco nos constan que así hayan ocurrido, entonces creo que ese antecedente sí hay

que dejarlo muy firme en esta mesa para efecto tampoco de sugerir o que se piense hacia el exterior que alguno de nosotros o qué autoridad electoral considera que los partidos políticos están actuando, repito, con dolo con mala fe; son, creo, circunstancias, repito de hecho las que se pudieron presentar que precisamente no se encuentran previstas en la norma y en ese sentido soy coincidente, repito, con la consejera Indira porque finalmente nosotros como autoridad electoral estamos constreñidos a verificar que efectivamente esto de principio de paridad se cumpla y quiero comentar también que se trata de un mandato constitucional, no se trata de una cuestión que a nuestro juicio se deba cumplir o no, lo digo de forma respetuosa a todos los compañeros que integran esta mesa en virtud de que, además de ello, nosotros como autoridad estamos obligados a realizar pues un ejercicio de convencionalidad hacer un ejercicio de interpretación conforme porque además, repito, que este es un tema que está previsto en la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Existen normas, por ejemplo, contenidas en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en la Convención sobre Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, en la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer y de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, que vinculan al estado mexicano e incluso a las autoridades que forman parte del Estado, en este caso a la autoridad administrativa electoral, a dar efectivo cumplimiento a este mandato constitucional en el entendido de que si bien es cierto se debe de presentar esta solicitud respetando el principio de paridad y respetando los propios lineamientos que se emitieron respecto de los bloques de baja, mediana y alta votación pues es importante comentar que no debemos de limitar también el tema de la postulación únicamente la presentación de la solicitudes, sino que la postulación en este caso es un tema más amplio, la postulación significa que aquella persona, aquella mujer que fue, que solicitó su registro para ser candidata, efectivamente sea postulada, es decir, que aparezca en la boleta electoral para efecto de que pueda o esté en aptitud de poder ejercer un cargo público; por tanto, creo que y en relación con lo que comenta el representante de Encuentro Social, no estaríamos en este caso, desde mi punto de vista, vulnerando los derechos de todas y todos los demás hombres, en este caso, al no votar a favor del acuerdo en los términos en los que está propuesto, ¿por qué?, porque en este caso se tiene que hacer una ponderación de derechos y no significa, en este caso, que el derecho de las mujeres sea más o menos en relación con el derecho de los hombres sino que implica que como autoridad, repito, en atención a ese mandato constitucional, estemos obligados a hacer efectivo el principio de paridad en su dimensión horizontal. En razón de lo anterior, sí soy coincidente también con el consejero Santiago, que debemos de darle, hacer un requerimiento incluso al partido político darle un plazo prudente para que ellos decidan cual en su caso sería la planilla que resultaría pues modificar en cuanto a la razón a razón de género tanto en la cuestión de paridad, repito, horizontal como vertical. Muchas gracias consejero presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera Sandra. Señora representante del Partido Verde Ecologista de México, por favor tiene el uso de la voz”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Gracias. Seré breve porque creo que ya llevamos tiempo discutiendo este tema. Me pronuncio a favor de la propuesta que hace el consejero Santiago y que respalda ahora la consejera en el sentido de que este punto de acuerdo se saque del orden del día, no se apruebe, para poder darle un plazo al partido para que decida cómo componer el tema de la paridad, porque creo que no podemos sentar el precedente, estoy de acuerdo con el compañero del PRI, pero tampoco se puede nada más negar el registro de las candidaturas, entonces sí me manifiesto porque este punto de acuerdo no se decida hoy y se lleve a una sesión posterior sobre todo tomando en cuenta que las campañas a las presidencias municipales y miembros de ayuntamientos empiezan el veintinueve de abril, entonces creo que hay tiempo suficiente para poder componer este acuerdo y votarlo en un sentido distinto.” -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señora representante del Partido Verde. Consejera Indira, tiene el uso de la voz”. ---

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias presidente. Representante del PRD, la intención de mi intervención en ningún momento fue pues de, que usted se sintiera aludido en el tema, tenía que expresar el caso del PRD porque es justamente el tema que nos ocupa y la discusión que se detonó pues escapa del control que yo pueda tener si de mi intervención se entendió o hice una mala expresión en el sentido de que yo hacía las alusiones que usted manifestó, no fue en ese sentido, lo quiero dejar, lo quiero dejar claro, tuve que mencionar el caso del PRD, insisto, porque es el caso del que el que estamos hablando. Lo que usted comentó jamás fue mi intención expresarlo. En el tema de lo que comenta el representante de Encuentro Social, entiendo, entiendo la problemática que usted refiere en el análisis de fondo que hicimos del tema sin duda nos damos cuenta de que existen estos problemas que se pueden presentar, sin embargo el papel a que usted hace referencia pues no es ni más ni menos que la Constitución, es decir, no podemos encontrar algún elemento adicional o hacer algún interpretación o encontrar otra manera de no atenderlo, creo que no lo podemos realizar y no tampoco consideró que sea algo imposible de cumplir no ósea creo que las reglas son claras desde el inicio, ustedes entregaron la lista con la integración de los bloques en los cuales se cumplía, aquellas candidaturas que no procedieron se les hizo un requerimiento habría la posibilidad de que ustedes sustituyeran a esa persona por el mismo género. Sin duda soy comprensiva de la problemática en la que actualmente nos encontramos en este en este momento y yo agradezco al consejero Santiago que haya sido el vocero de la propuesta que este Consejo General va a plantear en el sentido en dar esa oportunidad o hacer del requerimiento a los partidos políticos que se encuentran en este supuesto para que hagan el ajuste respectivo y sin duda y coincido con la representante del Partido Verde, no podemos negar así un registro por negarlo, el tema que teníamos que sacar en el momento era justamente pronunciarnos también como lo menciono el representante del PRI porque no es un tema sencillo es un tema complejo y de mucho análisis



y creo que sin duda el precedente que se pueda sentar va a ser muy, muy importante en este en este momento. Entonces yo, por supuesto, que no podría estar de otra manera en contra del planteamiento que se hace y poder encontrar la vía para subsanar el problema en el en el que nos encontramos. Es cuanto presidente.” -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Señor representante del PRD, adelante por favor”. -----  
-

En uso de la voz, el representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Declino presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “MC y PRI y damos por concluida la primera ronda. Adelante señor representante de MC y enseguida PRI”. -----  
-----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Señor presidente, nuevamente la maldita realidad nos ubica que la modernísima técnica legislativa que siguen nuestros señores diputados de copiar y pegar nos plantea situaciones muy reales, nos plantea situaciones muy concretas y yo lo único que quiero en estos momentos decir a la consejera Indira que los partidos políticos no somos los villanos de esta película. En todo caso, consejera, los partidos políticos somos víctimas de una moderna técnica legislativa que no prevé a largo ni al mediano plazo las consecuencias de sus decisiones. Dicho lo anterior, nuevamente quiero ratificar la decisión de mi partido a la propuesta que hace el consejero Santiago de que este, perdón, no únicamente y secundado por la representante del Verde en el sentido de que este punto se saque del orden del día y que no se discuta y que no se apruebe en estos momentos, si no hasta que los señores consejeros tomen un acuerdo que nazca de un análisis profundo, que nazca de una deliberación profunda sobre todos los problemas que se nos están planteando por deficiencias, desde mi muy personal punto de vista, de las modernas técnicas legislativas. Gracias presidente.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Representante del PRI y después Nueva Alianza en primera intervención.” -----  
-

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Agradezco el nivel de debate y de intervención de los consejeros porque al poner a consideración este punto tal pareciese que iba a pasar sin ningún comentario y que ahí iba a quedar y que se iba a votar, pero fundamentalmente por la intervención de la consejera Indira viene a generar este debate y que contrario a lo que han comentado, mi compañero de Movimiento Ciudadano no se puede sacar, dice que se posponga la discusión, no, pues si ya hasta lo discutimos, ¿verdad?, no procede el hecho de que se saque, lo que se podría posponer es la

votación del mismo, ¿verdad?, pero no sustraerse del orden del día, la orden del día ya fue votada, ya estamos en la discusión del punto, pero va la reflexión un poco más allá, del análisis que si ustedes así tienen a bien hacer con el equipo técnico del Instituto tendrían también que ponderar y regresar a medir las tablas porque no es posible que unos partidos políticos sí cumplan con postular en aquellos municipios que son competitivos, medio competitivos y aquí de repente nomás para recomponer al final el acuerdo de este Consejo quede nugatorio en la parte de los bloques, también tendríamos que hacer, se me hace muy oportuno el comentar que hace Encuentro Social porque también está ya en entredicho el acuerdo de los bloques en ese ejercicio de ajustar por parte de la planilla del PRD y como bien dice la consejera Indira es el ejemplo del PRD es porque es el punto que siguió, pero tenemos, lo dijo el consejero Santiago, en otros puntos más adelante esa desproporción, y esa desproporción que ese análisis también implique que hay que analizar de una vez cómo quedan las hipótesis de recomponer los bloques, porque de lo contrario sólo requerirle sustituya éste por éste puede haber una descompensación del propio partido en sus bloques y que a la sazón implica un trato diferenciado de aquellos partidos que en tiempo y forma sí cumplimos con el acuerdo. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Nueva Alianza y enseguida PRD, adelante por favor profesor”.

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sólo para manifestarme a favor que se trabaje con mayor profundidad el tema y hasta entonces tomemos una determinación”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante. Señor representante del PRD adelante, por favor”. -----

-

En uso de la voz, el representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Yo manifiesto una vez más pues que propongo e insisto en que se vote finalmente la propuesta del PRD y, bueno, estaremos atentos a lo que el Instituto en su momento requiera a mi partido político, no sin antes precisar que tan atentos hemos estado que yo recuerdo cuando propusimos o se propuso el comité del PREP en donde a propuesta de la comisión y luego votado en este pleno, originalmente la propuesta de la comisión era que de los cinco integrantes fuesen cinco hombres y recordaran algunos, y no me dejaran mentir algunas y algunos que están aquí, que fue el PRD quien dijo: momento; yo, en aquel entonces es un comité técnico pero, bueno, también era necesario que estuviese la igualdad de género, la equidad, lo más próxima y, lamentable, no escuché a la consejera Indira y, bueno, en la comisión no y en el pleno tampoco respecto a eso y ese comité gracias a la intervención del PRD, si no mal recuerdo, pues quedó cuatro hombres y una mujer. Esto lo manifiesto para que vean que hemos estado atentos y este error o está imposibilidad material de haber cumplido con las cuarenta y un planillas pues no fue nada intencional y sí quiero que conste que el PRD es congruente con lo que dice y que lo hace, tan es así que propusimos que el comité técnico por lo

menos, y por cierto no conozco, no conocí a la persona que quedó mujer en ese comité, no hubo otra defensa de nadie de los consejeros o consejeras para que ese comité quedara por lo menos tres a dos. Por su atención gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del partido. Desea tener una intervención, adelante por favor señor representante de Encuentro Social”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Se me hizo muy oportuno el comentario de mi compañero, el licenciado del PRD en donde la comisión efectivamente hay cuatro hombres y una mujer, ¿pues qué pasó con la congruencia? Muy bien, acertadamente comentó la consejera Indira que no era imposible, pues aquí no fue posible, digo, hay que educar con el ejemplo y el ejemplo desde adentro está mal, cuatro hombres y una mujer y por qué a nosotros nos quieren imponer o hasta cierto punto llegar a obligar por términos constitucionales sí también es de criterio; entonces nada más ustedes pueden violar ciertos reglamentos con cuatro hombres y una mujer donde no existe una paridad y el partido políticos sí, que se friegue, y los candidatos que ya tenemos, ¿qué va a pasar con ellos? Por tal motivo no considero prudente que en este momento sea votado este punto, se tiene que llevar a otra mesa y aquí no es el momento indicado porque es un tema muy muy complicado. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante. Representante de MORENA adelante por favor”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias señor presidente y señores consejeros. Efectivamente, el tema es delicado, es cuidadoso el trato que se le debe de dar porque no podemos dejar en estado de indefensión a quienes todavía no sabemos qué va a pasar, porque lo vamos a someter a una intervención judicial, en ese sentido yo creo también que debe de tocarse este tema con mucho cuidado, con mucha particularidad en el caso concreto y no considero, también, que sea este el momento oportuno para votar ese punto señor presidente. Creo que debe de salir esto de este momento y se tiene que analizar el caso en particular para no violentar los derechos de ninguno de los candidatos o de ninguno de los aspirantes a candidatos que están en un documento ingresado completo o no completo pero está ingresado en el Instituto Electoral. No podemos pasar por encima de los derechos de nadie, por lo tanto no considero conveniente el momento, no considero que sea el momento procesal oportuno para poder determinar si se va a acomodar un bloque por un género por otro, porque estamos dejando en indefensión derechos que están todavía por defenderse. Es cuanto señor presidente”. --  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora representante de MORENA. Señor representante del PT, por favor adelante”.

En uso de la voz, el representante suplente del PT manifiesta: “Yo coincido con lo que acaba de decir Zohe, porque ahorita pasó que fue la mujer, pero había podido ser que el que fuera afectado el hombre, estamos en la paridad y coincido con todos de que no es el momento de tomar la determinación, es necesario hacer un análisis más profundo del caso para que no se afecte a ninguno de los intereses de los participantes, de los candidatos, como ya se estuvo analizando, fue un análisis muy amplio y yo coincido, finalmente, que no se puede determinar en este momento porque es un caso muy delicado”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bien, hay una solicitud que ha hecho el doctor Santiago en el sentido de que se posponga la votación de este asunto y antes de pedirle a la señora secretaria que someta a votación, solamente daré una opinión muy breve y decir, primero, que agradezco los comentarios de la consejera Indira de poner este tema sobre la mesa que es tan importante; además, señalar que la ley prevé situaciones ordinarias lo ordinario es que los partidos políticos presenten sus solicitudes de registro acorde a lo que establece la ley, lo cual sucedió, eso ha quedado ya claro aquí y se refleja en cada uno de los acuerdos. Lo ordinario es que se presenten las solicitudes y que haya la posibilidad de sustituir o subsanar algunos errores u omisiones y lo ordinario resultaría también, en este orden de ideas, que todas las planillas que fueron presentadas fueran aprobadas, sin embargo, la ley no prevé situaciones extraordinarias y nosotros nos enfrentamos ante una situación extraordinaria, trascendente, muy importante y además no sencilla, por ello yo manifiesto que estoy totalmente de acuerdo en el sentido de que se posponga la votación de este asunto, que se haga un análisis muy cuidadoso, que se revise cual es la decisión que se tendrá que tomar y, bueno, que se traiga de nueva cuenta a este Consejo General, eso es lo único que quiero manifestar para anunciar el sentido de mi voto, ahora que se ponga a consideración que se difiera o se posponga la votación. Señora secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros la petición que hace, la propuesta que hace el doctor Santiago en el sentido de que con fundamento en el artículo 24, antepenúltimo párrafo, del Reglamento de Sesiones de este Consejo General se posponga la votación del asunto que se está discutiendo.

La secretaria ejecutiva somete a votación de consejeras y consejeros posponer la votación del proyecto de acuerdo a que se refiere este punto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cuarenta y dos minutos. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Apaseo el Alto, Comonfort, Cuerámbaro, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Moroleón, Pénjamo, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Uriangato, Valle de Santiago y Villagrán

postuladas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----  
-----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias. Pues nada más para no abundar en el tema y tomando el acuerdo que ya se vio en el punto anterior, en este caso que nos ocupa que es el de la coalición, los números hasta este momento nos dicen que las solicitudes aprobadas son veinticinco de mujeres, tenemos ocho de hombres, tenemos diecisiete, las solicitudes negadas son siete mujeres y los requerimientos totales son doce, cinco hombres y siete mujeres, en tanto, pues sí queda pendiente también de atender el tema de los requerimientos que ya se han mencionado en el punto anterior. De la misma manera estaría proponiendo que este Consejo General tomáramos la decisión de postergar la votación de este punto presidente. Es cuanto”. ---  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Señor representante del PRI por favor, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: Bueno, igual a lo manifestado por la consejera, en obvio de repeticiones y por economía procesal solicito se me inserten mis comentarios en este punto como si a lo letra lo señalara”. -----  
-

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto señor representante. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bueno ha hecho la propuesta la consejera Indira en el sentido de que también este caso se posponga la votación del asunto que se pone a consideración, esto sería con fundamento en el artículo 24, antepenúltimo párrafo, del Reglamento de Sesiones. ¿No sé si alguien tiene un comentario sobre esa propuesta? Si no es así por favor señora secretaria someta a votación dicha propuesta a votación de consejeras y consejeros”. -----  
-----

La secretaria ejecutiva somete a votación de consejeras y consejeros posponer la votación del proyecto de acuerdo a que se refiere este punto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cuarenta y cinco minutos. -----  
-----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámara, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San José

Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacua, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por el Partido Verde Ecologista de México para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cuarenta y siete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cuerámaro, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Salamanca, San Diego de la Unión, San Felipe, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago y Victoria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Movimiento Ciudadano para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias. Pues también en el mismo sentido que los casos anteriores en los que me he manifestado. El caso que nos ocupa de Movimiento Ciudadano del total de solicitudes aprobadas son de veinticinco, dieciocho hombres, siete mujeres, las negadas son trece, diez mujeres, tres hombres. Los requerimientos son seis, cuatro mujeres y dos hombres que da un total de cuarenta y cuatro, en ese mismo sentido, pues estaría la misma propuesta sobre la mesa para posponer la votación de este proyecto de acuerdo. Es cuanto presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguien más desea intervenir en este punto? Si no es así, por favor señora secretaria someta a votación de consejeras y consejeros la propuesta que hace la consejera Indira Rodríguez en el sentido de que se posponga la votación de este asunto por los motivos que expone”. -----

La secretaria ejecutiva somete a votación de consejeras y consejeros posponer la votación del proyecto de acuerdo a que se refiere este punto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cuarenta y nueve minutos. -----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se

registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortázar, Cuernavaca, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Nueva Alianza para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo, ¿si alguien desea tener alguna intervención? Si no es así permítame nada más hacer una aclaración, como decíamos en la adecuación que se hizo en el orden día por un error involuntario no se incluyó el municipio de San Miguel de Allende por lo tanto la propuesta es que en el proyecto acuerdo se incluya en el título, se incluye en los puntos resolutivos, se incluya en el punto considerando dieciséis que está en la página catorce no así en la página diez y, además, en donde sí aparece el municipio de San Miguel de Allende y además que se adjunta el anexo en el que se contiene la planilla correspondiente a este municipio que ha sido repartida a las y los integrantes de este Consejo General, esa sería la propuesta que hago al Consejo. ¿No sé si alguien quiera intervenir o hacer algún comentario sobre este punto? Y también una aclaración adicional por lo que hace a la planilla en el municipio de Romita, se omitió el nombre de la presidenta municipal de suerte tal que también se ha repartido este documento en el que se contiene ya el nombre. Sí adelante consejera por favor”. -----

-----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Para pedir un par de correcciones al proyecto de acuerdo, en la segunda hoja, no perdón, en la página cuatro el primer párrafo aparece el municipio de Tarandacuao y Tarandacuao no está aprobado el registro, lo tenemos pendiente de cumplir un requerimiento, tan es así que está en el cuerpo del proyecto de acuerdo señalado en la convocatoria con el número dieciséis, ahí están pendientes algunos municipios de cumplir requerimientos, entre ellos Tarandacuao, luego entonces pediría que se sacara de esta lista, también corregir el considerando no es el considerando catorce al que se hace referencia sino el considerando trece en ese mismo párrafo y finalmente dije dos pero son tres, perdón, aunque el siguiente es el mismo caso de Tarandacuao en el considerando dieciséis, estoy hablando de la página catorce, en la fórmula donde habla de formulación de requerimientos, dice que una serie de municipios se les hicieron requerimientos y estos fueron cumplimentados y ahí nuevamente aparece Tarandacuao, eso no es preciso no es correcto, Tarandacuao aún está pendiente de cumplir un requerimiento entonces también pediría que sacáramos de ese considerando dieciséis a

Tarandacuao.Es cuánto presidente”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta:“Muchas gracias consejera.Nada más un comentario, en la página tres donde habla solicitud de registro,es uno de los antecedentes en donde se refiere a todas las solicitudes que presentó el partido político Nueva Alianza en ese caso me parece que sí quedaría ¿no? Tarandacuao, en la página tres, último párrafo dice el veintiocho de marzo dedos mil dieciochoel coordinador ejecutivo de Nueva Alianza presentó a la Secretaría Ejecutiva la solicitud de registro y ahí se habla de todas las que presentó incluyendo a Tarandacuao porque es la solicitud que presentó el partido,¿está de acuerdo en que sí se quede ahí?, porque está solamente refiriendo que son las solicitudes que presentó, amén de que cuando se entra ya al análisis de las que se está resolviendo en este momento ya se excluiría Tarandacuao”. -----  
-----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta:“Lo que sucede es que en el considerando trece dice que todos esos cumplieron y como ahí estamos haciendo referencia al considerando, por eso hice la mención, sin embargo no tengo inconveniente en que se mantenga ahí Tarandacuao, si y sólo si queda claro que se está haciendo referencia solamente al universo de solicitudes que se presentó el partido, no es el caso solo para que no vaya a generarse confusión, no es el caso del considerando dieciséis, ahí sí estamos diciendo que todos estos partidos cumplieron con todos los requerimientos de ahí sí tendría que salir Tarandacuao.Bien, estoy de acuerdo presidente.Gracias”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta:“Muchas gracias consejera.¿Alguien más desea intervenir en este punto? Sino es así, por favor señora secretaria, someta a votación de consejeras y consejeros, este proyecto de acuerdo, con las aclaraciones y adiciones que se han señalado”.

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto con las aclaraciones y adiciones señaladas y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cincuenta y seis minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **undécimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra la planilla de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Tierra Blanca y Santa Catarina, Guanajuato, postuladas por el partido **MORENA** para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiuna horas con cincuenta y siete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**.-----



En desahogo del **duodécimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos mediante los cuales se registran las planillas de candidatas y candidatos independientes de diversas asociaciones civiles para integrar ayuntamientos del estado de Guanajuato, y se compone de veinticuatro puntos. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bien, está a la consideración de todas y todos este proyecto, perdón, este punto del orden del día que contiene veinticuatro puntos y en razón a la forma en como se presentan para aprobarse en su conjunto pregunto a las y los integrantes ¿si es que desean reservarse alguno de los puntos de este apartado? Sí consejero por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, más que reservarme quiero hacer una observación general a los siguientes puntos: el uno, bueno, subincisos de este apartado décimo segundo, el uno, el tres, el cuatro, el ocho, el diez, once, doce, trece, veinte, veintitrés y veinticuatro, y reservarme el subinciso diecisiete”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero, consejera Bety, por favor”. -----

-

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, quisiera reservar para solicitar una precisión el XII.11, por favor”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “El XII.11, perfecto. ¿Alguien más desea reservar alguno de estos puntos?, de suerte tal que está reservado solamente el diecisiete por parte del consejero y el once por la consejera, ¿es correcto verdad?, porque en comentarios de carácter general lo manifestará. Bien, por favor señora secretaria, bueno perdón, en comentarios en lo general de este punto del orden del día, adelante por favor consejero”. -----

-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, en los puntos que señalé para hacer una observación de carácter general es que me parece que es importante que se refiera, en los proyectos de acuerdo respectivos, donde se hace referencia a renunciaciones de los integrantes de la propuesta de planilla original de cuando, de aspirantes a candidatos independientes de los ayuntamientos en los puntos a qué hice referencia, se hace señalar las renunciaciones de algunos de los integrantes originarios, sin embargo no se hace después ninguna, ningún señalamiento respecto de las sustituciones que se hicieron de los renunciados y sin embargo si están incorporados en la propuesta final de estos, de los respectivos proyectos de acuerdo para en su caso ser aprobados y que sean finalmente las planillas aprobadas por este Consejo General. Creo que es una cuestión importante que tiene que

señalarse en cada uno de los respectivos proyectos de acuerdo respecto de que fueron sustituidos los renunciantes y son los que finalmente están propuestos para en su caso ser aprobados”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Entiendo que el comentario es en el sentido de que se precise en cada uno de los puntos, muchas gracias. ¿Alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de este punto? Bien, al no haber más comentarios en lo general, señora secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros, todos los puntos que no fueron reservados, es decir todos excepto el punto XII.11 y el punto XII.17, los demás sométalos a votación por favor”. -----  
-----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo del sub inciso XII.1 al XII.24, con excepción del XII.11 y XII.17, y resultan aprobados por unanimidad de votos a las veintidós horas con dos minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos seis, siete, ocho, nueve, diez, once, doce, trece, catorce, quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno, veintidós, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiséis y veintisiete.** --

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria. Consejera Bety, tiene el uso de la voz respecto del punto XII.11”.

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, es para solicitar que se haga una corrección que me parece importante en el considerando número, en el antecedente número XI; en el antecedente XI, que se encuentra en la página cinco, cuyo título se denomina *Solicitud de registro*, decimos que el veintisiete de marzo de dos mil dieciocho el ciudadano Juan Carlos Díaz Garmendia, representante legal y aspirante a presidente municipal por la planilla Construyamos juntos a Irapuato presentó su solicitud, cosa que no es correcta, quien presentó la solicitud fue, si bien Juan Carlos Díaz Garmendia presenta la solicitud como representante legal, el aspirante a presidente municipal es Ricardo Castro Torres, misma situación se repite en la página nueve en el primer párrafo, dice: el veintisiete de marzo de dos mil dieciocho el ciudadano Juan Carlos Díaz Garmendia representante legal y aspirante a presidente municipal, igual, de igual manera no es Juan Carlos Díaz Garmendia sino el aspirante a presidente municipal es Ricardo Castro Torres, Juan Carlos es el representante legal y serían las dos correcciones que me parecen importantes dado que se trata del presidente municipal de la planilla. Es cuánto presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera, coincido plenamente. ¿Alguien desea hacer algún comentario sobre este punto?, bien si no es así, señora secretaria someta a votación de consejeras y consejeros, el apartado XII.11 del punto XII del orden del día, con las aclaraciones y correcciones que amablemente ha hecho la

consejera Bety”. -----  
-----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con el sub inciso XII.11 con las modificaciones señaladas y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con cuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintiocho**. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria. El otro punto reservado es el XII.17 por parte del doctor Santiago, consejero, por favor adelante”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. En esta propuesta, en este proyecto de acuerdo mediante el cual se propone aprobar el registro de la planilla de candidatos independientes de la asociación civil UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE, me parece que es muy importante, y creo necesario, que este punto se pueda posponer para efectos de garantizar los derechos de los ciudadanos que están buscando integrar esta planilla y ser registrados y participar en la elección constitucional y la razón por la que pido que se posponga es porque en atención a nuestro proyecto de acuerdo cero noventa y uno de este año, por el cual se da respuesta a una consulta realizada por el ciudadano Guillermo Zamora Álvarez, quién se ostenta como representante de la aspiración de la planilla independiente para integrar al ayuntamiento de San Felipe, en relación a las sustituciones que se pueden realizar en las planillas que originalmente se registraron como aspirantes a candidatos independientes y que pueden realizarse durante esta etapa. Entonces, aquí se hizo en este acuerdo, al responder esta consulta, pues, se hizo una aplicación analógica lo que dice nuestra ley electoral, de las sustituciones, y efectivamente pues está diciendo que sí pueden tener, sí pueden realizar sustituciones aún en esta etapa de aspirantes y antes de obtener el registro como candidatos independientes y me refiero al último párrafo de la página once de este acuerdo, donde dice que conforme a la ley las modificaciones que tengan lugar con anterioridad al registro de la integración de la planilla de candidatos y candidatas independientes a ayuntamientos no debe ser de tal magnitud que evidencien la ineficacia de los apoyos ciudadanos necesarios para el registro de las candidaturas. Por esta causa no se podría permitir la sustitución de la candidatura a la presidencia municipal no más de la mitad de candidatas y candidatos a las regidurías, o una fórmula completa de síndicos o sindicadas en el entendido que aún a pesar de las sustituciones que pudieran darse antes del registro de candidaturas debe de prevalecer siempre un mínimo de personas integrantes de la planilla que obtuvo el apoyo ciudadano entre los que indispensablemente debe estar el candidato o candidata a la presidencia municipal, al menos un integrante de la fórmula de las sindicaturas y en el proyecto de acuerdo que se nos pone a consideración sobre este punto, se está refiriendo en los antecedentes las renunciaciones de la fórmula completa de la sindicatura; entonces, aquí cabríamos en uno de los supuestos que me estoy refiriendo y me parece que en el afán garantista para no afectar a todos los solicitantes de esta

planilla que se les pueda hacer un requerimiento para que esto se pueda cumplimentar y en su momento, y en su caso, puedan participar pueda ser aprobada su planilla y puedan participar en la contienda constitucional, estas por la razón, las razones por las que pido que podamos posponer la aprobación de este proyecto de acuerdo". --

En uso de la voz. el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejero. ¿Alguien desea tener alguna intervención sobre este punto?, fundamentalmente en cuanto a la petición que hace el consejero Santiago López Acosta. Bien, si no hay ninguna petición, perdón, ninguna intervención, le voy a pedir a la señora secretaria que someta a consideración de consejeras y consejeros la petición del consejero López Acosta, en el sentido de posponer la votación de este punto por los motivos que ha expuesto". ----

La secretaria ejecutiva somete a votación de consejeras y consejeros posponer la votación del proyecto de acuerdo a que se refiere este punto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con nueve minutos. -----

En desahogo del **decimotercero punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Comonfort, Coroneo y Tarandacua, postuladas por el Partido de la Revolución Democrática para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con diez minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintinueve**.-----

En desahogo del **decimocuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Atarjea, Coroneo, Cortazar, Doctor Mora, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán, todos del Estado de Guanajuato, postuladas por Movimiento Ciudadano para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Gracias presidente. Mi tradición familiar es de que yo provengo de una familia de madereros y los madereros dicen que como está el canto está la cara y antes de extenderme en mi argumentación quiero hacer un público reconocimiento al esfuerzo, a la dedicación, a la entrega de todo el personal del Instituto y mi reconocimiento muy sentido a los señores consejeros que junto con todo el personal se fletaron en la revisión de los documentos. Venía preparado con una pequeña alocución de

aproximadamente veintisiete hojas, en obvio de todo lo que tenemos por delante y en atención a que los señores periodistas tienen que concluir su nota no voy a dar lectura a todas mis veintisiete observaciones. Simplemente señor presidente y vuelvo a insistir, en mi tradición familiar cómo está el canto está la cara y por ejemplo, les comentamos que por lo que ve al municipio de San Felipe lo que se nos había requerido en el requerimiento número sesenta y dos, el Instituto no fue exhaustivo al analizar lo que en ese requerimiento les contestábamos, ya que era claro que se nos estaba notificando que el C. Salvador Arana González es improcedente para participar en las elecciones dos mil diecisiete-dos mil dieciocho en virtud de que el mismo ciudadano estaba inhabilitado por el INE, en su momento respondimos que se haría una nueva designación acordada con nuestros órganos nacionales electorales y con los integrantes de la planilla, de ese análisis se concluyó que la nueva planilla ya no estaría integrada, encabezándose por un candidato hombre, sino encabezada por una mujer. En estas condiciones lo que se nos requería quedaba sin materia ya que estábamos señalando que ocurriríamos ante el Consejo Municipal de Abasolo para ratificar las renunciaciones de todos los candidatos y que se ratificará la aceptación de las candidaturas de la nueva planilla en estas condiciones, vuelvo a insistir, lo que se nos había requerido inicialmente quedaba sin materia y el Instituto no fue exhaustivo al analizar la nueva situación ya que la planilla, por decirle de un nombre, número uno quedaba sin efecto y todo lo que se nos requiriera con respecto a esta planilla ya no tenía materia y que en cualquier caso la autoridad electoral debió de haber analizado todos y cada uno de los documentos con el que estábamos soportando la planilla dos de este mismo municipio y, en consecuencia, si hubiera habido alguna observación o algún señalamiento ya no sería en relación con la planilla llamada número uno, sino tendría que ser necesariamente en relación con la planilla número dos. Lo manifestamos, el Instituto fue omiso en analizar de manera exhaustiva tanto su requerimiento número uno como su requerimiento número dos porque ya para el, para la planilla número dos en ningún momento, y reitero, en ningún momento se nos hizo ninguna observación. En otro orden de ideas se nos señala que uno de los requerimientos, que la respuesta a uno de los requerimientos fue entregado a las cero horas con cuarenta y un minutos del día cuatro del año en curso y que por lo tanto nuestra respuesta era totalmente extemporánea, debo señalar y aquí invoco que los funcionarios de la recepción de documentos les consta que yo personalmente estoy sentado para entregar todos los documentos desde las diez con cuarenta y cinco minutos, por lo tanto a la hora en que se me selló de recibido o a la hora en que se me selló, no de recibido sino de que yo estaba presente para la entrega de documentos de ningún modo es la cero con cuarenta y uno, por lo tanto la afirmación del Instituto es temeraria por no decirlo de otro modo. Señor presidente, en este caso muy concreto es un ejemplo de porqué digo que como está el canto está la cara; me permito hacer llegar a la Presidencia mis observaciones que no voy a leer en beneficio de la prensa y en beneficio de todas y cada una de las personas que están presentes. Simplemente estoy recalcando como está el canto está la cara y aquí, señor presidente, el canto nos está demostrando que no hubo ni exhaustividad, que no hubo fundamentación a fondo sobre todas y cada una de las planillas que se nos está rechazando. Ciertamente no es el momento, no es el lugar para litigar, en su momento si

es que ustedes tienen a bien aprobar este acuerdo ocurriré al Tribunal y estoy seguro de que el Tribunal me dará la razón. Ahora, por lo pronto solicito se me reciba mi perorata, que no voy a dar lectura, y que se me entreguen copias certificadas de todo el desarrollo de esta sesión, que se me entregue copias certificadas de todos los requerimientos y de todas las contestaciones que en su momento hicimos. Es cuanto señor presidente. Solicito que se me reciba mi documentación y se me entregue el acuse de recibo correspondiente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto señor representante, en este momento lo recogen y le entregan el acuse y por supuesto que no hay ningún inconveniente en extender los documentos que solicita que sería copia certificada del acuerdo de que estamos hablando, de la sesión sería una versión previa porque todavía no se habría votado pero, bueno, sería el proyecto; por supuesto de todos los requerimientos y, bueno, también por tenerle por hechas todas las manifestaciones que ha señalado. ¿No sé si alguien desea tener alguna intervención en este punto? Si no es así, señora secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con veintitrés minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta**. -----

En desahogo del **decimoquinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Atarjea, Huanímaro, Ocampo, Pueblo Nuevo, Santiago Maravatío, Yuriria y Xichú postuladas por la COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria. Me permito para empezar, proponer algunas adecuaciones en este proyecto de acuerdo, primero, en el título se señala al municipio de Ocampo cuando debe de ser Coroneo, que es algo que ya corregimos en el orden del día, entonces de entrada esa parte. También otra, quitar en el considerando once, que está en la página trece a San Francisco del Rincón, que no debe estar porque no es un tema que se toque en este proyecto de acuerdo y, finalmente, en los puntos resolutivos debe eliminarse el municipio de Manuel Doblado porque no es tema de este acuerdo e incluir al municipio de Coroneo para que quede acorde a lo que está plasmado en el título del acuerdo. Propongo estas correcciones para que haya claridad en este proyecto y está a la consideración de todas y todos por si alguien quiere hacer algún otro comentario. Adelante por favor señora representante de MORENA”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Nada más, señor presidente, solicitar copia certificada por triplicado del acuerdo en el momento en el que se vote por ustedes”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con muchísimo gusto. Tome nota por favor señora secretaria. ¿Alguien más desea intervenir en este punto? Perdón, disculpe consejera, no le vi, adelante”.-----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Para pedir que se elimine una nota al pie que está en la página tres en el primer renglón, dice: todos del estado de Guanajuato, y hay una nota al pie que nos refiere al final: con excepción de los municipios de Santa Catarina y Tierra Blanca y creo que eso no aplica”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto consejera, muchas gracias por la corrección”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias, es cuanto”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bien. ¿Alguien tiene algún otro comentario? Si no es así, señora secretaria, con los comentarios y correcciones que se han propuesto por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto con las modificaciones planteadas y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con veinticinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta y uno**.----

En desahogo del **decimosexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la fecha en que se resolverá lo conducente respecto a solicitudes de registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a la asociación civil BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C., el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí bueno, ya había tratado este tema en el sentido de que por qué no estaba Celaya dentro del acuerdo donde el Partido Revolucionario Institucional cumplió en tiempo y forma con la integración de sus cuarenta y seis planillas. En el caso específico de Celaya y concatenándolo con este documento, yo solicitaría que en las consideraciones fuésemos precisos porque de manera general se dice que todos esos incumplieron algo y por eso se les va a requerir. Yo soy de la idea de que hagamos un cuadro donde establezcamos qué incumplió cada uno de ellos y por eso se difiere su resolución y no, porque no entro en ninguno de los supuestos o pudiese ser el de que no cumple. Tal pareciese o que no cumplimos o que había algunos de inelegibilidad, que no entro en ninguno de los supuestos. Supuesto concreto del Partido Revolucionario Institucional es que cumplió en tiempo y forma sus requerimientos, sin embargo de manera posterior, esto es el día de ayer, dos miembros de la

planilla vienen aquí de manera personal y renuncian por lo que queda incompleta la planilla, ese es el supuesto y que ya nos fue requerido porque aquí dice que ya fuimos requeridos y el día de hoy, por la tarde, ya cumplimos con el requerimiento esto es, si fuésemos exagerados o tuviésemos que generar un prurito aquí de actuaciones, pues yo diría sabes qué, sí cumplió en tiempo y forma y yo solicitaría que en su momento debía haber sido integrado al paquete de los que sí cumplí en su totalidad porque en tiempo estuvo aquí, sin embargo no es el tema, no pasa nada si se resuelve hoy o se resuelve el once en el que está señalada, pero sí solicito que se precise concretamente cuál fue el supuesto por el que el PRI le falta solo una planilla y que no estamos en el supuesto que se ha generado esta mesa de que los partidos incumplieron con los requerimientos que les fue hecho, el PRI cumplió cabalmente con sus cuarenta y seis integraciones de ayuntamiento. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Bueno coincido plenamente con lo que ha manifestado, incluso me parece que los últimos párrafos de la página tres necesitan replantearse porque habla de manera genérica respecto de requisitos incumplidos y no es el caso de usted, incluso de otros casos en donde nos alerta el sistema sobre duplicidad de registros sobre temas de reelección que no se tenía conocimiento y que hasta que se pudo insertar en el sistema se alertó, entonces me parece que es pertinente la propuesta el sentido de hacer un cuadro y explicar cuál es el caso de cada uno, además de replantear los argumentos que se dan en los últimos dos párrafos de la página tres para aclararlo en los términos que lo propone. Perdón señor representante del PRD, ¿solicito el uso de la voz?”. -----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Sí, por lo que respecta al PRD, en su momento solicitamos que se nos entregaran los documentos de los cuales menciona el Partido Acción Nacional en el caso de Celaya, sin embargo también en este momento, toda vez que hay varios partidos, hasta que se demuestre lo contrario en el mismo paquete solicito, en consecuencia, que también se le proporcione a mi partido copias certificadas de los requerimientos que le hayan hecho en ese sentido ya no solo al Partido Acción Nacional, sino también a la coalición de JUNTOS HAREMOS HISTORIA”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto señor representante. Bien y yo me voy a permitir proponer aquí una adición que deriva de una modificación que tuvimos al punto cuarto del orden del día, referente a la aprobación de las planillas que presentó el Partido Acción Nacional en donde se aprobó excluir el municipio de Villagrán por una situación similar a la que ha señalado el representante del PRI, es decir, que hubo una renuncia y hubo que hacer un requerimiento, por lo que propongo que se incluya aquí en los casos que se plantean en el considerando séptimo como un inciso adicional que sería el f), al Partido Acción Nacional respecto del requerimiento que se le ha realizado, para sustituir a dos personas en el municipio de Villagrán y en ese mismo orden de ideas habría, me parece, que incluir a la asociación civil que se excluyó derivado de la propuesta que hizo el consejero López Acosta que es en el



UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE que es el punto diecisiete del apartado XII, ¿es correcto? ¿No sé si alguien quiera hacer algún comentario?, adelante señor representante del PRI”. -----  
-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Bueno, nomás a lo mejor también sería una cuestión de forma, lo que pasa es que si incluimos el del doctor incluiríamos los otros que quedaron pendientes porque creo que va haber requerimientos; sin embargo, yo diría que ese sí fue un punto discutido en el orden del día y que quedó pendiente que no sería el supuesto de los que están aquí pero es irrelevante, al final de cuentas lo que quiero y sobre todo para la opinión pública y los medios, que el PRI cumplió en tiempo y forma con las cuarenta y seis fórmulas de ayuntamientos. Gracias”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. ¿No sé si alguien quiera hacer algún comentario adicional sobre este punto? Si no es así, señora secretaria por favor someta a la consideración de las consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. ----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto con las modificaciones planteadas y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintidós horas con treinta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta y dos**.----

En desahogo del **decimoséptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las veintidós horas con treinta y dos minutos. -----

La presente acta consta en veintefojas útiles, diecinueve por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la Secretaria Ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Lic. Barbara Teresa Navarro García  
Secretaria Ejecutiva