

**En la sesión especial efectuada el seis de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:**

**Acuerdo mediante el cual se determina la fecha en que se resolverá lo conducente respecto a solicitudes de registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a las asociaciones civiles BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C. y UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE, A.C.**

**ANTECEDENTES:**

***Acuerdo sobre ajustes  
de plazos del proceso electoral***

I. Mediante acuerdo número CGIEEG/045/2017, aprobado en la sesión extraordinaria del dos de septiembre de dos mil diecisiete y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 154, segunda parte, del trece de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato ajustó diversos plazos y modificó el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato, en cumplimiento a la resolución INE/CG386/2017 emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la que se aprueba ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del periodo de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como para establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018.

Conforme a dicho acuerdo, el plazo para la presentación de las solicitudes de registro de las candidaturas para integrantes de ayuntamientos comprendió del veintidós al veintiocho de marzo del año en curso, estableciéndose el seis de abril del mismo año como la fecha de la sesión de este Consejo General relativa a la procedencia o improcedencia de los registros solicitados.

Lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 191 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, de acuerdo con el cual, al noveno día del vencimiento de los plazos relativos a la entrega de solicitudes de registro de candidaturas, los órganos electorales que correspondan celebrarán una sesión cuyo único objeto será registrar las candidaturas que procedan.

***Requerimientos realizados a la coalición, partidos políticos  
y aspirantes a candidaturas independientes***

II. El viernes seis de abril de dos mil dieciocho se realizaron veintinueve requerimientos a la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, a los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como a las y los aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a la asociación civil BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C., cuyas fechas de término son el siete y el ocho de abril próximos.

**CONSIDERANDO:**

***Organización de elecciones***

1. De conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes reglamentarias.

***Personalidad y principios que rigen al IEEG***

2. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

***Órgano de dirección del IEEG***

3. El artículo 81 de la ley comicial local señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

***Integración del Consejo General***

4. El artículo 82, párrafo primero, del citado ordenamiento, indica que el Consejo General estará integrado por una consejera o consejero presidente y seis consejeros electorales, con derecho a voz y voto; el Secretario Ejecutivo y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

***Atribución del Consejo General para registrar candidaturas a ayuntamientos***

5. Conforme a lo previsto en el artículo 92 fracción XXV de la ley comicial local, es atribución del Consejo General registrar supletoriamente en los consejos municipales electorales, las planillas de candidatos a miembros de ayuntamientos.

***Planillas de candidaturas a ayuntamientos***

6. El artículo 189, fracción III, de la ley electoral local, dispone que las candidaturas para integrar ayuntamientos serán registradas por planillas completas que estarán formadas por los candidatos a presidente y síndico o síndicos y regidores, propietarios y suplentes, que correspondan.

***Determinación de fecha en que se resolverán las solicitudes de registro de candidaturas a ayuntamientos***

7. Dentro del plazo del que disponían los partidos políticos, coaliciones y aspirantes para presentar solicitudes relativas al registro de candidaturas a integrantes de ayuntamientos, se recibieron solicitudes de la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a las asociaciones civiles BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C. y UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE, A.C., respecto a sus postulaciones para integrar ayuntamientos.

Para mayor claridad, se señalan los municipios a los que corresponden las solicitudes de registro de candidaturas que nos ocupan:

a) Coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA: Abasolo, Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Irapuato, León, San Felipe, San Francisco del Rincón, Ocampo, Manuel Doblado, Purísima del Rincón y Victoria.

b) Partido Revolucionario Institucional: Celaya.

c) Movimiento Ciudadano: Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, San Luis de la Paz, Moroleón, Tarandacua, Tarimoro y Yuriria.

d) Nueva Alianza: Tarandacua.

e) Asociación civil BIENESTAR SOCIAL DE APASEO: Apaseo el Grande.

f) Partido Acción Nacional: Villagrán.

g) Asociación civil UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSE ITURBIDE: San José Iturbide.

Sin embargo, con motivo de la revisión de la documentación que se adjuntó a las solicitudes de mérito, se advirtió la necesidad de realizar requerimientos a la coalición, partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes referidos, conforme a lo referido en el cuadro siguiente:

<b>Instituto político/ candidato independiente</b>	<b>Municipio</b>	<b>Motivos del requerimiento</b>
<b>Coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA</b>	Abasolo, Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Irapuato, León, San Felipe, San Francisco del Rincón, Ocampo, Manuel Doblado, Purísima del Rincón y Victoria.	Cumplimiento de requisitos omitidos, sustituciones en virtud de renunciaciones, sustituciones por improcedencia de candidaturas en virtud de sanción de la pérdida del derecho a ser considerado como candidato a un ciudadano, por parte del INE, y la sustitución de personas inelegibles.
<b>Partido Revolucionario Institucional</b>	Celaya.	Sustituciones en virtud de renunciaciones posteriores a la solicitud de registro, no obstante, el partido cumplió en tiempo y forma con la presentación de sus planillas de manera completa.
<b>Movimiento Ciudadano</b>	Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, San Luis de la Paz, Moroleón, Tarandacuao, Tarimoro y Yuriria.	Cumplimiento de requisitos omitidos, sustituciones por renunciaciones, e información complementaria en virtud de una candidatura por elección consecutiva.
<b>Nueva Alianza</b>	Tarandacuao.	Aclaración por duplicidad en el registro de candidatos.
<b>BIENESTAR SOCIAL DE APASEO</b>	Apaseo el Grande.	Sustitución de personas inelegibles.
<b>Partido Acción Nacional</b>	Villagrán.	Sustituciones en virtud de renunciaciones posteriores a la solicitud de registro, no obstante, el partido cumplió en tiempo y forma con la presentación de sus planillas de manera completa.
<b>UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSE ITURBIDE</b>	San José Iturbide.	Se solicita la permanencia de integrantes de planilla por sustitución.

En virtud de lo anterior, se requirió a la coalición, partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes referidos, el cumplimiento de los requerimientos correspondientes, sin que fuera óbice para ello la proximidad de la fecha que se señaló en el acuerdo CGIEEG/045/2017 para la celebración de la sesión relativa a la procedencia de los registros de las candidaturas a integrantes de ayuntamientos.

Al respecto, es de contenido orientador la siguiente jurisprudencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

**CANDIDATOS INDEPENDIENTES. EL PLAZO PARA SUBSANAR IRREGULARIDADES EN LA MANIFESTACIÓN DE INTENCIÓN DEBE OTORGARSE EN TODOS LOS CASOS.** Conforme a la interpretación sistemática y funcional de los artículos 35, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 366, 367 y 368 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; de la Base Cuarta de la Convocatoria a las Ciudadanas y ciudadanos Interesados en postularse como Candidatos Independientes al cargo de elección popular señalado, en el proceso electoral 2014-2015, y de los criterios aplicables para el registro de candidatos atinentes, cuando la manifestación de intención para participar en el procedimiento correspondiente incumple los requisitos exigidos, la autoridad electoral debe requerir al interesado para que subsane las deficiencias dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al requerimiento, incluso cuando la presentación del escrito sea próxima a la culminación del plazo de registro y no sea dable su desahogo en la fecha límite conforme a las disposiciones normativas, pues de esa forma se privilegia el derecho de audiencia, reconocido en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 8.1. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos al favorecer que los aspirantes estén en posibilidad de contender en procesos comiciales a cargo de elección popular, sin ser sometidos a requisitos que obstaculicen o hagan nugatoria la modalidad de participación política elegida. (Carlos Monroy Villalobos y otro contra Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondientes a la Primera, Segunda, Tercera y Cuarta Circunscripciones Plurinominales, con sedes en Guadalajara, Jalisco; Monterrey, Nuevo León; Xalapa, Veracruz; y Distrito Federal; Jurisprudencia 2/2015; Quinta Época: Contradicción de criterios. SUP-CDC-1/2015 y acumulado.—Entre los sustentados por las Salas Regionales correspondientes a la Primera, Segunda, Tercera y Cuarta Circunscripciones Plurinominales, con sede en Guadalajara, Jalisco; Monterrey, Nuevo León; Xalapa, Veracruz y Distrito Federal, todas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—11 de marzo de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: Daniel Juan García Hernández y David Jiménez Hernández. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 15 y 16.)

En el criterio interpretativo que antecede, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció que cuando la manifestación de intención para participar en un proceso electoral mediante una candidatura independiente no cumpla los requisitos necesarios, las autoridades administrativas electorales deben requerir el cumplimiento de dichos requisitos en un plazo de cuarenta y ocho horas, incluso cuando no sea posible su desahogo en la fecha que esté prevista como límite en las disposiciones normativas aplicables. De esta manera se privilegia el derecho de audiencia previsto en los artículos 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Este criterio es aplicable por analogía e igualdad de razón a las solicitudes de registro de candidaturas para integrantes de ayuntamientos, puesto que al haberse requerido el cumplimiento de los requisitos legalmente previstos a la coalición, partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes de mérito, sin condicionar la emisión y notificación de los requerimientos respectivos a la proximidad de la sesión relativa a la procedencia de los registros de las candidaturas, se garantiza su derecho de audiencia y se privilegia una amplia protección al derecho de quienes integran las planillas respectivas para participar en la elección como candidatas y candidatos a cargos de elección popular.

En este contexto, y toda vez que a la fecha en que se emite este acuerdo están transcurriendo los plazos otorgados a la coalición, partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes para cumplir los requerimientos que les fueron notificados, es que este Consejo General debe realizar las acciones necesarias para que se respete tanto el derecho de audiencia de dicha coalición y partidos y de las y los aspirantes a candidaturas independientes, como el derecho fundamental a ser votado de quienes integran las planillas cuyo registro pretende obtenerse.

Ello, con base en el siguiente criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, conforme al cual los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos—como el derecho a ser votado— tienen como principal fundamento promover la democracia representativa. Por ende, toda interpretación y correlativa aplicación de una norma jurídica debe ampliar sus alcances para garantizar su ejercicio:

**DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA.** Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de

una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados. (Tercera Época: Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis. La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 27 y 28.)

Aunado a lo anterior, el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Además, tomando en consideración que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, si bien las autoridades administrativas no se encuentran facultadas para llevar a cabo el control constitucional o de convencionalidad, sí tienen la obligación de realizar la aplicación del derecho mediante una interpretación conforme de las normas jurídicas, que reforzado por el principio *pro persona* y la obligación que establece el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, les obliga a maximizar la efectividad de los derechos humanos.

En este sentido, han quedado superados aquellos métodos y criterios tradicionalmente empleados en la aplicación del Derecho conforme a los cuales el incumplimiento de aspectos meramente formales o de tecnicismos legales podía impedir el goce o ejercicio de determinados derechos humanos, pues todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, se constituyen en garantes de la efectividad de los mismos y, por ende, son responsables de velar por ésta.

Por ello, este Consejo General no está en aptitud legal de resolver, en este momento, sobre la procedencia de los registros que nos ocupan, porque de hacerlo tornaría nugatorios, en forma indebida, el derecho de audiencia de la coalición, de los partidos políticos y aspirantes a candidaturas independientes referidos, así como el derecho humano a participar en la elección como candidatas y candidatos a cargos de elección popular de quienes integran las planillas cuyo registro se solicitó —el cual se encuentra previsto en la fracción II del artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 23 fracción III de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Atento a lo hasta aquí expuesto, en virtud de que este Consejo General está obligado a velar por la protección más amplia de los derechos fundamentales de las y los ciudadanos y de los institutos políticos, así como con el objeto de privilegiar la protección eficiente a los derechos fundamentales de audiencia y a ser votados, en ejercicio de las atribuciones que son conferidas a este órgano colegiado por las fracciones I y II del artículo 92 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, consistentes en conducir el desarrollo del proceso electoral y dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de dicha ley, se estima que el día oncede abril del año en curso, se estará en condiciones de celebrar la sesión de este Consejo General en que se resuelva sobre la procedencia de los registros de candidaturas a integrantes de ayuntamientos que fueron presentadas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a las asociaciones civiles BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C. y UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE, A.C., señalados en supralíneas.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, y 17, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 77, párrafos primero y segundo, 81, 82, 92 fracciones I y II, 190 y 191 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

#### **ACUERDO:**

**PRIMERO.** El once de abril de dos mil dieciocho se celebrará la sesión de este Consejo General en que se resolverá sobre la procedencia de los registros de candidaturas a integrantes de ayuntamientos que fueron presentadas por la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA, por los institutos políticos Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, así como aspirantes a candidaturas independientes correspondientes a las asociaciones civiles BIENESTAR SOCIAL DE APASEO, A.C. y UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE, A.C., que se señalan en el considerando 7.



**SEGUNDO.** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93 fracción IV y 98 fracción VII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo.