

En la sesión especial efectuada el once de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se ordena requerir a Movimiento Ciudadano a efecto de que realice el ajuste correspondiente en atención al principio de paridad horizontal en las solicitudes de registro de sus planillas postuladas a los municipios del estado de Guanajuato.

ANTECEDENTES:

Reforma constitucional en materia electoral

I. El diez de febrero de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia político-electoral.

***Reforma en materia electoral a la Constitución
Política para el Estado de Guanajuato***

II. Mediante decreto número 176 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, tercera parte, de veintisiete de junio de dos mil catorce, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato en materia electoral.

***Reforma constitucional en materia electoral
respecto a la paridad de género***

III. Por decreto número 179 de la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 54, cuarta parte, del cuatro de abril de dos mil diecisiete, se reformó y adicionaron el artículo 17, Apartado A de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, en lo relativo a la paridad de género.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

IV. El veintitrés de mayo de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto mediante el cual se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual ha sido reformada mediante decretos publicados en el Diario Oficial de la Federación en fechas diez de septiembre de dos mil catorce y veintisiete de enero de dos mil diecisiete.

***Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales
para el Estado de Guanajuato***

V. Mediante precepto número 180 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, cuarta parte, del veintisiete de junio de dos mil catorce, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato¹.

***Reforma legal respecto a la paridad de género
en el Estado de Guanajuato***

VI. El decreto número 189 de la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 84, tercera parte, de veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la *ley electoral local*, entre otros, los relativos a la paridad de género y a la elección consecutiva.

***Aprobación de lineamientos en materia de paridad de género
y elección consecutiva***

VII. En sesión ordinaria efectuada el treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete, mediante acuerdo número CGIEEG/039/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 151, cuarta parte, del ocho de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General aprobó los Lineamientos en materia de paridad de género y elección consecutiva para la selección y postulación de candidaturas para el Proceso Electoral Local 2017-2018.

***Acuerdo sobre ajustes de plazos
del proceso electoral***

VIII. En la sesión extraordinaria del dos de septiembre de dos mil diecisiete, mediante acuerdo número CGIEEG/045/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 154, segunda parte, del trece de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General ajustó diversos plazos y modificó el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato, en cumplimiento a la resolución INE/CG386/2017, emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la que se aprobó, entre otras, ejercer la facultad de atracción para establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018, así como las fechas relativas al periodo de campañas electorales.

En tal sentido, el plazo para el registro de candidaturas a integrar los ayuntamientos del estado de Guanajuato quedó de la manera siguiente:

Tipo de elección	Fecha de inicio	Fecha de término	Sesión especial de registro de candidaturas
Ayuntamientos	22 de marzo de	28 de marzo de	6 de abril de 2018

¹ En lo subsecuente *ley electoral local*.

	2018	2018	
--	------	------	--

El periodo de campaña electoral, relativo a las candidaturas a ayuntamientos, quedó de la manera siguiente:

Tipo de elección	Fecha de inicio	Fecha de término
Ayuntamientos	29 de abril de 2018	27 de junio de 2018

Convocatoria a elecciones de 2018

IX. En la sesión de instalación del ocho de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato aprobó la convocatoria a elecciones ordinarias para la gubernatura, las diputaciones al Congreso del Estado por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, y las y los integrantes de los cuarenta y seis ayuntamientos del Estado de Guanajuato, la cual fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 159, segunda parte, del veinte de septiembre de dos mil diecisiete.

Cumplimiento a los Lineamientos de Paridad de Género

X. En la sesión extraordinaria del siete de diciembre de dos mil diecisiete, mediante acuerdo número CGIEEG/080/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 222, segunda parte, del dieciocho de diciembre de dos mil diecisiete, el Consejo General acordó que los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, así como los institutos políticos Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social cumplieron con la obligación de hacer la comunicación a que se refiere el tercer párrafo del artículo 175 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en relación con el numeral séptimo de los Lineamientos en materia de paridad de género y elección consecutiva para la selección y postulación de candidaturas para el Proceso Electoral Local 2017-2018.

Acuerdo de cumplimiento al artículo 175, párrafo segundo, de la LIPEG

XI. En la sesión extraordinaria del dos de marzo del dos mil dieciocho, mediante acuerdo número CGIEEG/043/2018, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 55, segunda parte, de fecha dieciséis de marzo de dos mil dieciocho, el Consejo General aprobó el acuerdo respecto de las comunicaciones recibidas por las coaliciones registradas, así como de los partidos políticos, a través del cual precisan los distritos y municipios en los que postularán mujeres y hombres en cumplimiento al principio de paridad de género.

Solicitudes de registro presentadas por Movimiento Ciudadano

XII. Respecto de las solicitudes de registro de las planillas presentadas por Movimiento Ciudadano se tiene que en su totalidad fueron presentadas para contender en cuarenta y cuatro ayuntamientos: Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuernavaca, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria.

***Negativa de registro de las planillas presentadas
por Movimiento Ciudadano***

XIII. En sesión especial del seis de abril del dos mil dieciocho, el Consejo General determinó negar el registro de las planillas presentadas por Movimiento Ciudadano, respecto de los ayuntamientos de Abasolo, Atarjea, Coroneo, Cortazar, Doctor Mora, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán, todos del Estado de Guanajuato, mediante acuerdo CGIEEG/141/2018.

***Sesión especial respecto de la procedencia de
Registro de candidatas y candidatos***

XIV. En la misma sesión, el Consejo General determinó posponer la votación de los acuerdos mediante los cuales se resolvería sobre la procedencia del registro de planillas de los institutos políticos Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, así como de la coalición JUNTOS HAREMOS HISTORIA.

En relación con Movimiento Ciudadano, se pospuso la aprobación del acuerdo relativo al registro de las treinta y un planillas restantes que postuló, debido a que se le realizaron requerimientos cuyos respectivos plazos para su cumplimiento no habían fenecido a esa fecha, por lo que era necesario esperar a que transcurrieran los mismos, a fin de estar en posibilidad de verificar si se cumplía con el principio constitucional de paridad de género en su aspecto horizontal, partiendo del cumplimiento a los requerimientos de mérito por parte del instituto político en comento, y además, tomando en consideración que se negó el registro de las candidaturas relativas a los municipios que se indican en el antecedente inmediato anterior.

CONSIDERANDO:

Órgano de dirección del IEEG

PRIMERO. El artículo 81 de la *ley electoral local*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al

que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Facultad normativa del Instituto

SEGUNDO. El artículo 92, fracción II de la *ley electoral local*, establece que el Consejo General del Instituto dictará las normas y previsiones destinadas para hacer efectivas las disposiciones de dicho ordenamiento.

Facultad de vigilancia del Consejo General

TERCERO. A su vez el mismo artículo, en su fracción XVII, señala que es atribución del Consejo General vigilar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la Ley.

De los partidos políticos

CUARTO. Los artículos 41, párrafo segundo, Base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo primero, de la Ley General de Partidos Políticos; y 20 de la *ley electoral local*; preceptúan que los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros en las candidaturas a cargos de elección popular.

En el mismo sentido, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 3, numeral 3; y 25 numeral 1, inciso r) de la ley general de partidos políticos; 7; 98, numerales 1 y 2; 104 inciso a); y 232, párrafos 3 y 4, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los partidos políticos están obligados a buscar la participación efectiva de ambos géneros en la postulación de candidaturas a los cargos de elección popular para la integración del Congreso de la Unión, los Congresos de los Estados y la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México.

De la postulación de candidaturas

QUINTO. El artículo 284, numeral 1, del Reglamento de Elecciones, indica que en el registro de candidaturas a diputaciones locales de mayoría relativa y representación proporcional, así como en las de integrantes de ayuntamientos, se estará a lo que dispongan las legislaciones aplicables de cada una de las entidades federativas. Por tanto, prevalece la facultad del legislador local de regular los criterios de paridad y elección consecutiva a los que deberán sujetarse las postulaciones de los partidos políticos en la renovación del Congreso del Estado y los ayuntamientos.

Obligaciones de los partidos en materia de paridad

SEXTO. El principio de la paridad de género en el registro de candidaturas, tanto en su aspecto vertical, como horizontal, tiene por objeto garantizar el

acceso de las mujeres a los cargos públicos de elección en condiciones de igualdad con los hombres.

La inclusión de las mujeres en la política no solo debe ser entendida como un requisito de la democracia en términos numéricos, sino que la participación plena de las mujeres es indispensable para impulsar acciones especiales que ayuden a reducir las brechas entre ambos sexos.

Para este ejercicio pleno, es fundamental, la participación política de las mujeres bajo tres de sus manifestaciones fundamentales: primero, el derecho a votar y a ser elegidas; segundo, el derecho a participar en la dirección de los asuntos públicos; y tercero, el derecho a tener acceso a la función pública.

A partir de la reforma al artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el año 2011, se consagra el principio *“pro persona”*, al señalar expresamente: *“En los Estados Unidos Mexicanos las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia”*. En términos generales esto significa que los derechos humanos considerados en los tratados internacionales son parte de las garantías constitucionales, lo que representa la obligación del Estado para promoverlos y respetarlos. Asimismo, en la actualidad, a nivel internacional existe un conjunto de instrumentos vigentes que deben observar todas las autoridades pues forman parte del bloque constitucional de derechos humanos.

Así, el reconocimiento del derecho humano de las mujeres a tener una participación efectiva en las cuestiones políticas se encuentra en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU (1948) con la cual se inicia una nueva época marcada por el desarrollo de una serie de instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos, así como por cambios constitucionales y normativos a nivel nacional para el reconocimiento pleno de los derechos que tienen las personas por el hecho de serlo (artículos 7 y 21, en materia política).

Posteriormente, con su reconocimiento en diversos instrumentos internacionales, como lo son la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer (1952), en cuyos artículos I, II y III, se reconoció el derecho a votar en todas las elecciones en igualdad de condiciones con los hombres y sin discriminación alguna; a ser elegibles para todos los organismos públicos electivos; a ocupar cargos públicos y a ejercer todas las funciones públicas.

En el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966), en su artículo 25, y en la Convención Americana sobre los Derechos Humanos (1969), en su numeral 23, también se reconocieron derechos políticos de las mujeres, lo cual marcó la exigencia de la igualdad formal en términos del derecho a votar y ser

votadas, así como de una igualdad sustantiva (de resultados) en el ejercicio de los derechos políticos en todos los espacios de toma de decisiones.

Lo anterior, se confirma en la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (1979), en su Parte II, artículo 7.

Los artículos 98, párrafos 1 y 2; 104, inciso a); 232, párrafos 3 y 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establecen que los partidos políticos, con total autodeterminación, promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatas y candidatos a los cargos de elección popular.

El artículo 17, Apartado A de la Constitución Política del Estado de Guanajuato, prescribe que es obligación de los partidos políticos establecer las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en las candidaturas a diputaciones del Congreso del Estado e integrantes de ayuntamiento.

Asimismo, establece que es derecho de los partidos políticos postular fórmulas de candidaturas, por sí mismos o a través de coaliciones y que tales fórmulas deberán estar conformadas por candidaturas del mismo género, atendiendo a lo señalado en la *ley electoral local*.

A su vez, los artículos 7 y 22, de la *ley electoral local*, señalan, por una parte, los derechos de los ciudadanos, sin distinción de género, así como la obligación de los partidos políticos para determinar los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas a diputaciones e integrantes de ayuntamientos, así como la definición de los distritos y municipios en los que postularán mujeres.

En ningún caso, se admitirán criterios que tengan como resultado que a alguno de los géneros le sean asignados exclusivamente aquellos distritos o municipios en los que el partido político haya obtenido los porcentajes de votación más bajos en el proceso electoral anterior.

Obligación de las autoridades electorales de garantizar el principio de paridad de género

SÉPTIMO. El artículo 232, cuarto párrafo, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los organismos públicos locales, en el ámbito de sus competencias, tendrán facultades para rechazar el registro del número de candidaturas de un género que exceda la paridad, fijando al partido un plazo improrrogable para la sustitución de las mismas y que en caso de que no sean sustituidas no se aceptarán dichos registros.

Por otra parte, los artículos 184 y 185 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, disponen que los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros en la postulación de candidaturas a cargos de elección popular; advirtiéndose que, de la totalidad de los registros de planillas a integrantes de ayuntamiento, el

cincuenta por ciento deberá estar encabezada por personas del mismo género y si se postulan planillas en un número impar, será permitido que exista una planilla más encabezada por alguno de los géneros.

Asimismo, ha sido criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que los partidos y las autoridades electorales deben garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas municipales desde una doble dimensión. Por una parte, deben asegurar la paridad vertical para lo cual están llamados a postular candidatos de un mismo ayuntamiento para presidente, regidores y síndicos municipales en igual proporción de géneros y por otra, desde un enfoque horizontal deben asegurar la paridad en el registro de esas candidaturas, entre los diferentes ayuntamientos que forman parte de un determinado Estado; tal como se advierte del contenido de la siguiente jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

PARIDAD DE GÉNERO. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO EN EL ORDEN MUNICIPAL. La interpretación sistemática y funcional del derecho a la participación política en condiciones de igualdad, a la luz de la orientación trazada por los artículos 1º, 2, 4, 41, base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el contexto de los artículos 2, 3, 25, 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 1, 23, 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1, 2, 3 y 7 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; I, II y III, de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 4, inciso j); y 5 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; permite afirmar que los partidos y las autoridades electorales deben garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas municipales desde una doble dimensión. Por una parte, deben asegurar la paridad vertical, para lo cual están llamados a postular candidatos de un mismo ayuntamiento para presidente, regidores y síndicos municipales en igual proporción de géneros; y por otra, desde de un enfoque horizontal deben asegurar la paridad en el registro de esas candidaturas, entre los diferentes ayuntamientos que forman parte de un determinado Estado. A través de esa perspectiva dual, se alcanza un efecto útil y material del principio de paridad de género, lo que posibilita velar de manera efectiva e integral por el cumplimiento de las obligaciones de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de las mujeres.²

²Jurisprudencia 7/2015. Quinta Época: Recurso de reconsideración. SUP-REC-46/2015 .— Recurrente: Partido Socialdemócrata de Morelos.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal.—13 de marzo de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretarios: Marcela Elena Fernández Domínguez, José Luis Ceballos Daza, Carlos Eduardo Pinacho Candelaria. Recurso de reconsideración. SUP-REC-85/2015 .—Recurrente: María Elena Chapa Hernández.—

El artículo 41, base I, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece la paridad de género para garantizar la participación de mujeres y hombres en condiciones de igualdad en los cargos públicos, tendente a construir un modelo plural e incluyente de participación política en los distintos ámbitos de gobierno.

A fin de dar eficacia al principio de paridad, en el sistema electoral mexicano se ha impuesto a las autoridades electorales el deber de garantizar que la paridad de género se aplique tanto en la postulación de candidaturas como en la integración de los órganos de representación popular a nivel federal, estatal o municipal, y se ha considerado, que dichas autoridades están facultadas para remover todos los obstáculos que impidan la plena observancia de la paridad de género en la integración de los órganos de representación popular³.

En tal sentido, la Sala Superior ha establecido que las autoridades electorales administrativas, en observancia de su obligación de garantizar el derecho de las mujeres al acceso a las funciones públicas en condiciones de igualdad, tienen facultades para establecer los lineamientos generales que estimen necesarios para instrumentar el principio de paridad de género⁴.

***Criterio para postulación de candidaturas
a diputaciones y ayuntamientos***

OCTAVO. Para evitar que exclusivamente a un género le sean asignados aquellos distritos o municipios en los que el partido político haya obtenido los porcentajes de votación más bajos en el proceso electoral anterior, el Consejo General identificó y clasificó los distritos y municipios, formando bloques de **baja, media y alta votación por partido** obtenida en el proceso electoral 2014-2015, para así ubicar las postulaciones de candidaturas en cada bloque de manera paritaria entre los géneros que habrán de observar en el proceso electoral local 2017-2018.

Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León.—29 de abril de 2015.—Mayoría de cuatro votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Disidentes de la sentencia pero a favor del criterio contenido en la presente jurisprudencia: María del Carmen Alanís Figueroa y Manuel González Oropeza.—Secretario: Sergio Dávila Calderón. Recurso de reconsideración. SUP-REC-90/2015 y Acumulado.—Recurrente: Leticia Burgos Ochoa y otras.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco.—29 de abril de 2015.—Mayoría de cuatro votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Disidentes de la sentencia pero a favor del criterio contenido en la presente jurisprudencia: María del Carmen Alanís Figueroa y Manuel González Oropeza.—Secretario: Víctor Manuel Rosas Leal. La Sala Superior en sesión pública celebrada el seis de mayo de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 26 y 27.

³Al respecto véase la sentencia ST-JRC-14/2016 Y ACUMULADOS, del 3 de mayo de 2018.

⁴Véase el SUP-JRC-4/2018 y acumulados del 14 de febrero de 2018

Asimismo, se señaló que en caso de que algún partido político decidiera postular planillas en municipios en los que no postuló en la elección local inmediata anterior, debía observar la paridad entre los géneros, garantizando que de la totalidad de las solicitudes de registro de planillas, el cincuenta por ciento este encabezada por personas del mismo sexo.

Reglas para la postulación de candidaturas a diputaciones y ayuntamientos

NOVENO. La *ley electoral local*, en su artículo 185, señala que los partidos políticos integrarán fórmulas de candidaturas compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género, y se alternarán las fórmulas de distinto género para garantizar el principio de paridad en diputaciones y ayuntamientos.

A su vez, establece que en el caso de postulaciones de diputaciones y ayuntamientos por el principio de mayoría relativa, los partidos políticos garantizarán que las fórmulas se integren con personas del mismo género y las planillas estén ordenadas de manera alternada.

Requerimiento del cumplimiento a la paridad de género

DÉCIMO. Como se mencionó anteriormente, el artículo 232, cuarto párrafo, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los organismos públicos locales, en el ámbito de sus competencias, tendrán facultades para rechazar el registro del número de candidaturas de un género que exceda la paridad, fijando al partido un plazo improrrogable para la sustitución de las mismas y que en caso de que no sean sustituidas no se aceptarán dichos registros.

Por otra parte, los artículos 184 y 185 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, disponen que los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros en la postulación de candidaturas a cargos de elección popular; advirtiéndose que, de la totalidad de los registros de planillas a integrantes de ayuntamiento, el cincuenta por ciento deberá estar encabezada por personas del mismo género y si se postulan planillas en un número impar, será permitido que exista una planilla más encabezada por alguno de los géneros.

Además, el artículo 186 de la *ley electoral local*, establece que hecho el cierre de registro de candidaturas, si un partido político o coalición no cumple con lo establecido en las reglas relativas a la paridad y la elección consecutiva, el Consejo General le requerirá en primera instancia para que en un plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de las candidaturas, con total autodeterminación para ello.

Transcurrido el plazo anterior, si el partido político o coalición no realiza la sustitución de candidatos, el Consejo General le requerirá de nueva cuenta, para que en el plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación,

haga la corrección. En caso de no atender a los requerimientos señalados, se procederá a negar el registro de la totalidad de las candidaturas correspondientes.

Entonces, este organismo electoral local tiene la obligación de hacer efectivo el principio de paridad horizontal, conforme al cual, de la totalidad de los registros de las planillas, la mitad debe estar encabezada por personas del mismo género, pudiendo existir una planilla más encabezada por uno de los géneros si se postulan candidaturas en un número impar.

***Planillas postuladas por el
Partido Movimiento Ciudadano***

DÉCIMO PRIMERO. El plazo para el registro de planillas para ayuntamientos se desarrolló del veintidós al veintiocho de marzo, periodo en el cual Movimiento Ciudadano presentó solicitudes de registro para los ayuntamientos de: Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Doctor Mora, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarandacua, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria.

***Principio de paridad de género
en su vertiente horizontal***

DÉCIMO SEGUNDO. Como se refiere en el antecedente XIII, en sesión especial del seis de abril, mediante acuerdo CGIEEG/141/2018, el Consejo General negó el registro a la planilla de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Atarjea, Coroneo, Cortazar, Doctor Mora, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán, postuladas por Movimiento Ciudadano, para contender en la elección ordinaria del primero de julio del presente año.

En consecuencia, se tiene que de las cuarenta y cuatro solicitudes presentadas por Movimiento Ciudadano, trece no obtuvieron el registro, al no cumplir con los requisitos previstos en los artículos 190 y 191 de la normativa electoral, de tal manera, que a efecto de cumplir con el principio de paridad de género horizontal, es necesario requerir al instituto político referido para que realice las modificaciones necesarias respecto de las treinta y un planillas restantes, las cuales se encuentran supeditadas a que en conjunto se cumpla con el principio de paridad horizontal.

Lo anterior, toda vez que de las treinta y un solicitudes respecto a las cuales este Consejo General no se ha pronunciado sobre la procedencia de su

registro, se obtiene, como ya se mencionó, que veintiún planillas se encuentran encabezadas por hombres y diez por mujeres; pero conforme al principio de paridad de género en su vertiente horizontal, al menos en quince planillas la persona postulada para la presidencia municipal debe ser del género femenino y en las otras dieciséis deberá ser del género masculino, por lo que Movimiento Ciudadano debe realizar las modificaciones necesarias a efecto de ajustarse a ello.

A fin de explicar lo anterior, en la primera tabla se aprecia la votación obtenida por Movimiento Ciudadano en el proceso electoral 2014-2015, dividida en tres bloques: votación alta, votación media y votación baja; mientras que en la segunda se ve reflejada la distribución entre hombres y mujeres en términos de las solicitudes para el proceso electoral 2017-2018, respecto a las cuales este Consejo General no se ha pronunciado sobre la procedencia de los registros.

31 solicitudes de registro

Movimiento Ciudadano			No postuló candidatura en el proceso electoral 2014-2015
Porcentaje de votación alta	Porcentaje de votación media	Porcentaje de votación baja	
Apaseo el Alto: 25.38%	Celaya: 7.30%	León: 2.29%	Guanajuato
Huanímaro: 15.32%	Comonfort: 7.13%	San Miguel de Allende: 2.21%	San Felipe
Apaseo el Grande: 15.13%	Salamanca: 3.66%	Jerécuaro: 2.08%	Jaral del Progreso
Tarandacuao: 11.03%	San José Iturbide: 2.99%	Dolores Hidalgo C.I.N.: 2.01%	Acámbaro
Tarimoro: 9.34%	San Luis de la Paz: 2.92%	Silao de la Victoria: 0.86%	Ocampo
Moroleón: 8.80%	Irapuato: 2.33%		Cuerámara
6	6	5	Pueblo Nuevo
			San Diego de la Unión
			Uriangato
			Valle de Santiago
			Tierra Blanca
			Victoria
			Yuriria
			Pénjamo

14

Movimiento Ciudadano			No postuló candidatura en el proceso electoral 2014-2015
Porcentaje de votación alta	Porcentaje de votación media	Porcentaje de votación baja	

Apaseo el Alto: H	Celaya: M	León: H	Guanajuato: H
Huanímaro: H	Comonfort: M	San Miguel de Allende: M	San Felipe: H
Apaseo el Grande: H	Salamanca: H	Jerécuaro: H	Jaral del Progreso: H
Tarandacuao: M	San José Iturbide: H	Dolores Hidalgo C.I.N.: H	Acámbaro: H
Tarimoro: M	San Luis de la Paz: H	Silao de la Victoria: M	Ocampo: H
Moroleón: H	Irapuato: M		Cuerámbaro: H
2 M y 4 H	3 M y 3 H	2 M y 3 H	Pueblo Nuevo: H
			San Diego de la Unión: H
			Uriangato: H
			Valle de Santiago: H
			Tierra Blanca: M
			Victoria: M
			Yuriria: M
			Pénjamo: H
			3 M y 11 H

Gran total: 10 M y 21 H

Tal como se desprende de la tabla anterior, Movimiento Ciudadano deberá modificar una de las planillas en que las personas candidatas a la presidencia municipal son del género masculino y que se ubican en el bloque de votación alta, con la finalidad de que dicha candidatura la ocupe una persona del género femenino; debiendo también modificar cuatro de las planillas encabezadas por hombres que se ubican en el bloque de los municipios donde dicho instituto político no postuló candidaturas en el proceso electoral 2014-2015, con la finalidad de que las candidaturas a presidencias municipales sean ocupadas por mujeres.

Además de lo anterior, dichas modificaciones deberán cumplir con el principio de paridad en su dimensión vertical, consistente en que las planillas de candidaturas a integrantes de ayuntamientos deberán estar integradas de manera paritaria y alternada entre géneros, comenzando desde la persona candidata a la presidencia municipal y continuándola hasta agotar las fórmulas; por lo que, el instituto político al cual se requiere deberá presentar la documentación que acredite que quienes integran la planilla cumplen con los requisitos previstos en el artículo 110 y 111 de la Constitución Política del Estado de Guanajuato y 190 y 191 de la *ley electoral local*.

ACUERDO:

PRIMERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que requiera a Movimiento Ciudadano para que en un término de 48 horas contadas a partir de la notificación de dicho requerimiento, realice el ajuste correspondiente en

atención al principio de paridad en las solicitudes de registro de sus planillas postuladas a los municipios del estado de Guanajuato, en los términos señalados en el considerando décimo segundo del presente acuerdo.

En caso de ser necesario, se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que realice un segundo requerimiento al partido político, a fin de que ajuste las solicitudes de registro de las planillas postuladas en un plazo de veinticuatro horas.

La Secretaría Ejecutiva deberá comunicar al partido político que en caso de incumplimiento el Consejo General podrá negar el registro de la totalidad de las candidaturas solicitadas.

SEGUNDO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato y en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Secretario Ejecutivo del mismo.

El presente acuerdo fue aprobado en la sesión especial del Consejo General celebrada el once de abril de dos mil dieciocho, por mayoría de cuatro votos de las Consejeras y Consejero Electorales Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero y Antonio Ortiz Hernández, y con el voto en contra de los Consejeros Electorales Santiago López Acosta y Luis Miguel Rionda Ramírez, y del Consejero Presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez. Se agregan los votos particulares del Consejero Electoral Santiago López Acosta y del Consejero Presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez.

VOTO PARTICULAR QUE PRESENTA EL CONSEJERO ELECTORAL MAURICIO ENRIQUE GUZMÁN YAÑEZ, RESPECTO DEL ACUERDO CGIEEG/150/2018 MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA REQUERIR A MOVIMIENTO CIUDADANO A EFECTO DE QUE REALICE EL AJUSTE CORRESPONDIENTE EN ATENCIÓN AL PRINCIPIO DE PARIDAD HORIZONTAL EN LAS SOLICITUDES DE REGISTRO DE SUS PLANILLAS POSTULADAS A LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

De manera respetuosa para las y los consejeros electorales que integran el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y demás integrantes de este, emito el presente voto particular, a fin de motivar el sentido de mi voto y hacer constar las razones por las que disiento del criterio mayoritario:

No comparto el sentido del acuerdo aprobado porque, desde mi punto de vista, parte de una premisa inexacta, consistente en que el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato resulta aplicable al caso que se resuelve, lo que, a mi juicio y como consecuencia, conduce a una decisión incorrecta.

En el caso, se acuerda instruir a la Secretaría Ejecutiva que requiera a Movimiento Ciudadano para que, en un término de 48 horas, contadas a partir de la notificación de dicho requerimiento, realice el ajuste correspondiente en atención al principio de paridad en las solicitudes de registro de sus planillas postuladas a los municipios del estado de Guanajuato, en los términos señalados en el considerando décimo segundo del acuerdo. También se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que, en caso de ser necesario, realice un segundo requerimiento al partido político, a fin de que ajuste las solicitudes de registro de las planillas postuladas en un plazo de 24 horas, con la obligación también para la Secretaría Ejecutiva, de comunicar al partido político que en caso de incumplimiento el Consejo General podrá negar el registro de la totalidad de las candidaturas solicitadas.

Todo lo anterior como consecuencia de lo resuelto en el acuerdo CGIEEG/141/2018, por el que se negó el registro de las planillas presentadas por Movimiento Ciudadano respecto de los ayuntamientos de Abasolo, Atarjea, Coroneo, Cortazar, Doctor Mora, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas y Villagrán. De las trece planillas cuyo registro fue negado, doce eran encabezadas por mujeres, lo que implicó que las restantes en su conjunto no cumplieran con el principio de paridad horizontal, circunstancia frente a la cual este Consejo General aprobó el acuerdo de que se trata, aplicando, como he mencionado ya, lo dispuesto en el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Ahora bien, el artículo 186 de la ley comicial estatal establece:

Artículo 186. Hecho el cierre del registro de candidaturas, si un partido político o coalición no cumple con lo establecido en los artículos 184 y 185 de esta Ley, el Consejo General le

requerirá en primera instancia para que en el plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de candidatura.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior si el partido político o coalición no realiza la sustitución de candidatos, el Consejo General le requerirá de nueva cuenta, para que en un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección. En todo caso, se respetará la autodeterminación de los partidos políticos para decidir sobre la sustitución de los registros de candidaturas a fin de cumplir con el principio de paridad.

A su vez, los artículos 184 y 185 de la ley referida, señalan:

Artículo 184. Las candidaturas a diputados, síndicos y regidores, se registrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente, y serán consideradas, fórmulas y candidatos, separadamente, salvo para efectos de la votación.

Los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatos a los cargos de elección popular para diputados al Congreso del Estado y de los presidentes municipales, síndicos y regidores.

En el caso de elección consecutiva, los diputados, síndicos y regidores podrán integrar la misma o diferente fórmula por las que fueron electos.

Tratándose de elección consecutiva los partidos políticos y coaliciones podrán registrar planillas de miembros de los ayuntamientos en orden distinto al que fueron electos, a efecto de garantizar la paridad de género.

Artículo 185. De la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como integrantes del ayuntamiento que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el Instituto Estatal, deberán integrarse salvaguardando la paridad entre los géneros, conforme a la Constitución Federal, la Constitución del Estado y esta Ley.

Las listas de diputados por el principio de representación proporcional se integrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género, y se alternarán las fórmulas de distinto género para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista.

Las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa se registrarán con personas del mismo género. De la totalidad de solicitudes de registro de fórmulas de candidatos, el cincuenta por ciento deberá ser de un mismo género.

En caso de que el partido político postule candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en un número impar, será permitido que exista una fórmula más de alguno de los géneros.

La planilla de candidatos a integrantes de ayuntamientos por el principio de *mayoría relativa* y representación proporcional deberán estar integradas de manera paritaria y alternada entre géneros, comenzando desde el candidato a presidente municipal y continuándola hasta agotar las fórmulas.

De la totalidad de las solicitudes de registro de planillas de candidatos a integrantes de ayuntamiento, el cincuenta por ciento deberá estar encabezada por personas del mismo género.

En caso de que el partido político o coalición postule planillas de candidatos a integrantes de ayuntamientos en un número impar, será permitido que exista una planilla más encabezada por alguno de los géneros.

Como se puede apreciar, el referido artículo 186 establece una obligación a cargo de este Consejo General en el sentido de verificar el cumplimiento de lo establecido en los artículos 184 y 185 por parte de los partidos políticos y coaliciones, para que, en caso de no haberse observado lo ahí ordenado, proceda a requerir su cumplimiento en los términos y plazos precisados en el propio artículo 186.

Así, las obligaciones que deben observar los partidos políticos y coaliciones al tenor de lo ordenado en los artículos 184 y 185, en lo que respecta a la paridad horizontal, consisten en:

- 1.- Promover y garantizar la paridad entre los géneros, en la **postulación** de candidatos a los cargos de elección popular para diputados al Congreso del Estado y de los presidentes municipales, síndicos y regidores;
- 2.- De la totalidad de **solicitudes de registro**, tanto de las candidaturas a diputados como integrantes del ayuntamiento que presenten los partidos políticos o las coaliciones, deberán integrarse salvaguardando la paridad entre los géneros, conforme a la Constitución Federal, la Constitución del Estado, y la propia ley electoral local, y
- 3.- De la totalidad de **solicitudes de registro** de planillas de candidatos a integrantes de ayuntamiento, el cincuenta por ciento deberá estar encabezada por personas del mismo género.

La obligación del Consejo General contenida en el citado artículo 186, consiste en verificar el cumplimiento de tales obligaciones, **una vez hecho el cierre del registro de candidaturas**, es decir, al concluir los plazos señalados en el artículo 188 de la propia ley electoral local¹, y no, a mi juicio, al momento de decidir sobre la procedencia de los registros o, como en el caso aconteció, después de la negativa de registro de algunas de las planillas postuladas.

De la interpretación no solo literal, sino también sistemática y funcional de las disposiciones aludidas, se advierte que la finalidad perseguida por la norma contenida en el artículo 186, es verificar que los partidos políticos y coaliciones cumplan, en un primer momento, con la obligación de presentar solicitudes de registro de candidaturas que observen el principio de paridad, en lo que aquí interesa, en su vertiente horizontal.

Dicho de otro modo, el conjunto de disposiciones normativas de que se trata busca garantizar que, en la postulación inicial, los partidos políticos y coaliciones presenten para su registro planillas encabezadas por hombres y por mujeres, en igual número (con la excepción prevista en el último párrafo del artículo 185). A mi juicio, ese es el alcance del artículo 186.

¹ Para el proceso electoral 2017-2018, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante resolución INE/CG386/2017 determinó, entre otras, ejercer la facultad de atracción para establecer las fechas de aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018, así como las fechas relativas al periodo de campañas electorales. Derivado de ello, en sesión extraordinaria del dos de septiembre de dos mil diecisiete, mediante acuerdo número CGIEEG/045/2017, el Consejo General de este Instituto, ajustó diversos plazos y modificó el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato. En tal sentido, el plazo para el registro de candidaturas a integrar los ayuntamientos del estado de Guanajuato quedó del 22 al 28 de marzo de 2018.

Lo anterior no implica de ninguna manera que, superado ese momento, deba ignorarse o soslayarse el principio constitucional de paridad, en lo absoluto, el principio de paridad debe cumplirse sí o sí, y debe sin lugar a dudas trascender la etapa de solicitud de registro; sin embargo, reitero que a mi juicio, no es conforme a lo establecido en el artículo 186 de la ley comicial local como debe resolverse el problema planteado, sino que, ante la ausencia de una disposición normativa que expresamente señale cómo debe procederse en casos como este, resulta necesario construir una solución que aborde el problema de forma integral.

Haciendo uso de los argumentos contenidos en los expedientes SUP-REC-70/2016 y acumulados, así como en los expedientes SUP-REC-90/2015 y SUP-REC-91/2015 y acumulados, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es importante tener presente que el principio de paridad requiere de un análisis a la luz del modelo integral de organización del proceso electoral, el cual está regido, entre otros principios, por el de certeza, legalidad y seguridad jurídica, por lo que es necesario armonizar el deber de los partidos políticos de postular candidatas y candidatos a los cargos de elección popular con el principio de paridad de género, así como con el derecho de ser votados de quienes en su momento fueron seleccionados al interior de los partidos políticos para participar como candidatos.

En el sistema constitucional electoral mexicano está previsto que el proceso electoral se rige, entre otros, por los principios de certeza y legalidad, y que en dicho modelo se encuentra previsto el principio de autoorganización de los partidos, el cual supone la planificación y organización de sus procesos internos frente a las posteriores etapas que se desarrollaran en dicho proceso, entre las que se cuentan las campañas electorales.

Si bien es cierto que a la paridad en su dimensión horizontal debe dársele un efecto útil para alcanzar una igualdad sustancial o material en el acceso a los cargos de elección popular, conforme con la interpretación progresista del derecho de igualdad en su aspecto formal y material, la cual debe tender hacia la protección de los derechos político electorales de las personas que se identifiquen dentro de un grupo en situación de vulnerabilidad, también lo es, en el caso concreto, su aplicación debe ponderarse con los principios de certeza y seguridad jurídica que rigen el proceso electoral y relacionarse con el derecho de autoorganización de los partidos políticos.

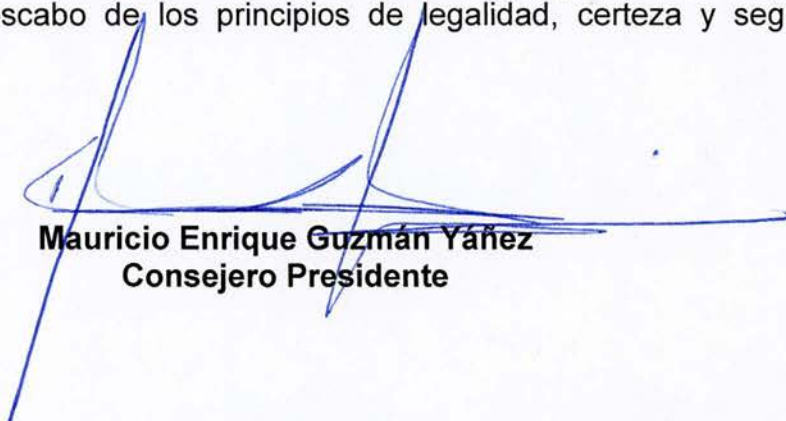
En el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que Movimiento Ciudadano planificó y organizó sus procesos internos tendentes a cumplir con el principio de paridad de género previsto en la ley electoral estatal. También el partido político durante sus procesos internos realizó los ajustes necesarios para cumplir con su deber de postular a candidatas y candidatos de ambos géneros en los porcentajes exigidos por la ley, con lo cual se garantizó la participación política de las mujeres en el ámbito interno del partido político.

Asimismo, al solicitar el registro de sus candidaturas, es decir en la postulación, se observó el principio de paridad de género dado que ninguno de los géneros rebasó horizontal ni verticalmente los porcentajes legalmente establecidos por el legislador local para impulsar la participación igualitaria de las mujeres en la contienda electoral.

Por lo anterior es que en el caso, a mi juicio, debe analizarse el principio de paridad a la luz de los principios de certeza, legalidad y seguridad jurídica, rectores del proceso electoral, pues con ello se logra dar estabilidad al derecho de autoorganización de los partidos políticos, así como a los derechos de las personas que en los procesos internos de estas fueron seleccionados y han sido postulados ante esta autoridad electoral para ser candidatos a los cargos de elección popular, pues los primeros planificaron y realizaron los ajustes pertinentes a sus procesos internos, con el fin de respetar la postulación de candidatura en condiciones de paridad y los segundos se ajustaron a las reglas fijadas para tal fin.

En el relatado orden de ideas, estimo que la decisión tomada en el acuerdo de que se trata, además de fundarse en disposiciones legales que no resultan aplicables al caso, esto en menoscabo del principio de legalidad, no brinda certeza al partido político ni a los ciudadanos y ciudadanas que fueron postulados por éste, pues no resuelve ni hace referencia alguna respecto de la procedencia, o no, de las treinta y un planillas restantes, lo que los mantiene en un estado de incertidumbre y con la posibilidad de que alguna o algunas de estas puedan ser negadas y, bajo el criterio adoptado en el acuerdo aprobado, ser requerido una o más veces adicionales para de nuevo recomponer las planillas, lo que a mi juicio es contrario al principio de seguridad jurídica.

A la luz de lo anterior, estimo que lo procedente era no solo denegar el registro de las planillas que no cumplieron los requisitos legales, sino además aprobar el registro de todas las que sí cumplieron, hecho lo cual revisar el cumplimiento del principio de paridad en su vertiente horizontal, pues no es sino hasta ese momento que puede verificarse la composición de las planillas de la totalidad de los ayuntamientos y de esa forma verificar que se hubiera dado cumplimiento al principio constitucional referido; decisión para la cual era incluso necesario conocer el resultado de las impugnaciones que en su caso se hubieren presentado en contra de los acuerdos por los que se negó el registro de planillas, pues se trata de un dato indispensable para conocer la composición final de las planillas con las que el partido de que se trata enfrentará la presente contienda electoral, y sin el cual se podría llegar al extremo de ordenar la recomposición de planillas en repetidas ocasiones, en menoscabo de los principios de legalidad, certeza y seguridad jurídica.



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero Presidente

VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL CONSEJERO ELECTORAL SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA, RESPECTO DEL ACUERDO CGIEEG/150/2018, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA REQUERIR A MOVIMIENTO CIUDADANO, A EFECTO DE QUE REALICE EL AJUSTE CORRESPONDIENTE EN ATENCIÓN AL PRINCIPIO DE PARIDAD HORIZONTAL EN LAS SOLICITUDES DE REGISTRO DE SUS PLANILLAS POSTULADAS A LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO, DE FECHA ONCE DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO.

En este asunto **NO COMPARTO** lo aprobado por la mayoría de las y los consejeros electorales integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el once de abril de dos mil dieciocho, en razón de lo siguiente:

En sesión especial del **seis de abril de dos mil dieciocho** intervine para proponer a los integrantes del Consejo General que se pospusiera para una sesión posterior la aprobación del proyecto de acuerdo mediante el cual se registrarían 31 planillas de candidatas y candidatos a integrar ayuntamientos en el estado de Guanajuato propuestas por Movimiento Ciudadano, para hacer el análisis con el partido político solicitante para que se pueda atender puntualmente el principio de paridad horizontal.

En el acuerdo aprobado el día de once de abril de dos mil dieciocho, donde se le requiere a Movimiento Ciudadano a efecto de que cumpla con el principio de paridad horizontal, considero que el partido político en mención, cumplió con la aplicación del principio de paridad en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Guanajuato y la reforma del veintiséis de mayo de dos mil diecisiete a la ley electoral local, donde se establece la obligación de atender la paridad vertical y horizontal en la postulación de planillas para los Ayuntamientos. Movimiento Ciudadano cumplió con la comunicación a que refiere el tercer párrafo del artículo 175 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, atendió los Lineamientos en materia de paridad de género y elección consecutiva para la selección y postulación de candidaturas para el Proceso Electoral Local 2017- 2018, aprobados por este Consejo General mediante acuerdo CGIEEG/039/2017, de fecha treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete; y con la comunicación donde se hizo del conocimiento del Instituto en que distritos y municipios postularían hombres y mujeres.

En la presentación de las 44 solicitudes de registros de planillas para la integración de los Ayuntamientos del estado de Guanajuato se cumplió con el principio de paridad horizontal y vertical.



Derivado de la negativa de registro de trece planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos del estado de Guanajuato, aprobada en la sesión especial referida en el párrafo anterior, el instituto político en mención ya no cumple con el principio de paridad horizontal en la totalidad de las postulaciones que se pretenden aprobar (31), pero no es un hecho dolosamente imputable al partido político, ya que se trata de un hecho superveniente por cuestiones distintas a la voluntad del mismo, puesto que no se puede determinar que su actuación haya sido con dolo, negligencia o mala fe para generar la negativa de sus registros con el objeto de no cumplir con el principio de paridad horizontal.

La aplicación del principio de paridad debe de ser vista a la luz del principio de certeza y seguridad jurídica y de los demás principios que rigen la función electoral, nunca puede ser visto como un principio aislado y único, ni mucho menos superior a los demás, ya que del andamiaje jurídico se desprenden otros principios constitucionales del mismo rango que no pueden dejarse de lado. Considero que la aprobación del acuerdo CGIEEG/150/2018 del once de abril de dos mil dieciocho respecto del cual presento mi voto en contra, violenta los **PRINCIPIOS DE CERTEZA, DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA**, por los motivos que a continuación se expresan:

Al respecto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la resolución SUP-REC-90/2015 Y ACUMULADO, resolvió que:

"[...] en el sistema constitucional electoral mexicano, está previsto que el proceso electoral se rige, entre otros, por los principios de **certeza y legalidad** y que en dicho modelo se encuentra previsto el principio de auto organización de los partidos, el cual supone la planificación y organización de sus procesos internos, frente a las posteriores etapas que se desarrollarán en dicho proceso, entre las que se encuentra la de las campañas electorales.

Respecto al principio de **certeza** se debe considerar que este órgano jurisdiccional se ha pronunciado en diversas ocasiones para señalar que consiste en que los sujetos de Derecho, en el particular **los partidos políticos y candidatos debidamente registrados, que participan en un procedimiento electoral, estén en posibilidad jurídica de conocer previamente, con claridad y seguridad, las reglas a las que se deben sujetar todos los actores** que han de intervenir en ese procedimiento, ya sean autoridades o gobernados.

[...] En este sentido, la actuación de las autoridades electorales y de los partidos políticos, frente a la ciudadanía, debe de ser ajeno a la incertidumbre, obscuridad o falta de claridad en las diversas actuaciones que lleven a cabo, ello con el fin de privilegiar los aludidos principios.

[...]

Conforme con el principio de certeza, la situación jurídica de los partidos políticos y de las personas que ocupan las candidaturas debe contar con una

estabilidad previsible, dado que el modelo del proceso electoral otorga definitividad a las diferentes etapas, a efecto de alcanzar la finalidad última de dicho proceso: que el día de la jornada electoral, la ciudadanía conozca con claridad las personas que se postulan para ser votadas, es decir, que la ciudadanía en general, como principal destinataria de las normas electorales, pueda ejercer su voto debidamente informada por cuanto a la actuación de los partidos políticos y de las candidatas y candidatos registrados, los cuales se sujetaron a las bases electorales definidas con anterioridad para aplicarse al proceso electoral.

Por tanto, si bien es cierto que a la paridad en su dimensión horizontal debe dársele un efecto útil para alcanzar una igualdad sustancial o material en el acceso a los cargos de elección popular, conforme con la interpretación progresista del derecho de igualdad en su aspecto formal y material, la cual debe tender hacia la protección de los derechos político-electorales de las personas que se identifiquen dentro de un grupo en situación de vulnerabilidad, también lo es, que en el caso concreto, su aplicación debe ponderarse con los principios de certeza y seguridad jurídica que rigen en el proceso electoral, y relacionarse con el derecho de auto organización de los partidos.”

El Acuerdo aprobado en la sesión del once de abril de dos mil dieciocho, donde se requiere a Movimiento Ciudadano a efecto de que cumpla con el principio de paridad horizontal en el registro de sus planillas aprobadas, contraviene el principio de certeza, entendido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 144/2005, cómo “...la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo”¹.

Lo anterior ya que para poder aplicar el requerimiento a que refiere el Acuerdo del cual presento mi desacuerdo, se debió haber previsto desde antes del inicio del proceso electoral para que quienes participen en el proceso electoral conocieran previamente con claridad y seguridad las reglas a que se sujeta su propia actuación.


Pero si hasta este momento procesal, después de la presentación de la totalidad de sus solicitudes de postulación de candidatas y candidatos a los Ayuntamientos, se les dice a los partidos políticos que no sólo debían cumplir con la paridad horizontal y vertical en su postulación, sino que ahora se les requiere que en caso de que por cuestiones de incumplimiento de algunos requisitos legales no les sean aprobadas las solicitudes de registros de planillas, deben de asegurarse nuevamente del cumplimiento de la paridad horizontal y vertical para las que si se aprueben. Esta situación genera incertidumbre a los partidos políticos, a los candidatos en el

¹ Tesis: P./J. 144/2005. Novena Época. Jurisprudencia. Tomo XXII del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta de noviembre de 2005. **“FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO”.**

presente proceso electoral, puesto que tendrían que realizar cambios que impactarían en las siguientes etapas.

No se puede perder de vista que los partidos políticos y, las y los candidatos que cumplieron un proceso interno de selección y fueron postulados para la integración de una planilla cuentan con **derechos adquiridos** los cuales ya están haciendo valer los partidos políticos y candidatos en los medios de impugnación ante el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato y/o ante la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo cual implica que no existe certeza de cuáles candidatos podrían iniciar las campañas en su momento.

Se considera la afectación además, del principio de legalidad, en razón de que no existe fundamento constitucional ni legal que establezca el supuesto de que los partidos políticos sustituyan las solicitudes postuladas a efecto de cumplir con el principio de paridad horizontal después de la postulación, lo cual violenta la garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, con el objetivo de que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen del texto normativo; en el Acuerdo que nos ocupa se sustenta en los requerimientos establecidos el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, el cual es inaplicable para el supuesto en cuestión. Al respecto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en los siguientes términos:



PRINCIPIO DE LEGALIDAD ELECTORAL². De conformidad con las reformas a los artículos 41, fracción IV; 99, párrafo cuarto; 105, fracción II y 116, fracción IV, incisos b) y d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en términos de los artículos 186 y 189 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 3 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se estableció un sistema integral de justicia en materia electoral cuya trascendencia radica **en que por primera vez en el orden jurídico mexicano se prevén los mecanismos para que todas las leyes, actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a lo previsto en la Constitución Federal y, en su caso, las disposiciones legales aplicables, tanto para proteger los derechos político-electorales de los ciudadanos mexicanos como para efectuar la revisión de la constitucionalidad** o, en su caso, legalidad de los actos y resoluciones definitivos de las autoridades electorales federales y locales.

[...]

En el Acuerdo CGIEEG/150/2018 aprobado en fecha doce de abril de dos mil dieciocho, se está atribuyendo a Movimiento Ciudadano una carga adicional de modificar sus planillas por una situación que no se encuentra prevista en ley, la cual

² Tesis jurisprudencial número 21/2011, de la Sala Superior en sesión celebrada el dieciséis de noviembre de dos mil uno, aprobada por unanimidad de votos, declarándola formalmente obligatoria.

sustenta en el artículo 186 de Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato que lo relaciona con los artículos 184 y 185 de la citada ley refiriéndose a supuestos que no son aplicables, que a la letra dice:

Artículo 186. Hecho el cierre del registro de candidaturas, si un partido político o coalición no cumple con lo establecido en los artículos 184 y 185 de esta Ley, el Consejo General le requerirá en primera instancia para que en el plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de candidatura.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior si el partido político o coalición no realiza la sustitución de candidatos, el Consejo General le requerirá de nueva cuenta, para que en un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección.

En todo caso, se respetará la autodeterminación de los partidos políticos para decidir sobre la sustitución de los registros de candidaturas a fin de cumplir con el principio de paridad.

En caso de no atender los requerimientos se sancionará con la negativa del registro de la totalidad de las candidaturas correspondientes.

Del artículo mencionado se refiere la necesidad de acudir a los artículos 184 y 185 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato; y las obligaciones previstas en el artículo 184 son la siguiente:

Artículo 184. Las candidaturas a diputados, síndicos y regidores, se registrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente, y serán consideradas, fórmulas y candidatos, separadamente, salvo para efectos de la votación.

Los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidatos a cargos de elección popular para diputados al Congreso del Estado y de los presidentes municipales, síndicos y regidores.

En el caso de elección consecutiva, los diputados, síndicos y regidores podrán integrar la misma o diferente fórmula por las que fueron electos.

Tratándose de elección consecutiva los partidos políticos y coaliciones podrán registrar planillas de miembros de los ayuntamientos en orden distinto al que fueron electos, a efecto de garantizar la paridad de género.

Por su parte el artículo 185 refiere:

Artículo 185. De la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como integrantes del ayuntamiento que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el Instituto Estatal, deberán integrarse salvaguardando la paridad entre los géneros, conforme a la Constitución Federal, la Constitución del Estado y esta Ley.


Las listas de diputados por el principio de representación proporcional se integrarán por fórmulas de candidatos compuestas cada una por un

propietario y un suplente del mismo género, y se alternarán las fórmulas de distinto género para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista.

Las fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa se registrarán con personas del mismo género. De la totalidad de solicitudes de registro de fórmulas de candidatos, el cincuenta por ciento deberá ser de un mismo género.

En caso de que el partido político postule candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en un número impar, será permitido que exista una planilla más encabezada por alguno de los géneros.

Como ya dije los artículos mencionados no se refieren al requerimiento ordenado en el Acuerdo aprobado en la sesión del once de abril de dos mil dieciocho, sino que se refieren a una etapa previa del procedimiento de registro de candidatos, y los cuales no podrían aplicarse para el caso que nos ocupa ya que los artículos 184 y 185 no prevén la situación concreta y no son aplicables, ni siquiera por analogía. Podemos decir entonces que el supuesto en el cual nos encontramos se trata de una situación inédita, donde no existe una previsión legal ni un precedente jurisdiccional que se pueda referir para sustentar la aprobación del Acuerdo de marras.



Por otra parte, el hecho de que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se encuentre resolviendo el registro de las solicitudes de planillas para ayuntamientos que se estén o puedan ser eventualmente impugnadas, pone en riesgo el proceso electoral local 2017- 2018, ya que los tribunales electorales ante los cuales se presenten o se hayan presentado impugnaciones a las solicitudes de registro, aún no emiten resolución que determine si las solicitudes deban ser registradas o no; y el Instituto le requiere al partido político para que modifique las solicitudes de registro y al final los tribunales pudieran resolver la procedencia del registro, se crearía un desajuste y un desfase de paridad horizontal y vertical por las modificaciones solicitadas por el Instituto. Se debe de considerar, por ejemplo, en el supuesto hipotético de que los acuerdos donde se negó las solicitudes de registros fueren revocados por las autoridades jurisdiccionales, se colmaría la paridad horizontal, lo cual fortalece más mi postura de que en este momento no nos encontramos en la etapa procesal para el requerimiento que prevé el acuerdo del cual presento mi disenso, ya que el Consejo General del Instituto no cuenta con los elementos necesarios para saber si el partido político ha cumplido o no cumple con el principio de paridad horizontal; lo pertinente sería esperar un tiempo razonable a las resoluciones de las autoridades jurisdiccionales, y analizar en su momento si se cuenta con atribuciones jurídicas y condiciones materiales para requerir al partido político alguna modificación para cumplir con el principio de paridad.

En el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debemos vigilar la aplicación de las acciones afirmativas en beneficio de la inclusión de las mujeres en la vida política del Estado, lo cual se cumple al solicitarle a los partidos políticos que en la totalidad

de las solicitudes de registro que postulen cumplan con el principio de paridad horizontal y vertical, situación que aconteció en el caso concreto que nos ocupa.

Las razones y argumentos antes señalados sustentan mi **VOTO EN CONTRA** del Acuerdo CGIEEG/150/2018 aprobado en fecha once de abril de dos mil dieciocho.

Atentamente



Dr. Santiago López Acosta

**Consejero electoral del Consejo General del
Instituto Electoral del Estado de Guanajuato**