

En la sesión extraordinaria efectuada el veinte de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta realizada por el licenciado Daniel Reveles Ibarra, Encargado de Despacho de la Secretaría de Ayuntamiento del municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, relativa al número de personas para que un evento se considere masivo.

ANTECEDENTES:

Acuerdo sobre ajustes de plazos del proceso electoral

I. Mediante acuerdo número CGIEEG/045/2017, aprobado en la sesión extraordinaria del dos de septiembre de dos mil diecisiete y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 154, segunda parte, del trece de septiembre de dos mil diecisiete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato ajustó diversos plazos y modificó el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018 a celebrarse en el estado de Guanajuato, en cumplimiento a la resolución INE/CG386/2017 emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la que se aprueba ejercer la facultad de atracción para ajustar a una fecha única la conclusión del periodo de precampañas y el relativo para recabar apoyo ciudadano, así como para establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes para los procesos electorales locales concurrentes con el Proceso Electoral Federal 2018.

Conforme a dicho acuerdo, los periodos de campaña para los cargos correspondientes a gubernatura, integrantes de ayuntamientos y diputados locales, son los siguientes:

Tipo de elección	Fecha de inicio	Fecha de término
Gubernatura	30 de marzo de 2018	27 de junio de 2018
Ayuntamientos	29 de abril de 2018	27 de junio de 2018
Diputaciones de mayoría relativa	14 de mayo de 2018	27 de junio de 2018
Diputaciones de representación proporcional	14 de mayo de 2018	27 de junio de 2018

Consulta

II. El cinco de abril de dos mil dieciocho, se presentó el oficio SHA/173/2018, signado por el licenciado Daniel Reveles Ibarra, Encargado de Despacho de la Secretaría de Ayuntamiento del municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, a través del cual formula consulta respecto a lo que se considera como eventos masivos.

CONSIDERANDO:

Fundamento constitucional para organización de elecciones

1. De conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

Personalidad y principios que rigen al IEEG

2. El artículo 77, párrafos primero y segundo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Órgano de dirección del IEEG

3. El artículo 81 de la ley comicial local señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Facultades del Consejo General para responder consultas

4. De conformidad con el artículo 92, fracción XXVI de la ley electoral local, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de la propia ley.

Respuesta a la consulta planteada

5.El oficio referido en el antecedente II de este acuerdo, plantea lo siguiente, en su parte sustancial:

[...]

Este municipio al ser una autoridad administrativa, de acuerdo a la legislación vigente y en atención a las necesidades y problemáticas de su población, implementa y ejecuta diversos Programas Sociales, de los cuales algunos son con fondos federales, otros con recursos estatales, unos más con recursos municipales y otros tantos combinando recursos de los tres niveles de gobierno; programas de los cuales se derivan diversos beneficios a favor de la población.

Ahora bien, se tiene conocimiento de la tesis jurisprudencial siguiente:

Jurisprudencia 40/2014

PROGRAMAS SOCIALES. SUS BENEFICIOS NO PUEDEN SER ENTREGADOS EN EVENTOS MASIVOS O EL MODALIDADES QUE AFECTEN EL PRINCIPIO DE EQUIDAD EN LA CONTIENDA ELECTORAL...

[...]

Conforme a lo anterior, me ha instruido el Presidente Municipal el formular una consulta al Consejo General del IEEG, a fin de conocer cuáles con los alcances de interpretación de la jurisprudencia anterior, específicamente por lo que respecta a la definición de lo que la autoridad electoral considera eventos masivos, toda vez que, al analizar esta palabra en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, se desprende que el adjetivo “masivo, va”, hace alusión a algo “perteneciente o relativo a las masas humanas o hecho por ellas”, siendo que la palabra “masa”, se atribuye a una muchedumbre o conjunto numeroso de personas”, con lo que se puede observar que la jurisprudencia en comento, deja abierta la posibilidad para diversas interpretaciones, concretamente en cuanto a qué cantidad de personas, o a partir de qué número de ellas, se puede considerar que nos encontramos ante una masa humana.

Sin duda alguna, la respuesta a esta consulta será de gran utilidad para orientar la realización de las entregas de beneficios derivados de programas sociales que haga esta autoridad municipal, durante el curso del presente proceso electoral 2017-2018, a fin de no incurrir en violaciones legales.

[...]”

Una vez realizado el estudio de lo citado, es importante precisar que este Consejo General no cuenta con las atribuciones necesarias para interpretar el alcance de la jurisprudencia que cita el solicitante, toda vez que la jurisprudencia, como fuente del Derecho, es ya propiamente la interpretación de la ley que emana de las ejecutorias que pronuncian las autoridades jurisdiccionales facultadas para ello; misma que doctrinariamente, puede ser confirmatoria de la ley, supletoria e interpretativa. Así, la jurisprudencia tiene una función reguladora consistente en mantener la exacta observancia de la ley y unificar su interpretación.

No obstante lo anterior, con la finalidad de contribuir a la exacta aplicación y observancia de la ley de electoral, así como de dotar de certeza al proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato, este Consejo General señala lo siguiente:

Toda vez que no existen criterios jurisprudenciales que establezcan qué debe entenderse por *“evento masivo”*, debe atenderse, en principio de cuentas, al significado gramatical de la palabra *“masivo”*, cuya primera acepción, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española es: *“Que se aplica en gran cantidad”*, mientras que su segunda acepción es: *“Perteneiente o relativo a las masas humanas o hecho por ellas”*.

De las definiciones anteriores, es posible inferir que el concepto de evento masivo, desde el punto de vista gramatical, está referido a la cantidad de personas que asisten al mismo; sin embargo, con tales elementos no es posible establecer un número determinado de asistentes para que el evento de que se trate tenga dicha connotación.

Por ello, es necesario acudir a la consulta de precedentes jurisdiccionales, como la sentencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativa al juicio de revisión constitucional electoral con número de expediente SUP-JRC-384/2016.

Dicha sentencia versó sobre un procedimiento sancionador incoado al Gobernador del Estado de Tlaxcala y diversas autoridades administrativas por su participación en un evento público en que se realizó la entrega de certificados agrarios, títulos de propiedad, cancelación de hipotecas, apoyos para la vivienda y escrituras, durante el desarrollo del periodo de campañas en un proceso electoral local.

Entre otras cuestiones, el órgano judicial de previa alusión estableció que no se actualizó una responsabilidad legal de las autoridades denunciadas porque el

evento en que se realizó la entrega de apoyos fue cerrado y únicamente acudieron las personas que resultaron beneficiadas con el programa social.

Asimismo, respecto al mismo asunto, el Tribunal Electoral del Estado de Tlaxcala, determinó en la resolución del expediente TET-PES-110/2016, que no se actualizó una responsabilidad legal porque el evento aludido —al que acudieron más de trescientas cincuenta personas— fue cerrado y únicamente acudieron al mismo las personas que resultaron beneficiadas con el programa social, por lo que se realizó y dirigió a un sector mínimo de la población tlaxcalteca, no así al público general.

Por otra parte, del contenido de la ejecutoria de la que derivó el texto del criterio judicial que se invoca en el oficio señalado en el antecedente II de este acuerdo, que es la resolución del juicio de revisión constitucional federal con número de expediente SUP-JRC-384/2016, se advierte que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consideró que si bien es cierto que los programas sociales no deben suspenderse durante los procesos electorales, en atención a su finalidad, los beneficios de **tales programas sociales no puedan ser entregados en eventos masivos o en una modalidad que no se encuentre justificada**, con el fin de que tales beneficios sean entregados, de tal manera, que no implique la realización de un evento que pueda generar un impacto negativo o poner en riesgo los principios que rigen los procesos electorales.

Así las cosas, a partir del contexto que se desprende del criterio interpretativo señalado con antelación y de las sentencias invocadas en este acuerdo, se advierte que el concepto de evento masivo no está limitado al número de personas que participen en él, puesto que en materia electoral, se trata de eventos que son de libre acceso para el público, están dirigidos a éste, o bien, cuando pueden asistir a ellos personas ajenas a los beneficiarios del programa social de que se trate.

Entonces, para estar en posibilidad de determinar si un evento es masivo y contrario a las disposiciones que rigen el proceso electoral, debe tomarse en consideración, además del número de personas que asistan al mismo: a) Si se trata de un evento del libre acceso al público o dirigido a éste; y b) Si asisten personas ajenas a los beneficiarios del programa social respecto del cual se realiza la entrega de beneficios o apoyos.

Ello, debido a que lo verdaderamente trascendente, más allá de establecer un número de asistentes al evento a partir del cual pueda considerarse como masivo,

es que debe evitarse la celebración de cualquier evento que pueda generar un impacto negativo o poner en riesgo los principios que rigen los procesos electorales, como son los de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 77, párrafos primero y segundo, 81 y 82, párrafo primero, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. En los términos precisados en el considerando 5, se da respuesta al escrito signado por el Lic. Daniel Reveles Ibarra, Encargado de Despacho de la Secretaría del Ayuntamiento de San Diego de la Unión, en el Estado de Guanajuato.

SEGUNDO. Con copia de este acuerdo notifíquese al Encargado de Despacho de la Secretaría del Ayuntamiento de San Diego de la Unión en su domicilio oficial.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva.