

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con ocho minutos del viernes veinte de abril de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria urgente del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Luis Alberto Rojas Rojas	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Gerardo Carapia Hernández	Representante propietario del PRD
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Mauricio Cordero Hernández	Representante propietario del MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
Paulo Sergio Hernández Alonso	Representante propietario de ES

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----  
-----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo por medio del cual se da respuesta al escrito presentado por el ciudadano Alejandro Bustos Martínez, representante suplente de MORENA ante el Consejo General de este Instituto, el diecinueve de abril de dos mil dieciocho. -----
- V. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a

votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----  
-----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva informa que no existe documentación de la cual deba dar cuenta. -----  
-

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo por medio del cual se da respuesta al escrito presentado por el ciudadano Alejandro Bustos Martínez, representante suplente de MORENA ante el Consejo General de este Instituto, el diecinueve de abril de dos mil dieciocho, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de que dicho proyecto fue remitido con la convocatoria. -----  
-----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, yo le solicitaría en virtud de que nos fue entregado en este momento que se leyera, que no se exima de la lectura”. -  
-

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Bueno, se circuló hace un par de horas, pero si les parece bien, bueno, a mi no me parece incorrecta la petición del representante, si les parece bien mejor declaramos un receso para que puedan revisar el documento; vamos a declarar un receso, son las catorce horas con once minutos, con doce, reanudamos a las catorce con treinta minutos. Es un documento de cuatro hojas, ¿sí?, gracias”. -----

La sesión del Consejo General entra en receso. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Nuevamente buenas tardes a todas y todos, los invitamos a tomar sus lugares para poder reanudar esta sesión por favor. Gracias”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria. Vamos a dar continuidad a nuestra sesión por lo que siendo las catorce horas con treinta y un minutos de este viernes veinte, reanudamos esta sesión, le suplico señora secretaria verifique la existencia de quórum legal para continuar. -----  
-----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente. Una vez verificado hago constar que existe cuórum legal para continuar esta sesión”. -----  
-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria y, bueno, estábamos en el punto cuarto del orden del día, ante la solicitud de la señora secretaria de que se exima de su lectura al

haberse circulado previamente y además frente al receso que se dio, pregunto a consejeras y consejeros si aprueban la petición de la secretaria en el sentido de que se le exima de la lectura de este documento, si es así por favor levanten su mano. Se exime de la lectura de este documento y está a la consideración de todas y todos, el proyecto de acuerdo a que se refiere el punto cuarto del orden del día, si alguien desea intervenir, MORENA, PRI, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones?, consejera Sandra. Correcto, señora representante de MORENA, adelante".

-----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: "Gracias señor presidente. Respecto del punto que estamos tocando yo solamente quiero manifestar a nombre de los candidatos que se han manifestado por nuestra propuesta en cuanto a la coalición y en cuanto al partido MORENA, que debido a la cantidad de sucesos que han ocurrido en los últimos tiempos pues nada más que tengan ellos la certeza y la tranquilidad de parte del partido MORENA de que les vamos a dar ese acompañamiento, de que les vamos a dar esa asesoría jurídica y legal para poderlos llevar a los tribunales correspondientes y luchar por esos derechos como ciudadanos para que puedan contender en esta elección, que es una elección histórica y ha sido histórica por la cantidad de acontecimientos que han ocurrido, pero yo creo que también ha sido de retos y de propuestas y son unos guerreros valientes los candidatos de MORENA, y vamos a llegar a la meta como buenos guerreros luchando hasta el final. Es cuanto señor presidente".-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señora representante de MORENA, señor representante del PRI, por favor, tiene el uso de la voz". -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Bueno yo creo que, primeramente una disculpa, sí fui notificado, doce treinta y dos, solo es que venía en trayecto y creo que, primer duda que me surge y que sería una pregunta a la secretaria es ¿cuándo se puso en conocimiento de este Instituto esa acta donde manifiestan hechos graves eh, hechos muy graves, primeramente imputaciones que se hacen que por respeto a la protección de los datos personales voy a omitir los nombres; sin embargo, bueno, pues va a ser pública la sesión y el acuerdo en sí pues ahí se enterará y yo espero, primeramente llama la atención, que para contestar una correspondencia se habrá una sesión cuando en el, si es que a nosotros nos notificaron a las doce treinta, luego entonces en el capítulo correspondiente de correspondencia común pues se debía haber dado la atención y el sentido pues para que se atienda, ¿no?, pero nos convocan a una sesión extraordinaria para atender un tema que de suyo y yo lo dije en otras intervenciones, que tal parece que el desorden en los registros de los partidos quieren imputárselos al Instituto, verdad. Quieren señalarle al Instituto que, por error del Instituto y por un servidor público del Instituto, afirmaciones que se señalan en un acta a todas luces, no sé, por eso me preocupa cuándo se entregó, esta dice que se levantó al siguiente día de los registros, esto es, que desde el día doce de este mes ya se tenía esa acta, lo relevante es saber cuándo se ingresó a este Instituto, pues para

saber en qué momento debió haberse atendido porque es grave la imputación que se hace a personal de este Instituto; y digo, no la comparto porque de la narración de hechos del documento que se desprende, lo que vivió el PRI fue totalmente lo contrario y me explico, de los servidores públicos que ahí se señalan que fueron omisos en el proceso de recepción de candidaturas, yo quiero decir que para el Partido Revolucionario Institucional, fueron personas ordenadas estrictamente con el procedimiento en la recepción de documentos. Que cuando le recibían un expediente hacían que lo cantáramos que se lo designaban a otro funcionario y ese funcionario del Instituto lo revisaba, que no procedía entregarnos otros hasta que no nos dieran los acuses, todo el procedimiento que siguió el Partido Revolucionario Institucional dentro del Instituto quiero decir que ejemplo de un proceso de recepción pulcro. Pero también viví, no en este proceso de recepción de diputados pero si en ayuntamientos, el mercado que traía la coalición donde no sabía ni que estaba registrando. Espero que no se haya sucedido en el registro de diputaciones porque aquí tal parece que le están imputando al Instituto, no el documento sí es público o privado, si tiene o no fuerza, el fondo está en que están diciendo que aquí entregaron dos expedientes de candidatos a diputados y que al interior del Instituto los perdieron, ese es el hecho concreto y logrado de esto y que yo no quiero que de la resolución de acá, por falta de exhaustividad al acuerdo, porque aquí no se toca el hecho en concreto a la imputación que hace a los servidores, se esté tendiendo la cama para que en la vía jurisdiccional, verdad, se diga que, efectivamente, aquí hay una omisión que no quedó clara la responsabilidad del partido político porque tal parece que el partido político aquí señala, literalmente, que los entrego y que el Instituto no le quiere dar su registro y que consecuentemente se va ir a una revisión del acto jurisdiccional, verdad, que a partir de la aprobación de las planillas se actualiza el derecho y de este acuerdo para poder impugnar y que de ahí se derive que estemos en otra sesión extraordinaria, verdad, registrando a dos candidatos que en su momento tal parece que no entregaron aquí pero según lo que narra el partido en un documento privado, con sus gentes, que fue depositado en un servidor público de esta Institución y que esa sola imputación a mi en lo personal y con la experiencia del Partido Revolucionario Institucional me parece una difamación. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Consejera Sandra y enseguida representante de MORENA”.-

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, buenas tardes a todos y a todas. Para poder tomar una determinación fundada y motivada hace falta conocer la información que la autoridad tiene en relación con el asunto planteado por MORENA y en esa medida, pues es importante saber lo que pasó con los documentos a que alude el partido político, por tanto, creo que es importante que en el propio acuerdo que se pone a consideración de este Consejo General en este momento, pues se haga constar que en razón de los, de todos estos hechos afirmados por esta, por el representante sobre todo por quien presenta en este caso el escrito que es el representante suplente de MORENA ante este Consejo General, bueno, asentar que se ha dado vista a la contraloría interna para efecto de que, en su caso, si se llega a determinar la existencia de alguna irregularidad pues sea contra quien

resulte en su caso responsable, ¿no? Entonces creo que sí es importante que se asiente para que conste en este propio acuerdo y decir, pues, que en ese sentido pues estoy de acuerdo, pues con el fondo de lo que se propone que este es un documento que finalmente es una documental privada que se está allegando y tampoco, y lo digo respetuosamente, tampoco tenemos certeza de que efectivamente todas estas personas que aparecen con sus nombres y con sus respectivas firmas sean quien efectivamente signaron este documento, ¿no? Entonces, por tanto, se trata de una documental pública. Y por último, consejero presidente, también y en razón de lo que manifiesta el representante del partido del PRI quiero comentar nada más que es importante también que en el acuerdo, en caso de que se apruebe en ese sentido, deberá considerarse pues las disposiciones contenidas en la Ley de Protección de Datos Personales porque, precisamente, si ya se ha dado vista a la contraloría interna en ese aspecto creo que debemos también de reservar los nombres de las personas que en su caso pudieran estar sujetas, en algún momento, a una investigación en un procedimiento de responsabilidad administrativa. Es todo consejero presidente, muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Antes de darle el uso de la voz, nada más entonces para aterrizarlo, bueno, coincido con usted, habría que en este proyecto de acuerdo incluir la vista al Órgano Interno de Control para los efectos legales conducentes dado todo lo que ahí se narra y omitir dar respuesta a una pregunta que hacía el señor representante del PRI bueno, este documento se recibió ayer, diecinueve de abril, a las veintitrés horas con doce minutos, eso por un lado y por otro, sí dimos cuenta, dimos cuenta en la sesión especial de la existencia de este documento y, bueno, se ordenó emitir el acuerdo correspondiente. Señora representante de MORENA, adelante por favor”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Señor presidente sólo quiero solicitar copias certificada del acuerdo y manifestar que, efectivamente, el día de los registros se presentaron y se cantaron, como bien comenta mi compañero del PRI, uno a uno los expedientes que se iba a presentar; se fueron cantando en la mesa, se fueron ordenando en la mesa y por cuestiones de logística, se fueron ordenando para su recepción. En ese sentido creo que como partido cumplimos con la presentación de dicha documentación, lo que haya pasado, bueno pues es una situación que se debe de atender, como bien lo comenta la consejera Sandra, se debe realizar la investigación exhaustiva. Efectivamente, en estos días hemos estado realizando la investigación, recabando los elementos necesarios de prueba de quien estaba ahí conformando una serie de declaraciones para poder hacer una denuncia asertiva, certera, sobre todo para que le dé a nuestros candidatos esa certeza de que se veló por ese derecho y de que se va a seguir velando por ese derecho, señor presidente. Es una acusación delicada, es una acusación con la que debemos de tener mucho, mucho, mucho cuidado. Yo en lo personal estaré acompañando de la mano a cada uno de los candidatos para que se ejecute un procedimiento donde se le respeten y se les rescaten los derechos para ser electos en esta contienda electoral, en ese sentido es lo que tengo que manifestar señor presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias representante de MORENA.Señor representante del PRI por favor y enseguida Encuentro Social”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo le solicitaría en ese orden de ideas, que sí se hiciera una versión pública de este acuerdo, que cuiden sobre a todo a personas que por, desde mi punto de vista y lo sigo sosteniendo, por una irresponsabilidad en el registro de un partido quieran tender la cama para jurisdiccionalmente lograr dos registros que en su momento no hicieron.Entonces, yo veo muy grave y, como lo señala la consejera, que la contraloría deslinde la responsabilidad.El solo hecho de traer a un servidor público de este Instituto por una omisión de un partido, de suyo me parece desproporcional.Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI.Señor representante de Encuentro Social, por favor”.

En uso de la voz, el representante propietario de Encuentro Social manifiesta: “Muchas gracias, tengan todos buenas tardes.Pues realmente es un tema muy complicado y delicado, yo únicamente lo que puedo decir es que estuve presente en la entrega-recepción de los documentos y, efectivamente, yo sí vi cuando se cantó el correspondiente al distrito sexto y al diecisiete.Sí lo hicieron de la manera correcta, si se cantó, yo considero que efectivamente debe ser una investigación exhaustiva para deslindar la responsabilidad correspondiente.Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante de Encuentro Social. ¿Consejera Sandra, pidió el uso de la voz?” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Sí consejero presidente, solamente es el comentario para en mayor abundamiento, a mayor abundamiento en lo que acabo de comentar que, efectivamente, se asienten en el acuerdo los hechos informados tanto de los que está comunicando MORENA, como los que se comunicaron por parte de la Secretaría Ejecutiva a la Presidencia que usted tiene a su cargo, mediante el oficio SE/655/2018 en virtud de que están, estos hechos, íntimamente vinculados precisamente para la investigación que, en su caso, estime hacer la contraloría interna de este Instituto.Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera.Señor representante del PRI por favor”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Simplemente hacer una correlación y para no dejar de llamar la atención, sobre todo para el ciudadano y para los que estamos aquí.Si a cualquiera de los representantes de partidos que estamos en esta mesa el día del registro no nos entregan los acuses, pues desde ese momento yo creo hubiera sido un problemón y cómo llegar del día en que no les dieron sus acuses, hasta la consigna que usted tiene de que le

entregaron el acta de hechos que seguramente se levantó ese mismo día y ,porque es una telenovela interesante la que ahí narran,verdad, nomás llamó la atención en la proximidad del hecho a que no hubiese de manera oficial este Consejo conocido y una cuestión tan relevante de haberse perdido dos expedientes y que el partido político tranquilamente, hoy les viene el día de anoche a decirles: oigan hace unos días muchos días, ¿verdad?,el once para ser en concreto un servidor público de aquí no nos entregó nuestros acuses, es inverosímil. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI. ¿Alguien más desea tener una intervención? Señora representante del VERDE, por favor”.-----

En uso de la voz, la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Gracias. Bueno con todo respeto a los partidos que hacen las manifestaciones, yo quisiera aquí agregar a lo que comenta mi homólogo del PRI que este es el tercer año, bueno, la tercera elección en la que yo participo y de miles y miles de expedientes que reciben quienes participan en este ejercicio, nunca se había dado que se perdiera uno o dos expedientes, siquiera documentos, entonces creo que sí es una manifestación en donde sin quererlo se hace una acusación que es un poco grave y, por el otro lado, sí me gustaría aclarar que el acta que están acompañando que es una acta a la que le denominan acta de hechos, no es un documento que se haya preparado en el Instituto sino solamente son manifestaciones de las personas que son, no sé, me imagino militantes funcionarios o simpatizantes de los partidos que hacen la manifestación, pero que no se trata de un documento que se haya preparado en el Instituto o que sea una acta administrativa en donde haya intervenido también el Instituto. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora representante del Verde. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bueno, permítanme tener una breve intervención sobre este tema y empezar por decir que el sistema de registro de candidatos es un sistema complejo y para ello se preparó todo un equipo de personas profesionales, responsables, y que además estuvieron atentos al trabajo que se hace como se ha señalado aquí.El proyecto que se presenta a consideración de este Consejo en sí mismo tiene una vertiente,digamos, jurídico-legal que es a la que se está dando cause de entrada, pero hago enseguida un comentario respecto a lo que hay alrededor de los hechos.¿En lo concreto qué tenemos?, una solicitud del representante suplente de MORENA en donde, bueno, pues manifiesta que se presentaron los expedientes y que solicita que eso sea tomado en cuenta anexando el documento a que ya se ha hecho referencia; en lo estrictamente legal se da una respuesta en el sentido de que, bueno pues ese documento no es útil para lograr el extremo de lo que se quiere demostrar, es una documental privada que no puede ayudar a poder demostrar que se entregaron esos documentos.Sin embargo, se ha puesto sobre la mesa la gravedad de un asunto como este y es un asunto delicado y, además, un asunto muy importante y yo quiero decir que en días pasados yo recibí a representantes y dirigentes de MORENA, señalándome qué se había presentado, se les explicó que no había ningún documento, no había

ninguna prueba de que se hubiera presentado, permitieron, solicitaron autorización para revisar los expedientes que habían entregado para ver si ahí se hubiera quedado, se les permitió al igual que a todos los partidos revisar en sábados, domingos, ver expedientes sin ninguna limitante salvo que hacerlo en orden, es decir, de una o dos personas a la vez y poniéndoles los expedientes a la vista, eso lo hicieron durante varios días. También recibí yo a una persona de uno de los partidos integrantes de la coalición que me manifestó que no había entregado los expedientes, que los tenía y no los había entregado, yo le indique que, bueno, pues tenía que acudir a su partido porque esa documentación pues no había sido entregada en este Instituto y eso, insisto, había sido solamente en manifestaciones que no tenían una formalidad por escrito como la hay ahora. Hasta ayer, a la hora que se ha señalado ya, es cuando se recibe ya una manifestación formal en el sentido de precisar los hechos que ahí señalan y, bueno, se han dicho ya insisto pues prácticamente por todos los que han intervenido que es un asunto delicado, es un asunto muy grave, puede implicar una acusación que aun cuando dice ahí que no la hay, bueno, pues está implícita y debe tomar conocimiento de inmediato el Órgano Interno de Control amén de que ya conoce de hechos derivados como lo señalaba la consejera Sandra, de suerte tal que en este caso, insisto, en lo estrictamente legal, no puede darse procedencia a una solicitud o a lo que pide en su escrito no obstante ello esto tiene una consecuencia de abrir una investigación, tendrá que investigar el Órgano Interno de Control y cualquier otra autoridad que sea necesario. ¿No sé si alguien más quiera hacer algún comentario sobre este punto? Señora representante de MORENA, Nueva Alianza y el doctor Luis Miguel. Señora representante de MORENA, adelante por favor”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias señor presidente, Debido a lo que usted comenta en este momento que hay una persona que le manifestó que tenía los expedientes, solamente, digo, salvaguardando también el derecho de no incriminar a una persona sin prueba alguna, solamente me gustaría saber si le hizo de conocimiento por lo menos a que partido pertenece para poderlo más o menos visualizar y realizar una investigación aún más exhaustiva porque yo desconocía esa información”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí con mucho gusto, manifestó ser del Partido del Trabajo y estaré yo haciendo la declaración correspondiente ante cualquier autoridad que lo solicite. Señor representante de Nueva Alianza por favor y enseguida doctor Luis Miguel”. -

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, pues dar fe del trabajo profesional, muy responsable de todos los trabajadores del Instituto. Solamente hemos recibido atenciones cuando entregamos nuestro registro, nuestro grupo de registro de candidatos fue todo un proceso muy organizado, uno por uno acompañamos a nuestros candidatos, trajimos nuestra estructura del partido, nos recibió una amplia estructura de recepción de la dirección de registro y no hubo ningún inconveniente. Cuando se hacen, posteriormente, las observaciones de lo que tenemos que solventar nos damos cuenta de que el error fue de nosotros y solventamos, pero yo creo que en ese transcurrir, pues yo quiero



manifestar el profesionalismo con el cual los trabajadores del Instituto Electoral nos recibe en los registros, el orden que se tiene, la minuciosidad con la que se revisa expediente por expediente y la entrega de inmediato de los acuses, entonces pues solamente queremos reforzar esa parte. Es cuanto”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Nueva Alianza. Doctor Luis Miguel, por favor adelante”. ----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Bueno yo solamente para apoyar la propuesta de la consejera Sandra. Creo que este es un asunto sumamente grave y ya lo han dicho todos los que me antecedieron. Yo también estoy muy preocupado por el buen nombre, por el prestigio profesional y personal de nuestro personal que yo considero de la gente más comprometida con su trabajo. Yo dudo francamente que haya habido un error humano por parte de nuestra gente pero sí hay que atender con sumo cuidado esta, no sé como llamarlo, denuncia o acusación y pues que nuestro Órgano Interno en el Instituto, pues proceda con mucho cuidado y con mucha atingencia, con mucho profesionalismo a hacer las investigaciones necesarias y que, bueno, si esto se tiene que judicializar pues ni modo, hacia allá iremos y, bueno, insistir en que creo que sí es prudente agregar los antecedentes que la consejera Sandra mencionaba hace rato”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, si no es así, señora secretaria por favor someta a consideración de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo y en el engrose incluya lo que ha propuesto la consejera Sandra”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las adiciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con cincuenta y cuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo único**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las catorce horas con cincuenta y cinco minutos.-----

La presente acta consta en cinco fojas útiles, cuatro por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----  
-----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Lic. Bárbara Teresa Navarro García  
Secretaria Ejecutiva