

En la sesión extraordinaria efectuada el veinticinco de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato.

ANTECEDENTES:

Reforma constitucional en materia electoral

I. Mediante decreto número 176 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, tercera parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se reformaron, adicionaron y derogaron diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato.

Reforma legal en materia electoral

II. Mediante decreto número 180 de la Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 102, cuarta parte, de fecha veintisiete de junio de dos mil catorce, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Reforma a la ley electoral local

III. Mediante decreto número 189 de la Sexagésima Tercera Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 84, tercera parte, de fecha veintiséis de mayo de dos mil diecisiete, se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Corte del padrón electoral al 31 de julio de 2017

IV. El licenciado Miguel Tafolla Cardoso, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guanajuato, mediante oficio número INE/GTO/JLE/VRFE/8181/2017, del nueve de agosto de dos mil diecisiete, remitió un disco compacto que contiene el dato del

número de ciudadanos empadronados en el estado de Guanajuato, con corte al treinta y uno de julio de dos mil diecisiete.

Financiamiento público 2018

V. En la sesión ordinaria del treinta de octubre de dos mil diecisiete, mediante acuerdo CGIEEG/067/2017, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 193, segunda parte, del siete de noviembre de dos mil diecisiete, el Consejo General dio cumplimiento a la resolución del catorce de octubre de dos mil diecisiete, dictada por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión TEEG-REV-02/2017 y su acumulado TEEG-REV-03/2017, a través de la cual se modifica el acuerdo CGIEEG/038/2017, mediante el cual se determinó el monto del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos nacionales en el estado de Guanajuato para el año dos mil dieciocho.

El monto aprobado por concepto de financiamiento público para actividades ordinarias permanentes, para la totalidad de los partidos políticos con derecho a ello, fue de 129,816,438.89, ciento veintinueve millones ochocientos dieciséis mil cuatrocientos treinta y ocho pesos con ochenta y nueve centavos.

Aprobación del registro de planillas de candidaturas independientes para la elección de ayuntamientos

VI. En la sesión especial celebrada en fecha seis de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General aprobó el registro de planillas de candidatas y candidatos independientes de las siguientes asociaciones civiles para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho:

1. ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato.
2. FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato.
3. APASEENSES CON MOTIVACIÓN para integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato.
4. VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE para integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato.
5. ATARJENCES UNIDOS para integrar el Ayuntamiento de Atarjea, Guanajuato.
6. TODOS SOMOS CELAYA para integrar el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato.
7. COMONFORT INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato.

8. **RESPONSABLES POR DOLORES** para integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo C.I.N, Guanajuato.
9. **VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES YO SOY INDEPENDIENTE** a integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo C.I.N, Guanajuato.
10. **HUANÍMARO DEMOCRÁTICO** para integrar el Ayuntamiento de Huanímaro, Guanajuato.
11. **CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO** para integrar el Ayuntamiento de Irapuato, Guanajuato.
12. **OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS** a integrar el Ayuntamiento de Ocampo, Guanajuato.
13. **LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO** para integrar el Ayuntamiento de Pénjamo, Guanajuato.
14. **CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA** para integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato.
15. **SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER** a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato.
16. **GTO AL CONTROL CIUDADANO** para integrar el Ayuntamiento de San Felipe, Guanajuato.
17. **RED SANMIGUELENSE SOMOS** para integrar el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato.
18. **TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE** para integrar el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato.
19. **CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS** a integrar el Ayuntamiento de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato.
20. **“LIC ALFREDO SAAVEDRA”** a integrar el Ayuntamiento de Tarimoro, Guanajuato.
21. **URIANGATO PRÓSPERO** para integrar el Ayuntamiento de Uriangato, Guanajuato.
22. **TRANSFORMANDO VALLE DE SANTIAGO**, a integrar el Ayuntamiento de Valle de Santiago, Guanajuato.
23. **POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE** para integrar el Ayuntamiento de Villagrán, Guanajuato.

En la sesión especial celebrada en fecha once de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General aprobó el registro de la planilla de candidatas y candidatos independientes de la asociación civil:

24. **BIENESTAR SOCIAL DE APASEO** para integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato.

En la misma sesión, se negó el registro de la planilla de candidatas y candidatos independientes de la asociación civil UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE a integrar el Ayuntamiento de San José Iturbide, Guanajuato.

***Recepción de proyecto de la Comisión de Prerrogativas
y Fortalecimiento de Partidos Políticos***

VII. En fecha veintiuno de abril de dos mil dieciocho, se recibió en la Presidencia del Consejo General de este Instituto, el oficio CPFPP/017/2018 suscrito por Antonio Ortiz Hernández, consejero electoral y Presidente de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, por el que remite el proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la distribución del monto del financiamiento público para las candidaturas independientes de la elección de ayuntamiento, para el proceso electoral 2017-2018.

CONSIDERANDO:

Organización de los procesos electorales locales

1. De conformidad con el artículo 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

Personalidad y principios que rigen al IEEG

2. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Órgano de dirección del IEEG

3. El artículo 81 de la ley electoral local, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Facultad normativa del Instituto

4. De conformidad con el artículo 92, fracción II, de la legislación electoral local, es atribución del Consejo General dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de dicha legislación.

Disposiciones de la ley electoral local que regulan el financiamiento público para candidaturas independientes

5. El artículo 320, de la ley electoral local establece como prerrogativas y derechos de las candidaturas independientes, entre otras, la de participar en la campaña electoral correspondiente y en la elección al cargo para el que hayan sido registrados, así como, obtener financiamiento público y privado, en los términos de dicha ley.

Por otro lado, el artículo 321, fracción V de la ley electoral, dispone que es obligación de las candidaturas independientes registradas ejercer las prerrogativas y aplicar el financiamiento exclusivamente para los gastos de campaña.

Asimismo, el artículo 325 de la ley electoral señala que el régimen de financiamiento de las candidaturas independientes tendrá las modalidades de privado y público

El artículo 329 precisa de la ley electoral que, para el manejo de los recursos de campaña electoral, se deberá utilizar la cuenta bancaria aperturada a que se refiera la referida ley; y que todas las aportaciones deberán realizarse exclusivamente en dicha cuenta, mediante cheque o transferencia bancaria.

Por lo que hace al financiamiento público, el artículo 333 de la ley electoral establece que las candidaturas independientes tendrán derecho a recibirlo para sus gastos de campaña. Para los efectos de la distribución del financiamiento público y prerrogativas a que tienen derecho las candidaturas independientes, en su conjunto, serán considerados como un partido político de nuevo registro.

Al respecto, el artículo 48 de la ley electoral dispone que los partidos políticos nacionales y estatales que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la

última elección, tendrán derecho a que se les otorgue financiamiento público conforme a las bases siguientes:

- I. Se le otorgará a cada partido político el dos por ciento del monto que por financiamiento total les corresponda a los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes a que se refiere este artículo, así como, en el año de la elección de que se trate, el financiamiento para gastos de campaña que corresponda con base en lo dispuesto en la fracción II del referido artículo¹, y
- II. Participarán del referido para actividades específicas como entidades de interés público sólo en la parte que se distribuya en forma igualitaria.

Por otro lado, el artículo 334 señala que el monto que le correspondería a un partido político de nuevo registro se distribuirá entre todas las candidaturas independientes, asimismo, que dicho monto se distribuirá de manera igualitaria dependiendo del tipo de elección e igualitariamente entre el número de candidaturas registradas por elección. En el caso de ayuntamientos la distribución corresponderá de manera proporcional al padrón de electores hasta el 31 de julio del año previo a la elección, del municipio que corresponda. En el supuesto de que un sólo candidato o candidata obtenga su registro, no podrá recibir financiamiento que exceda del 50% de los montos correspondientes.

Finalmente, el artículo 336 de la ley electoral establece que las candidaturas independientes deberán reembolsar a este Instituto el monto del financiamiento público no erogado y los bienes muebles adquiridos durante su campaña con dicho financiamiento.

***Cálculo del financiamiento público para un
partido político de nuevo registro***

6. Al realizar las operaciones previstas en el 48 de la ley electoral local, se obtiene el resultado siguiente:

Fracción I. Cálculo del financiamiento público ordinario

Financiamiento público ordinario 2018 (A)	Financiamiento público ordinario que correspondería a un partido político de nuevo registro (B)
--	--

¹ No pasa desapercibido que la fracción II del artículo 48 refiere al financiamiento público para actividades específicas, por lo que se considera el cálculo previsto en la fracción II del artículo 47, en la que se regula lo relativo al financiamiento para gastos de campaña.

	A * 2%
\$129,816,438.89	\$2,596,328.78

Fracción I. Cálculo del financiamiento público para gastos de campaña

Financiamiento público ordinario que le correspondería a un partido político de nuevo registro (B)	Financiamiento público para gastos de campaña que le correspondería a un partido político de nuevo registro (C) B * 50%
\$2,596,328.78	\$1,298,164.39

Fracción II. Cálculo del financiamiento público para actividades específicas

Tomando como base el monto que se destinó a los partidos políticos para el sostenimiento de actividades específicas, en la parte distribuida de manera igualitaria, se tiene lo siguiente

Financiamiento público para actividades específicas que le correspondería a un partido político de nuevo registro (D)
\$194,724.66

Financiamiento público total que correspondería a un partido político de nuevo registro durante el ejercicio dos mil dieciocho

Financiamiento público ordinario (B)	Financiamiento público para gastos de campaña (C)	Financiamiento público para actividades específicas (D)	Financiamiento público total B+C+D (E)
\$2,596,328.78	\$1,298,164.39	\$194,724.66	\$4,089,217.83

En este sentido, se tiene que el financiamiento público que correspondería a un partido político de nuevo registro, durante el dos mil dieciocho, sería de 4,089,217.83 Cuatro millones ochenta y nueve mil doscientos diecisiete pesos con ochenta y tres centavos.

Cálculo de la distribución igualitaria entre el número de elecciones

7. De conformidad con lo previsto en el segundo párrafo del artículo 334, se obtiene el resultado siguiente:

Financiamiento público total (E)	Número de elecciones a celebrarse (F)	Distribución igualitaria. Financiamiento público por cargo de elección E / F (G)
\$4,089,217.83	3	\$1,363,072.61

En este sentido, se tiene que el financiamiento público que corresponde a la totalidad de candidaturas independientes en la elección de ayuntamientos es de 1,363,072.61, un millón trescientos sesenta y tres mil setenta y dos pesos con sesentay uncentavos.

Cálculo de la distribución proporcional entre el número de candidaturas independientes en la elección de ayuntamientos

8. De conformidad con lo previsto en el segundo párrafo del artículo 334, y tomando como base el padrón electoral con corte al 31 de julio del 2017, se obtienen los resultados siguientes:

Municipio	Padrón electoral con corte al 31/07/2017	Financiamiento de acuerdo con el padrón electoral
Acámbaro	93,794	65,059.83
Apaseo el Grande	65,013	45,096.01
Atarjea	4,170	2,892.50
Celaya	365,996	253,871.65
Comonfort	58,501	40,578.98
Dolores Hidalgo C.I.N	109,331	75,837.01
Huanímaro	16,694	11,579.73
Irapuato	405,834	281,505.12
Ocampo	17,523	12,154.76
Pénjamo	122,153	84,730.94
Salamanca	208,544	144,655.71
San Felipe	79,153	54,904.16
San Miguel de Allende	122,670	85,089.55
Santa Cruz de Juventino Rosas	59,770	41,459.22
Tarimoro	30,772	21,344.87
Uriangato	48,250	33,468.42
Valle de Santiago	112,297	77,894.36
Villagrán	44,619	30,949.79
Total	1,965,084	1,363,072.61

Monto por distribuir	Número de municipios en los que hay candidaturas independientes	Número de planillas contendientes	Padrón total en municipios contendientes
\$1,363,072.61	18	24	1,965,084

A fin de proceder a establecer la distribución igualitaria de la elección de ayuntamientos, de acuerdo al monto referido en la tabla que antecede, e igualitaria entre el número de candidatas y candidatos registrados por elección, de conformidad con lo previsto por el artículo 334 segundo párrafo de la ley electoral local, este Consejo General estima necesario realizar una interpretación conforme con los artículos 1, 35 fracción II y 41 base II primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como una interpretación sistemática y funcional respecto al contenido de la propia Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Al respecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante resolución **SUP-JDC-234/2017** ha establecido que las autoridades estatales tenemos el deber de diseñar e implementar un sistema electoral que asegure condiciones mínimas de competitividad y equidad entre los contendientes.

Es por ello que, derivado de la obligación constitucional de proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, y de favorecer el establecimiento de condiciones reales de competencia y potenciamiento de participación política, este Consejo General considera pertinente dotar a las candidaturas independientes, que tendrán presencia en la elección de ayuntamientos, de un acceso igualitario respecto al financiamiento público.

En este sentido, aun en aquellos municipios donde fue registrada más de una candidatura independiente, es decir, Acámbaro, Apaseo el Grande, Dolores Hidalgo C.I.N., Salamanca y San Miguel de Allende, el monto de financiamiento público que habrá de otorgarse a cada candidata o candidato independiente, corresponderá al monto fijado por municipio, de acuerdo con la tabla que a continuación se adjunta:

Municipio	Candidato/Candidat a Independiente a presidente municipal	Asociación Civil	Financiamiento por Candidato/Candidat a Independiente
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	65,059.83
Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	65,059.83
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	45,096.01
Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	45,096.01
Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VICTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	45,096.01
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	2,892.50
Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	253,871.65
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	40,578.98
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	75,837.01
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	75,837.01
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	11,579.73
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	281,505.12
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	12,154.76
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	84,730.94
Salamanca	César Armando del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	144,655.71
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	144,655.71
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	54,904.16
San	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA	85,089.55

Miguel de Allende		SAN MIGUEL DE ALLENDE	
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	85,089.55
Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	41,459.22
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	21,344.87
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	33,468.42
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE DE SANTIAGO	77,894.36
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁNINDEPENDIENTE	30,949.79

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 35 fracción II y 41 base II primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 48, 77, párrafos primero y segundo, 81, 92, fracción II, 320, 321, fracción V, 325, 329, 333, 334 y 336 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. El monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato es el siguiente:

Municipio	Candidato/Candidata Independiente a presidente municipal	Asociación Civil	Financiamiento por Candidato/Candidata Independiente
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	65,059.83

Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	65,059.83
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	45,096.01
Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	45,096.01
Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VICTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	45,096.01
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	2,892.50
Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	253,871.65
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	40,578.98
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	75,837.01
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	75,837.01
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	11,579.73
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	281,505.12
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	12,154.76
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	84,730.94
Salamanca	César Armando del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	144,655.71
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	144,655.71
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	54,904.16
San Miguel de Allende	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE	85,089.55
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	85,089.55

Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	41,459.22
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	21,344.87
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	33,468.42
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE DE SANTIAGO	77,894.36
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE	30,949.79

SEGUNDO. El financiamiento público de cada candidatura independiente registrada será ministrado en tres parcialidades, por montos iguales.

La primera ministración se realizará durante la última semana del mes de abril, las dos siguientes se realizarán durante los primeros cinco días de los meses de mayo y junio.

TERCERO. El financiamiento público deberá destinarse exclusivamente para los gastos de campaña que, con motivo del proceso electoral 2017-2018, sean ejercidos por las y los candidatos independientes registrados por este Instituto Electoral.

CUARTO. Las y los candidatos independientes deberán reembolsar a este Instituto Electoral el monto del financiamiento público no erogado y los bienes muebles que adquieran con el mismo para efectos de la campaña.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la o el representante de las candidaturas independientes registradas a efecto de que ratifiquen, mediante escrito dirigido a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, los datos de la cuenta bancaria aperturada a nombre de la persona moral para recibir el financiamiento público y privado correspondiente.

SEXTO. Remítase copia certificada del presente acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, por conducto del Vocal Ejecutivo Local en el estado de Guanajuato, para los efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva del mismo.

El presente acuerdo fue aprobado en la sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el veinticinco de abril de dos mil dieciocho, por mayoría de seis votos de las Consejeras y Consejeros Electorales Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero, Luis Miguel Rionda Ramírez y Antonio Ortiz Hernández, y del Consejero Presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez; con el voto en contra del Consejero Electoral Santiago López Acosta, quien agrega voto particular.

VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL CONSEJERO ELECTORAL SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA, RESPECTO DEL ACUERDO CGIEEG/191/2018 MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA LA DISTRIBUCIÓN DEL MONTO DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DE LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTO, PARA EL PROCESO ELECTORAL 2017- 2018.

En este asunto **NO COMPARTO** lo aprobado por la mayoría de los consejeros electorales integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el 25 de abril de 2018, en razón de lo siguiente:

El Acuerdo que se aprobó por mayoría en el Pleno de este Consejo violenta el derecho a ser votado establecido en el artículo 35 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹. Dentro de las vertientes de este derecho, se encuentra la de contender en una campaña electoral; sobre el tema la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha sostenido que debe tutelarse la posibilidad real de éxito de una campaña, de modo que los actos partidistas o estatales que disminuyan las posibilidades de éxito deberán entenderse como una trasgresión al citado derecho². El Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, tiene que garantizar que las candidaturas independientes tengan posibilidades reales de éxito, de modo que su reconocimiento constitucional se traduzca en su tutela desde una óptica material y no estrictamente formal, como se aprobó en el acuerdo que nos ocupa.

En este sentido se pronunció la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso *Gelman Vs. Uruguay*, asunto en el cual estableció³:

La sola existencia de un régimen democrático no garantiza, *per se*, el permanente respeto del Derecho Internacional, incluyendo al Derecho Internacional de los Derechos Humanos, lo cual ha sido así considerado incluso por la propia Carta Democrática Interamericana. La legitimación democrática de determinados hechos o actos en una sociedad está limitada por las normas y obligaciones internacionales de protección de los derechos humanos reconocidos en tratados como la Convención Americana, de modo que la existencia de un verdadero régimen democrático está determinada por sus características tanto formales como sustanciales, por lo que, particularmente en casos de graves violaciones a las normas del Derecho Internacional de los Derechos, la protección de los

¹ El texto original del precepto en comento establecía lo siguiente:

Artículo 35.- Son prerrogativas del ciudadano:

I.- [...];

II.- Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, y nombrado para cualquier otro empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley; [...].

² Tesis XLVIII/2001, cuyo rubro es "DERECHO A SER VOTADO. COMPRENDE LA CORRECTA UBICACIÓN EN LA LISTA DE CANDIDATOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SUJETA A REGISTRO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE ZACATECAS)". Tercera Época. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 52 y 53. La tesis surgió de un asunto en el cual se consideró que la posición de un candidato de representación proporcional en la lista respectiva tenía una relación directa con sus posibilidades de alcanzar una diputación.

³ Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011 Serie C No.221.

derechos humanos constituye un límite infranqueable a la regla de mayorías, es decir, a la esfera de lo "susceptible de ser decidido" por parte de las mayorías en instancias democráticas [...].

El acuerdo mediante el cual se determina la distribución del monto del financiamiento público para las candidaturas independientes de la elección de ayuntamiento, para el proceso electoral 2017- 2018, interpreta desde un punto de vista, de manera errónea lo dispuesto en el artículo 334 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato que literalmente refiere:

Artículo 334. El monto que le correspondería a un partido político de nuevo registro, se distribuirá entre todos los candidatos independientes.

El monto se distribuirá de manera igualitaria dependiendo del tipo de elección e igualitariamente entre el número de candidatos registrados por elección. En el caso de ayuntamientos la distribución corresponderá de manera proporcional al padrón de electorales hasta el 31 de julio del año previo a la elección, del municipio que corresponda.

En el supuesto de que un solo candidato obtenga su registro para cualesquiera de los cargos antes mencionados, no podrá recibir financiamiento que exceda del 50% de los montos correspondientes.

En el Considerando 7 del Acuerdo aprobado por el Pleno de este Consejo en la sesión del 25 de abril de 2018, se distribuye de manera equivocada el monto de financiamiento público total entre 3, argumentando que se trata de tres elecciones, para lo que me permito señalar que para el Proceso Electoral Local 2017- 2018 para el estado de Guanajuato no existen candidatos independientes registrados a gobernador del Estado, por lo que la división que se aplica en el mencionado Considerando violenta el financiamiento público aprobado para los candidatos independientes, ya que en la ley se refiere "el monto se distribuirá de manera igualitaria dependiendo del tipo de elección e igualitariamente entre el número de candidatos registrados por elección", y en este caso sólo se encuentran registrados candidatos independientes para ayuntamientos y diputados.

La división que se debió aplicar para el caso concreto sería el monto del financiamiento público total que corresponde a \$4, 089, 217.83 entre 2 que son las elecciones en donde se tiene registrados candidatos independientes, lo que nos daría como resultado \$ 2 ,044.608.

El considerando 8 del acuerdo aprobado entonces toma como base para la distribución del financiamiento a los ayuntamientos una cantidad errónea ya que en lugar de considerar los \$2, 044. 608, consideró el monto de 1, 363, 072.51, resultado de la división entre tres, considerando que por tratarse de un proceso local en donde se elegiría gobernador, diputados y ayuntamientos, no siendo procedente esa división porque no existe registrado ningún candidato independiente para gobernador del estado.

Si la división se hiciera entre 2 elecciones (diputados y ayuntamientos), que son las elecciones donde existen candidatos independientes registrados para el proceso electoral 2017- 2018, el monto del financiamiento público a que tendrían derecho los candidatos independientes sería el siguiente:

Municipio	Padrón del municipio al 31/07/2017	Financiamiento por municipio según padrón	Total de Financiamiento según número de candidaturas
Acámbaro ⁴	93,794	97,589.75	195,179.5
Apaseo el Grande ⁵	65,013	67,644.01	202,932.03
Atarjea	4,170	4,338.76	4,338.76
Celaya	365,996	380,807.48	380,807.48
Comonfort	58,501	60,868.47	60,868.47
Dolores Hidalgo C.I.N ⁶	109,331	113,755.51	227,511.02
Huanímaro	16,694	17,369.59	17,369.59
Irapuato	405,834	422,257.68	422,257.68
Ocampo	17,523	18,232.14	18,232.14
Pénjamo	122,153	127,096.41	127,096.41
Salamanca ⁷	208,544	216,983.56	433,967.12
San Felipe	79,153	82,356.24	82,356.24
San Miguel de Allende ⁸	122,670	127,634.33	255,268.66
Santa Cruz de Juventino Rosas	59,770	62,188.83	62,188.83
Tarimoro	30,772	32,017.31	32,017.31
Uriangato	48,250	50,202.63	50,202.63
Valle de Santiago	112,297	116,841.54	116,841.54
Villagrán	44,619	46,424.68	46,424.68
	1,965,084	2,044,608.92	2,735,860.09

Robustece lo anterior la reforma en materia de derechos humanos publicada en el Diario Oficial de la Federación del 10 de junio de 2011, que establece la obligación de las autoridades (sin diferenciar entre las administrativas y las jurisdiccionales) a que, si existen diversas interpretaciones posibles de una norma jurídica, se deberá elegir aquella que más proteja al titular de un derecho humano, lo que conlleva a que cuando en un caso concreto se puedan aplicar dos o más normas jurídicas, el intérprete debe elegir aquella que (igualmente) proteja de mejor manera a los titulares de un derecho humano, aplicando el principio pro persona.

En dicha reforma en el artículo primero constitucional refiere la “interpretación conforme”, al señalar que todas las normas relativas a derechos humanos (del rango jerárquico que sea) se deberán interpretar a la luz de la propia Constitución y de los tratados internacionales.

⁴ En Acámbaro de registraron 2 candidatos independientes.

⁵ En Apaseo el Grande se registraron 3 candidatos independientes.

⁶ En Dolores Hidalgo C.I.N. se registraron 2 candidatos independientes.

⁷ En Salamanca se registraron 2 candidatos independientes.

⁸ En San Miguel de Allende se registraron 2 candidatos independientes.

Además, en el párrafo tercero del artículo primero, la obligación del Estado mexicano (en todos sus niveles de gobierno, sin excepción) de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos. De esta forma queda claro que todo derecho humano reconocido por la Constitución y los tratados internacionales genera obligaciones para las autoridades mexicanas, con independencia del nivel de gobierno que ocupen o de la modalidad administrativa bajo la que estén organizadas. La reforma también implica que las obligaciones de las autoridades mexicanas en materia de derechos humanos se cumplan a la luz de los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad de los derechos.

Además, se trae a consideración la jurisprudencia 28/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con rubro: PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD. VERTINENTES EN LOS DERECHOS POLÍTICO – ELECTORALES, que señala:

[...]


La progresividad es uno de los principios rectores de los derechos humanos, incluidos los político– electorales. El cual tiene una proyección en dos vertientes. La primera reconoce la prohibición de regresividad respecto de tales derechos, que opera como límite a las autoridades y a las mayorías, y la segunda, obliga al Estado a limitar las modificaciones -formales o interpretativas- al contenido de los derechos humanos, únicamente a aquellas que se traduzcan en su ampliación, ya sea mediante un aumento en los alcances del derecho o en la eliminación de sus restricciones, o bien, a través del aumento en el reconocimiento de las personas titulares del mismo.

De la jurisprudencia en cita, de aplicación obligatoria para las autoridades electorales en el ámbito de su competencia, se advierte que por ningún motivo se puede realizar una interpretación restrictiva a los derechos humanos, ya que limita a las autoridades a través de una prohibición de regresividad respecto de tales derechos.


DR. SANTIAGO LÓPEZ ACOSTA

CONSEJERO ELECTORAL DEL INSTITUTO

ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

	FECHA 25-04-18
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO	HORA 19:54
UNIDAD TÉCNICA JURÍDICA Y DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL	RECIBO Jose M. f