

**Acta 32**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las dieciocho horas con diecinueve minutos del viernes veintisiete de abril de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Luis Alberto Rojas Rojas	Representante suplente del PAN
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante propietario del PRI
Francisco Rocha Balderas	Representante suplente del PVEM
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA
Paulo Sergio Hernández Alonso	Representante propietario de Es

En uso de la voz la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas de diez y veintiocho de febrero y veinte de abril de dos mil dieciocho.-----
- IV. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establecen las reglas básicas para la realización de debates entre candidatas y candidatos a cargos de elección popular en el proceso electoral 2017-2018 en el estado de Guanajuato. -----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Acámbaro, Atarjea, Silao de la Victoria, Tarimoro y Tierra Blanca, registradas por el Partido Acción Nacional. -----

- VII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de León, Salvatierra y San Felipe, registradas por el Partido Revolucionario Institucional. -----
- VIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Huanímaro, Manuel Doblado y Romita registradas por el Partido de la Revolución Democrática. -----
- IX. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo una sustitución de candidatura en el ayuntamiento de San José Iturbide, registrada por el Partido Verde Ecologista de México. -----
- X. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de San Luis de la Paz y Silao de la Victoria, registradas por Movimiento Ciudadano. -----
- XI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Coroneo, Cuerámara y Huanímaro, registradas por el instituto político Nueva Alianza. -----
- XII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifican los emblemas de las planillas de candidatos independientes de las asociaciones civiles CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO, LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO y LIC. ALFREDO SAAVEDRA, a integrar los ayuntamientos de Irapuato, Pénjamo y Tarimoro, respectivamente, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho. -----
- XIII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas por Jorge Humberto Rodríguez Mojica, J. Jesús Aguirre Ceja, Baltazar Zamudio Cortés, José Antonio Ortiz Matehuala y Rodolfo Solís Parga, relativas a incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las y los candidatos a presidencias municipales postulados por las asociaciones civiles “Responsables por Dolores, A.C.” y “Huanímaro Democrático”, así como por el Partido de la Revolución Democrática, Partido Revolucionario Institucional y Partido del Trabajo, para contender en la elección de ayuntamientos del primero de julio de dos mil dieciocho.-----
- XIV. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación en su caso de las actas de fechas de diez y veintiocho de febrero y veinte de abril de dos mil dieciocho, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse remitido con la convocatoria, asimismo, con el objeto de evitar este trámite en los puntos quinto al decimotercero del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración las actas. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de actas y resultan aprobados por unanimidad de votos a las dieciocho horas con veinticinco minutos. Se agregan las actas al expediente de esta sesión como **anexos uno, dos y tres**. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva informa que no hay documentación de la cual deba dar cuenta. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establecen las reglas básicas para la realización de debates entre candidatas y candidatos a cargos de elección popular en el proceso electoral 2017-2018 en el estado de Guanajuato, el consejero presidente pone a consideración el proyecto de acuerdo. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente, buenas tardes. Pues yo tengo algunas observaciones sobre este proyecto de acuerdo, particularmente en el considerando diez que es el sustantivo y en el documento anexo que son las denominadas reglas básicas para la realización de debates, por un lado y de fondo me parece que pues sí son demasiado básicas porque hace una serie de referencias a lineamientos, formatos, disposiciones conducentes que no dice dónde, cuándo, ni quién las elaborará y las aprobará y por otro lado, tengo algunas observaciones en el contenido del documento, me estoy refiriendo al anexo, en el glosario solo se menciona al Consejo General y en el cuerpo del documento el Consejo General solamente aparece en una sola ocasión; y por otro lado, a mi me parece que es muy importante que se incluya la figura de los representantes de los candidatos que no necesariamente son los representantes de los partidos políticos que además tampoco no menciona a los representantes de las coaliciones. Debemos recordar que tenemos diversos candidatos que son candidatos de coaliciones, entonces esas no se incluyen en este documento. También algunas de carácter formal como la secretaría técnica que es un órgano, no es una persona; algunas repeticiones innecesarias como lo que hace en relación al glosario cuando menciona al candidato o candidata y luego los repite en los puntos dos y tres de los mismos, no contempla la posibilidad que, pues, creo que también podría considerarse de eventuales debates de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, no podemos dejar de advertir que los partidos políticos en casi todos los casos o en la mayoría de ellos, algunos

de sus principales cuadros encabezan sus listas plurinominales y son justamente los que van a encabezar, seguramente o muy probablemente, las respectivas bancadas y creo que serían muy interesante también abrir la posibilidad de que puedan debatir. Luego también menciona en el punto doce de las reglas, el perfil de los moderadores, pero no dice quién va a evaluar ese perfil ni cómo se va a determinar la propuesta que se hará a este Consejo General, ni también la participación de mas de un moderador o moderadora o ambos en el punto trece. Luego en el punto dieciséis se contrapone con lo que dice los puntos cinco y seis, los puntos cinco y seis se refiere, el cinco, que los debates de las elecciones de diputados por el principio de mayoría estarán a cargo de los consejos distritales y el seis se refiere a los debates de las presidencias municipales a cargo de los consejos municipales, pero luego el dieciséis dice que la comisión es la encargada de organizar la realización de los debates, bueno pues o son los consejos distritales o municipales o es la comisión la que va hacer todo, aquí me parece que se esta contraponiendo. En el diecisiete me parece que el tercer párrafo tiene que ligarse con el primero para que sea congruente y luego en el diecinueve, en la segunda parte que dice: los debates tratarán sobre temas previamente establecidos y existirán preguntas generales o específicas sobre el tópico de discusión dice, punto y seguido, se evitará que existan bloques de discusión libre sin un contenido específico, pero no dice cómo, cómo se evitará; eso creo que tendría que establecerse propiamente en el formato del desarrollo de los mismos debates y tal parece que está hecho en buena medida para, solamente para los debates a gobernador pero yo creo que también solo hace referencias a unas no muy claras de que estas mismas reglas aplicarán para los debates en los consejos distritales o municipales pero no los veo desarrollados pues, o sea yo creo que ahí tenemos que también probablemente hacer una distinción y además hace una temática que me parece que esta enfocada propiamente para los debates para la candidata y los candidatos a la gubernatura que eventualmente pueden ser también los temas de los debates para los diputados y para los presidentes y presidentas municipales y no necesariamente la temática se tendría que bajar a los niveles distritales, porque los debates a nivel de los candidatos a diputados pues tienen que ver más con la agenda legislativa, desde mi punto de vista, y los debates de los candidatos a presidentes y presidentas municipales pues tienen que ver más con la problemática específica de los municipios, creo que querérsela, imponérsela desde acá, desde un acuerdo general, me parece que sería una limitación y en los, también en los puntos veinticuatro y veinticinco donde habla los mecanismos para la participación ciudadana y las propuestas de formatos específicos, me parece que son mecanismos muy importantes y muy trascendentes que tendrían que ser materia también de este Consejo General, me van a decir que no está en el acuerdo correspondiente, pero yo estoy planteando la importancia de que esos temas también sean aprobados por este Consejo General. En el segundo párrafo del veintiséis, ahí falta hacer un señalamiento porque nada más habla de la transmisión de los debates y las señales radiodifundidas, pero no hace referencia a la señal de televisiva, a la señal de televisión y además pues, tengo entendido, digo, me he enterado por otro lado no porque se me haya informado previamente, ni tampoco lo contempla aquí, pues que se van a producir en la televisora estatal, en TV4, y además se van a poner a disposición de las señales también televisivas que la puedan transmitir; y en general son las observaciones que tengo sobre, que tienen que ver todo esto

que, estas observaciones que hago, tienen que ver con el considerando diez del proyecto de acuerdo pero que se impactan propiamente en esta propuesta de reglas básicas para los debates. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias doctor. Consejera Sandra, por favor adelante.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, buenas tardes a todas y a todos. En principio quiero hacer algunas, una propuesta aquí a los integrantes del Consejo General para efecto de hacer dos adiciones en los puntos correspondientes a los antecedentes, proponer un nuevo seis en el que se haga mención a la fecha en la que se instaló la Comisión Temporal de Debates y a efecto nada más de que quede constancia que efectivamente fue instalada la comisión; luego proponer un nuevo punto siete en el que se haga referencia a la celebración de las mesas de trabajo correspondientes e incluso, pues a la propia, solamente a las mesas de trabajo porque en el punto siguiente es donde se hace referencia a la sesión extraordinaria donde fue aprobado el modelo de reglas básicas que se ponen a consideración en este momento al Consejo General y, en consecuencia, solicito que se recorriera el punto que ahorita tenemos como seis, que se recorriera para ser ahora número ocho, en principio en cuanto a la propuesta inicial. Ahora bien en relación a las, aquí dice a las anotaciones en relación con las solicitudes que o los comentarios que vierte el consejero electoral Santiago López Acosta en relación a la propuesta que realiza para que se hagan debates a diputados electos, a las diputaciones por el principio de representación proporcional y al respecto es importante establecer que la atribución para organizar debates está contenida en el artículo 120, en el artículo 92 fracción XXXVI, de la ley comicial local así como en el artículo 120 de la fracción X de la ley comicial local y el 129, fracción XIII, de la ley comicial local. Ahora bien, en relación con el artículo 120, fracción X, de la citada ley, se dispone que en el ámbito de su competencia los consejos distritales electorales tienen como atribución, entre otras, organizar durante las campañas al menos un debate entre los candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa, en su caso, los subsecuentes a petición no vinculantes de dos o más candidatos, es decir, cuando se analiza también en su conjunto con el artículo 92, fracción XXXVI, dispone también que el Consejo General podrá organizar durante las campañas al menos un debate entre los candidatos a gobernador, diputados y presidentes municipales; bueno, si se analiza en su conjunto lo que dispone la ley, únicamente es precisamente en los debates a diputados por el principio de mayoría relativa en ese sentido es la propuesta de las reglas básicas e inclusive está así en el propio cuerpo pues, repito, del acuerdo mediante el cual se crea la Comisión Temporal de Debates del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, que fue aprobado en la sesión extraordinaria efectuada el veintinueve de marzo del año en curso, identificado con el número CGIEEG/104/2018; entonces, en ese sentido únicamente pues se está proponiendo que se hagan los debates a las diputaciones por el principio de mayoría relativa, que es lo que nos obliga la ley, lo que nos vincula la ley que hagamos y, además, existe otra cuestión también de carácter presupuestario, ¿por qué? porque estamos organizando, se está previendo la organización de setenta debates y, precisamente, el presupuesto que estuvo ahora sí que ya conformado para este ejercicio fiscal,

precisamente ajusta para la realización de estos setenta debates; entonces no solamente es una cuestión estrictamente jurídica sino también una cuestión presupuestaria, ¿no?, organizacional por el que se está proponiendo estos debates en ese sentido. Ahora bien, en la mención que realiza sobre la integración de la comisión por parte de representantes de los candidatos postulados, candidatas y candidatos postulados, también es importante hacer mención a que en el propio acuerdo, a que ya hice referencia, en donde se estableció la creación de la Comisión Temporal de Debates, se estableció en el punto trece, en el punto trece de los considerandos, dice: a efecto de atender lo establecido en las disposiciones legales referidas anteriormente, la Comisión Temporal de Debates quedará integrada de la siguiente manera y en el inciso d) de esa, en la página cuatro de ese acuerdo se establece que las y los representantes de los partidos políticos, pues, podrán participar con voz pero sin voto y de igual forma en el último párrafo de ese considerando dispone que los partidos políticos podrán acreditar a sus representantes propietario y suplente ante la Secretaría Técnica de la Comisión respecto de la elección que corresponda, entonces desde el propio acuerdo anterior se estableció a través de las, cuales iban a ser los representantes ante esa Comisión, entonces esa parte creo que esta solventada. Ahora bien, en lo que respecta al glosario que se propone en las reglas básicas, no tengo ningún inconveniente de mi parte y lo dejo al buen juicio de los demás compañeros del Consejo General que se suprima del glosario la palabra Consejo en virtud de que como comenta el consejero electoral pues solamente se hace referencia, una sola ocasión al Consejo General no hay ningún inconveniente por ello, es una cuestión de forma. Gracias consejero presidente”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera Sandra. ¿Alguien más?, adelante por favor consejero Antonio.” ---

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias señor consejero presidente. Respecto de las observaciones que acaba de hacer el consejero Santiago, me parece que la mayoría se reflejan a asuntos que se debieron de haber observado y analizado en el momento de aprobar la integración de la comisión especial, de la Comisión Temporal de Debates, de ahí derivan casi todas sus observaciones, si se hubieran hecho ahí quizás habiéramos tenido otro tipo de documento aquí, me parece que todo esto, sus observaciones se tendrían que haber remitido a ese documento; por otra parte, propone por ejemplo que hagamos debates entre diputados a representación proporcional, si fuéramos congruentes también deberíamos de hacer debates entre candidatos a las regidurías y candidatos a las, a esos puestos que también se presentan en los ayuntamientos ya que ahí solamente estamos contemplando los debates entre las personas que están aspirando a la presidencia municipal, si fuéramos congruentes también deberíamos de bajar en ese sentido creo que a eso también se responde por sí mismo. El que, los que están por las, compitiendo por las diputaciones de representación proporcional tengan más posibilidad de hacer o así se pretenda ser quienes lideren las bancadas, pues eso podría entrar en un punto cuyo epígrafe sea política-ficción, por eso tampoco me parece que sea digno de tomarse mucho en cuenta, me parece. En términos generales sí es, y por eso, digo, todo se remite al acuerdo con el cual se creó esta Comisión Temporal de Debates, ahí decía que este Consejo iba a aprobar el

documento que se generara en esa Comisión llamado reglas básicas, entonces es lo que estamos presentando a este pleno, a esta mesa, reglas básicas. Hay cosas por definir, efectivamente, no son, tenemos que entrar en muchos aspectos y que se estarán tomando en su momento. Yo quiero resaltar antes de pasar a otra cosa, a la conclusión de este documento, que ha sido producto de largas y muy ricas discusiones entre los representantes de los partidos acreditados ante esta Comisión, los tres, las dos consejeras y el consejero que integramos la misma y la consejera y consejero que nos han acompañado como invitados, las discusiones han sido muy ricas, se movieron muchas cosas que se habían propuesto, se ajustaron, se valoraron se sopesaron, se creó un documento que en algunas cosas fuimos más rigurosos de lo que tenemos planteado en un principio en otras, nos atuvimos a las eventualidades que no podíamos determinar en ese momento y creo que es un gran documento porque fue producto del consenso, de la plática, del disenso, de llegar a acuerdos comunes y todos en esa mesa estuvimos de acuerdo y creo que es en esencia lo que busca este Instituto, es la esencia lo que buscan los, nuestro sistema democrático que es atender al ciudadano. ¿Qué pretendemos con los debates?, pues pretendemos que el ciudadano tenga la manera de contrastar las ofertas de los distintos partidos y candidatos para que tenga un voto razonado, eso es lo que pretendemos hacer y es hacia allá a donde vamos. ¿Cómo lo planteamos?, pues con que haya dos debates ya no uno, dos debates para la gubernatura, es un paso fundamental, estamos duplicando lo que se venía haciendo, queremos que los consejos municipales y distritales puedan hacer un debate cuando menos, un debate al cual estamos proponiendo serias, varias reglas, varias apoyos y que como bien dice el mismo documento de las reglas, podemos en la discusión que se tome ahí en la mesa temporal de debates cambiar, modificar, mejorar el apoyo que le podamos dar a los consejos municipales y distritales; efectivamente, pudiera parecer una camisa de fuerza los temas propuestos, pudiera ser, pero eso no necesariamente es así porque para eso seguiremos dialogando y para eso habremos de hacerle llegar este documento a todos, a los sesenta y ocho consejos que estarán trabajando con él y también les iremos a capacitar y también les apoyaremos y también les escucharemos y ahí también tendrán que participar los muchísimos representantes de todos los partidos que están compitiendo por todos los puestos que están en la lista de este proceso electoral. No está acabado, por supuesto que no, este documento es la base, es el arranque, es el marco en el cual vamos a hacer nuestros debates, es un marco que queremos que le sirva al ciudadano y creo que es un muy buen documento, producto de la colaboración de todos los que estén, estamos, en el cual, por supuesto, seguimos, estamos todos invitados, es público, si ahí por las limitaciones legales correspondientes no pueden hacer su intervención pueden hacérsela llegar como también nos vamos a abrir para que la ciudadanía participe y pueda contribuir en la elaboración de las preguntas; a mi me hubiera gustado que las observaciones se dirigieran más a ver cómo hago que el ciudadano pueda participar de manera más libre, más certera en la elaboración de las preguntas, cómo puede hacer, cómo podemos hacer que el ciudadano esté más presente en los debates, cómo podemos hacer que su inquietud verdaderamente impacte en las decisiones de los candidatos en la, impacte en las decisiones de los partidos y que el ciudadano se sienta mejor representado y que sienta que puede tener un voto más informado y, por tanto un voto razonado. En esencia lo que estamos proponiendo en esta,

en este documento de reglas básicas es eso, que haremos cuando menos setenta debates, setenta debates, gran número, creo que es una meta grande pero el ciudadano se merece cuando menos eso. Estamos proponiendo dos debates entre los candidatos y la candidata a la gubernatura, dos debates uno de ellos ya en el mes de mayo, próximamente, un debate más el diez de junio, que creemos que no es suficiente, el ciudadano necesitaría más debates aun para que pudiera con todo cuidado escuchar las propuestas tema por tema y poder hacer una decisión más razonada. Creo que tenemos limitantes tanto de tiempo como presupuestales como de recursos humanos y estos dos debates tenemos que hacerlo lo más ricos, lo más interesantes para la ciudadanía y es en lo que estamos trabajando. Es en lo que hemos trabajado acerca de lo que tenemos; nos faltan cosas muy importantes como son los formatos mismos del debate, como es la definición de los moderadores del debate, como es el apoyo que le tendremos que dar de manera más cercana y específica a los consejos municipales y distritales para que se sientan apoyados y tengan también ellos debates de ricos, a menos que le sirvan al ciudadano. En eso estamos trabajando y en eso seguiremos trabajando, hemos sesionado, ya sea sesión ya sea mesa de trabajo, cuando menos una vez cada semana, nos aventamos para que quedara de manifiesto la prisa y la necesidad de hacer este trabajo lo mejor hecho que en el mismo día que se definió la constitución de esta Comisión en ese mismo día nos instalamos, es algo en lo que estuvimos de acuerdo los consejeros integrantes, en lo que estuvieron de acuerdo este Consejo General y en el que estuvieron de acuerdo los representantes de los partidos, de tal manera que demos el mensaje de la importancia de hacer esto con el mayor tiempo posible para tener el mejor producto que pueda llegar a la ciudadanía. Estamos proponiendo a los representantes de partido y a los consejeros sesionar nuevamente la próxima semana cuando menos dos veces y con sus respectivas mesas de trabajo y que tengamos, conforme se va acercando la fecha del primer debate, perfectamente definida la logística, perfectamente definida la estructura del debate en sí, nos falta definir la imagen que tendrá el debate, cómo lo vamos a difundir, cómo le vamos hacer llegar a la ciudadanía de una manera certera cuáles son los debates, qué se va a ver en cada debate, quiénes participan en los debates y cómo nos vamos a coordinar con todos los demás consejos municipales y distritales, porque tenemos un plazo que aparentemente es amplio, del veintiuno de mayo al veintidós de junio, para hacer los otros sesenta y ocho debates cuando menos, parece mucho tiempo pero que es corto y por lo tanto tenemos que aprovechar el tiempo y tenemos que dar el paso siguiente y para poder dar los pasos siguientes debemos de tener este documento aprobado. Creo que de la discusión que ya tuvimos con los representantes de los partidos que fue discusiones ricas, que fueron en ocasiones, en ocasiones nos levantamos la voz, vaya, en ocasiones tuvimos, manifestamos serios desacuerdos y llegamos a un documento en el cual todos estuvimos de acuerdo en la Comisión, todo mundo estuvo de acuerdo hasta en la ultima coma en lo que estuvimos proponiendo y creo que eso es fundamental y sobre eso debemos de trabajar. Seguirá habiendo disensos y seguiremos arreglándolos para que tengamos el mejor debate de la historia de esta entidad. Muchas gracias.” --

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero, doctor Santiago y en seguida el representante del PRI, adelante doctor por favor”. -----



En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, yo lo que estoy cuestionando es el proyecto de acuerdo que se está en el orden del día, o sea, no me estoy retrotrayendo al acuerdo de creación de la Comisión del ciento cuatro del veintinueve de marzo de este año; y estoy señalando puntualmente lo que ya dije en mi intervención anterior. De lo que han dicho en relación a mi intervención anterior la consejera Prieto y el consejero Ortiz, permítanme decir lo siguiente: cuando mencioné que en el glosario decía Consejo General y que solo aparecía una sola vez en el documento, yo no dije en ningún momento que se eliminara sino que, incluso, propuse que en los puntos veinticuatro y veinticinco que se refieren a aprobar los mecanismos para garantizar la participación de la ciudadanía y de aprobar las propuestas de formatos específicos, propuse que fueran del Consejo General y por ende, pues bueno, tendría que seguir considerándose en el glosario. Respecto de lo que mencionan de que no es factible organizar un debate de los candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, pues bueno, simplemente hay que leer la fracción XXVI del artículo 92 de nuestra ley electoral local que habla: que es atribución del Consejo General organizar al menos un debate entre los candidatos a gobernador, diputados y presidentes municipales, no distingue cuando habla de diputados y a la referencia que hizo la consejera Prieto en relación a los consejos distritales que convocarán a los candidatos a diputados por el principio de mayoría de su demarcación, pues es una obviedad porque es la atribución que tienen en su demarcación territorial los candidatos a diputados por el principio de mayoría en su respectivo distrito. De los candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, pues es una lista estatal y la atribución correspondería, en todo caso, a este Consejo General. Entonces, me parece que no tendría, digamos, en mi opinión, sustento en contraargumento, y de organizar debates entre candidatos a síndicos y regidores, bueno, pues nuestra ley no hace referencia alguna, en este mismo artículo 92 pues habla de debates entre los candidatos a presidentes municipales únicamente en relación a los candidatos a los ayuntamientos y yo mencioné, de entrada, algo que me parece muy importante y de fondo que no contemplan estas reglas, pues es que remite muchas cosas a lineamientos, formatos, disposiciones conducentes, pero no dice dónde, cuándo, quién va a ser, se supone que ahí es donde se va hacer muchas decisiones de carácter operativo o instrumental para la decisión de los debates, en mi opinión, creo que esto tendría que desarrollarse más o bien, que en este Consejo General tengamos la posibilidad de revisar esos formatos, lineamientos y disposiciones conducentes; y tampoco escuché nada de que el señalamiento que hice de la instrumentación para la operación de los debates en los consejos distritales y municipales, creo que ahí habría que desarrollar más este documento en ese sentido porque me parece que está hecho fundamentalmente para los candidatos a la gubernatura, esa es mi opinión; sin embargo, no escuché ninguna contraargumentación en ese sentido y sobre la importancia que para mi representa que haya representantes de los candidatos, pues me parece que es una visión sumamente letrista del acuerdo, sin tomar en cuenta la importancia de que los que van a debatir son los candidatos y no podemos dejar de advertir que no necesariamente los representantes de los partidos, pues, representan propiamente a los candidatos, a lo mejor sí en algunos casos es probable que sí, pero en otros es más probable que no sea así. Creo que esa también es una consideración

que me parece muy importante, independientemente de la lectura letrista de lo que dice el acuerdo de creación de la Comisión. Yo plantearía estos temas que están sobre la mesa y que no he escuchado objeciones, pues que se pudieran tomar en cuenta, ¿no?, para la incorporación en estas reglas y, por supuesto, pues para dar cumplimiento al considerando diez del proyecto de acuerdo que está en la mesa, ¿no? Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Señor representante del PRI por favor.” -----

En uso de la voz, el representante propietario de Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí gracias. Bueno yo quiero hacer un ejercicio, remontarme a los procesos, efectivamente este documento trae ya muchas horas de trabajo en el seno de la Comisión, sin embargo, creo que, y pues es sabido por todos que, pues es todavía momento para hacer algunos ajustes desde el punto de vista jurídico. Lo que yo comenté en la Comisión era que yo desearía que este documento ya estuviera avalado por los consejeros, que yo desearía que lo que lo que estábamos allá firmando que si ya lo conocían los consejeros y porque varias veces propuse en la mesa que lo que está en el documento, varios artículos, se incorporaran no obstante que se me argumentaba que era un documento base y que después iban a haber otros instrumentos normativos y yo señalaba que para mi era relevante que todos los consejeros estuvieran de acuerdo en lo que las reglas que se iban a aprobar y por eso tanto el licenciado López Mares y su servidor insistíamos en que debería ir en este y va en este lo que se nos comentó; se recogieron todas las observaciones que hicimos los partidos políticos de una u otra manera, como bien lo señalaron con su discusión de algún tiempo, pero va en este instrumento. Por ese lado creo que solo tendría una o dos observaciones, una sería que nos autolimitamos y autogoleamos al proponer el diecisiete porque ese día es el partido de futbol y eso nos tiene detenido y yo seguiré insistiendo en la posibilidad de ajustar el día diecisiete por la hora y porque es el partido de ida de la final y esa parte creo que es relevante y otra que también no se aceptó, y creo que en eso ya caminamos, era en el que el Partido Revolucionario Institucional, me instruyó mi candidato a que propusiera tres debates, esto es, como aquí se dijo que es el instrumento ideal de contrastación entre ver la percepción que tiene cada candidato en los temas que se van a tratar era necesario generar más debates pero bueno, al final quedaron dos, se me argumentó cuestiones presupuestales y en ese tenor caminamos, ¿verdad?, estamos de acuerdo, ahí se quedamos en que fuesen dos. Lo que me parece relevante y lo vuelvo a colación es que yo partía de la base de que todos los consejeros ya estaban enterados de lo que se iba trabajando y cómo se iba a acordando, de tal suerte que aquí se llegara con un documento más o menos acabado y planchado y me llama la atención porque de los comentarios que hace el doctor sí hay algunos de fondo y relevantes que creo que en principio para empezarlos a discutir tendrá que ser en esta mesa porque creo que los tiempos ya están muy justos y que no habría posibilidad de volverlo a replantear porque también los partidos políticos necesitamos certeza, ya en cómo se van a desarrollar las reglas de los debates y es en ese orden de ideas donde yo sugeriría pero también para estar acorde con la discusión y seguir las líneas discursivas de ir despejando cada uno de los temas que el doctor va planteando porque como le digo, por lo menos tres o cuatro son temas de fondo, donde yo partía en una falsa

suposición que ustedes ya estaban de acuerdo en virtud de que se me dijo que lo que se llevaba a la mesa de la discusión en la Comisión de Debates ya estaba acordado y que lo que se acordaba por parte de los miembros de esa Comisión estaba soportada con el visto bueno de todos los consejeros. En ese orden de ideas, creo que es muy pertinente entonces enlistar cada uno de los temas que trae el doctor y discutir de a uno por uno para que los partidos también estamos ya opinando en cada uno de ellos porque la generalidad de todos los temas que el doctor planteó como se ve que están quedando tres o cuatro al aire y no hay una respuesta a los planteamientos, por lo que le sugeriría a la mesa por conducto de nuestra secretaria si fuese posible enlistarnos y empezar a debatir cada uno de ellos. Gracias presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI. ¿Alguien más desea hacer algún comentario sobre este tema? Adelante consejero Antonio por favor.” -----

En uso de la voz, el consejero Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias. Respecto a lo que comenta el representante del Partido Revolucionario Institucional, sí recuerdo claramente su preocupación porque todos los consejeros estuviéramos en conocimiento de lo que estábamos discutiendo en esa mesa, no recuerdo que le hayamos dicho que todos estábamos en conocimiento, no, al menos yo no lo dije y no recuerdo que alguien lo haya comentado porque esa no es la naturaleza de la discusión en comisiones. El Instituto trabaja de manera más eficiente con la organización del trabajo, válgaseme la expresión, en comisiones, de tal manera que habemos quienes le dedicamos la mayor parte del tiempo que no estamos sentados en esta mesa a estudiar y a trabajar los temas particulares que nos corresponde observar y conocer y hacer las observaciones, propuestas necesarias para presentarlas aquí, ahora sí, al conocimiento de los demás miembros de este Consejo, lo mismo pasa con los representantes de partido, es imposible que un representante de partido atienda todas las comisiones y aparte el Consejo General. Generalmente llegamos con trabajos que se hicieron en las comisiones, que a lo mejor usted no conoció porque había algún otro representante y que colaboró y que contribuyó al desarrollo de esos trabajos, entonces la misma esencia del trabajo en comisiones hace complejo eso que usted comenta y yo no recuerdo que nos hayamos comprometido a ponerlo del conocimiento de todos los consejeros; sin embargo, bueno y aparte las discusiones que tuvimos en el seno de la comisión de alguna manera avanzaron y se corrigieron y se ajustaron temas y se ajustaron líneas en virtud de que los consejeros que estábamos ahí de alguna manera llegamos al conocimiento y al acuerdo de que era pertinente hacer esas correcciones y modificaciones para tener un documento que se iba, y siempre se ha hablado de ello, que se iba a poner a consideración de esta mesa para que por qué no surgía algún tema verdaderamente relevante, pues plantearlo, a eso no me estoy negando, eso me parece que es pertinente, es necesario y es de nuevo, la esencia del trabajo de este Consejo, ¿no?, que aquí se llegue y se concentre y que podamos todos plantear las dudas que por el simple hecho de que no estuve presente en el desarrollo de la Comisión podamos llevarlas a cabo. Es por eso que procuro, al menos yo en lo personal, aunque no forme parte de la comisión unida de capacitación y organización, pues pretendo en la medida de mis posibilidades estar ahí presente pues para

tener un conocimiento previo de lo que se está discutiendo y no llegar aquí a la mesa del Consejo General con un completo desconocimiento o con un conocimiento todavía más limitado, es algo que yo me he propuesto para poder llegar con mejores argumentos a esta mesa. Es por eso que insisto, no recuerdo que hayamos llegado a ese compromiso y si hay algún planteamiento que yo con la manera mas honesta se los digo, no encontré algo así fundamental que diga yo, sí se nos olvidó, sí no lo planteamos bien, sí debemos enriquecerlo, honestamente yo no lo vi. Acepto que la fecha probablemente nos hayamos adelantado, es probable yo creo insisto sigo creyendo que es una gran fecha incluso con el partido para proyectar un evento que sea visto, que sea escuchado por la mayoría de los guanajuatenses, por eso hemos dejado todavía abierto el horario porque lo podemos ajustar en función de eso y podernos, de alguna manera, hacernos un tándem, una simbiosis entre el deporte y la política y que los guanajuatenses tengan un menú más rico para formar su opinión. Gracias.”

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero, consejera Bety y en seguida el representante del PRI, adelante consejera por favor.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, primero para manifestar que estoy de acuerdo con el proyecto que se pone a consideracion y con el documento anexo al mismo que son reglas, denominado reglas básicas y que como su nombre lo indica pues efectivamente son básicas, esa era la lógica de construcción del documento porque de haber incluido en las reglas básicas detalles precisos que deberían de ir en otros documentos como formatos, planes de logística etcétera que además están plasmados desde el plan de trabajo pues entonces ya no habrían sido reglas básicas, ya habría sido un manual quizá de operación, un manual técnico de operación de los debates y no hablamos nunca de un manual técnico de operación de los debates, hablamos siempre de reglas básicas, lineamientos para aprobar, para seleccionar moderadores y una serie de documentos técnicos y logísticos que gradualmente y en la medida de lo posible lo más rápido y anticipado que se pueda se llevarían a análisis y discusión en la Comisión; entonces, luego entonces creo que en ese sentido me parece que las inquietudes que el consejero Santiago tiene las podríamos plasmar perfectamente en los documentos *a posteriori* y en los documentos que tenemos pendiente de llevar a comisión a su análisis y me permito, a reserva de lo que opinen los integrantes e invitados en esta Comisión de Debates, pues me permito invitar al consejero Santiago a que se sume a la Comisión de Debates y sea en el seno de la Comisión de Debates en donde se den estas discusiones porque para eso están las comisiones del Consejo, si trajéramos todos los temas a discutir al Consejo General entonces perderían, todos los temas me refiero que se van a comisiones, pues entonces perderían el sentido de ser las comisiones; entonces, yo estoy de acuerdo en que las observaciones del consejero Santiago son importantes, sin embargo me parece que no tendrían por qué necesariamente entrar en este documento, creo que hay otros documentos pendientes que tenemos por analizar y discutir como los formatos específicos, por ejemplo, que se aun documento toral de los debates, como los, el procesos de selección de los moderadores y otros tantos, el plan de logística en donde se van a ver cuestiones de seguridad en fin, entonces yo

en ese pues sentido invito al consejero Santiago a que se sume a la mesa de discusión de Comisión de Temporal de Debates, y con esto yo dejaría mi intervención presidente. Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Señor representante del PRI, por favor adelante”. -----

En uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias. Yo inicié mi intervención pasada señalando que no desconozco cual es el procedimiento y cómo se puede todavía en esta mesa llegar a discusión, lo que me está denotando la falta de tacto político el presidente de la Comisión en el sentido de afirmar y yo no quisiera entrar en ese debate de quién lo dijo o no lo dijo, ¿verdad?, y en su falta de capacidad para operarlo con ustedes porque no es un tema cualquiera y no es un tema sencillo y esto de la construcción de este tipo de acuerdos yo sí partía de la lógica elemental de que primero tenía que usted estar de acuerdo para ponerlo y traerlo a los partidos políticos, el que esté sucediendo al revés, eso es lo que no creo que deba ser en un documento como este; imagine aquí los que deberían de estar discutiendo son los partidos políticos y ahora resulta ser que no hay un trabajo político elemental en la Comisión, en la falta de capacidad de la operación del presidente para poder lograr sus consensos, eso de decir que es normal y traerlo a este, no, este tipo de documentos no es así, aquí sí debió de haber llegado ya planchado el documento, verdad, y como le decía hay acuerdos pues que hay que sostenerse, órale, ya le entramos, pero resulta ser que el presidente no hizo su chamba, verdad, y el que aquí tengamos que estarlo construyendo nuevamente es lo que creo que no le ha quedado claro de cómo se procesa un, y como trabaja en, todos lo sabemos; lo que no es, y no estoy de acuerdo, es que esté tipo de documentos, verdad, todavía tengamos aquí y ahorita ya se van a romper varios acuerdos porque no hay consenso he, de ustedes y órale le vamos a entrar a discutir desde los temas y ahorita vamos a abrirlo cuando vean los temas en las diputaciones algo que creo que ya había quedado, pero es y que quede claro, es por esa falta de capacidad en la operación. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante del PRI, doctor Rionda por favor adelante”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Bueno yo me quiero sumar a la propuesta que hace nuestra compañera Beatriz, yo no considero que este documento, que sea sabio, que este documento le metamos mano aquí sobre las rodillas y a partir de algunos comentarios que yo no, yo al menos en lo personal no comparto, y que bueno en otros instrumentos y en otro tipo de definiciones trabajemos en conjunto los seis consejeros o los siete consejeros, porque somos cinco los que participamos en esa Comisión y la mayoría de los representantes partidistas, fue un trabajo en conjunto que nos implicó horas y horas de estar discutiendo, a veces acaloradamente, entonces el espacio se dio y yo no me sentiré ofendido porque en otras comisiones a mi no me informan de los acuerdos que se toman porque yo estoy metidos en otras cosas sencillamente es un mundo de trabajo aquí que para eso se inventaron las comisiones y hay un orden, hay una jerarquía en cuanto a los trabajos, quien atiende qué temas,

todos nosotros estamos enterándonos a veces hasta que se nos llega, cuando nos llega la convocatoria y nos llegan los documentos, nos enteramos del sentido de muchos acuerdos que se toman las comisiones y eso a mi no me ofende ni me parece raro. Entonces, yo acompaño el proyecto de acuerdo, no estoy de acuerdo con que se le hagan en este momento más cambios porque se me haría una falta de respeto para el trabajo colectivo que se desarrolló durante este tiempo y bueno eso es todo señor presidente.” ---

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero. Doctor Santiago, por favor adelante”.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Bueno agradezco la invitación que me formula en este momento la consejera Tovar, pero yo creo que hay que recordar la lógica del funcionamiento de las comisiones, las comisiones es una forma de trabajar de este Consejo General y como se procesan para hacerlo llegar al mismo. Este documento yo no estoy diciendo que me tengan que estar informando nada, además en ese supuesto de que tengamos que estar conociendo todo lo que hace en las comisiones, pues tendríamos que estar en todas las comisiones aunque no formemos parte, pero con la dinámica institucional del proceso y las responsabilidades que todos tenemos, pues es difícil poder estar presente en todas las comisiones independientemente de que sea invitado o no. Yo este documento lo conocí hasta el día de ayer que me lo entrego en propia mano el presidente de esta Comisión, cuando se planteaba en la mesa de consejeros pues subir este tema a esta sesión yo nada más en ese momento dije yo no puedo opinar de algo que no conozco y ahí en ese momento me hizo entrega de esta propuesta de las reglas básicas y desde ayer me evoqué, pues, a su análisis y a su estudio y justamente por eso tengo estas observaciones que como ya se mencionó aquí no solamente son de forma, hay varias observaciones que son de fondo y pues, bueno, ya es decisión de este pleno si las considera o no, o que trámite se le da, yo simplemente, bueno, pues las pongo sobre la mesa yo no estoy objetando ni cuestionando el trabajo que se ha hecho, ni las horas que le han dedicado, sin duda que seguramente son muchas pero bueno, finalmente el producto que se esta presentando a este Consejo General es el que está aquí e insisto que yo lo conocí hasta el día de ayer y yo creo que tendríamos que darle alguna salida, presidente, la que se considere pertinente por el pleno, o sea, yo no pretendo que sea una u otra o en un sentido determinado u otro; comprendo y entiendo la urgencia de que esto ya se resuelva a la brevedad, esto ya tiene pues la Comisión se creó hace casi un mes si mal no recuerdo ¿sí?, y pues, bueno, sí es importante avanzar en la definición de aspectos centrales, para la organización de los debates de los diferentes cargos de elección popular en el estado. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Señor representante del Verde, por favor adelante”.-----

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Sí gracias presidente. Bueno, atendiendo a los comentarios que se han vertido sobre este tema, considero que las observaciones que ha manifestado el doctor Santiago algunas son de fondo, otras de fondo, de forma perdón, y creo que siempre las pocas veces que

me han tocado participar en las comisiones el doctor Santiago hace propuestas muy atinadamente, sin embargo si lo que decida el pleno es optar por la propuesta que hace el maestro Jorge Luis de analizar cada uno de los temas que traigo inquietudes, que trae el doctor Santiago, pues sería oportuno hacerlo; sin embargo, considero y en las propias reglas de operación del proyecto establecen en el punto treinta que cualquier caso no previsto en las presentes reglas de debates, sea resuelto por la propia Comisión, creo que también tenemos un mecanismo para poder llevar a cabo el desahogo de cualquier interpretación o cualquier duda o cualquier problema que surja durante el proceso, ¿no? Sin embargo aprovechando la amabilidad aquí del doctor Santiago, me llamó mucho la atención la inquietud que tiene con respecto a los subtemas que se manejan en el apartado dieciocho, segundo párrafo, relativo a las candidaturas de representación por el principio de mayoría relativa, me gustaría que me explicara más detenidamente cual es su inquietud en cuanto a los subtemas con ese tipo de candidatos a diputados porque recordemos que las funciones de los diputados se basan básicamente en tres fases que es la parte legislativa, de fiscalización y de gestión y muchos de los subtemas que se englobaron, pues tendrían que ser analizados y contemplados, sin embargo me quedó la inquietud, bueno, si así lo considera bien el presidente, que nos lo pudiera explicar de manera más precisa para considerar si es de fondo o es de forma la inquietud que usted maneja doctor. Gracias presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Permítanme emitir una opinión y, bueno, primero señalar que este efectivamente no es un tema menor, es un tema muy relevante porque tiene que ver no solamente con el cumplimiento de una obligación legal sino también con un aspecto indispensable como lo han dicho ya también mis compañeras y consejeros para el desarrollo democrático y la organización del proceso electoral y dicho eso también es importante señalar que las sesiones del Consejo General son justamente para que tomemos decisiones, consejeras y consejeros, de la mano y escuchando las opiniones de los representantes, de las y los representantes de los partidos políticos, también es importante señalar que cuando en esta mesa se vierte alguna opinión, se vierte algún comentario siempre lo hemos analizado y lo hemos atendido en sus extremos, es decir, lo discutimos y lo volvemos a discutir y, bueno, cuando estimamos que el asunto a sido suficientemente discutido vamos a votación y yo quiero decir que, bueno, el doctor Santiago a propuesto varios puntos en el glosario, en el punto doce, dieciséis, diecisiete, diecinueve, veinticuatro, veinticinco, veintiséis y varios otros y solamente yo escuchado respuesta al glosario el inciso d) y al tema de los debates entre candidatos y candidatas a diputados de representación proporcional, no he escuchado una respuesta de nadie a los planteamientos que ha hecho el doctor Santiago y, bueno, en mi opinión cada uno de los planteamientos que se hagan y que se pongan sobre esta mesa deben ser atendidos, deben ser discutidos y deben ser contestados, estemos de acuerdo o no, y, independientemente de que en la Comisión se haya sesionado y que los consejeros por Reglamento podamos estar ahí, lo cierto es que cualquier cosa que se traiga a este Consejo General independientemente de que haya sido discutida previamente en algunas de las comisiones, puede válidamente sujetarse a discusión y también quiero señalar que hay una propuesta del representante del PRI, en el sentido de que se modifique una de las fechas del debate;

señalo él algo relacionado con algún evento deportivo y ese es un asunto, un tema para el cual su servidor no tiene elementos para opinar en este momento porque no conozco los motivos por los cuales eligieron estas fechas, por supuesto que los respeto y en lo personal los avalo, pero me parece que necesitamos más elementos para poder tomar una decisión por ese motivo y además atendiendo a lo que se ha dicho ya aquí que es indispensable avanzar en este tema, es decir, yo coincido en que hoy tenemos que tomar una decisión sobre este particular, también quiero decir que reconozco el trabajo de la Comisión, a mi me parece que se ha hecho un buen trabajo, se ha hecho un buen esfuerzo en poco tiempo, sin embargo hay dudas y preguntas sobre esta mesa que no han tenido una respuesta. Voy a, con fundamento en el artículo 24 del Reglamento de Sesiones del Consejo, párrafo doce, voy a decretar un receso a fin de que todos los integrantes de esta mesa podamos reunirnos, podamos analizar puntualmente cada una de las observaciones que ha hecho el consejero Santiago, tanto las de forma como las de fondo y tratemos de construir algún acuerdo. Si no lo hiciéramos en ese tiempo suficiente, bueno, pues entonces tendríamos que venir a tomar decisiones, por ello, siendo las diecinueve horas con diecinueve minutos voy a declarar un receso para reanudar a las veinte horas. Gracias”. -----

La sesión del Consejo General entra en receso. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Buenas noches a todas y a todos, vamos a continuar con el desahogo de nuestra sesión, por lo que siendo las veinte horas de este viernes veintisiete de abril reanudamos, le suplico señora secretaria sea tan amable y verifique la existencia de cuórum legal para continuar con el desahogo de la sesión”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, en este momento, siendo las veinte horas hago constar que existe cuórum legal para celebrar esta sesión con la presencia de los siete consejeras y consejeros electorales, la secretaria ejecutiva y representantes de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Partido Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, MORENA y Encuentro Social”. -----

En uso de la voz el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria. Bueno, hemos pedido al doctor Santiago que nos resuma cada una de sus propuestas para ir las analizando de una por una, ir las debatiendo cada una de ellas y, en su caso, ir las votando previo a la votación total del documento. Sí por favor consejera”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Consejero presidente muchas gracias, yo quiero hacer nada más la precisión de que este documento fue acompañado a la convocatoria y creo que por respeto a toda la mesa que estamos integrando el pleno de este Consejo General, ese comentario que usted está haciendo debería de someterlo a consideración de todos los presentes para efecto de que emitamos nuestro voto en el sentido de si vamos a hacer un análisis particularizado como lo está pidiendo el consejero Santiago y como entiendo que usted lo está proponiendo”. -----



En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí déjeme escuchar al representante de Nueva Alianza, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Quiero hacer un reclamo muy enérgico en este Consejo General, porque usted citó a un receso para reunirse con la Comisión Temporal de Debates, y quiero manifestar que mi representante no fue convocada, entonces me parece que es una actitud poco democrática si es que así esta grabado, fue hecho y me parece que no puede ser democrático algo que deja de lado a un partido político”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, gracias señor representante. Bueno, la intención de decretar el receso fue solamente tratar de juntar las propuestas que trae el consejero Santiago dividirlas entre las formales, las de fondo para poder discutir las aquí. Le ofrezco una disculpa la intención solamente fue un poquito acelerar los tiempos y respecto al comentario de la consejera lo que pasa es que hay planteamientos ya del consejero Santiago y la única intención es pedirle que lo resuma para poder irlos tocando de uno por uno, porque sí no lo hace el consejero Santiago bueno pues lo tendría que hacer la secretaria, porque ya los comentarios los ha hecho el consejero Santiago. Adelante consejera”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Antes de decretar el receso el consejero Santiago expresó todos y cada una de sus observaciones creo que lo que procede en todo caso sería preguntar si el punto esta suficientemente discutido y en caso de que no esté suficientemente discutido entraríamos a analizar punto por punto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, con todo gusto consejera, bueno vamos a escuchar por favor señora secretaria los comentarios que se han hecho, ¿sí?, sí consejera”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Reitero presidente, me parece, no me parece, de hecho consta, debe constar en audio, en video y quizás en actas sí ya se están levantando en este momento, no lo sé, pero el consejero Santiago expresó todos y cada una de sus observaciones, me parece que lo que procede es consultar si el punto esta suficientemente discutido”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Señor representante del PRI, adelante”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo ya no estoy entendiendo el juego que se está aquí planeado presidente, a ver, nos fuimos a un receso para aclarar cada uno de los puntos, yo en la sesión hice un planteamiento, una solicitud que en lo personal a mi no me quedaron claros todos, porque de hecho las observaciones del consejero fueron así como que a renglón seguido y yo solicité por parte de la secretaría si me pudiese ir planteando cada uno de los puntos y para poder opinar sobre ellos, yo no estaría ahorita, las opiniones que se han vertido de manera general para atenderlos todos eso no atienden

nada. Yo le solicitaría, por favor, si es posible atender mi comentario y petición como partido político que se nos precise punto por punto, yo alcancé a anotar algunos, no todos, pero creo y es muy claro que también lo dije varios puntos que planteó el consejero no han sido contestados por nadie”. -

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante. Voy a dar lectura al párrafo once del artículo 24 del Reglamento de Sesiones y dice: en desahogo de cada uno de los puntos del orden el día, el presidente exhortará a todos los integrantes del Consejo a que se conduzcan con brevedad, precisión y respeto en la discusión de cada tema, concediéndoles el uso de la voz en el orden de que se hayan inscrito, por una vez y con derecho de una réplica, al considerarse suficientemente analizado el tema a discusión por la mayoría de los integrantes del Consejo con derecho a voto, se procederá a la votación correspondiente. A mí me parece que tenemos que escuchar lo que se ha propuesto, hay una petición del señor representante del PRI y, además, hay una propuesta del representante del PRI de modificación de una de las fechas, hay varios temas que se han puesto sobre la mesa por parte del consejero Santiago y me parece que tienen que ser discutidas, adelante señor representante de Nueva Alianza”. -----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Insisto, si la reunión para la que se hizo el receso fue para los integrantes de este Consejo no fue así manifestado, por lo tanto yo no me integré a esa reunión, por lo tanto mi partido quedó fuera de esa sesión porque el planteamiento fue que iba a ser de los integrantes de la Comisión Temporal y tampoco mi representante en ese sentido fue convocada, entonces me parece que si el planteamiento es que nos van a dejar fuera, es una actitud antidemocrática y, por lo tanto, si continúa este asunto hacia adelante de querer sacar algo que no entiendo por qué, yo tendría que retirarme para no avalar ninguno de estos actos antidemocráticos”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Adelante señor representante del PRI”. -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta. “Yo creo que la petición que nos hace el representante es pertinente y me sumaría a ella, yo creo que lo relevante ahorita es para que no quede ni un tema fuera de la discusión y que los que no estuvieron, entre ellos el representante, que cada uno de los temas que plantea el doctor sea públicamente enterados, todos los que estamos en la mesa y se vaya teniendo acuerdo, por acuerdo para que efectivamente no se configure el supuesto que habla el representante de Nueva Alianza que creo que es muy pertinente su comentario y que le abona la necesidad de que punto por punto sea discutido”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Totalmente de acuerdo, ¿tiene algún inconveniente con esto señor representante?” -----

En uso de la voz, el representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Yo nada más plantearía que esta actitud de falta de respeto hacia mi partido no se vuelva a presentar en ningún otro instante, ya en otra ocasión lo

habíamos hecho manifiesto cuando también no se tomó en cuenta el planteamiento es, y usted lo acaba de leer, si se cree suficientemente discutido, yo le sugiero que lo sometan a votación, si esta suficientemente discutido lo pasamos aprobar y si no está suficientemente discutido estaría de acuerdo con el representante del PRI que vayamos punto por punto y hagamos la precisión”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Consejero Santiago, consejero Antonio ¿quería hacer uso de la voz?” -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Sí, me parece que la inquietud del representante del partido de Nueva Alianza es justa, comparto su desazón ante el procedimiento desaseado que se tomó en este instante. Toda esta discusión se debió de haber dado aquí en público, nunca debimos irnos a un conciliábulo que nunca entendí para qué, no le vi ningún sentido el irnos a un receso que entiendo que probablemente sea facultad del consejero presidente plantearlo y decidirlo y ejecutarlo, pero me parece que debió haberlo consultado con nosotros si estábamos de acuerdo en el receso sí lo hubiese puesto, verdad, si lo hubiera considerando mi punto de vista, le hubiera dicho desde ahí lo que fui a decir allá y se los digo nuevamente aquí que no teníamos nada que estar haciendo ocultándonos de las demás personas, de los ciudadanos, de los partidos, ir a tomar decisiones raras, extrañas, ocultarnos, debimos haberlo discutido en su momento aquí y seguramente si hubiéramos discutido punto por punto ya hubiéramos terminado y hubiéramos llegado ya a la conclusión de este asunto penoso que se esta manejando de manera desaseada, de manera diferente, de manera parcial porque ha habido muchas ocasiones en que se han planteado disensos, se han hecho observaciones y nunca hemos hecho una pausa para ir a ponernos de acuerdo y para poder llegar aquí con un acuerdo por lo oculto y eso es lo que me parece sumamente lamentable en el manejo que se hizo de este asunto en este Consejo General. Muchas gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Sí adelante consejera.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. Para hacerle una atenta petición de que por favor nos atengamos a la disposición del Reglamento que usted mismo acaba de leer en la cual dice que si se considera que el punto está suficientemente discutido entonces procedamos a votación, luego entonces y en esa tesitura, le pido por favor que consulte a este pleno si consideran que el asunto está suficientemente discutido. Es cuanto presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Consejera Sandra y en seguida PRI”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Me sumo a los comentarios que acaba de hacer la consejera Beatriz Tovar y le pido también que haga, que pregunte a este Consejo General sí este tema ya esta suficientemente discutido y en caso de que se

determine por mayoría de votos que no esta suficientemente discutido, que ahora si se le dé la intervención que está solicitando el consejero Santiago López Acosta, pero creo que si se lo estamos pidiendo, consejero presidente, es una petición que le estamos haciendo dos consejeras, creo que debe considerarlo. Gracias.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Claro con todo gusto, adelante representante del PRI.” -----

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Bueno, yo les hago referencia a todo este pleno y a los medios y a la gente que nos esta escuchando que lo que se ha discutido es el procedimiento de cómo se iba a dilucidar las observaciones que tiene el consejero Santiago, luego es obvio que ni siquiera se ha iniciado la discusión menos que está suficientemente discutido, yo le solicitaría que se inicie la discusión de los puntos no puede someter que este suficientemente discutido algo que ni siquiera se ha iniciado su discusión”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí muchas gracias señor representante, ¿consejera?, sí, adelante por favor.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Sí gracias, nada más para coincidir con la consejera Beatriz y la consejera Sandra en que está, que haga la propuesta, la votación de si esta suficientemente discutido el tema, presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Consejero adelante.” -

En uso de la voz, el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez: “Me sumo a la petición que mis compañeras han expresado antes que yo.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Bueno, es necesario tomar una decisión respecto de lo que se ha puesto sobre la mesa, solamente déjenme emitir una opinión previamente y dar total, tratar dar total claridad a este tema. El consejero Santiago hizo varios planteamientos tanto de forma como de fondo, tomé la decisión de decretar un receso para tratar de ordenarlos y dar agilidad a esta sesión, señor representante de Nueva Alianza, no se tomó ninguna decisión solamente la intención era agruparlos entre los de forma, los de fondo, para regresar poder plantearlos y discutirlos de uno por uno porque además hay una solicitud del señor representante del PRI que no se ha discutido, insisto, no se ha discutido sobre esta mesa, casi ninguno de los temas que señaló el consejero Santiago salvo dos, uno relativo al glosario del Consejo y otro referente a si debe haber un debate para RP, pero los demás temas que puso el doctor Santiago sobre la mesa no han sido discutidos, el tema que puso sobre la mesa el representante del PRI tampoco han sido discutidos e insisto señor representante de Nueva Alianza, le ofrezco una disculpa, no se discutió ni se tomó ninguna decisión, la intención, reitero, de dar el receso solamente era agrupar las propuestas que hizo el consejero Santiago para poder presentarlas e irlas discutiendo de manera ágil, no obstante ello hay una petición de la mayoría de consejeras y consejeros y me veo obligado a atenderla porque es una petición hecha por todas y todos. Adelante.” -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Señor representante de Nueva Alianza, de verdad no se discutió nada, no se discutió nada porque varios consejeros nos paramos no estuvimos de acuerdo en discutir ahí nada, pero esa era la intención.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, de suerte tal que al haber esta petición por parte de varias de las consejeras y consejeros de este Instituto, pregunto a las consejeras y consejeros si estiman que este punto del orden del día se encuentra suficientemente discutido, quienes estén a favor, es decir, que quienes estimen que está suficientemente discutido levanten su mano por favor. -----

Las consejeras y consejeros Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero, Luis Miguel Rionda Ramírez y Antonio Ortiz Hernández levantan la mano. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Quienes estén en contra levanten su mano por favor”.-----

El consejero Santiago López Acosta y el consejero presidente levantan la mano. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Señora secretaria tome nota de esa votación”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, hago constar que se estima que está suficientemente discutido por mayoría de cinco votos de los consejeros y consejeras Indira Rodríguez Ramírez, Luis Miguel Rionda Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández y Beatriz Tovar Guerrero, con dos votos en contra del consejero Mauricio Enrique Guzmán Yáñez y del consejero Santiago López Acosta”. --

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, adelante señora representante de MORENA y señor representante del PRI”. -----

En uso de la voz, la representante propietaria de MORENA manifiesta: “Gracias señor presidente, solo solicito que sea el voto nominado y copia certificada del acuerdo. Gracias.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, con todo gusto”. ---

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo le preguntaría a la presidencia, ¿y mi tema?” ----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Así es señor representante; bueno, hubo una petición de consejeras y consejeros y han considerado que el punto está lo suficientemente discutido y de acuerdo a las normas reglamentarias que nos hemos dado nosotros, procede ahora someterlo a votación. Yo no estoy de acuerdo con que está suficientemente discutido, sin embargo, pues somos siete consejeras y consejeros, ha habido una petición, a mí me parece indebido, me parece excesivo llegar a tomar

una decisión sin discutir lo que usted propuso, lo que propuso el consejero Santiago, pero bueno, son las normas reglamentarias y hay que atenderlas”.

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “(Inaudible) respeto presidente, pero también no puedo dejar de pasar por alto el ejercicio de berrinche que acaban de hacer algunos consejeros, ¿verdad?, y el no discutir los temas de fondo creo que deja un mal precedente y lamentablemente eso de cerrarse nomás a un ejercicio antidemocrático de pedir que se discuta, que se deje de discutir un asunto tan relevante como son las reglas ya se llevaron ustedes el debate. El debate de las reglas del debate ya lo ganaron. Gracias”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Consejera adelante”. -

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “El tema precisamente está suficientemente discutido porque la consejera Beatriz Tovar a las preguntas que hizo el consejero Santiago López Acosta le comentó esos detalles, todas esas particularidades se van a desarrollar en los documentos que para tal efecto expida la Comisión Temporal de Debates. Ahora bien, en cuanto a las manifestaciones que hace el representante del Partido Revolucionario Institucional, sí me sorprende y tengo que decirlo aquí y como constará en las actas de la sesión de la Comisión de Debates, él mismo me comunicó a mi, personalmente, que le parecía que estas reglas básicas estaban muy bien construidas, eso me lo dijo a mi personalmente, entonces ese fue un tema, un consenso al que se llevó, repito, en aquella Comisión Temporal de Debates. Hacer alguna manifestación en otro sentido y ahorita hace precisión acerca del fondo de las reglas de varios temas que él refiere que no explicó pero que hizo referencia que se trataban de los comentarios del consejero Santiago López Acosta, sí me sorprende. Entonces no creo que estemos incurriendo en alguna actividad irregular, ¿por qué?, porque la puntualización ya la hizo la consejera Beatriz Tovar, entonces como consta en actas así fue; ya se les dijo, se va a atender en aquel momento en ese punto correspondiente y que va a hacer en la Comisión de Debates cuando se genere cada uno de los documentos, que se atienda, pues, cada uno de los aspectos tanto de las medidas de seguridad como el formato, como de los lineamientos que se van a expedir para los consejos municipales y distritales. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral manifiesta: “Gracias consejera; permítame, se ha votado ya que el asunto esta suficientemente discutido por lo que procede es someterlo a votación, consejera” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Perdón presidente, pero había levantado la mano antes de su intervención solo que no me vio, gracias. Para pedirle, solicitarle presidente, en atención a las atribuciones que tenía usted en el Reglamento que exhorte a los integrantes de este Consejo a que nos conduzcamos con respeto. Me parece que es una falta de respeto decir que los consejeros electorales que estamos aquí hacemos berrinche, a mi me parece que es una falta de respeto, yo pido por favor respeto a este órgano colegiado, somos una autoridad administrativa electoral y me parece que siempre nos hemos conducido con

respeto hacia partidos políticos. Yo pido por favor el mismo respeto y le solicito a usted que haga el exhorto correspondiente. Muchas gracias.” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto consejera. Bueno, me parece que cada quien es responsable de lo que dice y de lo que hace en cada una de estas sesiones y la exhortación es permanente, es todo el tiempo y es muy de apreciación respecto de cada quien. No hay ningún inconveniente en hacer una exhortación por que la exhortación es permanente para las y los integrantes de este Consejo. Señora secretaria, por favor someta a votación el proyecto de acuerdo”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Con gusto señor presidente...”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Permítanos continuar señora consejera”.-----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero hace uso de la voz pero es inaudible.--

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “He hecho la exhortación consejera en el sentido de que todo mundo se conduzca con respeto. Por favor someta a votación”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por mayoría de cinco votos a las veinte horas con dieciocho minutos, con dos votos en contra del consejero electoral Santiago López Acosta y del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**.-----

En uso de la voz, el consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Secretaria, presidente, solamente para anunciar que presentaré mi voto particular para puntualizar las observaciones que ya hice sobre este punto”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “En los mismos términos por favor señora secretaria”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Gracias, estará asentado y se adjuntaran al acta correspondiente.” -----

En desahogo al **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Acámbaro, Atarjea, Silao de la Victoria, Tarimoro y Tierra Blanca, registradas por el Partido Acción Nacional. El consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veinte minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**. -----

En desahogo al **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de León, Salvatierra y San Felipe, registradas por el Partido Revolucionario Institucional, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. ---

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veintiún minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo seis**. -----

En desahogo al **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Huanímaro, Manuel Doblado y Romita registradas por el Partido de la Revolución Democrática, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. --

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veintidós minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo siete**. -----

En desahogo al **noveno punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se lleva a cabo una sustitución de candidatura en el ayuntamiento de San José Iturbide, registrada por el Partido Verde Ecologista de México, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veintitrés minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo ocho**. -----

En desahogo al **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de San Luis de la Paz y Silao de la Victoria, registradas por Movimiento Ciudadano, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veintitrés minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo nueve**. -----

En desahogo al **undécimo punto** del orden del día, relativo a la Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en los ayuntamientos de Coroneo, Cuerámaro y Huanímaro, registradas por el instituto político Nueva Alianza, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte



horas con veinticuatro minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo diez**. -----

En desahogo al **duodécimo punto** del orden del día, relativo a la Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifican los emblemas de las planillas de candidatos independientes de las asociaciones civiles CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO, LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO y LIC. ALFREDO SAAVEDRA, a integrar los ayuntamientos de Irapuato, Pénjamo y Tarimoro, respectivamente, para contender en la elección ordinaria a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con veinticinco minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo once**. -----

En desahogo al **decimotercero punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas por Jorge Humberto Rodríguez Mojica, J. Jesús Aguirre Ceja, Baltazar Zamudio Cortés, José Antonio Ortiz Matehuala y Rodolfo Solís Parga, relativas a incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las y los candidatos a presidencias municipales postulados por las asociaciones civiles “Responsables por Dolores, A.C.” y “Huanímaro Democrático”, así como por el Partido de la Revolución Democrática, Partido Revolucionario Institucional y Partido del Trabajo, para contender en la elección de ayuntamientos del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto.-----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las veinte horas con veintiséis minutos Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo doce**. ----- .

En desahogo del **decimocuarto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las veinte horas con veintisiete minutos.-----

La presente acta consta de trece fojas útiles, doce por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Lic. Barbara Teresa Navarro García  
Secretaria Ejecutiva