

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con tres minutos del jueves tres de mayo de dos mil dieciocho, establecidos en el Salón “Josefa Ortiz Girón” de este Instituto para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	Consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	Consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	Consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral
Santiago López Acosta	Consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	Secretaria Ejecutiva
Susana Bermúdez Cano	Representante suplente del PAN
Miriam Cabrera Morales	Representante suplente del PRI
Gerardo Carapia Hernández	Representante propietario del PRD
Vanessa Sánchez Cordero	Representante propietaria del PVEM
Mauricio Cordero Hernández	Representante suplente de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	Representante propietario de NA
Zohe Berenice Alba González	Representante propietaria de MORENA

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas dieciséis y veintiuno de marzo de dos mil dieciocho. -----
- IV. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
- V. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en el Ayuntamiento de Villagrán, registradas por el Partido Acción Nacional.
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en el ayuntamiento de Guanajuato, registradas por Nueva Alianza. -----

VII. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas por María Guadalupe Velázquez Díaz, Hernán René Ángel Bermúdez, Jessica Cabal Ceballos, Rodolfo Solís Parga, Sergio Alejandro Contreras Guerrero y Claudia Cecilia Pérez Almanza, relativas a incluir en las boletas electorales el sobrenombre o nombre con el que se les conoce públicamente a las y los candidatos a presidencias municipales, así como a la y los candidatos a diputaciones, postuladas por el Partido Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Partido Acción Nacional, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho.. -----

VIII. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervenciones, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, de las actas de fechas dieciséis y veintiuno de marzo de dos mil dieciocho la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, con el objeto de evitar este trámite en los puntos quinto al séptimo del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración las actas. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete las actas a votación y resultan aprobadas por unanimidad de votos a las catorce horas con ocho minutos. Se agregan las actas al expediente de esta sesión como **anexos uno y dos**. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:-----

Primera. Con la circular remitida por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación del Instituto Nacional Electoral, recibida el treinta de abril de dos mil dieciocho, mediante la cual remite el acuerdo INE/CG408/2018 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se acuerda la realización de la consulta infantil y juvenil 2018 a través de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General.-----

Segunda. Con la circular del Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibida el treinta de abril del dos mil dieciocho, mediante la cual informa el

funcionamiento de los programas de pensión para adultos mayores referente a los calendarios de entrega de apoyos correspondientes a los operativos del bimestre marzo-abril. Se acuerda tener por hecha por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Tercera. Con la circular de la Unidad Técnica de Vinculación del Instituto Nacional Electoral, recibida el primero de mayo de dos mil dieciocho, mediante la cual comunica el acuerdo INE/CG426/2018 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se determinan los límites de financiamiento privado que podrán recibir los candidatos independientes que se postulan para un cargo federal de elección popular durante el periodo de campaña para los procesos electorales ordinarios concurrentes de dos mil diecisiete-dos mil dieciocho, en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia SUP-JDC-222/2018 y acumulados, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. Asimismo, se ordena a la secretaria ejecutiva que comunique al Instituto Nacional Electoral que el día veinticinco de abril de dos mil dieciocho mediante acuerdo CGIEEG/193/2018, el Consejo General estableció los límites al financiamiento privado a los que están sujetos las y los candidatos independientes. -----

Cuarta. Con el escrito presentado por el representante suplente de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General, el día dos de mayo de dos mil dieciocho, con el fin de realizar avisos correspondientes a los datos bancarios de cuentas para candidatos a ayuntamientos y diputaciones locales y para aportaciones de simpatizantes y militantes. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en el Ayuntamiento de Villagrán, registradas por el Partido Acción Nacional, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias presidente. Me quiero referir al, permítame porque perdí mi nota, a la página dos de este acuerdo que se nos pone a consideración, al final de la página dos viene un cuadrado en el que habla de los encabezados, fecha de ratificación de renuncia, nombre de quien renuncia, el tercero dice: cargo anterior, me parece que debería de ser: cargo al que se renuncia, porque estamos dando por hecho que aquí hay un movimiento entre ellos, ¿no? En la siguiente página hay otro cuadrado, donde dice los encabezados: fecha de solicitud, nombre de quien sustituye y luego en el tercero dice: cargo actual, me parece que debe de decir: cargo al que se propone al ciudadano; bien, me parece también que estos cuadros no es gratuito esto, porque sería muy fácil caer en esta redacción porque de facto es un intercambio de puestos,

hay un propietario que pasa a ser suplente y un suplente que pasa a ser propietario en tal virtud yo no tengo ningún inconveniente en aprobar el documento tal como se nos presenta, sin embargo me propondría que para alguna ocasión, si es que ustedes lo consideran suficiente, que se haga esa consideración que dado que estos dos ciudadanos ya fueron aprobados para integrar una planilla, y ya se revisaron sus requisitos y su elegibilidad, solamente hacer constar que se pretende un intercambio y que como ya se verificaron toda esa documentación y su elegibilidad, pues solamente se autoriza el intercambio en la nueva posición de la planilla pero como está yo no tengo inconveniente en aprobarla. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero, consejera Sandra por favor.” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, buenas tardes a todas y a todos. Quiero hacer algunas propuestas en relación con el acuerdo para efecto de que se recorra el número ocho de los antecedentes o más bien que se desaparezca y que se le denomine siete, porque no existe el siete, del seis que está en la pagina dos nos vamos al ocho en la página tres, entonces no existe el siete, entonces tendríamos que realizar el ajuste correspondiente. De igual forma, en la página diez, cuando se hace referencia en el último párrafo a la jurisprudencia 39/2018, ajustarlo a la realidad y poner jurisprudencia 39/2015, que es el número que le corresponde a la jurisprudencia, todavía no vamos en la jurisprudencia treinta y nueve en este año por parte de la Sala Superior, y solamente para efecto de que se me haga una precisión, porque no me queda claro, en relación con el nuevo antecedente siete antes denominado ocho, en el considerando, perdón, en el antecedente seis, se hace referencia en los cuadros que hace referencia el consejero Antonio que es, el primero es del tres de abril de dos mil dieciocho, el escrito de renuncia signado por Jesús Dolores Hermosillo Ramírez y luego se hace referencia al veintiocho de abril de dos mil dieciocho al escrito de Rito Tierrafrías Ramírez, sin embargo en el antecedente que continúa pues, que es el nuevo siete que estoy proponiendo, se hace referencia a unos escritos de solicitud de sustitución del cuatro de abril, ¿es, son correctas las fechas que quedaron asentadas?, y si de no ser así, consejero presidente, le pediría que se ajustara a la realidad para que en el engrose de este acuerdo pues queden bien asentadas las fechas correctas. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí gracias consejera, permítame nada más explicar en el sentido de que había presentado una renuncia a un cargo para el cual no estaba, ¿es correcto? y hubo que regresar otra vez a la Oficialía a rectificarlo correctamente como era; sí, sí por favor consejera”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Es decir, entonces, ¿los escritos son del tres de abril uno, y el otro es del veintiocho de abril?, y las sustituciones que solicita el presidente del Comité Directivo Estatal de este instituto político ¿son de fecha cuatro de abril?, es decir, ¿solicitó la sustitución de esta persona antes de que ella renunciara?”-----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Es que el escrito lo presento después, la primera renuncia fue el tres de abril, presenta el escrito y luego ya se hace la ratificación correcta el día veintiocho, ahorita le, sí gusta le pasamos copia de todos los, de las dos ratificaciones y el oficio de solicitud”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Es decir, consejero presidente, aunque estén estas fechas así asentadas, o sea, se entiende que el procedimiento que se siguió en principio para la renuncia y luego la ratificación y luego el visto que se le da al partido político para efecto de que realice la sustitución ¿se siguió de conformidad como prevé la propia ley comicial local?” -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Sí, es correcto, porque se hace, se recibe la denuncia, se requiere, bueno, se recibe la renuncia con la ratificación, se requiere al partido, el partido hace la sustitución, sin embargo, al hacer la sustitución se advierte que una de las ratificaciones es incorrecta y se tiene que hacer de nueva cuenta la ratificación, eso es lo que sucedió, ¿sí? muchas gracias. ¿Alguien tiene algún otro comentario? Bueno, nada más decir que coincido plenamente con lo que propuso el consejero Antonio, efectivamente al ser un, llamémosle enroque de posiciones, ya no era, digamos necesario que se argumentara sobre todo el tema del cumplimiento de los requisitos. Por favor señora representante del PRI”. ---

En uso de la voz, la representante suplente del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias. Poner a consideración de este Consejo en el acuerdo primero se establece, me parece que de manera general que se hace una sustitución y se refiere la posición, sin embargo valorar la pertinencia de que se especifique como queda integrada y por quién la posición, en este y en los subsecuentes casos que se puedan dar”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta “Con mucho gusto, les parece bien que enseguida de la redacción del párrafo del punto de acuerdo primero se establezca un cuadro en donde se diga exactamente como quedan y les parece bien en atención a la propuesta del consejero que éste lo dejemos como está y en lo subsecuentes ya lo hagamos más resumido, ¿si les parece bien?, ¿sí estamos de acuerdo?, bien. ¿No sé si alguien tenga algún comentario adicional?, si no fuera así señora secretaria con los comentarios que se han hecho y precisiones, por favor someta este proyecto de acuerdo a votación de consejeras y consejeros”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con diecinueve minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**.

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se llevan a cabo sustituciones de candidaturas en el Ayuntamiento de Guanajuato, registradas por Nueva Alianza, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias. Me remito a la página doce y que por cierto le faltó numeración a las páginas, es un poco difícil, las tuve que anotar para ubicarlas; en el punto primero del acuerdo dice lo siguiente: se aprueban las sustituciones de candidaturas registradas por Nueva Alianza para contender a la elección del Ayuntamiento de Guanajuato en la elección a celebrarse el primero de julio de dos mil dieciocho; dejándose sin efecto las candidaturas referidas en el antecedente quinto de este, del presente acuerdo y el antecedente quinto dice lo siguiente: en sesión especial del seis de abril mediante el acuerdo ciento quince, se registró, entre otras, las planillas de candidatos y candidatas a integrar el ayuntamiento de Guanajuato postulada por Nueva Alianza para contender a la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, la redacción como está nos dice que tenemos que dar de baja a toda la planilla, cuando solamente se está sustituyendo parcialmente esta planilla, entonces creo que debe de decir, debe ser específica de que se dejan sin efecto las postulaciones que se precisan a lo largo del documento no lo que está en el considerando quinto ya que ahí abarca toda la planilla. Es cuanto”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero, ¿sería el considerando seis?”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Sí”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Ahí hay una imprecisión, en vez de cinco debe ser seis”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Déjeme lo ubico el seis”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Perdón no considerando, el antecedente seis, que es el que refiere la ratificación de las renunciaciones”. -----

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Sí, ahí están precisos las...”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Consejera Sandra ¿quería hacer uso de la voz? Por favor adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente. Quiero proponer que en la página cinco, por lo que respecta al epígrafe del considerando ocho se ponga completo: registro de candidaturas a ayuntamientos del estado de Guanajuato, en virtud de que así lo hemos dejado asentado en todos los anteriores acuerdos a los que se han sometido a consideración de este Consejo General en este mismo sentido y de igual forma que en la página once del proyecto de acuerdo a que se somete a nuestra consideración, se haga el ajuste correspondiente en el número que debe de tener la jurisprudencia que es del año dos mil quince. Gracias consejero presidente”.

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Al contrario consejera muchas gracias; consejera por favor adelante”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Sí muchas gracias, algo muy sencillo pero que me gustaría que se impactara de ser así en todos los acuerdos que refieren a este tema; en el considerando ocho, en el segundo párrafo, refiere al artículo 189, fracción II y debe ser III, así está en todos los proyectos. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Al contrario consejera muchas gracias. Consejera Bety por favor” -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Para solicitar en el considerando trece donde viene la relatoría de las sustituciones viene una de presidencia municipal y tengo entendido que quienes ocupan, se postulan para ocupar el cargo de presidentes o presidentes municipales deben hacer su respectivo registro en el SNR, es decir, en el Sistema Nacional de Registro de candidatos, entonces en este acuerdo no se hace mención alguna de si ya hicieron la sustitución también en el Registro Nacional de candidatos, por lo que yo pediría, por favor, que se incorporara un considerando alusivo al respecto y de no haber hecho aun la sustitución también en el SNR, en el Sistema de Registro de candidatos, pediría entonces como se ha venido haciendo en otros acuerdos que se estableciera un punto de acuerdo que de manera muy particular solicitara al partido político que una vez que se acredite o bien que una vez aprobada este acuerdo el partido político deberá acreditar el registro de quien está sustituyendo como presidenta municipal en el Sistema Nacional de Registro de candidatos”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto consejera, si les parece bien entonces hacemos la petición a la titular de prerrogativas para que nos dé esa información y con, en ese sentido hacemos el considerando y el resolutivo correspondiente”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias, es cuanto presidente”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿Alguien más tiene algún comentario? Bien, si no es así, señora secretaria, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto con todas las aclaraciones que se han hecho”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con veinticuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas por María Guadalupe Velázquez Díaz, Hernán René Ángel Bermúdez, Jessica Cabal Ceballos, Rodolfo Solís Parga, Sergio Alejandro

Contreras Guerrero y Claudia Cecilia Pérez Almanza, relativas a incluir en las boletas electorales el sobrenombre o nombre con el que se les conoce públicamente a las y los candidatos a presidencias municipales, así como a la y los candidatos a diputaciones, postuladas por el Partido Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, Partido Acción Nacional, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, para contender en la elección ordinaria del primero de julio de dos mil dieciocho, el consejero presidente pone a consideración este proyecto. -----

En uso de la voz, el consejero Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Hola nuevamente. En el acuerdo en el punto primero dice: en los términos precisados en el considerando seis se da respuesta a los escritos signados por estas personas relativos a incluirlos en las boletas electorales el sobrenombre o nombre con que se les conoce públicamente a las y los candidatos; me parece que no dice nada porque en el segundo dice: se autoriza la inclusión en la boleta electoral del sobrenombre o nombre con que se les conoce públicamente a las y los candidatos en los siguientes términos, creo, mi humilde opinión, es que si eliminamos el punto primero del acuerdo no pasa nada y con el segundo queda perfectamente claro que es lo que estamos aprobando. Gracias”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. ¿Alguien más tiene algún comentario?, consejera Sandra por favor”. -----

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente. Quiero proponer a este Consejo General, en relación con el antecedente número cuatro de epígrafe *solicitudes*, que respecto de los párrafos dos y cuatro de ese antecedente se incorpore en el mismo los nombres de las personas que se están proponiendo que se agregue los sobrenombres en materia pues del acuerdo para efecto de que quede precisado, porque si ustedes se fijan son presentados estos dos escritos por su respectivos dirigente y representante ante el Consejo General, entonces creo que es pertinente que se asiente respecto de cuáles personas se está solicitando que quede asentado los sobrenombres; luego, en relación con la página cuatro, por cuestión nada mas de técnica jurídica, la palabra *considerandos* no aplica, es: considerando; entonces quitarlo y solicito que se haga el ajuste correspondiente en lo subsecuentes acuerdos de este Consejo General. Ahora bien, en relación con la página cinco, por lo que hace al considerando quinto de epígrafe: *determinación de las características de la documentación electoral*, me voy a permitir darle lectura para efecto de que se quede constancia, pues, de la incongruencia nada más para hacer el ajuste correspondiente dice: ‘Que el artículo 221, fracción II, del ordenamiento en cita señala que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la ley electoral local, determinarán las características de la documentación y materiales electorales’, hasta ahí me voy a permitir dar lectura y entonces la propuesta es en el sentido de que se precise exactamente cuál es el ordenamiento jurídico, porque no hay ningún ordenamiento jurídico en cita porque el que se hizo referencia en el considerando que antecede es a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, entonces lo correcto sería dejar asentado en el considerando quinto que en el artículo 221 de la Ley de Instituciones y

Procedimientos Electorales, que es el nombre correcto de nuestro ordenamiento a que se hace referencia en el apartado correspondiente y, finalmente, en la página doce a que hace referencia, que hizo referencia hace un momento el consejero Antonio sobre el punto de acuerdo segundo, que por lo que entiendo se va a ajustar y se va a quedar en un solo punto de acuerdo, yo creo que es importante, como este documento se remite para efectos de la documentación electoral, lo que es la impresión y demás, creo que es importante dejar bien establecido que el sobrenombre solicitado por parte del Partido del Trabajo en relación con el presidente municipal de San Luis Potosí, o sea, el candidato a presidente municipal de San Luis de la Paz, de nombre José León Ledezma Jaramillo, va a quedar León Ledezma Jaramillo, es decir, en el último cuadro en el cuadro numero cuatro está nada más entre comillas León Ledezma, entonces creo que la intención del instituto político es que quede asentado en la boleta electoral León Ledezma Jaramillo, entonces pediría nada más que las comillas sean hasta después de la palabra Jaramillo. Es todo consejero presidente, muchas gracias". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera Sandra. ¿Alguien más tiene algún comentario? Bueno, respecto al comentario que hace el consejero Antonio yo coincido plenamente, no se está dando respuesta a una consulta o algo y partir del segundo me parece que queda mucho más claro, y respecto de todos los comentarios que hizo la consejera, me parece que son todos pertinentes y atendibles, ¿no sé si alguien tenga algún comentario adicional?, y si no fuera así, le suplico señora secretaria someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo con las aclaraciones y comentarios que se han hecho".-----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con treinta minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**. -----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla siendo las catorce horas con treinta minutos. -----

La presente acta consta en cinco fojas útiles, cuatro por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Lic. Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Lic. Barbara Teresa Navarro García
Secretaria Ejecutiva