

En la sesión extraordinaria efectuada el quince de mayo de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento privado que podrán recibir las candidaturas independientes registradas para contender a cargos de elección popular en el proceso electoral local 2017-2018 en el estado de Guanajuato, en cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, en el expediente SM-JDC-359/2018.

ANTECEDENTES:

Topes de gastos de campaña para el proceso electoral local ordinario 2017-2018

I. En la sesión extraordinaria del catorce de febrero de dos mil dieciocho, mediante acuerdo CGIEEG/038/2018, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 38, segunda parte, de fecha veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, el Consejo General determinó los topes de gastos de las campañas para ayuntamientos, diputaciones al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa y gubernatura del estado, para el proceso electoral 2017-2018.

Aprobación de registro de candidaturas independientes para el proceso electoral local ordinario 2017-2018

II. En las sesiones especiales de fechas seis y once de abril, así como cinco de mayo de dos mil dieciocho, el Consejo General aprobó el registro de veinticinco planillas de candidatas y candidatos independientes para contender en la elección de ayuntamientos, de acuerdo con lo siguiente:

Municipio	Planillas registradas
Acámbaro	2
Apaseo el Grande	3
Atarjea	1
Celaya	1
Comonfort	1
Dolores Hidalgo C.I.N.	2
Huanímaro	1

Irapuato	1
Ocampo	1
Pénjamo	1
Salamanca	2
San Felipe	1
San José Iturbide	1
San Miguel de Allende	2
Santa Cruz de Juventino Rosas	1
Tarimoro	1
Uriangato	1
Valle de Santiago	1
Villagrán	1
Total	25

En la sesión especial defecha veinte de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General aprobó el registro de dos fórmulas de candidatos independientes para contender en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa, de acuerdo con lo siguiente:

Distrito	Fórmulas registradas
Distrito Electoral XVI de Celaya	1
Distrito Electoral XVII de Santa Cruz de Juventino Rosas	1
Total	2

***Aprobación del financiamiento público
para candidaturas independientes registradas***

III. En sesión extraordinaria del veinticinco de abril de dos mil dieciocho, mediante acuerdo CGIEEG/192/2018, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 90, segunda parte, del cuatro de mayo de dos mil dieciocho, el Consejo General determinó el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato.

En sesión extraordinaria del cinco de mayo de dos mil dieciocho, mediante acuerdo CGIEEG/218/2018, el Consejo General modificó la distribución del monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos, para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato.

***Límites de financiamiento privado para las
candidaturas independientes registradas
en el estado de Guanajuato***

IV. En sesión extraordinaria del veinticinco de abril de dos mil dieciocho, mediante acuerdo CGIEEG/193/2018, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 90, segunda parte, del cuatro de mayo de dos mil dieciocho, el Consejo General estableció los límites al financiamiento privado a los que estarían sujetos las y los candidatos independientes registrados para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato.

Determinación por parte del INE sobre financiamiento privado

V. El veintisiete de abril de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo INE/CG426/2018, por el que se determinan los límites de financiamiento privado que podrán recibir las candidaturas independientes que se postulan para un cargo federal de elección popular durante el periodo de campaña para los procesos electorales ordinarios concurrentes de 2017–2018, en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia SUP-JDC-222/2018 y acumulados, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

***Sentencia de la Sala Regional del Tribunal
Electoral del Poder Judicial de la Federación***

VI. En fecha trece de mayo de dos mil dieciocho, la Sala Regional del Tribunal Electoral Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, revocó el acuerdo referido en el antecedente IV y ordenó a este Consejo General a que, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a su notificación, emitiera un nuevo acuerdo en el que determinara los límites de financiamiento privado de todas las candidaturas independientes involucradas en el proceso electoral local 2017-2018.

Dicha sentencia fue notificada a este Instituto el catorce de mayo del dos mil dieciocho a las cero horas con cincuenta y cinco minutos.

Los efectos de la sentencia en cita son:

5. EFECTOS

5.1 Se revoca el acuerdo impugnado.

5.2 Se **inaplica** el artículo 326 de la *Ley Electoral Local* en la porción normativa que establece que el financiamiento privado que reciban los candidatos independientes *no podrá rebasar en ningún caso, el 10% del tope de gasto para la elección de que se trate* y, en consecuencia, se **ordena** al Consejo General del Instituto Electoral Local **emitir un nuevo acuerdo en el que:**

- a) **Determine** los límites de financiamiento privado de todas las candidaturas independientes involucradas en el proceso electoral local 2017-2018, que les permita alcanzar los topes de gastos de campaña fijados en el acuerdo **CGIEEG/038/2018**.
- b) Al fijar los montos correspondientes al límite de financiamiento privado que puedan recibir las candidaturas independientes, deberá **considerar** el financiamiento público para la obtención del voto al cual tienen derecho, a fin de que en ningún caso se determine que el límite de financiamiento privado sea igual al monto total del tope de gastos de campaña.
- c) **Determine**, conforme a la legislación aplicable, los límites individuales de aportaciones privadas que puedan realizar los simpatizantes y candidatos independientes de manera específica para cada elección, por ayuntamiento y distrito.

5.3 *El Instituto Electoral Local* debe cumplir la presente ejecutoria dentro del término de **cuarenta y ocho horas** a partir de su notificación.

Una vez emitido el nuevo acuerdo, deberá informarlo a esta Sala Regional dentro de las **veinticuatro horas** siguientes.

Medios de impugnación contra el acuerdo CGIEEG/193/2018

VII. El trece de mayo de dos mil dieciocho fueron notificados a este Instituto, los autos recaídos a diversos recursos de revisión presentados por candidaturas independientes ante el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, mediante los cuales se impugna el acuerdo CGIEEG/193/2018.

CONSIDERANDO:

Organización de los procesos electorales locales

1. De conformidad con el artículo 31 párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del organismo público electoral local y por el Instituto Nacional Electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley.

Personalidad y principios que rigen al IEEG

2. El artículo 77 párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, y que gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, se estipula que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Federal, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Constitución del Estado y la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Órgano de dirección del IEEG

3. El artículo 81 de la ley electoral local, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Facultad normativa del Instituto

4. De conformidad con el artículo 92, fracción II, de la legislación electoral local, es atribución del Consejo General dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de dicha legislación.

Disposiciones de la ley electoral local que regulan el financiamiento privado para candidaturas independientes

5. El artículo 320 de la ley electoral local establece como prerrogativa y derecho de las candidaturas independientes, entre otras, la de obtener financiamiento público y privado, en los términos de esta Ley.

El artículo 325 de la ley electoral local señala que el régimen de financiamiento de las candidaturas independientes será público y privado.

Asimismo, el artículo 326 de la ley comicial local, refiere que el financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realicen la o el candidato independiente y sus simpatizantes, y que éste no podrá rebasar en ningún caso, el 10% del tope de gasto para la elección de que se trate.

Por otro lado, el artículo 327 de la ley electoral, relacionado con la fracción VI del artículo 321, enlista quienes no podrán realizar aportaciones o donativos en efectivo o en especie por sí o por interpósita persona, a las candidaturas independientes a cargos de elección popular.

Por último, el artículo 329 de la ley electoral precisa que, para el manejo de los recursos de campaña electoral se deberá utilizar la cuenta bancaria aperturada a que se refiera la referida ley y que todas las aportaciones deberán realizarse exclusivamente en dicha cuenta, mediante cheque o transferencia bancaria.

Criterios de interpretación para establecer los límites al financiamiento privado para candidaturas independientes

6. La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a través de la Tesis XXI/2015¹, determinó lo siguiente:

“CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. NO LES ES APLICABLE EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PREVALENCIA DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO SOBRE EL PRIVADO, QUE CORRESPONDE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.- A la luz de una interpretación armónica de los artículos 35, fracción II, y 41, base II, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con base en una interpretación pro persona del derecho de las y los ciudadanos a ser votados a través de una candidatura independiente, resulta indubitable que a esta figura no le es aplicable el principio constitucional de prevalencia del financiamiento público sobre el privado dentro de las campañas electorales. Esta conclusión se sustenta en tres premisas. La primera consiste en que tanto la Suprema Corte de Justicia de la Nación como la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, han sostenido que los partidos políticos y las y los candidatos independientes se encuentran en situaciones jurídicas distintas, no equiparables, de modo que el marco normativo de los primeros no es aplicable a los segundos. Así, resulta inviable aplicar a las candidaturas independientes las limitaciones que, según se desprende de una interpretación literal, teleológica y originalista del artículo 41, base II, constitucional, fueron diseñadas exclusivamente para un esquema normativo e institucional de partidos políticos. La segunda se refiere a que el principio constitucional que se estudia contiene una limitación respecto al financiamiento privado, razón por la cual no puede ser aplicada por analogía para un supuesto para el cual no fue creado y que no es jurídicamente análogo. La tercera y última premisa, consiste en que la medida resulta desproporcionada para las y los candidatos independientes, puesto que al tener un financiamiento público significativamente inferior al de

¹Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 45, 46 y 47.

quienes contienen representando a un partido político, el hecho de que el financiamiento privado se vea topado por el público, conlleva una reducción significativa de sus posibilidades de competir en una elección. Al respecto, el derecho a ser votado, reconocido en el artículo 35, fracción II, de la Constitución Federal debe interpretarse de conformidad con los artículos 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Conforme a estos preceptos, los derechos políticos deben entenderse también como oportunidades de contender y ganar una elección. Por ello, resulta parte del contenido constitucional del derecho a ser votado a través de una candidatura independiente, el que la participación en una campaña electoral se entienda como una oportunidad real y efectiva de tener éxito.

***Cálculo del financiamiento privado para candidaturas
Independientes, proceso electoral 2017-2018***

7. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, en la sentencia a que se ha hecho referencia en el antecedente VI, determinó:

Declarar inaplicable el artículo 326 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en la porción normativa que establece que el financiamiento privado que reciban los candidatos independientes “*no podrá rebasar en ningún caso, el 10% del tope de gasto para la elección de que se trate*”.

En consecuencia, ordenó al Consejo General de este Instituto, emitir un nuevo acuerdo, en el que se establezca el límite de financiamiento privado aplicable, para el cual deberá tomar en cuenta el monto de financiamiento público al que tiene derecho la candidatura de que se trate, de tal suerte que, considerando ambas cantidades, se respete el monto total del tope de gastos de campaña.

Asimismo, se indicó que dicho acuerdo debe determinar, conforme a la legislación local aplicable, los límites individuales de aportaciones privadas que puedan realizar las y los simpatizantes, así como las y los candidatos independientes de manera específica para cada elección, por ayuntamiento y distrito.

En acatamiento a lo dictado en dicha ejecutoria, al realizar las operaciones previstas, y tomando en cuenta los topes de gastos de las campañas para ayuntamientos y diputaciones al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa para el proceso electoral local 2017-2018, y el financiamiento público al que tienen derecho las candidaturas independientes, se obtienen los resultados siguientes:

**Límites al financiamiento privado para las candidaturas independientes en la
elección de ayuntamientos:**

Municipio	Candidato/Candidata Independiente a presidencia municipal	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el municipio CGIEEG/038/2018 A	Financiamiento público que le corresponde a cada candidatura independiente CGIEEG/218/2018 B	Límite de financiamiento privado por Candidato/Candidata Independiente A - B = C
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	1,166,816.55	63,232.69	1,103,583.86
Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	1,166,816.55	63,232.69	1,103,583.86
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29
Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29
Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	203,556.07	2,811.27	200,744.80
Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	4,719,173.21	246,741.93	4,472,431.28
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	877,592.34	39,439.36	838,152.98
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	1,468,807.26	73,707.20	1,395,100.06
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	1,468,807.26	73,707.20	1,395,100.06
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	347,784.22	11,254.52	336,529.70
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	5,011,163.13	273,599.34	4,737,563.79
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	314,509.97	11,813.40	302,696.57
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	1,573,176.30	82,351.36	1,490,824.94
Salamanca	César Armando Del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	2,985,644.71	140,593.20	2,845,051.51
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	2,985,644.71	140,593.20	2,845,051.51
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	1,024,380.25	53,362.23	971,018.02
San José Iturbide	Casimiro García Mendoza	UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ	850,637.03	38,280.47	812,356.56

		ITURBIDE			
San Miguel de Allende	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE	1,594,617.68	82,699.90	1,511,917.78
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	1,594,617.68	82,699.90	1,511,917.78
Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	900,055.27	40,294.88	859,760.39
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	456,033.54	20,745.43	435,288.11
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	1,158,257.64	32,528.49	1,125,729.15
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE	1,526,636.88	75,706.78	1,450,930.10
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE	970,009.26	30,080.60	939,928.66

Límites al financiamiento privado para las candidaturas independientes en la elección de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa:

Distrito	Fórmula de candidatos independientes	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el distrito CGIEEG/038/2018 A	Financiamiento público que le corresponde a cada fórmula CGIEEG/192/2018 B	Límite de financiamiento privado por Candidato/Candidata Independiente $A - B = C$
XVI Celaya	Eugenio Aranguena Sharpe – propietario Miguel Villanueva Floresvillar – suplente	EVOLUCIÓN INDEPENDIENTE	2,295,881.32	681,536.31	1,614,345.01
XVII Santa Cruz de Juventino Rosas	Cuahutémoc Mora Loma – propietario José Antonio Santarrosa Vázquez – suplente	POR UN CONGRESO INDEPENDIENTE	2,354,777.32	681,536.31	1,673,241.01

Cálculo del límite individual de aportaciones

8. Por lo que hace a la determinación de los límites individuales de aportaciones privadas que puedan realizar los simpatizantes, así comolas y los candidatos independientes, en el punto resolutivo quinto del acuerdo INE/CG426/2018,se señala:

Se instruye a los Organismos Públicos Locales Electorales, para el efecto de que se apeguen a los criterios contenidos en el presente Acuerdo para la emisión de sus respectivos límites de financiamiento privado.

En el considerando 14 de dicho acuerdo, se precisa que:

[...]debe establecer los límites de aportaciones individuales de los simpatizantes y de los propios candidatos en los mismos términos que la ley señala para los partidos políticos, es decir, que el límite individual de aportaciones será el equivalente al 0.5% del actual tope de gastos de la campaña de que se trate, mientras que el límite de aportaciones propias será el equivalente al 10% del actual tope de gastos de su campaña.

Así, partiendo de lo señalado en el acuerdo de referencia, en el que se establecieron los límites de financiamiento que podrán recibir las candidaturas independientes que se postulan para un cargo federal, este Consejo General, con fundamento en el artículo 55 de la ley electoral local, determina el límite individual de aportaciones de simpatizantes por el equivalente al 0.5% del actual tope de gastos de la campaña de la elección de que se trate, mientras que el límite de aportaciones de cada candidatura independiente por el equivalente al 10% del actual tope de gastos de su campaña, de conformidad con la tabla siguiente:

Ayuntamientos:

Municipio	Candidato/Candidata Independiente a presidencia municipal	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el municipio CGIEEG/038/2018 A	Límite de aportación individual que podrá realizar el Candidato/Candidata Independiente A * 10%	Límite de aportación individual que podrá realizar cada simpatizante de la candidatura independiente A * 0.5%
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	1,166,816.55	116,681.66	5,834.08
Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	1,166,816.55	116,681.66	5,834.08
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30
Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30
Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	203,556.07	20,355.61	1,017.78

Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	4,719,173.21	471,917.32	23,595.87
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	877,592.34	87,759.23	4,387.96
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	1,468,807.26	146,880.73	7,344.04
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	1,468,807.26	146,880.73	7,344.04
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	347,784.22	34,778.42	1,738.92
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	5,011,163.13	501,116.31	25,055.82
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	314,509.97	31,451.00	1,572.55
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	1,573,176.30	157,317.63	7,865.88
Salamanca	César Armando Del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	2,985,644.71	298,564.47	14,928.22
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	2,985,644.71	298,564.47	14,928.22
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	1,024,380.25	102,438.03	5,121.90
San José Iturbide	Casimiro García Mendoza	UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE	850,637.03	85,063.70	4,253.19
San Miguel de Allende	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE	1,594,617.68	159,461.77	7,973.09
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	1,594,617.68	159,461.77	7,973.09
Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	900,055.27	90,005.53	4,500.28
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	456,033.54	45,603.35	2,280.17
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	1,158,257.64	115,825.76	5,791.29
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE	1,526,636.88	152,663.69	7,633.18
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE	970,009.26	97,000.93	4,850.05

Diputaciones locales por el principio de mayoría relativa:

Distrito	Fórmula de candidatos independientes	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el distrito CGIEEG/038/2018 A	Límite de aportación individual que podrá realizar el Candidato/Candidata Independiente A * 10%	Límite de aportación individual que podrá realizar cada simpatizante de la candidatura independiente
----------	--------------------------------------	------------------	--	--	--

					A * 0.5%
XVI Celaya	Eugenio Aranguena Sharpe – propietario Miguel Villanueva Floresvillar – suplente	EVOLUCIÓN INDEPENDIENTE	2,295,881.32	229,588.13	11,479.41
XVII Santa Cruz de Juventino Rosas	Cuahutémoc Mora Loma – propietario José Antonio Santarrosa Vázquez – suplente	POR UN CONGRESO INDEPENDIENTE	2,354,777.32	235,477.73	11,773.89

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato; 77, párrafos primero y segundo, 81, 92, fracción II, 320, 321, fracción VI, 325, 327 y 329 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal en la sentencia identificada como SM-JDC-359/2018, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. Los límites al financiamiento privado a los que están sujetos las y los candidatos independientes registrados para el proceso electoral local ordinario 2017-2018 en el estado de Guanajuato, para la elección de ayuntamientos son los siguientes:

Municipio	Candidato/Candidata Independiente a presidencia municipal	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el municipio CGIEEG/038/2018 A	Financiamiento público que le corresponde a cada candidatura independiente CGIEEG/218/2018 B	Límite de financiamiento privado por Candidato/Candidata Independiente A - B = C
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	1,166,816.55	63,232.69	1,103,583.86
Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	1,166,816.55	63,232.69	1,103,583.86
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29

Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29
Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	1,008,259.82	43,829.53	964,430.29
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	203,556.07	2,811.27	200,744.80
Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	4,719,173.21	246,741.93	4,472,431.28
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	877,592.34	39,439.36	838,152.98
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	1,468,807.26	73,707.20	1,395,100.06
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	1,468,807.26	73,707.20	1,395,100.06
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	347,784.22	11,254.52	336,529.70
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	5,011,163.13	273,599.34	4,737,563.79
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	314,509.97	11,813.40	302,696.57
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	1,573,176.30	82,351.36	1,490,824.94
Salamanca	César Armando Del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	2,985,644.71	140,593.20	2,845,051.51
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	2,985,644.71	140,593.20	2,845,051.51
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	1,024,380.25	53,362.23	971,018.02
San José Iturbide	Casimiro García Mendoza	UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE	850,637.03	38,280.47	812,356.56
San Miguel de Allende	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE	1,594,617.68	82,699.90	1,511,917.78
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	1,594,617.68	82,699.90	1,511,917.78
Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	900,055.27	40,294.88	859,760.39
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	456,033.54	20,745.43	435,288.11
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	1,158,257.64	32,528.49	1,125,729.15
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE	1,526,636.88	75,706.78	1,450,930.10
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE	970,009.26	30,080.60	939,928.66

SEGUNDO. Los límites al financiamiento privado a los que están sujetos las y los candidatos independientes registrados para el proceso electoral local ordinario

2017-2018 en el estado de Guanajuato, para la elección de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa son los siguientes:

Distrito	Fórmula de candidatos independientes	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el distrito CGIEEG/038/2018 A	Financiamiento público que le corresponde a cada fórmula CGIEEG/192/2018 B	Límite de financiamiento privado por Candidato/Candidata Independiente A - B = C
XVI Celaya	Eugenio Aranguena Sharpe – propietario Miguel Villanueva Floresvillar – suplente	EVOLUCIÓN INDEPENDIENTE	2,295,881.32	681,536.31	1,614,345.01
XVII Santa Cruz de Juventino Rosas	Cuahutémoc Mora Loma – propietario José Antonio Santarrosa Vázquez – suplente	POR UN CONGRESO INDEPENDIENTE	2,354,777.32	681,536.31	1,673,241.01

TERCERO.El límite de aportaciones individuales que podrán realizar las y los candidatos independientes, y sus simpatizantes, es:

Ayuntamientos:

Municipio	Candidato/Candidata Independiente a presidencia municipal	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el municipio CGIEEG/038/2018 A	Límite de aportación individual que podrá realizar el Candidato/Candidata Independiente A * 10%	Límite de aportación individual que podrá realizar cada simpatizante de la candidatura independiente A * 0.5%
Acámbaro	Juan José Velázquez Torres	FUERZA INDEPENDIENTE DE ACÁMBARO	1,166,816.55	116,681.66	5,834.08
Acámbaro	Mateo Sacramento Flores Contreras	ACÁMBARO DE TODOS, MOVIMIENTO CIUDADANO INDEPENDIENTE	1,166,816.55	116,681.66	5,834.08
Apaseo el Grande	Hugo Antonio Razo Salazar	BIENESTAR SOCIAL DE APASEO	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30
Apaseo el Grande	Martín Jiménez Mata	APASEENSES CON MOTIVACIÓN	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30

Apaseo el Grande	Víctor Manuel Rico Escamilla	VÍCTOR RICO POR APASEO EL GRANDE	1,008,259.82	100,825.98	5,041.30
Atarjea	J. Guadalupe Flores Loyola	ATARJENCES UNIDOS	203,556.07	20,355.61	1,017.78
Celaya	Francisco Javier Mendoza Márquez	TODOS SOMOS CELAYA	4,719,173.21	471,917.32	23,595.87
Comonfort	José Alberto Méndez Pérez	COMONFORT INDEPENDIENTE	877,592.34	87,759.23	4,387.96
Dolores Hidalgo C.I.N.	Francisco Javier Romero Hernández	RESPONSABLES POR DOLORES	1,468,807.26	146,880.73	7,344.04
Dolores Hidalgo C.I.N.	José Julio González Landeros	VA POR MI GENTE, VA POR DOLORES, SOY INDEPENDIENTE	1,468,807.26	146,880.73	7,344.04
Huanímaro	Roberto Contreras Núñez	HUANÍMARO DEMOCRÁTICO	347,784.22	34,778.42	1,738.92
Irapuato	Ricardo Castro Torres	CONSTRUYAMOS JUNTOS A IRAPUATO	5,011,163.13	501,116.31	25,055.82
Ocampo	Ernesto Alejandro Pérez Guerrero	OCAMPO, GUANAJUATO SOMOS TODOS	314,509.97	31,451.00	1,572.55
Pénjamo	Regina Muñoz García	LA SUMA DE TODOS SOMOS PÉNJAMO	1,573,176.30	157,317.63	7,865.88
Salamanca	César Armando Del Ángel Acosta	CIUDADANOS UNIDOS POR SALAMANCA	2,985,644.71	298,564.47	14,928.22
Salamanca	Tomás Gutiérrez Ramírez	SALMANTINOS CON VOLUNTAD Y CARÁCTER	2,985,644.71	298,564.47	14,928.22
San Felipe	José Luis Gameros Hidalgo Monroy	GTO AL CONTROL CIUDADANO	1,024,380.25	102,438.03	5,121.90
San José Iturbide	Casimiro García Mendoza	UNIDOS POR UN MEJOR SAN JOSÉ ITURBIDE	850,637.03	85,063.70	4,253.19
San Miguel de Allende	Ángel Arriaga Cerritos	TIEMPOS MEJORES PARA SAN MIGUEL DE ALLENDE	1,594,617.68	159,461.77	7,973.09
San Miguel de Allende	Mario Arturo Hernández Peña	RED SANMIGUELENSE SOMOS	1,594,617.68	159,461.77	7,973.09
Santa Cruz de Juventino Rosas	Martín Guerrero García	CANDIDATURA INDEPENDIENTE SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	900,055.27	90,005.53	4,500.28
Tarimoro	Alfredo Saavedra	LIC. ALFREDO SAAVEDRA	456,033.54	45,603.35	2,280.17
Uriangato	Juvenal Villagómez Vieyra	URIANGATO PRÓSPERO	1,158,257.64	115,825.76	5,791.29
Valle de Santiago	José Ramón Rodríguez Gómez	TRANSFORMANDO VALLE	1,526,636.88	152,663.69	7,633.18
Villagrán	Hugo Macías San Elías	POR UN VILLAGRÁN INDEPENDIENTE	970,009.26	97,000.93	4,850.05

Diputaciones locales por el principio de mayoría relativa:

Distrito	Fórmula de candidatos independientes	Asociación Civil	Tope de gastos de campaña en el distrito CGIEEG/038/2018 A	Límite de aportación individual que podrá realizar el Candidato/Candidata Independiente A * 10%	Límite de aportación individual que podrá realizar cada simpatizante de la candidatura independiente A * 0.5%
XVI Celaya	Eugenio Aranguena Sharpe – propietario Miguel Villanueva Floresvillar – suplente	EVOLUCIÓN INDEPENDIENTE	2,295,881.32	229,588.13	11,479.41
XVII Santa Cruz de Juventino Rosas	Cuahutémoc Mora Loma – propietario José Antonio Santarrosa Vázquez – suplente	POR UN CONGRESO INDEPENDIENTE	2,354,777.32	235,477.73	11,773.89

CUARTO. La suma de las aportaciones que realicen las y los candidatos independientes, así como sus simpatizantes, no podrá rebasar el límite de financiamiento privado que se establece para cada elección.

QUINTO. Notifíquese el presente acuerdo a la o el representante de las candidaturas independientes registradas.

SEXTO. Remítase copia certificada de este acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, por conducto del Vocal Ejecutivo Local en el estado de Guanajuato, para los efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Remítase copia certificada del presente acuerdo a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, en cumplimiento a la sentencia emitida en el expediente SM-JDC-359/2018.

OCTAVO. Remítase copia certificada de este acuerdo al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, para los efectos legales conducentes.

NOVENO. Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva del mismo.