

Acta 7

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, siendo las diez horas con diecinueve minutos del veintiséis de julio de dos mil dieciocho establecidos en las oficinas de los partidos políticos, localizadas en este Instituto, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Vinculación del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las y los ciudadanos: -----

Beatriz Tovar Guerrero	Presidenta
Sandra Liliana Prieto de León	Integrante
Antonio Ortiz Hernández	Integrante
Luis Gabriel Mota	Secretario técnico
Jorge Luis Hernández Rivera	Representante PRI
Zohe Berenice Alba González	Representante de Morena

Como invitada e invitado estuvieron presentes la Secretaria Ejecutiva, Bárbara Teresa Navarro García y el Director de Organización Electoral, Eduardo Joaquín del Arco Borja.

El secretario técnico hace constar que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

En el desahogo del **segundo punto**, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico da lectura al mismo que contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciocho.
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida.
- V. Relación y seguimiento de los acuerdos establecidos en la sesión ordinaria de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciocho.



- VI. Informe con corte al mes de julio sobre el cumplimiento de las actividades establecidas en:
- a. Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018.
 - b. Convenio General de Coordinación y Colaboración con el INE y su adenda.
 - c. Convenio Específico de Coordinación y Colaboración en Materia de Conteo Rápido COTECORA (Relacionado con la solicitud de ejercicio de la facultad especial del INE).
- VII. Informe final sobre las actividades de coordinación entre el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral de los municipios y distritos.
- VIII. Informe final del Plan de Trabajo para la colaboración de actividades de divulgación y pedagogía pública entre el instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Instituto Nacional Electoral, derivado de la aprobación de los Criterios para la elaboración de planes conjuntos trabajo INE-OPL para la promoción de la participación ciudadana en el proceso electoral 2017-2018.
- IX. Informe del avance del Plan Anual de Trabajo de la Comisión de Vinculación.
- X. Asuntos Generales.
- XI. Clausura de la sesión.

La Presidenta de la Comisión somete a consideración de las y los integrantes el orden del día. Al no registrarse intervención alguna, se procede a la votación y resulta aprobado por unanimidad de votos de los presentes, a las diez horas con veintidós minutos del día de la fecha. -----

A continuación, se abre el punto de **asuntos generales**. La Consejera Presidenta pregunta a los integrantes si hay algún asunto que deseen incorporar. Al no ser el caso, le solicita al secretario técnico que proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto**, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciocho, el secretario técnico solicita se le exima de su lectura, en virtud de haberse anexado a la convocatoria, y hace la misma petición para los puntos IV, V, VI, VII, VIII y IX; solicitud que es aprobada por los integrantes de la Comisión. -----

A continuación, se somete a consideración el acta mencionada, la cual es aprobada por unanimidad de votos, siendo las diez horas con veintitrés minutos. -----

La Consejera Presidenta acuerda ordenar a la Secretaría Técnica, que remita el documento en mención a la Unidad de Transparencia de este Instituto. Acto seguido se procede con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida, la Presidenta señala que está a consideración de las y los integrantes de esta comisión el documento en mención por si tienen algún comentario; no habiendo comentarios se procede con el desarrollo de la sesión. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día relativo a la relación y seguimiento de los acuerdos establecidos en la sesión ordinaria de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciocho, se somete a consideración de las y los integrantes; y al no registrarse intervención alguna, se procede con el siguiente punto del orden del día. -----

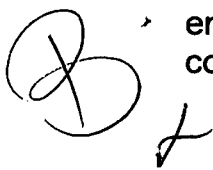
El **sexto punto** del orden del día el relativo al informe con corte al mes de julio sobre el cumplimiento de las actividades establecidas en: a) Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local 2017-2018; b) Convenio General de Coordinación y Colaboración con el INE y su adenda; c) Convenio Específico de Coordinación y Colaboración en Materia de Conteo Rápido COTECORA. (Relacionado con la solicitud de ejercicio de la facultad especial del INE). La Presidenta de la Comisión concede el uso de la voz a la secretaria ejecutiva a fin de que haga una exposición de los avances de los puntos en referencia. ---

La secretaria ejecutiva explica que las actividades que tiene a su cargo el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato fueron programadas en los instrumentos de planeación mencionados en el orden del día y a través de estos tres instrumentos se da el seguimiento correspondiente a las actividades; a continuación, se mencionan los avances. De las ciento veintiocho actividades que comprende el calendario electoral y que fueron desglosándose a lo largo de estos meses en esta comisión, se ha concluido con ciento veintitrés actividades, es decir, se tiene un avance de cumplimiento del 96%, con cinco actividades pendientes, de las cuales tres están en proceso y dos más están programadas para dar inicio en el mes de julio. Las actividades en proceso son: dar cuenta por el Consejo General de los informes sobre el proceso electoral que se reciban de los consejos distritales y municipales, actividad coordinada por la Dirección de Organización Electoral; una vez que se tenga concluida la actividad se reportará. La segunda en proceso consiste en remitir al INE el informe final del comité técnico asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), el cual debe ser entregado a este Instituto a más tardar el día 30 de julio y a su vez remitirlo al INE; dicho informe será presentado en

mesa de trabajo ante partidos políticos para que conozcan cuál es su contenido y cuál fue la evaluación que realizó dicho comité técnico asesor. La tercera actividad en proceso consiste en presentar al INE el informe final del PREP elaborado por la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones de este Instituto, la cual también tiene la misma fecha de conclusión que la anterior actividad mencionada. En cuanto a las dos actividades subsecuentes, es decir, que inician con posterioridad al mes de julio, una es la declaración de los partidos políticos que alcanzaron al menos el 3% de la votación válida emitida y para llevar a cabo esta declaración es necesario esperar la calificación de la elección de diputados de mayoría y, por lo tanto, los resultados de las impugnaciones del Tribunal Electoral, y en su caso de la Sala Regional; una vez que se cuente con esta información el Consejo General estará en condiciones de emitir ese acuerdo. La otra actividad es la destrucción de la documentación electoral, en cumplimiento a lo que se establece en el anexo del Reglamento de Elecciones que regula de manera muy clara cuál es la forma y formalidades que se deben cumplir para llevar a cabo esta destrucción; también será mediante un acuerdo que se lleve primero a Consejo General, para obtener la autorización y proceder a la destrucción correspondiente. -----

En el caso del convenio de coordinación y colaboración celebrado entre el Instituto Nacional Electoral y este Instituto local, se tiene un porcentaje de cumplimiento del 96%, en virtud de que ya se han cumplido 127 de las 135 actividades contempladas; quedan cinco actividades en proceso y tres más iniciarán en fecha posterior al mes de julio, siendo éstas: a) la consulta infantil y juvenil 2018 que se difirió para el mes de noviembre, por acuerdo del Consejo General del INE; b) notificación al Instituto Nacional Electoral del número de medios de impugnación interpuestos, el sentido de su resolución y la fecha de resolución de estas impugnaciones; c) una vez que estén resueltas las impugnaciones, se tiene que capturar en uno de los sistemas de la plataforma del INE las tablas de resultados electorales definitivas, para posteriormente informar al INE, máximo en el mes de octubre.-----

Por lo que respecta al anexo financiero y la adenda, se tiene un cumplimiento del 100% y se realizaron los tres pagos establecidos. Con respecto a la adenda, el día de ayer llegó ya firmada, así que el día de mañana a más tardar el viernes, se estará haciendo el último pago; y respecto a la cuestión financiera, solo queda pendiente que el INE defina un solo concepto del pago, el cual es de los envíos que se hicieron de los sobres con motivo del voto de los guanajuatenses en el extranjero, una vez que se defina este punto, se firmará la adenda correspondiente y se realizará el último depósito.-----



Finalmente, el convenio específico de coordinación y colaboración en materia de conteo rápido, la participación que correspondía al Instituto relativa al apoyo para que los CAE locales realizaran la toma de fotografía del cuadernillo de operaciones fue cumplido, por lo que ya no se tiene ninguna actividad pendiente. De tal suerte que se tiene un avance de casi el 100% en todos los instrumentos; para el próximo mes se podrá cerrar el cumplimiento total de otro de los instrumentos y en el mes de noviembre el relativo a la consulta infantil y juvenil 2018; con ello, se estará concluyendo el proceso de seguimiento a las actividades del Proceso Electoral 2017-2018. -----

La Consejera Presidenta somete a consideración de las y los integrantes el informe y la exposición que hizo la secretaria ejecutiva sobre los instrumentos mencionados. -----

El representante del PRI comenta que en materia del convenio y del informe presentado, el seguimiento está reflejado puntualmente; refiere que tiene una consulta en la parte financiera, ¿si a la hora de hacer cotejos y compulsas de lo reportado contra lo ejercido va haber remanentes de allá hacia acá? y si se tiene previsto el ejercicio contable de tal forma que no pase lo de años pasados, que dos o tres años después se informaba que había un remanente guardado; y la otra duda que tiene es muy relevante para el diagnóstico que se elabore sobre este proceso electoral; ¿qué pasó con los más de 3000 funcionarios que no asistieron el día de la elección? ya que varios funcionarios fueron tomados de la fila; y comenta que no hay que hacer el ejercicio del “yo creo, yo me imagino”, sino que se pueda regresar a esos ciudadanos y les apliquen una encuesta de salida y que sirva de retroalimentación para las futuras integraciones de mesas directivas de casilla que permitan mejorar el proceso electoral; explica que los más de 3000 funcionarios sustitutos no tuvieron ni una capacitación porque fueron tomados de la fila, y celebra que gracias a esos ciudadanos que estuvieron formados, que no tenían la intención de quedarse más tiempo que el transcurrido para emitir su voto, auxiliaron al proceso y esa parte es de agradecer, pero que no se puede quedar solo con eso, sino que le parece preocupante; por eso lo menciona en mesa, porque tiene claro que no es una actividad propia del IEEG y es importante dar a conocer a la ciudadanía estas deficiencias, que algunos podrán decir normales, pero le parece una cifra muy alarmante, y que si está comisión puede seguir en ese ejercicio de vinculación con el INE, se podrá dar seguimiento a través de una actividad en esta comisión o tal vez más adelante. -----

La representante de Morena interviene para exponer sobre el tema de la destrucción de documentación electoral. Señala que conforme ha transcurrido el tiempo y de acuerdo al análisis minucioso de su partido a la documentación que se ha solicitado a los diferentes consejos, y en la medida en que les van

dando las copias certificadas, se han encontrado cosas relevantes, por ejemplo, en Juventino Rosas, el 60% de las casillas no tienen acta de inicio de la jornada electoral, suena medio raro porque puede ser que en una caja se encuentren traspapeladas o por algún tipo de situación extraordinaria que haya impedido el llenado del acta, pero, si en el 60% de las casillas no hay un acta de inicio de la jornada electoral, en su partido les sorprende un poco; ¿qué estará pasando? Dice que no han tenido la oportunidad de analizar todas las casillas, pero en particular en casillas de Juventino Rosas su representante solicitó por escrito copia certificada y la respuesta fue no existe, no está, no se le dio porque no existe. Refiere que no solo pidieron el acta de inicio y cierre de la jornada electoral, sino también solicitaron las actas de escrutinio y cómputo. Pero que la respuesta del presidente de que no existen es preocupante; y no es una ni dos, es un municipio, aunque es un municipio pequeño pero así tenga tres casillas y falten dos, es evidente que algo está pasando. Entonces si faltan al menos el 60% de las actas, se debe hacer algo al respecto. Pregunta si el Instituto antes de la destrucción de documentación hace algún tipo de *check list* respecto a lo que viene en cada paquete antes de destruirla. El contenido total del paquete lo han estado analizando en su partido poco a poco, cotejándolo con las copias solicitadas a los consejos; la premura con la que los consejos se han ido desinstalando, nos ha dado la pauta para ir recibiendo la información solicitada por escrito, no en todos, pero sí en Juventino Rosas por ejemplo, le resulta alarmante ver que no existía el acta de inicio de jornada electoral y en menos cantidad pero tampoco existía el acta de cierre de jornada; luego en el 80% de las demás casillas hay un error en cuanto a la sumatoria, esto puede ser un error lógico, pero está, existe, está el acta, se puede tener una referencia de lo que está pasando con esa documentación. El paquete en general es importante, desde el acta del PREP, el acta de inicio y, por supuesto, el acta de cierre para saber quiénes fueron los funcionarios que cerraron y quienes fueron los funcionarios que abrieron. Por ello, le gustaría saber si antes de hacer la destrucción de la documentación se hace algún tipo de análisis o de estudio de qué documentos hay en esas cajas que se van a destruir. -----

La Consejera Presidenta agradece la participación de la representante de Morena, y con respecto a la primera parte relativa a la conciliación financiera del anexo financiero de colaboración entre INE-IEEG, solicita la intervención de la secretaria ejecutiva para explicar sobre el punto. -----

La secretaria ejecutiva comenta que una vez hecho el pago se envía la solicitud a la Dirección Ejecutiva de Administración del INE para que se pueda revisar que todo lo que el Instituto pagó fue efectivamente invertido en lo que se acordó en la adenda y, en caso contrario, se proceda a la devolución correspondiente; esta petición se hizo desde que se firmó el primer anexo financiero, fue una de las observaciones que se recogió en las mesas de trabajo; próximamente se



informará el saldo pendiente, se realizará el pago, se generará el oficio y si se considera pertinente se marcará copia a los integrantes de esta comisión para que tengan conocimiento de cuando se haya solicitado el finiquito al Instituto Nacional Electoral. -----

La Consejera Presidenta agradece a la secretaria ejecutiva por su intervención, y comenta que es importante que se integre en los informes mensuales que se están trayendo a esta comisión, el resultado de la conciliación bancaria y de las gestiones que se están haciendo ante el Instituto Nacional Electoral para la devolución correspondiente, en su caso. -----

El representante del PRI interviene para comentar acerca de las actividades mencionadas que al parecer estaban cerradas, y en realidad no. Solicita a la Consejera Presidenta que se cierre hasta que la conciliación esté realizada. ---

La Consejera Presidenta, en el uso de la voz, refiere que es una de las razones por las que los informes mensuales de estos instrumentos están señalados en el plan de trabajo de esta comisión con fecha de conclusión hasta el mes de diciembre, precisamente pensando en el cumplimiento del aspecto financiero con el cierre del presente ejercicio fiscal. Respecto al segundo punto que señaló el representante del PRI, sobre la capacitación y asistencia electoral, cuyo eje rector lo lleva el Instituto Nacional Electoral, menciona que le parece relevante conocer el diagnóstico de lo que pasó con esos funcionarios de mesa directiva de casilla que al final no llegaron o no se presentaron; se compromete ante esta comisión a revisarlo con personal del INE que lleva esta actividad; ya que el INE lleva a cabo un ejercicio de diagnóstico respecto a la estrategia de capacitación y asistencia electoral a nivel nacional y la desglosa también por entidad federativa, entonces, lo que se puede comprometer como Comisión es trabajar en conjunto con el INE para que en cuanto tengan el diagnóstico, analizar la parte que corresponde al ámbito local y presentarlo ante esta comisión para conocer en qué términos están haciendo la revisión de este tema; pregunta a los integrantes, si les parece adecuado. -----

El representante del PRI comenta que justamente por ahí es la ruta a seguir; refiere que lo relevante es que en los futuros convenios se esté contemplando esta cuestión, para que cuando venga el siguiente convenio saber que más se le tendría que adicionar; el hecho de que sea una competencia centralizada no es óbice para que este Instituto le pueda seguir dando seguimiento; y ejemplifica con el caso de los capacitadores asistentes electorales que no estaban en el proceso del dos mil quince y en este proceso sí estuvieron, a raíz de una necesidad de seguimiento local. -----



La Consejera Presidenta agradece el comentario y en relación con el comentario de la consulta de la representante de Morena, respecto a que no existía en el 60% de las casillas en el municipio de Santa Cruz de Juventino Rosas el acta de inicio de jornada electoral, cede la palabra al consejero Antonio Ortiz Hernández. -----

El consejero manifiesta que escuchó con atención el comentario de la representante de Morena y dice que tiene una confusión acerca de su requerimiento; entiende, y por eso lo consultó con el Director de Organización Electoral, que sólo existe un acta de la jornada electoral que tiene dos apartados, el apartado de inicio y el apartado de conclusión; entonces, el que falte sólo uno, le confunde; no sabe qué es exactamente lo que está pasando, si no está bien requisitada el acta de la jornada electoral, o si se omitieron los datos referente a la instalación de la casilla o falta toda el acta de la jornada electoral. Menciona que en el momento del cómputo, cuando se hacen las sesiones de cómputo, entre los auxiliares que existen en las sesiones de cómputo municipal y distrital, hay un auxiliar que se llama de documentación; ese auxiliar de documentación lo que hace es que al momento de extraer los votos válidos, votos nulos y las boletas sobrantes reserva la demás documentación y la empieza a organizar, en la así llamada desinstalación, todas las actas de jornada electoral por cada consejo municipal y distrital, es decir, si tiene quinientas o más de quinientas actas en el mejor de los casos de actas de la jornada electoral y actas de escrutinio de ese distrito; entonces se debe tener toda la documentación organizada y, sobre todo, en previsión de requerimientos que hagan los tribunales electorales o las salas del tribunal, se debe tener a la disposición para responder de la manera más rápida, ágil y oportuna a los requerimientos de los tribunales. También, pregunta a la representante de Morena si tiene alguna información de su representante si cuenta con estas actas o si solamente hacen falta al Instituto, a través de los consejos municipales o distritales, para poder llevar a cabo un seguimiento exacto de lo que está pasando, porque si afirma que el 60% no cuentan con acta de inicio, sería oportuno saber cuáles son esas casillas que tienen esos faltantes para poder identificar dónde están y si efectivamente en la fila de documentación las extrajo, las organizó y las proporcionó a la bodega electoral de este Instituto, o están perdidas en otro lado. Será importante tener toda esa trazabilidad acerca del ciudadano que requisita las actas desde el consejo municipal o distrital, que las recibe junto con el paquete electoral y la documentación correspondiente, si efectivamente las sacó y las organizó, y si los consejos las están trayendo ordenadas o no aquí a la bodega de la Dirección de Organización. -----

Por otro lado, el Instituto Nacional Electoral a estas alturas del proceso electoral está haciendo unos ejercicios de análisis de las actas, precisamente de las

actas de la jornada electoral y las actas de escrutinio y cómputo en un afán de analizar cuáles fueron las habilidades que efectivamente tuvieron esos funcionarios de casilla, mediante el análisis y revisión de los datos relevantes de cada una de las actas, y así saber si efectivamente la capacitación fue oportuna; sin embargo, aunque son los mismos funcionarios en la mesa directiva de casilla los que hacen el llenado de acta local como federal, le parece que se puede solicitar esta información estadística; y también hacer en este Instituto un ejercicio semejante; se está planeando realizar un análisis de los votos nulos y de las actas de escrutinio y cómputo de la jornada electoral, y sobre todo ver si se da ese extraño fenómeno o solamente se está requisitado al final y no al principio y ver que está pasando, dar un seguimiento puntual para responder a lo sucedido. -----

La representante de Morena comenta que en su anterior intervención tal vez no se explicó y no se dio a entender de manera correcta, menciona que su partido realizó un análisis del acta de inicio de la jornada electoral y ver quienes firman, representantes y funcionarios de la mesa directiva, tanto en el momento de la instalación como a la hora de cierre del acta; al partido le sirve esa información para hacer un análisis de los representantes que estuvieron desde el principio hasta el final de la jornada, por eso es importante para ver si firmaron, si no firmaron, si estuvieron o no estuvieron. Menciona que hubo situaciones muy particulares en algunos municipios y para saber qué pasó con el voto nulo de San Miguel Allende, analizan si sus representantes se dieron cuenta en el escrutinio y cómputo de cómo se anularon los votos y qué pasó con los mismos.

Continúa con su intervención. A la hora de solicitar el representante del partido el acta de la jornada electoral para verificar inicio y cierre, no se tiene respuesta favorable y simplemente dicen no poder proporcionarla porque no se tiene, porque no está, siendo una respuesta tajante; por lo que solicitan la impugnación y de esa manera que sea el mismo Tribunal quien la solicite y genere su propia conclusión o pregunte qué fue lo que pasó con esa acta, porque si bien es cierto se tienen que sumar los votos y estos son muy importantes porque es la elección y voluntad del ciudadano; en su conjunto el paquete electoral y el proceso electoral tienen validez importantísima; si faltara una o dos casillas estaría totalmente de acuerdo que fue una situación extraordinaria, pero si de cien casillas falta el 60% entonces esta no es una situación extraordinaria; ese fue el foco rojo que se prendió, obviamente el representante del partido lo solicita por escrito y con ese se presenta la impugnación. Externa que en un momento más se comunicará con el representante de su partido para que le envíe en un correo cuáles son las casillas que presentan ese faltante, porque en la impugnación obviamente se especificó qué casillas son. -----

B

f

El representante del PRI menciona que el tema que salta a la mesa que también es importante para el proceso es respecto a la vinculación con el INE, pregunta qué estudio se va a hacer del proceso, qué estudio se necesita en lo local hacer; en el 2015 se hizo un acuerdo para analizar el voto nulo, y se debería, ahora, estar pensando que se analicen las actas, se tiene que mover el foco rojo en el sentido de la diferencia del 10% de la votación a nivel federal y local; debe preocupar en lo local qué fenómeno se generó, esto es algo serio que se debe analizar a fondo y debe ser preocupación de este Instituto y antes de destruir la documentación se debe ver qué se tiene, generar acuerdo de lo que se tendría que reservar para muestreo. Saber qué viene y qué no viene y empezar desde ahí a hacer el muestreo; no dejar pasar por alto las necesidades de información para en el futuro poder dar respuestas puntuales. -----

En el caso de lo que comenta la representante de Morena, se debe atender ese asunto, ya que es un ejemplo de lo que pudo haber sucedido en otros; la solicitud es establecer los procedimientos que permitan conocer con certeza las respuestas en los 46 consejos municipales y 22 consejos distritales. -----

Solicita el uso de la voz la secretaria ejecutiva y menciona que cuando se recibió la documentación de parte de consejos municipales y distritales no se recibió el block, sino que se hace un *check list* de cada documento que entregan, por lo tanto se cuenta con la información de qué documentos específicos entregó cada consejo, posteriormente lo que se hace con la documentación recibida es, a partir de un proyecto que se tiene, digitalizar toda la documentación, es decir, si por casilla entregan 5 documentos se tendrá digitalizada la información por cada una de estas casillas y por cada distrito y municipio lo que permitirá tener una base de datos para analizar y ver qué se puede resolver con el análisis de esta base de datos, y así en conjunto poder tener resultados de estos estudios y poder aprovecharlos, con miras al proceso de presupuesto del siguiente año. -----

En relación con la destrucción de información (votos nulos, votos válidos, boletas inutilizadas) también está considerado reservar una muestra para análisis; comenta que en 2015 se generó dicho análisis y se puede tener la tranquilidad de que se va a contar con la información digitalizada, que la parte que se destruye se va a poner a consideración, la reserva de una muestra para hacer los análisis y que en todo este contexto se encuentra pendiente de revisar la base de datos y generar los análisis correspondientes. -----

La Consejera Presidenta agradece la intervención y cede la palabra al consejero Antonio Ortiz Hernández, él comenta que el acta de la jornada electoral es un documento de vital importancia, ahí no sólo se consignan las horas sobre las circunstancias en las que inicia la jornada electoral y la

recepción de votos en su inicio y final, sino también se consignan los incidentes que pudieran haber ocurrido durante la jornada y por eso es muy importante tenerlo a la disposición para cualquier requerimiento de los juzgados y tribunales respectivos; esta acta viene junto con el acta de escrutinio y cómputo en lo que se conoce como expediente, se introducen juntos, más los escritos de protesta que se hayan recibido; se tiene la gran mayoría de actas de escrutinio y cómputo de las casillas, por lo que no ve porque se tenga un déficit de 60% en un distrito en específico; entonces por eso también una vez que se aclare que se está hablando del documento que es el acta de la jornada electoral, entonces se tiene que ver qué pasó ahí, porque si es una deficiencia grave, si es que falta el 60% de las actas de la jornada electoral, porque sería extraño que se tenga noventa y tantos por ciento del acta de escrutinio y cómputo porque hasta donde entiende no faltaron, ya que se colocan juntas en el mismo sobre de la jornada electoral; habrá que ver qué paso. Y, por otro lado, una vez que se tengan esos documentos habrá que realizar una serie de estudios, pues comentó la secretaria ejecutiva que se está haciendo un ejercicio de digitalización de estas actas, cerca de 40 mil documentos que se tendrían que analizar y hacer una diversidad de estudios para ver hacia dónde llevan. Y en referencia a los funcionarios que son tomados de la fila, por experiencia propia comenta que se deriva de estrategias de capacitación porque cuando se tiene una lista de ciudadanos que son insaculados, por primera y segunda vez y se insiste que ese ciudadano que fue designado secretario, presidente, sea él y sólo él quien llegue a la jornada electoral, se está induciendo que esa persona que va y acepte solo para quitarse la monserga de encima y no llega el día de la jornada electoral o si llega lo hace de malas; en sus años de experiencia en el INE no fue muy insistente en los funcionarios que fueron designados, sino en la posibilidad del recambio, siempre tuvo los mayores porcentajes de recambio pero los mejores porcentajes de llenado de actas de escrutinio y cómputo y de jornada electoral; no necesariamente es malo que se hayan tomado ciudadanos de la fila. -----

La representante de Morena considera que efectivamente se está en el momento para ver qué falló y qué se puede hacer para prevenir; es un ejercicio muy necesario, no se atreve hacer una calificación, pero, la capacitación de las personas en el INE y la capacitación de las personas en el IEEG desde el tiempo en que se comenzó a capacitar a los capacitadores asistentes electorales, desde ahí empezó a no funcionar muy bien, en función de los resultados; la gente le echó muchísimas ganas y su participación fue buena en comparación con otros Estados; sin embargo, en la capacitación del INE-IEEG desde la selección del personal, fue deficiente; personalmente dio un recorrido por las once casillas para ver como andaban las cosas y es cuando se da cuenta de varios detalles, como los que ya comentaba el consejero, por

ejemplo, que faltaba la persona que fungiría como secretario y resulta que se toma al de la fila, en el supuesto lógico y cronológico se supone que el que tuvo que entrar era el presidente y en el supuesto quedó el escrutador de secretario y así sucesivamente; pero resulta que al tomarlo de la fila se tomaba y se ponía como secretario y peor aún faltaba el de la siguiente casilla y entonces el de la casilla A le prestaba al de la casilla B y el secretario de la C; refiere que platicando con sus representantes de casilla y de esa en particular, se realizó una mesa de trabajo de diálogo para ver las experiencias que habían observado y obviamente se reflejó en actas y efectivamente se reflejó en el acta de escrutinio y cómputo en el apartado donde vienen los representantes de casilla y los funcionarios de la mesa directiva de casilla y al cotejarlo con el encarte, ahí fue donde se dieron cuenta con mayor claridad de cuál había sido la problemática y que esto fue base también para las impugnaciones; también estuvieron analizando mucho ese caso donde se cambiaban, no nada más de lugar sino de casilla; al platicar con sus representantes y al momento de cotejar las actas con el encarte, se dieron cuenta que los funcionarios de la mesa directiva de casilla no correspondían. Y la situación había sido esa porque se tenía más entusiasmo en participar que en el llenado de actas, dice, que se dio cuenta de la falta de capacitación y de orden y de decirles no, esto tiene que ser así y en caso de que tú no puedas aquí estamos los demás y entre todos te ayudamos. En el caso de Santa Cruz de Juventino Rosas, llama la atención porque en el estudio con sus representantes comentan lo sucedido, que no es posible que faltaran tantas actas, los mismos representantes participantes lo entregaron por escrito, se hace nuevamente otro análisis para ver que pasó en este municipio y se percataron que estaba sucediendo en cada municipio; la participación del INE-IEEG debe ser muy minuciosa para saber que falló y cuál es la casilla que mejor corresponde llevar en un proceso electoral, incluyendo la casilla única porque se analiza la situación para ver si a la mejor llenó la federal y no llenó la estatal, o a la mejor no la llenó pero debería estar ahí doblada la otra acta, porque si no se les dio información del manejo de los documentos, se les debió decir que los documentos son muy importantes y en caso de romperla debe introducirse en el sobre, ese supuesto no lo conoce, no sabe si la llenó, si la rompió, la tiró, se equivocó o qué fue lo que pasó; por eso cree que fue falta de capacitación. Refiere que el representante del INE hizo mucho hincapié y capacitó de manera concienzuda de que esa acta tenía que llenarse, tenía que estar correcta y qué paso con el representante del IEEG, este debió haberlo hecho de la misma manera, que debía llenarse con la misma importancia; también comenta que se tiene que implementar una cantidad de cosas que ya se vienen haciendo durante muchos años: educación cívica, los planteles educativos, la carrera atlética, etcétera; que bueno, pero algo está fallando; tal vez si se tienen que hacer proyectos de informática, que para muchos este cambio cuesta mucho trabajo porque no son millennials, porque para los jóvenes es más fácil enseñarles con una aplicación, hay que adaptarse

a las circunstancias; que bueno que se tiene ya todo digitalizado, la idea es ¿los partidos políticos pueden tener toda esa información? A partir de la digitalización que se tiene en el Instituto, de esa manera también para los partidos puede ser más fácil hacer un cruce de información y hacer un análisis eficiente de las actas, en el caso de Morena muchas no son legibles, en el número que le corresponde y en consecuencia se tuvo que solicitar actas certificadas y en eso se llevó un poco más de tiempo a la espera de la certificación del acta original; pero, si ya se tiene en formato digital es más fácil verlo e irlo clasificando; también refiere que pudiera ser que sus representantes se hubieran equivocado en alguna cosa y que precisamente lo pone sobre la mesa. -----

Comenta que en el caso de Morena se tuvo una aceptación grande, la voluntad de la gente fue impresionante para poder cuidar una casilla, para recabar la documentación, sacar una fotografía y participar, la gente está contenta con eso y es un compromiso grande para su partido darles las herramientas necesarias para que cada vez sea mejor la participación y si participan de la mejor manera como partido por ende el Instituto tendrá menos molestia porque estarán trabajando con las mismas ideas y con las mismas herramientas, la idea es una jornada electoral y un proceso electoral armonioso. Refiere que le da miedo que en una jornada electoral haya decesos, muerte de gente por el apasionamiento de que se llenó mal el acta y el otro partido reclama y la gente que está fuera de la casilla lo agarra a golpes; eso lo he visto en diferentes Estados de la República y le da gusto que en Guanajuato no se ha llegado a ese grado, al menos en esta jornada electoral le pareció que es un gran avance, pero, pide avanzar un poco más; el INE trae una idea nacional, pero el Estado de Guanajuato tiene sus particularidades muy diferentes a otros Estados, tan es así que se recibieron resultados muy diferentes; considera que Guanajuato y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato tienen un gran compromiso independientemente del INE, se debe generar con base en las necesidades, las herramientas necesarias para que cada uno de los municipios y distritos tengan un resultado favorable y armonioso; porque de lo contrario, se tendrá al tribunal atiborrado de documentación y se tendrán impugnaciones y tardará en hacer una asignación de plurinominal. Se deben hacer las cosas bien, ya que esta es una oportunidad de oro para que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato supere cada día los errores que se han estado cometiendo, con herramientas únicas en el país que puedan servir de ejemplo para todos los demás estados y está segura de que se puede lograr, y por parte de su partido Morena están dispuestos a hacer lo necesario para que así sea. -----

La Consejera Presidenta agradece el comentario y cede el uso de la voz a la secretaria ejecutiva. -----

En uso de la voz la secretaria ejecutiva comenta que la digitalización es información que estará a disposición de los partidos políticos, y en cuanto a las actas como ya se sabe es en la casilla, y para eso el Director de Organización Electoral que tiene muy claramente esta idea, explicará que esta acta puede venir tanto en el expediente distrital o en el expediente municipal por los orígenes de capacitación que se están abordando en este momento. -----

El Director de Organización Electoral refiere que en relación con la documentación que obra en los paquetes electorales, lo único que se destruye son los votos y que se guarda como acervo documental todas las actas de la jornada electoral, sin embargo debido al material del que están hechas, papel cebolla y por el tratamiento que se hizo, hoy se ve la necesidad de este proyecto y con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva se están digitalizando todos los documentos, que son alrededor de 50 mil; esto nos va a permitir tener los documentos en formato electrónico y con los datos lo más claro posible para realizar todos estos estudios. El funcionamiento de la casilla única permite tener un presidente, dos secretarios y obviamente cada secretario federal como local requisitó los documentos para cada elección, sin embargo, esta diferencia lleva a que la documentación que viene en lo federal viene en un solo paquete electoral, que es una caja paquete donde se introduce la documental de las tres elecciones, tanto las actas de la jornada como boletas, votos, sobrantes inutilizadas; pero, para las elecciones locales se tienen tres cajas paquete que son: la de gubernatura, la de diputaciones y la de ayuntamiento; y se realizaron los tres cómputos con dos órganos diferentes y así fue como se aprobó; para el caso de la capacitación que se dio por parte del Instituto Nacional Electoral, ellos la llevaron de manera plena por una atribución constitucional derivada de la reforma, ellos capacitaron a los funcionarios. Hoy se tiene este acervo, tanto documental como electrónico, para realizar la verificación correspondiente y conocer que pasó con el caso de Santa Cruz de Juventino Rosas, donde ya se tiene todo digitalizando. Gracias. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional celebra este proceso de digitalización ya que permitirá hacer muchas cosas con un menor tiempo y mayor certeza; porque efectivamente información que se compila, ya sea documental o electrónica, si no se procesa, no tiene ningún sentido; información no procesada basura pura; lo que se necesitaría es generar indicadores y le queda claro que es en esta Comisión de Vinculación donde se está hablando del proceso y que se podría ir perfeccionando en este proceso de vinculación con el INE, y si en este proceso de efectivamente vincular se necesitan datos e información, es muy relevante tratar este tema; se necesita procesar la información y que se procese institucionalmente; por ejemplo, solicitó a la Presidencia del Consejo que para la sesión de computo procesaran

8

la información y se le entregara un cuadro institucional, en ese momento se hubieran detectado las diferencias que se traían. -----

Está de acuerdo en que los procesos institucionales deben estar digitalizados y no dejar que las personas lo interpreten a su manera; y que los indicadores generados sean institucionales. Refiere que, en el proceso electoral de 2015, primero recogían lo federal y después se abocaban a lo local; se concluyó que no había necesidad y se generó el esquema de los capacitadores asistentes electorales locales para el proceso, estos no existieron en el 2015. Se tiene 10% menos de votación en lo local que lo federal cuando fueron los mismos funcionarios, la misma casilla, algo hay que se debe detectar para identificar las causas de esas diferencias; eso lo va a dar, entre otras cosas, procesar la información, en todos los indicadores que se puedan sacar, y conocer en qué porcentaje se firmaron las actas y quién no firmó, qué representantes firmaron quiénes no ¿Qué paso con el 10% de las boletas? En esta mesa sólo están tres consejeros, tal vez puede ser tema para una mesa de trabajo, puede ser tema de pleno para ir vislumbrando en cada Comisión que se tendría que hacer, pero para el efecto de esta si es relevante tener datos para vincularse con conocimiento e ir a las mesas; entre el convenio firmado en Guanajuato y los otros sí hay diferencias, y esas diferencias fueron generadas en las mesa de trabajo. -----

La Consejera Presidenta agradece el comentario y cede la palabra a la Consejera Sandra Liliana Prieto de León, misma que refiere que ha escuchado los comentarios con mucha atención tanto de las representaciones como de los propios servidores públicos de este Instituto, pero llama su atención el cuestionamiento que hace la representante de Morena y hasta ahora no ha escuchado una explicación; refiere que es necesario tratar de dar una explicación de lo que sucedió en Santa Cruz de Juventino Rosas porque este tipo de sesiones al ser públicas y estar video grabadas significa que la ven personas más allá de los que están aquí y del personal administrativo con el que se cuenta, qué está apoyando en el desarrollo de la misma; entonces considera que si en este momento no se tiene plena certidumbre que fue lo que ocurrió en ese municipio de acuerdo con las manifestaciones que está haciendo la propia representante de Morena; es adecuado dar la información que se tiene, tanto por parte de la secretaria ejecutiva, en relación con el requerimiento que formuló la representante y si es que fue presentado en los términos que ella comenta y si se tiene este dato, de igual forma si por parte de la Dirección de Organización Electoral se tiene alguna información al respecto, en virtud de que efectivamente se está llevando a cabo un proceso de entrega-recepción, que coincide con el comentario del representante del PRI de que no se trata de una desinstalación, el término desinstalación es para efectos netamente administrativos y es de carácter interno porque por cuestiones presupuestales



no se puede contar con instalaciones, es decir, inmuebles donde puedan permanecer constituidos físicamente los consejos electorales, es decir, sus integrantes que cuenten con estas oficinas y es de carácter meramente presupuestal, tan es así que en días pasados la secretaria ejecutiva remitió una comunicación oficial al Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato en donde informa de esa situación que hay una desinstalación, si me permiten repetir la palabra en el sentido de desocupar los inmuebles que vienen ocupando y que el domicilio procesal donde pueden ser requeridos e incluso la sustanciación de los procedimientos oficiales se hará en la propia sede del edificio central; es en ese sentido como se está haciendo la entrega-recepción de todos aquellos documentos que obran en los consejos electorales; en ese sentido, la Consejera quiere saber si en la Dirección de Organización Electoral ya se tiene detectado lo sucedido en Santa Cruz de Juventino Rosas porque con base en eso quizá se conozca la situación que está comentando la representante de Morena, y así abonar en la confianza de las actuaciones que hace este Instituto por conducto de los consejos electorales y de los propios funcionarios de las mesas directivas de casilla; por eso pregunta: ¿se cuenta en este momento con algún dato a efecto de darle respuesta a la representante de Morena? o no se tiene esta información en este momento y se puede hacer con posterioridad, pero es importante dar respuesta a lo comentado. Gracias. -----

La Consejera Presidenta cede el uso de la voz al Director de Organización Electoral para que responda la pregunta; quien informa que, en este momento no tiene el dato preciso; sin embargo asegura que se tiene bien requisitada toda la documentación, se tiene perfectamente identificada por casilla; se le dará respuesta de manera puntual cuál es la cantidad que obra aquí en el Instituto; también comenta que la digitalización, aparte de conservar el acervo y los datos de manera precisa, es información pública que se va a tener precisamente en la página para consulta de la ciudadanía. -----

La Consejera Presidenta comenta que para abonar en la respuesta, cede el uso de la voz a la secretaria ejecutiva, quien comenta que efectivamente si hay una explicación de por qué ese número de actas no fueron entregadas y es lo que comentaba, hay documentación que pudo integrarse en un expediente o en otro; se tiene el dato preciso, no en este momento de Santa Cruz de Juventino Rosas, porque se está en proceso de digitalizar y analizar esta información; con urgencia se está tratando el cumplimiento de los requerimientos que son de su conocimiento, se tienen plazos fatales y entonces se está comenzando con la información que está siendo requerida en este momento, pero que con mucho gusto en esta misma semana y si es permitido, el próximo lunes se puede estar dando una respuesta concreta de lo que se tiene de Santa Cruz de Juventino Rosas sin ningún inconveniente. -----



La Consejera Presidenta confirma la fecha diciendo que el lunes y por escrito se le dará la respuesta a la representante del partido de Morena. -----

La representante de Morena comenta que no le urge porque la van a mandar al Tribunal, allá sí les urge y ahí es donde le interesa que la envíen; la impugnación está presentada y se tendrá que subsanar en el Tribunal; justamente dice que su representante se encuentra desahogando una diligencia por eso no puede mandar de inmediato el número de casillas porque también es otra de las cosas que a lo mejor no es motivo de esta Comisión pero le gustaría poner sobre la mesa, a colación de lo mismo. En el municipio de Juventino Rosas afortunadamente tiene un representante muy aguerrido, capacitado, muy echado para adelante y trabajador; presentaba sus solicitudes y sus cajas pero se presentaron fallas con el fedatario del Instituto en la oficialía electoral; en la Presidencia Municipal se reelige el candidato que era el alcalde y obviamente pertenecía al PRD, en la presidencia municipal había propaganda con su fotografía, el color amarillo del partido, se solicita a la Oficialía Electoral a efecto de que vaya a dar fe a la presidencia municipal. Qué pasa, resulta que la oficialía electoral de aquí a que acuerda sobre el caso, que si puede o no puede ir, mientras son peras o manzanas ya se pasaron dos días, que fue lo que pasó en Juventino Rosas, en dos días su representante saca fotografías y hace un análisis y presenta la solicitud, dos días después le dicen: "fíjate que no vamos a ir"; así de simple; Y que ya pasó el proceso electoral señores y ahora está desahogando una diligencia de donde el recurso procedió y en el cuál le responden que si debían de haber ido; esto es absurdo y de dar risa pero, lo que más le preocupa y bien lo dice la Consejera Sandra Liliana Prieto de León, es que se está en una etapa de la vida en la que ya no se puede seguir cometiendo estos errores, la gente que está viendo la sesión, se da cuenta de esto; la ciudadanía también está harta de que se le quiera ver la cara de tontos. La Oficialía Electoral no quiso ir a la presidencia municipal de Juventino Rosas a dar fe de lo que existía en ese municipio y es parte de la impugnación. Y en otro de los casos del municipio de Cuernavaca, el representante de Morena comentó que el presidente nunca iba a las sesiones, la secretaria era quién llevaba a cabo todas las sesiones y los eventos, obviamente la firma del presidente está en toda la documentación. Otro asunto es el tema de Irapuato, donde la secretaria no tenía facultades de secretaria, nunca se le nombró, no hay una sola acta y tres días antes de la jornada renuncia como consejera y ese mismo día toma las facultades de secretaria, sin que haya ningún acuerdo, sin que haya ningún acto donde se le nombre como secretaria, eso está en el Tribunal, y ese caso se presentó en Monterrey, a efecto de que Monterrey resguardara la información, no porque se dude de las autoridades en Guanajuato, sino porque también se debe blindar la información que se tiene. Qué va a pasar, pues hay una fedataria que no tiene fe pública y que dio fe de la elección y que manipuló la documentación y que firmó todo sin facultades,



se está en espera de una respuesta congruente, lógica y legal de parte de los tribunales; y pide una disculpa que vuelva a poner sobre la mesa a lo mejor tampoco es tema de esta Comisión pero necesita darlo a conocer, se emitieron encartes y los encartes fueron por parte del INE, este encarte en el periódico que dan antes de la jornada electoral, con los nombres de los funcionarios de la mesa directiva de casilla, generalmente los saca a publicidad un periódico de circulación estatal que fue "Correo" en algunos casos "AM", los representantes del partido reportan que particularmente en León el encarte no estaba actualizado, desconoce si fue por la distritación o qué fue lo que pasó, pero el listado de casillas el día de la jornada que no aparecían era impresionante; por ejemplo, no aparece en el encarte la casilla en la cual tenía que votar ni la sección, checo con la credencial y la credencial dice: 1052 y resulta de que de la 1500 se salta la 1551; no puede ser, dónde está el principio de certeza y el respeto a la comunicación a los documentos oficiales, porque se le puede llamar que es un documento oficial un periódico que da esa información de una institución pública; y no fueron ni una ni dos, fueron cientos de casillas, tan sólo en el municipio de León, tal vez fue por la distritación pero, entonces, que tipo de vinculación se tiene con el INE para tener la información y darle certeza a los ciudadanos de donde deben votar si la información está incompleta, porque no estaban esas casillas ni había aclaración alguna, tan es así que todo el encarte de Guanajuato se remitió al tribunal para que quedara en constancia. Entonces ese encarte completito está en el tribunal; considera que si fue facultad del INE respecto del estado de Guanajuato pues también falló el INE y falló el Instituto al no darse cuenta de esos errores y por la premura y demás algo está fallando de la vinculación INE-IEEG; eso también está en el tribunal.

La Consejera Presidenta agradece los comentarios de la representante de Morena e intervine en este apartado para comentar que a ella le da mucho gusto las observaciones, los comentarios y este ejercicio de retroalimentación porque como si bien ya se dijo muchas de las actividades que se mencionan aquí y que no son materia de esta Comisión, lo que sí es materia de esta Comisión es la evaluación del proceso y todo lo que se ha dicho aquí forma parte de fases del proceso electoral que tendrán que ser sometidas a evaluación. Refiere que sí es materia de esta Comisión llevar a cabo la coordinación del proceso de evaluación; este proceso no será un proceso corto ni va a ser un proceso que se lleve a cabo en una sola actividad porque el proceso electoral comprende varias fases y cada fase comprende sus propios subprocesos, sus procedimientos y muchos de estos subprocesos son transversales, es decir, trastocan actividades del INE y del IEEG, pero al mismo tiempo en el IEEG intervienen varias áreas, pero además intervienen áreas centrales e intervienen órganos desconcentrados; en el tema del IEEG por ejemplo, los consejos municipales y distritales, las Juntas Ejecutivas Regionales y hay también participación de partidos políticos, entonces, el

proceso de evaluación va a ser un proceso complejo; hay que identificar el resultado de un proceso de evaluación, el cual siempre tiene que ser la mejora, porque no se puede hablar de un proceso que salió perfecto porque en esta vida nada es perfecto, todo es perfectible entonces lo que se tiene que hacer como Instituto y el compromiso de esta Comisión de Vinculación es coordinar ese proceso de evaluación de manera tal que se pueda identificar qué fue lo que salió bien y qué es lo que hay que mejorar y aun cuando haya salido bien, también todo es susceptible de mejora y entonces qué se va hacer con todos esos documentos de investigación y de análisis en las distintas fases del proceso, es en lo que se tiene que estar trabajando en los próximos meses y de lo cual por supuesto las representaciones de los partidos políticos ante el Consejo General no nada más en esta Comisión tendrán que formar parte, porque así como el proceso electoral fue tarea de todos e intervinieron también representaciones de partidos políticos tanto a nivel central como órganos desconcentrados; y será en esta Comisión en donde se estarán trayendo los reportes de esta evaluación que se esté haciendo y tener la seguridad de que se estarán recabando todos los ejercicios de retroalimentación necesarios para poder identificar precisamente esas áreas de oportunidad y empezar el proceso de mejora porque 2021 parece muy lejos, pero está a la vuelta de la esquina y un proceso electoral no se planea en seis meses o nueve meses, sino que se planea con mucha anticipación y el resultado de este proceso electoral que se acaba de vivir tiene que servir para mejorar el siguiente; agradece los comentarios y este ejercicio de retroalimentación que se lleva a cabo en diversas comisiones y además en esta servirá de punto de partida para iniciar el proceso de evaluación y se les estará reportando en qué fase se encuentra y en qué fase les tocará intervenir a las representaciones de los partidos políticos. Muchas gracias. Al no haber más intervenciones, acuerda ordenar al secretario técnico se proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **séptimo punto** del orden de día relativo a Informe final sobre las actividades de coordinación entre el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral de los municipios y distritos, la Consejera Presidenta somete a consideración de las y los integrantes de esta Comisión el informe de referencia por si alguien tiene algún comentario al respecto. Al no haber intervención alguna solicita se proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **octavo punto** del orden del día relativo a Informe final del Plan de Trabajo para la colaboración de actividades de divulgación y pedagogía pública entre el instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el Instituto Nacional Electoral, derivado de la aprobación de los Criterios para la elaboración de planes conjuntos trabajo INE-OPL para la promoción de la participación ciudadana en el proceso electoral 2017-2018, la Consejera

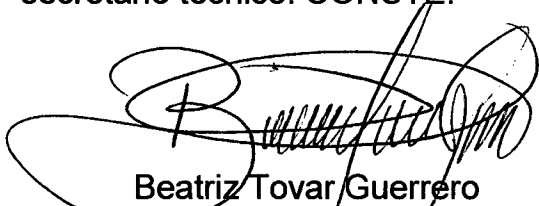
Presidenta somete a consideración de las y los presentes de esta Comisión el informe de referencia por si alguien tiene algún comentario al respecto. Al no haber intervención alguna solicita se proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **noveno punto** del orden del día relativo al informe del avance del Plan Anual de Trabajo de la Comisión de Vinculación, la Consejera Presidenta somete a consideración de las y los presentes en esta sesión el informe de referencia por si alguien tiene algún comentario al respecto. Al no haber intervención alguna solicita se proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **décimo punto** del orden del día relativo a asuntos generales, el secretario técnico informa que no se agendó ninguno. Acto seguido la Consejera Presidenta solicita que se prosiga con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **undécimo punto** del orden del día relativo a la clausura de la sesión, la Presidenta de la Comisión procede a darla por concluida, siendo las once horas con cincuenta y cuatro minutos del día veintiséis de julio de 2018. -----

La presente acta de sesión ordinaria de la Comisión de Vinculación consta de diez fojas útiles por ambos lados. La firman la Presidenta de la Comisión y el secretario técnico. CONSTE. -----



Beatriz Tovar Guerrero
Presidenta de la Comisión



Luis Gabriel Mota
Secretario Técnico