

Acta 17

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con treinta y seis minutos del día veinte de agosto de dos mil dieciocho, establecidos en el aula Tomasa Esteves y Salas de este Instituto, para llevar a cabo la sesión extraordinaria de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las y los siguientes ciudadanos: -----

Santiago López Acosta	Consejero electoral y presidente de la Comisión
Beatriz Tovar Guerrero	Consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral
Eduardo Joaquín del Arco Borja	Secretario técnico de la Comisión
Sergio A. Garcidueñas Guerrero	Representante suplente del PAN
Alejandro Guzmán López	Representante propietario de NA

El secretario técnico de la Comisión, toma lista de asistencia y comunica al presidente, que existe quórum legal para celebrar la sesión, asimismo, que en carácter de invitados se encuentran presentes el director de Cultura Política y Electoral, Luis Gabriel Mota, así como la titular de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, Concepción Vázquez López. -----

El presidente de la Comisión, instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto el orden del día. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico de la Comisión procede a la lectura del mismo que contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal;-----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;-----
- III. Informe de la secretaría técnica sobre la correspondencia enviada y recibida; -
- IV. Propuesta para el desahogo del procedimiento para designar a las y los especialistas externos del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; y
- V. Clausura de la sesión.-----



El presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos, siendo las diez horas con treinta y ocho minutos. -----

El presidente de la Comisión, instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** relativo al informe de la secretaría técnica sobre la correspondencia enviada y recibida, de la cual, solicita se exima de su lectura, en razón de haberse circulado junto con la convocatoria. -----


El presidente de la Comisión, pone a consideración la solicitud del secretario; y al no haber intervenciones, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. Asimismo, instruye al secretario técnico de la Comisión, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto**, relativo a la propuesta para el desahogo del procedimiento para designar a las y los especialistas externos del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----




El presidente de la Comisión, señala que este punto del orden del día, tiene su antecedente en que en términos del Reglamento del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, prevé que el procedimiento para proponer al Consejo General a las y los especialistas que integrarán al mencionado Comité, se haga por la Comisión de Cultura Política y Electoral, asimismo, por disposición de la Ley Electoral Local, la Comisión de Organización Electoral y la Comisión de Cultura Política y Electoral, cesan en sus funciones y se fusionan para integrar la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, la cual es la que realiza las funciones del proceso electoral; sin embargo, para el caso en concreto, es una atribución de la Comisión de Cultura Política y Electoral, y al no estar en funciones, le compete a esta Comisión, y como antecedente se tiene que en el mes de diciembre del año pasado, relativo a la aprobación de la estrategia estatal de educación cívica y cultura política, donde esta Comisión asumió dicha atribución, lo cual, es el mismo caso que atañe; asimismo, el pasado dieciséis de agosto, concluyeron su encargo la y los integrantes del Comité ya señalado de dos años para el cual fueron designados por el Consejo General de este Instituto, es por ello que esta Comisión se ve en la necesidad de llevar a cabo este procedimiento de designación de la y los especialistas del Comité Editorial, dicho procedimiento tiene su antecedente en el acuerdo de la Comisión de Cultura Política y Electoral 002/2016, aprobado en sesión de fecha seis de julio de dos mil dieciséis, por medio del cual se aprobó el procedimiento para la designación de las y los especialistas externos del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y en atención a dicho acuerdo, es la manera en que se está procediendo a desahogar el procedimiento para la propuesta y, en su caso, designación por el Consejo General de este Instituto de una integrantes y dos integrantes del Comité Editorial. El Reglamento del Comité Editorial de este Instituto

Electoral Local, prevé la posibilidad de que los especialistas externos, puedan ser partícipes de una ratificación de un segundo período de dos años; para ello, se ha solicitado a la y los especialistas externos que ya concluyeron su período, si es su deseo participar en el procedimiento de designación del Comité Editorial, para lo cual, se ha recibido, en la secretaría de la dirección de Cultura Política y Electoral, la comunicación de la y los integrantes, su intención de seguir, en su caso, participando como especialistas externos del Comité Editorial ya referido, a lo cual, únicamente la doctora Vanessa Góngora y el doctor Luis Gerardo, manifiestan que sí tienen interés en que sean ratificados, en su caso, por el Consejo General de este Instituto. Por la información vertida con anterioridad, pone a consideración el procedimiento para la designación de la y los integrantes del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----





La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta que está de acuerdo en que se debe desahogar el procedimiento y no dejar que el Comité Editorial opere sin los especialistas que requiera, por lo que por esta parte no tiene algún inconveniente y coincide en que debe ser esta Comisión quien desahogue el procedimiento; por otra parte, pregunta cómo esta Comisión asume esta atribución y sin dejar a un lado la explicación puntual que hace el presidente de esta Comisión, y solicita que esa explicación, se plasmara en los antecedentes del procedimiento, puesto que cree importante que se haga mención. Asimismo, cree importante dejar claro qué es lo que esta Comisión llevará a cabo, puesto que de la lectura de los documentos, refieren que es una propuesta para el desahogo del procedimiento, sin embargo, en la última viñeta de los antecedentes, señala que "lo anterior, procede a desahogar la mecánica aprobada por la Comisión de Cultura Política y Electoral" por lo que cree que se debe homologar si es mecánica o procedimiento; ahora bien, si ya fue aprobada, no puede ser sujeta de modificación y se estaría modificando, en caso de ser aprobada, y se estaría modificando en el apartado dos, en el arábigo uno, por lo que cree que no se puede modificar sin un procedimiento previo, sino, más bien, adaptar el texto, se tal suerte que sea esta Comisión quien desahogue el procedimiento y no la Comisión de Cultura Política y Electoral, y finaliza preguntando ¿se va a aprobar el desahogo? Si fuera así ¿en qué consiste el desahogo?, dice que está a favor de llevar a cabo en esta Comisión el desahogo, con algunas modificaciones al texto y llevadas a cabo posiblemente en una mesa de trabajo. -----



La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, expone que revisó el tema detenidamente una vez que fue remitida la convocatoria a las y los integrantes de esta Comisión, y señala que tiene dudas en relación a la competencia de esta Comisión a desahogar el tema planteado, puesto que ya lo ha comentado en alguna otra ocasión, precisamente en el tema de la estrategia de educación cívica local, respecto de que esta Comisión no cuenta con las atribuciones correspondientes en los términos en los que se propone, así como a la propia propuesta, por lo que se refiere en cuanto a la competencia, y señala que difiere del presidente y consejera integrantes de esta Comisión, en el sentido de que se cuenta con atribuciones, puesto que el artículo 54 del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, regula las atribuciones con las que cuenta esta Comisión, sin embargo,

si bien es cierto, como lo dispone la propia Ley Electoral Local, que durante el proceso electoral, se fusionaran las comisiones de Cultura Política y Electoral con la de Organización Electoral, y es precisamente para cuestiones inherentes al proceso electoral, y de este numeral citado, se advierte que se cuenta con atribuciones muy concretas respecto de lo que se puede hacer o no, y estas son relativas al proceso electoral, asimismo, por congruencia, no puede estar de acuerdo de que en esos términos se tome alguna decisión, puesto que está adherida a esta Comisión y no a la de Cultura Política y Electoral, y en concordancia con el artículo 15 del Reglamento del Comité Editorial del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, es la Comisión de Cultura Política y Electoral, quien debe hacer la propuesta de las y los especialistas conforme al procedimiento previsto. Además, cree que además de que este Instituto cuenta con órganos colegiados útiles, a efecto de poder llevar a cabo todas las atribuciones como Instituto Electoral, cree que este tema se puede salvar, puesto que aún no concluye el proceso electoral, por diversas impugnaciones presentadas. Asimismo, cree que se puede soportar en el artículo 54 referido, en la fracción IX, que entre otras atribuciones de esta Comisión, se encuentran las demás las que establezcan otras disposiciones, así como las determinadas por el Consejo General, y por ello, cree que es un vicio de origen, puesto que cuando se estableció la integración de las comisiones, no se previó la posibilidad de que todos los trabajos pendientes, así como estas cuestiones planteadas, que fueran tratados por esta Comisión fusionada, por ello, el solo hecho de que se apruebe una propuesta o se haga una designación, sería un procedimiento viciado, por lo que la forma de armonizar, sería que existiera un acuerdo por parte del Consejo General, donde concretamente le otorgue las atribuciones a esta Comisión, para que pueda realizar la propuesta correspondiente, puesto que es incierto el final del proceso electoral, y si se cuenta con estas atribuciones bien definidas, sería lo mejor para evitar una impugnación por cualquiera que se sienta agraviado o agraviada, por lo que pone a consideración la propuesta que realiza, y si fuera así, estaría de acuerdo en llevarlo a cabo. Por otro lado, en cuanto al procedimiento, le surge la duda si es una propuesta o cómo se tiene que entender, por lo que entiende que únicamente se trata de dar a conocer a esta Comisión el procedimiento mediante el cual se validaría el procedimiento, y una vez hecho lo anterior, se apruebe; además tiene duda, puesto que el procedimiento debe de venir con elementos que permitan robustecer la designación que se hace, puesto que solo se está reiterando a groso modo, el procedimiento que se llevó a cabo en otro momento, y cree que se podría detectar aquellos elementos que pueden considerar para que las y los especialistas que participen en ése órgano colegiado, sean atinentes a esa función, y lo trae a colación porque no es un asunto menor, puesto que las atribuciones que tiene el Comité Editorial es de gran trascendencia en este tema, por lo que estas actividades trabajará arduamente el Instituto fuera del proceso electoral, y se debe tener personas comprometidas y bien preparadas, y solicita que no solo se reiteren procedimientos de desahogo de selección e incluso aprovechar el aprendizaje y abonar para la construcción de los procedimientos; asimismo, no es un trabajo de la Dirección de Organización Electoral, sino de la Dirección de Cultura Política y Electoral de este Instituto, sin embargo, solicita que se trabaje de la mano, a efecto de innovar los procedimientos ya establecidos. -----




El presidente de la Comisión, dice que en relación a las observaciones que realizó la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, está de acuerdo en que se incorpore en el procedimiento y se homologue, y la justificación que se mencionaba en relación a la competencia para suplir a la Comisión de Cultura Política y Electoral para el desahogo de este procedimiento de recabar propuestas y luego después, realizar una propuesta para proponer al Consejo General y se designe a los tres integrantes de las y los especialistas externos del Comité Editorial, así como hacer precisiones del acuerdo 002/2016 de la Comisión de Cultura Política y Electoral. Lo que se hizo fue únicamente atender el procedimiento que aprobó dicha Comisión, no es un antecedente histórico, es un acuerdo por un órgano establecido y fue el procedimiento que se desahogó para el procedimiento original de las y los especialistas externos del Comité Editorial, por lo que se encuentra vigente, y se debe de atender, con sus mejorías o correcciones, y ahí no está de acuerdo, puesto que se estaría extralimitando a esta Comisión fusionada, y cuando se instala nuevamente la Comisión de Cultura Política y Electoral, se le puede sugerir que pueda ser mejorada la propuesta, por lo que en este momento realizar las modificaciones, se estaría excediendo a simplemente suplir el funcionamiento de la Comisión de Cultura Política y Electoral, y de atender el acuerdo ya señalado, puesto que la intención es que esta Comisión, supla a la Comisión de origen para el desahogo de este procedimiento que fue acordado por la propia Comisión desde el año dos mil dieciséis, y este es el planteamiento que se hace, y se podría hacer unas modificaciones, como lo sugiere la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, y está de acuerdo para que se ajuste al procedimiento acordado, y en virtud de la conclusión de los especialistas externos del Comité Editorial, se haga la designación por el Consejo General lo más pronto posible, una vez que esta Comisión, desahogue el procedimiento para ello. Ahora bien, respecto a que no es competencia de esta Comisión asumir esta responsabilidad, ése debate ya se realizó desde el mes de diciembre del año pasado, y dos de los integrantes acordaron que sí lo era, y por ello se aprobó la estrategia de educación cívica y cultura política, por lo que ése debate ya está superado y cree que sería lo conducente a seguir, de tal suerte que, ya es un precedente que se asumió en esta Comisión, la cual se remitió al Consejo General y ése fue el criterio en relación a la competencia en esta Comisión, el cual debería seguir, y le parece que se debería engrosar las observaciones que realizó la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, para poder iniciar el desahogo del procedimiento establecido en el acuerdo, para poder revisar los perfiles de las propuestas realizadas, así como los puntajes, y en mesas de trabajo de esta Comisión, y una vez que se acuerde, se deberá sesionar para aprobar las propuestas que serán remitidas al Consejo General de este Instituto. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, dice que efectivamente esa fue una decisión que se asumió en esta Comisión, respecto a la estrategia de educación cívica y cultura política, y es respetuosa de esa decisión, sin embargo, no la comparte, en su momento expuso sus motivos, así como lo hace en estos momentos, y ya hizo una propuesta con la cual se podría solventar jurídicamente este tema, y si no se comparte con las y los demás integrantes de esta Comisión, desea dejar constancia de ello, por lo que la serie de decisiones que a la postre tome esta Comisión, no serán acompañadas por su voto a favor, por los motivos ya

expuestos con anterioridad, y no se puede decir que es un criterio asumido, puesto que es una decisión que se tomó por mayoría, no por unanimidad, y lo refiere a efecto de dejar constancia, y sugiere a revisar el procedimiento, puesto que no le queda claro el procedimiento respecto a la propuesta. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, cree que se debe revisar lo que se pone a consideración, no solo para su engrose, puesto que no queda claro si es una propuesta para la selección o el procedimiento para el desahogo, y es lo que se debe de revisar. Por otro lado, respecto al tema de la competencia, pregunta a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, que refería que existía una posibilidad de aprobar el documento, uno era fundamentándolo en un artículo del Reglamento Interior de este Instituto, y el otro, mediante un acuerdo del Consejo General, y si fuera una u otra, se puede solventar, a efecto de que esta Comisión tenga esas atribuciones. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, responde que son dos cosas diferentes, y señala que por un lado, se tiene un vicio de origen como Instituto Electoral Local, este es que en virtud de la nueva integración de las Comisiones, hubo una omisión y esta es fue que ni se dijo qué se realizaría en este tipo de situaciones, y le queda claro que al haber un reglamento interior, donde se exponen de manera enunciativa, más no limitativa, se debe atender a esas atribuciones; ahora bien, está la previsión en el artículo 54 fracción IX, donde establece que se tendrán atribuciones como órgano colegiado, así como las demás que establezcan otras disposiciones, y éstas sería, entre otras, el propio Reglamento del Comité Editorial, y este establece que es la Comisión de Cultura Política y Electoral, la que tiene que desahogar el procedimiento, y no es una asunción de competencia de facto, puesto que estas no son más que para particulares y en casos muy particularidades, y como autoridad se debe atender al principio de legalidad, y únicamente el Consejo General de este Instituto, debería dar las atribuciones a esta Comisión, para llevar a cabo el procedimiento, por lo que cree que se se cuentan con esas atribuciones, de podrían desahogar cualquier situación como la que se plantea. -----



La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta que le queda claro el planteamiento de consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, y en ese sentido, refiere que si bien coincide en que se debió haber solventado ése vicio, también comprende la dinámica institucional y ese es su entendimiento y postura, y se debe desahogar los temas pendientes y que se ajuste a lo que fue aprobado por la Comisión de Cultura Política y Electoral, puesto que no se tiene facultades para modificarlo, así como clarificar qué se trae a esta mesa, y le gustaría qué es lo que se va a aprobar, y solicita que no sea el día de hoy que se someta a aprobación. -----

El presidente de esta Comisión, refiere que es justamente lo que se está planteando, en el sentido de que no se cuenta con atribuciones para ser modificado, y lo que se propone es que esta Comisión desahogue el procedimiento con sus adecuaciones para dejar claro lo que se llevará a cabo las actividades correspondientes al

procedimiento para las propuestas que se harán al Consejo General de este Instituto, y se podría precisar aún más, sin embargo, se propone el procedimiento de la selección de las y los especialistas externos, y esta Comisión deberá determinar los que cumplen de la menor manera, y esta Comisión debe sustituir a la Comisión de Cultura Política y Electoral, únicamente para el procedimiento de selección de las y los especialistas y no tiene inconveniente en que se pueda profundizar en las atribuciones de esta Comisión. -----

El secretario técnico de esta Comisión, hace constar que a las once horas con quince minutos, se incorporó a esta sesión la representante propietaria de MORENA. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, dice que tal vez no ha sido clara en que no se trata sólo de precisar o darle mayor claridad, sino que, le parece que se está confundido en lo que se trae a consideración a esta mesa, y hace el señalamiento el presidente de esta Comisión muy concretamente, que el procedimiento ya está aprobado por la Comisión de Cultura Política y Electoral y este no se puede modificar, y se trata de modificar, sin embargo, no debe ser así, y se tiene que respetar lo que aprobó la Comisión aprobadora, y este es una copia del procedimiento aprobado, y explica la forma en que se debe de proponer su desahogo, el cual debería ser plasmado en el documento que se pone a consideración, y no modificarlo, puesto que no se está facultado para modificarlo, y pide que en los antecedentes quede muy claro el por qué esta Comisión tiene que asumir esta atribución originaria de la Comisión de Cultura Política y Electoral, así como decir qué es lo que se va a hacer, es decir, si se va a desahogar el procedimiento de acuerdo aprobado por la misma Comisión referida, y por último, en qué consiste ése desahogo, cuándo, cómo, quién, y no se debe modificar ninguno de sus apartados, puesto que en el documento que se presenta, existe una mezcla entre atribuciones originales y derivadas, y en qué consistirá ése desahogo, y lo que solicita es que se establezca el procedimiento como debe de ser. -----

El presidente de la Comisión, señala que está de acuerdo con la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero en que no se puede realizar modificaciones de fondo, sino, únicamente en cuanto al desahogo del procedimiento, y aquí se establece el mecanismo para llevar a cabo el procedimiento de este desahogo. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, dice que cree concretizar su explicación, y señala que el procedimiento aprobado por la Comisión de Cultura Política y Electoral, debe quedarse como está, puesto que esta Comisión no puede modificarla, y entiende que se debe hacer modificaciones para esta Comisión, sin embargo, se deben hacer en el apartado correcto para el desahogo, y existe una mezcla, y no es lo que se está presentando, y este desahogo debería consistir en pasos a seguir, como cronogramas de trabajo, cómo se va a llevar el procedimiento, etc...uno es el desahogo y otro el procedimiento, y se debe respetar lo ya aprobado, y elaborar un documento de desahogo para el procedimiento, y le parece que no se deben contraponer, sino, complementarse. -----


El presidente de la Comisión, señala que a efecto de mayor claridad, se deberá realizar nueva sesión para que el documento contenga mayor claridad y se pueda hacer la propuesta al Consejo General. -----

El representante suplente del Partido Acción Nacional, manifiesta que tiene claro lo que piensan cada uno de las y los integrantes con derecho a voto en esta Comisión, y cree que por cuestión de orden, deberá ser votado la competencia de esta Comisión respecto a asumir la atribución del documento, y señala que la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, realizó una propuesta concreta respecto al acuerdo del Consejo General, y así, mediante voto, determinar la propuesta de la consejera antes referida. -----


El presidente de la Comisión, manifiesta que en cuanto a la petición del representante suplente del Partido Acción Nacional, no tiene inconveniente en que se realice de esa manera. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, expone que en cuanto ese tema, si se va a someter a votación, es decir, si esta Comisión regularizará dicha situación, se ve en la necesidad de votar a favor, puesto que no puede votar en contra de algo que normativamente la obliga, y quizá podrá tomar unos días más, y si se va a someter a votación, sería a favor de regularizarlo. -----

El presidente de la Comisión, señala que la propuesta de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, era la de regularizar atribuciones de esta Comisión, debería de ponerlo al Consejo General. -----



La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, refiere que su propuesta es que el Consejo General, a través de un acuerdo, expida las atribuciones a esta Comisión para llevar a cabo este procedimiento; y el segundo comentario fue en relación al procedimiento en cuanto a las inconsistencias que ya refirió la Comisión de Cultura Política y Electoral, y cree que estos procedimientos no se deben tropicalizar y no debe ser sujeto de negociación, puesto que estos se siguen y se debe atender al principio de legalidad y adelanta que votará en contra de cualquier tema relativo a esto que se pone a consideración. -----



El presidente de la Comisión, señala que comentó que hizo esas observaciones la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, empero no que se sometiera a votación, puesto que, dicha solicitud la realizó el representante suplente del Partido Acción Nacional, y por ello, le pregunta a la consejera referida, si desea que se someta a votación su propuesta antes expuesta. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, responde que no tiene inconveniente en que se someta a votación, y que si un representante de partido político realiza alguna petición, se deberá atender. -----

El representante suplente del Partido Acción Nacional, manifiesta que retira su solicitud realizada y lo deja a consideración de las y los integrantes de esta Comisión con derecho a voto. -----

El presidente de la Comisión, precisa que no se planteó ampliar el procedimiento, ni ajustarlo, sino, actualizar que es esta Comisión la que asumiría estas responsabilidades en términos estrictos de lo ya aprobado por la Comisión de Cultura Política y Electoral. -----


La representante propietaria de MORENA, comenta que estuvo atenta a las intervenciones y desea agregar que el fondo de esto es la cultura cívica que hace falta en el estado de Guanajuato, puesto que se tiene que adaptar a las necesidades del día a día, y está a favor de estas discusiones, puesto que son enriquecedoras para aportar situaciones que benefician al estado y a este Instituto, y después de pasar las experiencias del dos mil dieciocho con la y los especialistas, se debe hacer una crítica respecto a lo que se puede mejorar, y no se debe perder el objetivo y cree que se pueden poner en conjunto a efecto de generar un proyecto de la mejor calidad para el bien de este estado, se deberá analizar y llevar en otra mesa de trabajo. -----

El presidente de la Comisión, dice que después de las manifestaciones vertidas, retira la propuesta realizada en esta sesión, y se deberán realizar las modificaciones pertinentes, y una vez hecho lo anterior, se convocará a nueva sesión. Asimismo, solicita al secretario técnico de esta Comisión, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

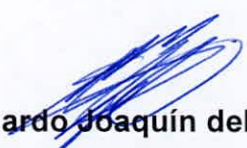
En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión. -

El presidente de la comisión, procede a dar por clausurada la sesión siendo las once horas con cuarenta y dos minutos de la fecha de inicio.-----

La presente acta consta en de cuatro fojas útiles por ambos lados y una sólo por el anverso; firman el presidente de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral y el secretario técnico de la misma. CONSTE.-----



Santiago López Acosta
Presidente de la Comisión



Eduardo Joaquín del Arco Borja
Secretario técnico de la Comisión