

Acta 01

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con tres minutos del día veintidós de noviembre de dos mil dieciocho, establecidos en el edificio de partidos políticos de este Instituto, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las y los siguientes ciudadanos: -----

Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral y presidente de la Comisión
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral integrante de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero electoral integrante de la Comisión
Eduardo Joaquín del Arco Borja	Secretario técnico de la Comisión
Raúl Luna Gallegos	Representante suplente del PAN

El secretario técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al presidente, que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

El presidente de la Comisión, instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto el orden del día. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico de la Comisión procede a dar lectura del mismo el cual contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Informe de la Secretaria Técnica sobre la correspondencia enviada y recibida; -----
- IV. Presentación y aprobación, en su caso, del acuerdo COE/01/2018, mediante el cual se designa al presidente de la Comisión de Organización Electoral; -----
- V. Declaratoria de la reanudación de funciones de la Comisión de Organización Electoral; -----
- VI. Presentación y aprobación, en su caso, del Programa Anual de Trabajo 2018 de la Comisión de Organización Electoral (PAT-COE-2018); -----
- VII. Asuntos Generales; -----
- VIII. Clausura de la sesión. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las doce horas con seis minutos. -----

Asimismo, por tratarse de una sesión ordinaria se abre el punto para agendar asuntos generales, con la intervención del consejero electoral Santiago López Acosta, quién solicita se agende una precisión jurídica. -----

Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto**, relativo al informe de la Secretaría técnica sobre la correspondencia enviada y recibida, el secretario solicita la dispensa de su lectura, así como lo relativo a los documentos de los puntos IV y VI por haberse circulado junto con la convocatoria. El presidente de la Comisión pone a consideración de los presentes la petición, misma que es aprobada por unanimidad de votos, siendo las doce horas con ocho minutos. -----

El secretario técnico pone a consideración el contenido de la correspondencia recibida por si existe algún comentario al respecto. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, con relación a la correspondencia recibida número II, referente al oficio No. 79/2017, con fecha de recepción veintinueve de octubre del dos mil dieciocho, signado por el Licenciado Jorge Luis Hernández Rivera en su carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; pregunta al secretario técnico, si el signatario, en virtud del carácter con que se ostenta, de conformidad con su normativa interna, cuenta con las atribuciones suficientes para poder hacer esta designación, en el sentido de nombrar a representantes ante las comisiones de este instituto, porque el resto de las acreditaciones están signados por personas que son dirigentes estatales, o bien, secretarios; quienes cuentan con esas atribuciones, en ese sentido, se tiene por designando a estas personas a que hacen mención en sus respectivos escritos. Sin embargo, desconoce si esta persona tiene esa atribución, por lo que solicita que del análisis que el secretario técnico ya realizó, comunique al respecto. -----

El presidente de la Comisión precisa que, en su experiencia como presidente de otras comisiones revisó las atribuciones del ciudadano en cita, y refiere que efectivamente, él tiene la facultad de nombrar a los representantes de su partido ante las comisiones, así lo hicieron en la Comisión de Debates y tiene entendido que la Dirección de Organización hizo esa revisión de cada una de las personas que solicitó el registro de los representantes ante esta Comisión. -----

El secretario técnico de la Comisión al respecto, afirma que se analizó la normativa interna, los estatutos del Partido Revolucionario Institucional, donde señala con precisión quién tiene esa atribución, sin embargo, tiene conocimiento que a través de un oficio se facultó al representante propietario del Consejo General, Jorge Luis Hernández Rivera, para acreditar ante las comisiones a los representantes de su partido. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, aclara que no existe un asidero jurídico contenido en alguna disposición interna por parte del partido político, sino que, lo que existe, es una comunicación por parte de quién sí cuenta con atribuciones que lo faculta para que haga estas designaciones. -----

Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión, solicita al secretario técnico de la misma, para que se continúe con el siguiente punto del orden del día. --

En desahogo del **cuarto punto**, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del acuerdo COE/01/2018, mediante el cual se designa al presidente de la Comisión de Organización Electoral y del cual solicitó y se aprobó que se eximiera de su lectura, por haberse circulado junto con la convocatoria. El presidente de la Comisión pone a consideración de los presentes, el acuerdo mencionado, por si alguien desea hacer algún comentario u observación sobre este punto. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta que en relación a la página cinco con el punto de acuerdo IV, pone a consideración de los integrantes de esta comisión que se suprima la parte conducente "en su caso", para efecto de que la conclusión de ese punto de acuerdo, concluya con la palabra aprobación, en virtud de que es en este momento, cuando se está aprobando el documento no hay necesidad de dejar esa parte asentada, lo anterior, para efecto de que el acuerdo quede debidamente integrado. -----

El secretario pone a consideración la observación realizada por la consejera electoral, al no haber intervenciones, refiere que se incluirá esta precisión, hecho lo anterior, somete a votación el proyecto de acuerdo COE/01/2018, resultando aprobado por unanimidad de votos a las doce horas con doce minutos. -----

Acto seguido, en virtud de que se encuentra presente el representante suplente del Partido Acción Nacional, el presidente procede a tomarle la protesta de ley, y una vez realizado, solicita al secretario que continúe con el desahogo de la sesión. -----


En desahogo del **quinto punto**, relativo a la declaratoria de la reanudación de funciones de la Comisión de Organización Electoral, una vez que se aprobó el acuerdo en el que se declara presidente de esta comisión al consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, este procede a declarar formalmente la reanudación de las actividades de la Comisión de Organización Electoral. Al no haber comentarios, solicita al secretario técnico de la Comisión para que continúe con el siguiente punto del orden del día. ---

En el desahogo del **sexto punto**, relativo a la Presentación y aprobación, en su caso, del Programa Anual de Trabajo 2018 de la Comisión de Organización Electoral (PAT-COE-2018), del cual se solicitó y aprobó la dispensa de su lectura. El presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de la comisión, el proyecto del programa en comento. -----


El consejero electoral Santiago López Acosta, menciona que en la hoja dos de la propuesta del Programa Anual de Trabajo, en la parte final del tercer párrafo, textualmente menciona: "...en consecuencia en el resultado segundo del acuerdo CGIEEG/321/2018, se determinó que el periodo de la presidencia de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, así como las Comisiones de Cultura Política y Electoral y de Organización Electoral, sería del primero de octubre de dos mil diecisiete, hasta la conclusión del proceso electoral dos mil diecisiete, dos mil dieciocho; por tanto, en fecha dieciocho de octubre de dos mil dieciocho, la Comisión de Capacitación y Organización Electoral llevó a cabo la sesión extraordinaria para declarar concluidos sus trabajos..." y continúa el siguiente párrafo: "...en razón de la anterior la Comisión de Organización Electoral, debe integrarse en esta temporalidad en la que previsto en el acuerdo CGIEEG/55/2017..." De lo anterior, considera que hubo una transgresión a la ley electoral en su artículo 90 y a dos reglamentos, en su artículo 48 al Reglamento Interior; y al Reglamento de Comisiones, en sus artículos 11 y 30; además, al propio acuerdo CGIEEG/55/2017, del que se hace referencia con relación a la integración de esta comisión; y al propio acuerdo 321 del cual también, hace referencia en el párrafo inmediato anterior. En función de esta normatividad esta Comisión es permanente, como ya se declaró aquí, reanuda sus funciones y tenía que haber reanudado inmediatamente después de que la Comisión fusionada de Capacitación y Organización, cesó en sus funciones el dieciocho de octubre pasado, como se precisa aquí mismo y esto no ocurrió en el mes de octubre, ni hubo sesión ordinaria de esta Comisión en el mes de octubre. Reitera que, aquí se está violentando la ley y los reglamentos a que hizo mención; y a la convocatoria que formuló, en su momento, el secretario técnico para que reanudara sus funciones esta Comisión en el mes de octubre, en virtud de las manifestaciones que realizaron dos integrantes de esta Comisión, que no acudirían a esa convocatoria, razón por la cual el secretario técnico tuvo que dejar sin efectos la misma. Por lo anterior, solicita que quede constancia de que no compartió esa visión, ni esa actitud, ni esa decisión; estaba dispuesto a que se reanudaran las funciones de esta Comisión como prevé la ley y estos reglamentos en el mes de octubre, cosa que no ocurrió, pero simplemente para dejar constancia del hecho. -----

Continúa el consejero electoral Santiago López Acosta y señala que, en cuanto al punto que ya adelantó de asuntos generales, el relacionado al Programa Anual de Trabajo, en la hoja tres del documento, en el segundo párrafo, considera importante incluir el acuerdo y la fecha del mismo a que se hace referencia; en ese orden de ideas, es el acuerdo que acaban de aprobar, de designación de presidente, para que se precise en el Programa Anual de Trabajo, que corresponden a los dos meses que restan del dos mil dieciocho. En el siguiente párrafo, en la página cinco, cuando ya se habla de las actividades, así como la ejecución y seguimiento a las actividades derivadas del "Plan y calendario anual del Proceso Electoral Local 2017-2018", necesitaría una precisión en ese punto, porque el proceso electoral ya concluyó, hasta donde tiene conocimiento casi todas las actividades del proceso ya se realizaron, sólo se refiere a la destrucción de la documentación y material electoral; por último, en relación a la actividad tres, relativa al "Seguimiento a la consulta sobre la documentación y material electoral", desconoce a qué consulta se refiera, esas son sus observaciones puntuales a la propuesta del Programa Anual de Trabajo. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta que, con relación a los comentarios vertidos por el consejero electoral Santiago López Acosta, en principio, aclara que las razones por las cuales esta Comisión se está integrando en el mes de noviembre, con los integrantes designados por el Consejo General, quienes están en esta sesión ordinaria, a través de la cual reanudan actividades, es por la conclusión del proceso electoral, donde aquella Comisión fusionada cumplió las actividades. Las razones se asentaron en el acta respectiva del Consejo General, así como en el acta de que se trató en la Comisión fusionada y lo comenta así para efectos, en obviar innecesarias repeticiones y no dejar patente ese tema aquí en esta acta. Sin embargo, invita a las personas que escuchan y que observan a través de los medios de comunicación a los que tiene acceso esta institución, para que la revisen y vean cuáles fueron las razones por las que medularmente las consejeras que integraron aquella Comisión se opusieron a los términos en los que irregularmente fue convocada la sesión en aquel momento. Añade, si lo que se pretendía en aquel momento, era concluir en determinada fecha para hacer la declaratoria de conclusión del proceso electoral y era del conocimiento de las y los consejeros integrantes del Consejo General, todos estaban en oportunidad de convocar con suficiente anticipación a la sesión en la que concluía las funciones la Comisión fusionada. También la Dirección de Organización Electoral, por conducto del secretario técnico, tuvo la oportunidad suficiente para convocar adecuadamente a la sesión correspondiente, con todos los atributos que la ley señala, para reanudar las actividades de esta Comisión. Considera que eso es responsabilidad de cada presidencia en turno, tomar las provisiones necesarias, en el caso, la de la voz, no ha sido presidenta de la Comisión fusionada, ni de la Comisión de Organización Electoral, tampoco ha sido secretaria técnica de la Comisión, por tanto, cada quién debe estar consciente de asumir sus propias responsabilidades, sus propias obligaciones, en su caso, se reitera como integrante solamente y de conformidad con el Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral, no cuenta con atribuciones para hacer ninguna convocatoria en los términos que ya hizo mención. -----



Por otra parte, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León señala que, para efecto de que todas las personas que integran esta Comisión conozcan el Programa Anual de Trabajo, con independencia de que exista un presidente, solicita se trabaje también en lo subsecuente con los consejeros integrantes, para conocer si quieren abonar o tienen alguna observación de forma previa, y que se someta a consideración de los integrantes cualquier documento, en virtud de que conoció este documento hasta el momento en que se le convoca a esta sesión, refiere que ella tiene interés en conocerlos con anticipación. Como lo comentó el consejero electoral Santiago López Acosta, por ejemplo, se establecen otras actividades, más allá de las que ordinariamente realiza esta comisión de conformidad con el artículo 57 en su fracción I, del Reglamento Interior de este Instituto, dar seguimiento a las actividades contenidas en el programa anual de trabajo de la Dirección de Organización Electoral. Por lo que se advierte del programa anual que se propone en este momento de la Comisión, advierte que se trata precisamente de dar seguimiento a las actividades de la Dirección de Organización Electoral, sin embargo, hay algunas que merecen explicación por parte de la secretaría técnica, específicamente la actividad tres y la actividad cuatro, para efecto de dejar constancia y sobre todo, reitera que, necesita



tener a su alcance la información de esas dos actividades, en virtud que se está imponiendo del conocimiento de este documento, argumenta no haber tenido acceso al mismo de forma, no obstante que es integrante de esta comisión. En ese sentido, conmina al secretario técnico de la Comisión, que además de que dé respuesta a lo que le está comentando, se trabaje de forma previa también con consejeros para saber si alguno desea abonar o tienen alguna observación, antes de someter a aprobación cualquier documento. Para finalizar su intervención precisa, en el caso que resulte aprobado este Programa Anual de Trabajo y de conformidad con lo que dispone el artículo 13 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del IEEG, lo conducente es aprobarlo, por lo que solicita al presidente de la Comisión, que en su caso, se tome como un punto de acuerdo y que este mismo documento se remita al Consejo General, de conformidad con este artículo del cual procede a dar lectura: "...las comisiones permanentes, deberán presentar al Consejo General para su aprobación durante la primera sesión que celebren en el ejercicio correspondiente lo siguiente: a), establece que el Programa Anual de Trabajo correspondiente a los programas y políticas previamente establecidas, por lo que se debe hacer esa remisión al Consejo General y finalmente presentarlo para su aprobación...". -----

an

El presidente de la Comisión manifiesta, respecto al comentario del consejero electoral Santiago López Acosta, argumenta que en lo que a él respecta, no formó parte de la Comisión fusionada de Capacitación y Organización Electoral, por lo que considera que al sesionar por primera vez en este mes de noviembre, sí es pertinente, en razón de que la convocatoria que se había hecho para que sesionara esta Comisión desde el mes de octubre, carecía o estaba atentando contra el principio de certeza, ya que estaban convocando con la presunción de que el Consejo General, concluiría el proceso electoral en un acto posterior a la convocatoria. Si bien, todo apuntaba que tendría que concluir el proceso electoral en esa sesión del Consejo General, por lo que ante todo estaba la certeza, y no es correcto tomar decisiones hasta que se dieran por concluidos y por manifestadas las intenciones, es decir, hasta que hubiera sesionado el Consejo General y que efectivamente, hubiera concluido el proceso electoral, es cuando esta Comisión podía convocar, lo cual no era preciso y por eso, en atención al principio de certeza, es que manifiesta su acuerdo de que se haya manejado como lo hicieron al día de hoy. Por otro lado, efectivamente faltaría en el marco normativo, que se agregue el acuerdo que acaban de aprobar hace unos minutos, que se precise que este programa no es anual, porque solamente se están considerando los meses de noviembre y diciembre, en virtud de que ésta Comisión, no se instaló desde el año pasado, por lo que no fue posible trabajar un programa anual de trabajo, solamente hasta ahora están tratando las actividades pendientes de estos dos meses y dando el seguimiento a las actividades de la Dirección de Organización Electoral. Hay una actividad principalmente que deriva del proceso electoral que es la destrucción de la documentación y material electoral, de la cual se debe precisar que es esa la actividad a la que se dará continuación y no tendría inconveniente que se precisará ahí en el documento. También agrega que, efectivamente hay una consulta sobre la documentación y materiales electorales del proceso electoral local, por lo que solicita al secretario técnico que posteriormente les aclare, así como el seguimiento al procedimiento de destrucción de la documentación y material, además de explicar cuáles son los pasos y resultados que habrá de dar seguimiento esta Comisión. Por

otro lado, coincide con la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, en turnar este documento al Consejo General para que dé cuenta de él. Precisa además que, él trabajó con la Dirección de Organización este documento y no lo puso a consideración de los integrantes, en virtud de que solamente tendrían que darle cause a las actividades pendientes del proceso electoral y al seguimiento de las actividades de la Dirección de Organización Electoral y por supuesto, cuando le corresponda elaborar el Programa Anual de Trabajo del año dos mil diecinueve, si todo sigue su curso normal, en el mes de enero del dos mil diecinueve, estará haciendo del conocimiento de los dos consejeros, todos los planes que se proyecten y se harán del conocimiento previo los documentos que se trabajen en cada una de las sesiones. Finalmente ofrece una disculpa, por no haberlo hecho con esa precisión en lo que respecta a estos documentos, dicho lo anterior, solicita al secretario técnico de respuesta a lo que le solicitaron. -----

El secretario técnico de la Comisión, en respuesta menciona que la destrucción de la documentación y material electoral derivado de la terminación o conclusión del proceso electoral, es una actividad que será sometida al Consejo General, y dará como resultado el acuerdo para su destrucción; de la documentación se van a reservar algunas muestras para realizar el estudio de los votos nulos, es parte de la actividad, en cuanto al material, se está almacenando para su reutilización y aquel que ya no tiene funcionalidad se desincorpora para su posterior destrucción. En lo que se refiere a la actividad tres, es la consulta que deriva del Reglamento de Elecciones, dónde señala que, a fin de obtener propuestas para mejorar la documentación y material electoral y para elaborar los documentos para el siguiente proceso electoral se tiene que realizar una consulta a los funcionarios de mesa Directiva de Casilla, viendo la viabilidad, la funcionalidad que tuvieron, en este caso, de los documentos que utilizaron, todas las actas, por citar, el acta de la jornada electoral, el acta de escrutinio y cómputo; es una actividad que debe llevar a cabo la Dirección de Organización Electoral. Aprovecha el momento para informar sobre la gestión de esa actividad, de la cual ya se realizó esa consulta y se giró un oficio al INE, el estatus en que se encuentra, están en vías de contestar y remitir la información de los domicilios y correos electrónicos de los funcionarios de Mesa Directiva de Casilla, sin embargo, menciona que es un poco complicado obtenerla por las cuestiones de la protección de datos personales, por ser datos reservados; se le ha dado el oportuno seguimiento a esa actividad, que es también, derivada del proceso electoral y que se consideró viable agotar en este año, lo que motivó para agregar en este Plan Anual de Trabajo, que comprenden esos dos meses, para que esta Comisión le dé seguimiento. Además, se consideró hacer esta consulta en esta temporalidad, porque es cuando los funcionarios de Mesa Directiva de Casilla tienen más reciente o más palpable la información de la funcionalidad de la documentación electoral; la consulta se realiza con un análisis que sirve como base para considerar en la elaboración de la documentación del próximo proceso electoral, como lo marca el Reglamento de Elecciones, de parte de la Junta Local al INE, ante quien se gestionó la solicitud de datos, comentan que es un poco complicado brindarla por las razones expuestas. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, al respecto manifiesta que esas precisiones, relacionadas con esta consulta es importante que se incorporen, para tener claro de que se trata, como lo explicó el secretario; pero además, lo que se acaba de mencionar sobre el seguimiento a la destrucción de la documentación y el material electoral, que es una responsabilidad de esta Comisión, considera que también es importante que se señale el seguimiento a la extracción de la muestra de los votos nulos que serán estudiados, dado que esta Comisión es la que tiene que dar el seguimiento al procedimiento, en este momento; antes de la destrucción, a través del cual se va a extraer la muestra de los votos nulos; luego, durante el próximo año, dar seguimiento al estudio de los votos nulos. -----

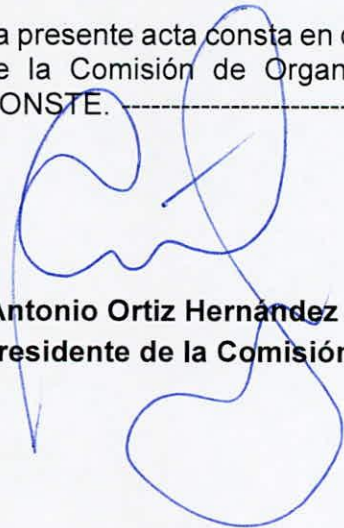
Al no haber más intervenciones, el presidente de la comisión somete a votación el proyecto de acuerdo del Programa Anual de Trabajo dos mil dieciocho de la Comisión de Organización Electoral, con las observaciones hechas por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León y el consejero electoral Santiago López Acosta, en virtud de que se aclaren las actividades que están pendientes del proceso electoral, así como que se incluya el punto en el cual se envía este documento al Consejo General. El secretario técnico hace constar que el Programa Anual de Trabajo de la Comisión de Organización Electoral con las precisiones mencionadas, es aprobado por unanimidad de votos siendo las doce horas con treinta y cuatro minutos. -----

El presidente de la Comisión instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **séptimo punto**, relativo a asuntos generales, el secretario técnico da cuenta que se agendó una precisión jurídica, por parte del consejero electoral Santiago López Acosta, quién manifiesta haber desahogado el asunto en el punto anterior de la convocatoria, por lo que solicita se tenga por agotado. Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión, solicita al secretario continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **octavo punto**, relativo a clausura de la sesión, por lo que se da por clausurada la sesión las doce horas con treinta y cinco minutos de la fecha de inicio. -

La presente acta consta en de cuatro fojas útiles, por ambos lados; firman el presidente de la Comisión de Organización Electoral y el secretario técnico de la misma. CONSTE. -----



Antonio Ortiz Hernández
Presidente de la Comisión



Eduardo Joaquín del Arco Borja
Secretario técnico de la Comisión