

**Acta 01**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con cuatro minutos del día veintitrés de enero de dos mil diecinueve, establecidos en el edificio de partidos políticos de este Instituto, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las y los siguientes ciudadanos: -----

Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral y presidente de la Comisión
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral integrante de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero electoral integrante de la Comisión
Eduardo Joaquín del Arco Borja	Secretario técnico de la Comisión
Raúl Luna Gallegos	Representante suplente de PAN
Alfredo Pérez Velázquez	Representante suplente de PVEM

El secretario técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al presidente, que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

El presidente de la Comisión instruye al secretario técnico, para que continúe con el siguiente punto el orden del día. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico de la Comisión procede a dar lectura del mismo el cual contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta 02 de la sesión ordinaria de fecha 14 de diciembre de 2018; -----
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia enviada y recibida; -
- V. Presentación del Informe sobre la destrucción de la documentación y material electoral utilizados en el Proceso Electoral Local 2017-2018;-----
- VI. Presentación y en su caso, aprobación del Informe Anual de Trabajo 2018 de la Comisión de Organización Electoral; -----
- VII. Presentación y en su caso, aprobación del Programa Anual de Trabajo 2019 de la Comisión de Organización Electoral; -----
- VIII. Asuntos Generales; -----
- IX. Clausura de la sesión. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las doce horas con siete minutos. -----



Por tratarse de una sesión ordinaria, el presidente de la Comisión abre el punto de asuntos generales para el solo efecto de enlistar las intervenciones y proceder a desahogarlas en el punto del orden del día correspondiente. -----

Al no haber intervenciones, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta número 02 de la sesión ordinaria de fecha 14 de diciembre de 2018, el secretario técnico solicita que se le exima de su lectura, al igual que lo relativo a los puntos V, VI y VII del orden del día, en virtud de que los documentos fueron oportunamente circulados con la convocatoria. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración de la y los integrantes de la Comisión la petición del secretario técnico, al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos. Acto seguido, pone a consideración de la y los integrantes de la Comisión, el acta número 02 de la sesión ordinaria de fecha 14 de diciembre de 2018. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, solicita a la secretaría técnica y a la presidencia de esta Comisión, realicen los ajustes a los que dará lectura respecto del acta que se somete a consideración, en virtud de que se ha estilado que sea en sentido narrativo y no literal, por lo que es necesario que se haga la precisión de la intención de sus palabras. Acto seguido procede a indicar donde se deben realizar las correcciones de forma, cita la página dos y tres, los párrafos y las líneas. Añade, que como es una redundancia, el tema no es la literalidad, sino que es una cuestión de narrativa la forma en la que se redacta; con esos ajustes se entiende la redacción de su intervención. -----

Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión somete a votación el acta de mérito, con las aportaciones que hace la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León. -----

El secretario técnico hace constar que, el acta número 02 de la sesión ordinaria de fecha 14 de diciembre de 2018 resultó aprobada por unanimidad de votos con las consideraciones realizadas por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, a las doce horas con doce minutos. -----

El presidente de la Comisión ordena al secretario técnico, remitir el acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto para su debida publicación y hecho lo anterior, se integre el acta original al expediente de esta sesión como anexo uno; asimismo le solicita proceder con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la secretaría técnica sobre la correspondencia recibida, se da cuenta y se acuerda lo siguiente: ---



**Primera.** Con oficio número DOE/007/2019, signado por Lic. Eduardo Joaquín del Arco Borja, Director de Organización Electoral, recibido en fecha 17 de enero de 2018, por medio del cual y en seguimiento a oficio DOE/391/2018, solicita al Vocal Ejecutivo de la Junta Local del INE en Guanajuato, Mtro. Jaime Juárez Jasso, comunique el estatus en que se encuentra la respuesta al oficio en mención, relativo a la solicitud para proporcionar el domicilio de las y los ciudadanos que fungieron como funcionarios de casilla. -----

Se tiene por hecha la comunicación que en la misma se refiere y se ordena incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

**Segunda.** Con oficio número CDEG-0006/2019, signado por el Prof. Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal del Partido Nueva Alianza Guanajuato, recibido en fecha 14 de enero de 2018, por medio del cual acredita al Lic. Hernán René Ángel Bermúdez y el Lic. Alejandro Guzmán López, como representante propietario y suplente respectivamente ante esta Comisión; y señalan correos electrónicos y números telefónicos. -----

Se tiene por hecha la comunicación que en la misma se refiere y se ordena incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

El presidente de la Comisión, solicita al secretario técnico una vez que ha dado cuenta de la correspondencia, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación del Informe sobre la destrucción de la documentación y material electoral utilizados en el Proceso Electoral Local 2017-2018, del cual se eximió de su lectura al secretario técnico de la Comisión, sólo hace algunas precisiones, la destrucción de toda la documentación que se utilizó en el proceso electoral se llevó a cabo los días 13 y 14 de diciembre de 2018; la Secretaría Ejecutiva convocó a las y los representantes de los partidos políticos, asistiendo a la actividad los representantes del Partido Verde Ecologista de México, del Partido Acción Nacional y del Partido Revolucionario Institucional. La destrucción se llevó a cabo en una empresa en la ciudad de Salamanca, Guanajuato; la empresa proporcionó los materiales necesarios para llevar a cabo el procedimiento y los insumos para el traslado; se dio fe de hechos, de las actividades realizadas en el Instituto y de las realizadas en donde se encuentra la empresa; la destrucción se llevó a cabo bajo procedimientos no contaminantes, como lo señala el Reglamento de elecciones, el papel fue triturado y empaquetado, no fue enterrado, ni incinerado; ante la fe notarial de hechos la destrucción de la documentación electoral terminó el día 15 de diciembre de 2018. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de esta Comisión el informe relativo a este punto. -----

El representante suplente del PAN, Raúl Luna Gallegos, menciona que a nombre de su partido felicita por esta tarea, menciona que en resumen se ve sencilla, sin embargo, es una labor muy extenuante, por lo que vieron y pudieron constatar, exhorta a que se



sigan llevando a cabo estas acciones, como la recuperación que se tuvo del material y la economía que se generó para el instituto, adelante con este tipo de acciones para el medio ambiente y para generar economía en el recurso. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, manifiesta que el informe en general, plasma lo que se hizo en esta actividad para la destrucción de la documentación y el material electoral que se utilizó en el pasado proceso electoral, sin embargo, manifiesta tener algunas dudas y sugerencias para que pueda explicarse mejor, con la intención de que quedé más claro el documento; precisa que la destrucción de la documentación y material electoral más que una práctica es una obligación legal, es algo que tienen que realizar por disposición de la ley. Acto seguido hace recomendaciones en cuanto a la redacción, forma y diseño del Informe; sugiere que se homologue el formato de texto en todo el documento; solicita que se hagan las referencias completas de los acuerdos que se mencionan; que se precisen los documentos se conservaran además de la muestra de los votos nulos; como dato importante, se debe incluir la razón social de la empresa seleccionada para llevar a cabo la destrucción, por qué se determinó esa empresa, por qué fue la mejor opción y mencionar el objeto del convenio que se suscribió con la empresa; solicita que se aclare el apartado del objetivo; sugiere hacer una introducción a los flujogramas. También recomienda que se defina la idea en la estructura del informe si es de secuencia cronológica de las actividades o por actividad y lugar; así como precisar las actividades de las que dieron fe cada uno de los notarios públicos. Propone no privilegiar las fotos, insertar a pie de las fotografías información, considera que deben ser complementarias del informe; solicita describir los "tickets" de la báscula. Respecto del material electoral recuperado y resguardado, señala que es una información muy valiosa, pero tiene duda en cuanto a que, si tendría que formar parte de este informe, o bien de otro; para tener claro todo esto que se recuperó, que es muy importante y valioso para el instituto. Por último, señala que la información que se plasme en este informe debe ser lo más clara posible, para que no haya la menor duda de lo que se hizo y que se hizo bien. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León menciona que, partiendo de la construcción del documento por lo que genera la duda que acaba de comentar el consejero electoral Santiago López Acosta, entiende el documento, no tiene un orden cronológico como lo señala y solicita que se hagan los ajustes correspondientes, considera que las inconsistencias radican en el apartado denominado índice en el punto cinco logística, debe ser logística del procedimiento; advierte que el informe está construido por actividades, las que se desarrollaron en el IEEG en la sede del edificio central, como aquellas que se desarrollaron en la empresa. Como la secretaria técnica está a cargo de la Dirección de Organización Electoral, construyeron este documento precisamente para administrar aquellas actividades en el IEEG y las actividades que se desarrollaron en la empresa que, por obvias razones, no coinciden en las fechas. Refiere que si la idea es definir, en compañía de los consejeros electorales y los representantes de los partidos políticos, cual es la conveniencia de la estructura del documento, hacerlo de forma cronológica, es decir con actividades con independencia en donde se hayan desarrollado o bien como se está presentando por parte de la secretaria técnica, con actividades en IEEG y en la propia empresa e incluso no solamente esta parte, sino que eso orienta a determinar cuál es el resultado del



procedimiento y coincide con el consejero electoral Santiago López Acosta, en el sentido de que es necesario abundar en el apartado denominado almacenamiento y resguardo del material electoral, porque solamente se observan fotografías, considera que sería pertinente agregar alguna explicación. Añade, para el caso de hacer ajustes, se tendría que cambiar el orden en que se presenta el informe, pero es necesario que se cambiara a un orden cronológico, no como se está planteando y en ese sentido no podrían considerar que se tiene por rendido el informe, porque tendrían que esperar a que lo construyeran de nueva cuenta y se rindiera en el seno de esta Comisión, que es donde en principio se tiene que dar cuenta. Hace la aclaración que el documento es valioso, tiene información abundante pormenorizada en relación con todas y cada una de las actividades que este Instituto y su personal desplegaron para llevar a cabo la destrucción de la documentación y material electoral, sin embargo, considera que debe haber conformidad por parte de los que integran esta Comisión y de igual forma se conozca cual es el sentido de esa conformidad para que puedan construir de manera determinada el documento en mención, lo deja a consideración de quienes integran esta Comisión, inclusive la representación de los partidos políticos. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, reitera que no solicitó que se hiciera de forma cronológica, el planteamiento que hizo es de cómo se está concibiendo el documento, por eso mencionó que, si la lógica del documento es cronológica, entonces, esta parte debe ir en otro lugar, sino es la lógica, también puede ser, no hizo ninguna solicitud en ese sentido, sino ese pronunciamiento. -----

El presidente de la Comisión realiza algunas observaciones y retoma lo relativo a cambiar la palabra práctica por obligación, que se incluya la documentación relativa en ese sentido; cuando se está hablando de otros documentos es porque arriba está hablando de votos nulos, se reservaron esos, de alguna manera lo pueden cambiar, para que haya mayor claridad; en cuanto a la empresa, sugiere que quede con mayor precisión cuál se eligió, y quizá valga la pena describir el convenio; en cuanto a la construcción del documento, considera que pretende ser tan expreso, tan ilustrativo que se observa una cronología con dos escenarios, lo que se hizo día por día en el Instituto y en la empresa, es la manera en que se construyó, hubo confusión en el día 16, menciona que volver a hablar de lo votos nulos, no tendría caso, si ya se mencionó. Considera que debe mencionarse los datos del peso de los tráileres del material tal como se reporta, cuando lo recibe en el personal en la empresa. Por último, propone hacer un pie en las fotografías para precisar a qué se refiere cada una de ellas y específicamente en el apartado del almacenamiento, debe ser más específicos al hacer las precisiones y presentar un informe en una posterior sesión. -----

El secretario técnico de la Comisión hace hincapié, el Reglamento de elecciones y la legislación establecen, una vez que se llevó a cabo la destrucción, se debe ser presentado un informe ante el Consejo General en la próxima sesión, tendría que presentarse en la sesión ordinaria, se trabajaría y tendrían que presentarlo en una sesión extraordinaria ante la Comisión para que se validara, o bien, se impactan las precisiones y se envía al Consejo General. -----



El consejero electoral Santiago López Acosta, en relación con lo comentado, señala que las observaciones que ha hecho las pueda corregir la secretaría técnica, y aclara que en la información sustantiva no hay ningún señalamiento de fondo, se informa que se hizo y como se hizo, la destrucción de la documentación y material electoral. Daría su voto de confianza para que esas correcciones que ha hecho, las que sean procedentes se puedan realizar y sólo pide que de lo mencionado en su intervención respecto del material recuperado y resguardado por la DOE, que se observa en las fotografías 22 y 23, se informe por separado para que quede claramente diferenciado, un informe de la destrucción y otro informe del material recuperado, da su voto de confianza en este momento para que se hagan esas modificaciones y se pueda turnar a la brevedad al Consejo General. -----

El presidente de la Comisión menciona que se harán los cambios estilísticos al documento para poderlo presentar en esta sesión, en cuanto se tenga se circulará.---

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto del León, añade que lo propuesto es retomar las observaciones del consejero electoral Santiago López Acosta, que en lo general están de acuerdo y este documento con los ajustes, ya no sería necesario enviar a las representaciones porque no habría otra sesión, por lo que en este momento se tiene por rendido el informe como tal con los ajustes solicitados, y se estaría presentando en ese sentido en el Consejo General, por ser de los informes que se votan por parte de los integrantes. -----

El secretario técnico de la Comisión, precisa que se circularía nada más para las observaciones que tengan a bien hacer los consejeros, en este caso y presentarlo al Consejo General. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, considera que como es un informe de los que se votan y se somete a aprobación de las personas integrantes de esta comisión, es importante precisar, que ya no se enviaría a las representaciones de los partidos para recabar de nueva cuenta sus observaciones, sino que ya lo están teniendo todos por aprobado con estos señalamientos que se hicieron. -----

El presidente de la Comisión precisa, la secretaría técnica realizará los ajustes con las observaciones y lo enviarán al Consejo General y a se enviaría para que tengan la versión final del informe, y en este caso aprobarían el informe con las observaciones hechas por los consejeros. Acto seguido, se somete a aprobación el informe sobre la destrucción de la documentación y material electoral del proceso electoral 2017-2018 con las observaciones hechas por el consejero electoral Santiago López Acosta y la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, resultando aprobado por unanimidad de votos, a las doce horas con cuarenta y seis minutos. Asimismo, ordena dar cuenta al Consejo General, por conducto de la Secretaría Ejecutiva. -----

El secretario técnico hace constar lo anterior y a petición del presidente, continua con el siguiente punto del orden del día. -----



En el desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y en su caso, aprobación del Informe Anual de Trabajo 2018 de la Comisión de Organización Electoral, del cual se eximió al secretario técnico de su lectura, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el informe de referencia por si alguien desea hacer alguna intervención.-----

El consejero electoral Santiago López Acosta, señala que de la actividad tres del informe, la consulta sobre la documentación y material electoral utilizados en el proceso electoral 2017-2018, la meta está en un cuarenta por ciento, desconoce de dónde salió ese porcentaje, en el resultado se menciona que se solicitó el apoyo a la Junta Local Ejecutiva del INE en Guanajuato, para proporcionar los domicilio de las y los ciudadanos que fungieron como funcionarios de mesa directiva de casilla, hoy en día, no se tiene respuesta, supone que es por eso el cuarenta por ciento; pregunta de dónde sale ese porcentaje, se tiene una parte de información, qué información es la que se tiene o que es lo que falta.-----

La consejera electoral Sandra Lilian Prieto de León, solicita que de la página 4 para en el párrafo tercero que se suprima de la línea dos "...por consecuencia, en esa misma fecha horas más tarde la comisión hizo lo propio al declarar concluidos sus trabajos...", la frase "...horas más tarde...", toda vez que fue en el mes de noviembre, cuando se declararon como tal los trabajos, incluso se convocó exclusivamente para instalación de esas dos comisiones, tanto la de Educación Cívica, como de la de Organización Electoral, lo anterior para efecto de no confundir. -----

El presidente de la Comisión, solicita al secretario técnico para que aclare cuál es el fundamento del cuarenta por ciento de la actividad referente a la consulta. -----

El secretario técnico de la Comisión, en atención a la solicitud precisa que, la consulta de la documentación y de los materiales electorales, la marca el Reglamento de Elecciones, por lo cual solicitaron información al INE, desde el mes de octubre del año pasado, para saber los domicilios de los funcionarios de casilla y poder llevar a cabo esta consulta, sin embargo, no se ha tenido respuesta. Se ha dado seguimiento de manera telefónica, en la cuenta de la correspondencia se anexó un oficio por el cual se pide saber el estatus en que se encuentra la solicitud de la información y se tiene información no oficial donde comentan que va a ser complicado que generen esa información. Para realizar esta actividad se elaboró un plan operativo donde incluyen cuestionarios, donde tendrán intervención las Juntas Ejecutivas Regionales, en el caso de que se pueda llevar cabo como se plantea en el Reglamento de Elecciones, se tiene elaborado para que las Juntas realicen los cuestionarios, de ahí se obtuvo el cuarenta por ciento, en cuanto llegue la información se podrá desplegar el plan operativo y llevar a cabo las acciones para dar cumplimiento a esa actividad, lo que se pondrá a consideración de la Comisión, es probable que no se les proporcione esa información, tendrán que ver cómo se puede llevar a cabo esta consulta, pero se avanzó con el plan operativo.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León señala que, en las diferentes comisiones de este Instituto, la forma de cuantificar el cumplimiento de las metas se



hace de manera diferente, en algunos casos, en virtud de la actividad que se esté desarrollando tenga algunas subactividades o tareas a desarrollar, se puede medir. Ejemplifica: si son cinco actividades se puede estimar, si se cumple con tres, se puede estimar que están cumpliendo con el sesenta por ciento; pero lo que se presenta en este momento para esta actividad en lugar del cuarenta por ciento, señale que está en proceso. Esa actividad al estar en proceso no se tiene ni por cumplida, ni por incumplida, tampoco tienen algún parámetro con el cual medir, que nivel de porcentaje llevan de avance, ahorita están en procesando únicamente y esperan la respuesta en el sentido que sea. -----

El presidente de la Comisión, al no haber más intervenciones, somete a votación de los integrantes el Informe anual de actividades 2018 de esta Comisión, con los ajustes propuestos por el consejero electoral Santiago López Acosta y por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, resultando aprobado por unanimidad de votos, a las doce horas con cincuenta y tres minutos. En términos del artículo 13 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, ordena al secretario técnico remitir al Consejo General el Informe anual de actividades 2018 de esta Comisión, para su conocimiento y aprobación. -----

El secretario técnico de la Comisión hace constar lo anterior y a petición del presidente, continua con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y en su caso, aprobación del Programa Anual de Trabajo 2019 de la Comisión de Organización Electoral, del cual se eximió al secretario técnico de su lectura, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el documento de mérito, por si alguien tiene alguna observación.-----

El consejero electoral Santiago López Acosta, señala que de la propuesta del Programa Anual de Trabajo 2019, en el objetivo específico 1, se denomina "Procesos y actividades administrativas para el cumplimiento y operación de la Comisión", sin embargo, en las actividades 6, 7 y 8, son actividades sustantivas en materia electoral, tiene duda de que sea pertinente incluirlas como actividades administrativas, porque se refirieren a dar seguimiento de la conservación y desincorporación de materiales electorales; seguimiento a rehabilitación y conservación de los sellos de los consejos; supervisar el acervo histórico del proceso electoral; cuestiona si esto sean actividades administrativas o actividades sustantivas. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, en relación con el objetivo específico 2, la actividad 1, denominado "Coordinar el estudio de los votos nulos del proceso electoral ordinario 2017- 2018", con un periodo de ejecución de febrero a noviembre y que se rendirá un informe trimestral ante esta Comisión, solicita saber y que se le explique cuáles son los alcances de la coordinación, si se encargaran de realizar todo el proceso de elaboración de esta información, de este estudio y hasta qué momento sería la intervención de esta Comisión, porque no es claro el programa de trabajo hasta dónde van hacer y en qué sentido va intervenir la Comisión. -----



El presidente de la Comisión considera que las actividades 6, 7 y 8, del objetivo específico 1, sí son sustantivas, pero no tiene la certeza, si eso las descalifica para considerarlas como administrativas.-----

El secretario técnico de la Comisión, precisa que se incluyó como administrativas porque son el resultado de trabajos que ya hicieron, la recepción de todos los materiales que tienen en bodega; darle seguimiento a la restauración de los materiales electorales ubicados afuera de la bodega, es un proyecto que se presentó para la reutilización de las todas las cajas paquete electorales, programado para operar este año; de los sellos, es cambiar el logotipo de los consejos electorales que tienen el anterior y reparar algunos de ellos, es un proyecto que se presentó en el gasto ordinario de la Dirección de Organización Electoral; con relación al acervo histórico, es la documentación que se recibió de los consejos electorales, actas de la jornada electoral; el acta de escrutinio y cómputo; constancias de clausura y remisión de los paquetes electorales y recibo de copias de actas entregadas a representantes de los partidos políticos; con la cuales se dio cumplimiento a los requerimientos recibidos del Tribunal Electoral del Estado y de la Sala Superior, falta revisarlos y ordenarlos para empastarlos; es un proyecto que así se le denomina, sin embargo, son actividades sustantivas por eso se incluyen así, situación que deja consideración de la Comisión.

El presidente de la Comisión propone dos alternativas, la primera, es quitar la palabra "administrativas" al objetivo número uno, simplemente lo dejan como tal, no se haría ningún otro ajuste; la segunda, respecto a lo que refiere la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, de la actividad 1, objetivo específico número 2, es el estudio de los votos nulos, del cual se ha manifestado un interés en participar en ese estudio, junto con la consejera Indira Rodríguez Ramírez y el consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, considera importante que la Comisión coordine la actividad mediante el seguimiento de este trabajo y por lo tanto, recibir los informes de avance de este grupo de trabajo, al cual invitarían a algunos expertos para que ayuden a la elaboración de este estudio, y mediante los informes que presenten, dar seguimiento y coordinar. En otro tiempo se puede delegar a las Juntas Ejecutivas Regionales, es un trabajo que deberían de hacer, pero dado que se hace a destiempo, se tiene que hacer en oficinas centrales, ya no se puede hacer otra cosa porque tienen aquí la documentación, eventualmente quizá se pueda delegar alguna actividad en algunas Juntas Ejecutivas Regionales, si es indispensable y necesario, la idea es coordinar desde esta Comisión el trabajo del estudio de los votos nulos. A su consideración refiere que el estudio de votos nulos, del Proceso Electoral Local 2014-15 tuvo muchas deficiencias, por esa razón propone tener un control en esta Comisión sobre el avance de este estudio.----

El consejero electoral Santiago López Acosta, considera que en términos de cómo está planteando el plan anual es suficiente y señala que es importante, probablemente también en alguna otra de las actividades que se proponen lo requiera, desarrollar un documento adicional donde señale cuál será la mecánica del procedimiento, con todas sus etapas y los diferentes actores involucrados, en este caso, para hacer el estudio de los votos nulos. Sugiere que se desarrolle en un documento posterior, porque además implica una serie de actividades como las que mencionó el presidente y, con el involucramiento de diferentes actores del Instituto e incluso externos. Añade que,



finalmente el órgano rector de estar coordinando y supervisando el desarrollo de este estudio, lo correcto es que sea esta Comisión, se debe contemplar ese documento para conocer cómo se va a revisar ese estudio. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, coincide con el consejero electoral Santiago López Acosta, en el sentido de que se debe construir un plan de trabajo en relación con la actividad específica. En el plan de trabajo deben estar delimitadas las actividades que van a desarrollar para obtener el estudio de los votos nulos del proceso electoral que acaba de concluir. Propone que se empiece a elaborar, considera necesario tener para el mes en febrero el plan de ejecución del estudio de los votos nulos, debido a que no pueden empezar a procesar la información, sino tienen primero una estrategia de cómo se desarrollará cada una de las actividades que les permitan llevar a cabo un estudio de manera completo, eficaz, eficiente, que sirva de análisis para el siguiente proceso electoral, en el entendido de que ese sería el fin último de esta actividad. En ese sentido, el hecho de que esta Comisión asuma el compromiso de tener una coordinación de este tema no es asunto menor, por eso pide este documento de manera muy pormenorizada, para saber con toda precisión hasta dónde llegaría esta Comisión y cual es la intervención de cada uno de sus tres integrantes, porque si lo que se pretende es que después de este insumo, es decir de este estudio estadístico con número ya consensados, analizar esta información para hacer una publicación, ya es en otro orden de ideas. Reitera que es importante establecer hasta donde van a intervenir los tres integrantes de la Comisión en esta coordinación del plan de trabajo, para evitar discrepancias, en relación con que algunos quieran estar hasta el tema de la publicación, otros quieran intervenir en el estudio que se haga por parte de la Comisión. Se debe aclarar en un plan, una estrategia de trabajo puntal donde precise la intervención de la Comisión. -----

El presidente de la Comisión manifiesta que es precisamente en lo que le gustaría intervenir en este estudio, pues todo parece indicar que el objetivo del estudio es publicar, lo que considera que no es lo correcto. El estudio debe servir como insumo del siguiente proceso electoral, utilizar la información estadística de tal manera que sea útil, es la principal deficiencia que apreció en el estudio del proceso anterior, que el objetivo era publicar, como se puede observar e invita a que lean el libro, lo que está publicado, las recomendaciones se pudieron hacer con o sin estudio. Se necesitan recomendaciones que efectivamente les sirvan a la Dirección de Organización Electoral y al INE, porque no se tiene esto de tal manera que sea útil para el siguiente proceso electoral. Derivado del próximo estudio la primera recomendación es el diseño estadístico, el que se tiene no es nominal y no se hizo porque se tienen todos los paquetes aquí, se debieron seleccionar los paquetes con los votos nulos en cada uno de los 68 consejos electorales, lo cual no se hizo. De esa manera hubieran obtenido información más enriquecedora y más aprovechable, se tendrá que proponer para el próximo proceso electoral que en cada uno de los consejos electorales se tomen las muestras y se empiece con esa documentación, se puede hacer desde ahorita diseñando un cuestionario, una clasificación para que se haga en los propios consejos electorales para aprovechar que de esta documentación se obtenga la información, si es el caso, poder hacer recomendaciones más útiles para nuestros propios usos y los del INE. -----



El consejero electoral Santiago López Acosta, señala que la propuesta de eliminar la palabra "administrativas" en el objetivo específico 1, le parece suficiente para que se mantenga así. En relación con el estudio de los votos nulos, menciona que formó parte de la Comisión de Organización Electoral donde se coordinó y supervisó el estudio que se hizo en ese entonces, las sesiones y mesas de trabajo fueron muy complejas y largas, porque hacían observaciones muy puntuales junto con los representantes de los partidos políticos. El objetivo del estudio de los votos nulos no es publicarlo, no es el propósito, esa fue una situación posterior que se presentó, invita a que se tenga como antecedente de esta actividad que se presenta del estudio de los votos nulos de la elección reciente, el estudio que se hizo para el proceso 2014-2015, no la publicación que resultó, eso es otra cosa que tiene que ver con esto. Además, precisa que el propósito de esta actividad no es publicar nada, es hacer ese estudio para extraer información que pueda ser valiosa para la institución y, sobre todo, detectar cuáles son las circunstancias y las causas que generaron los votos nulos, eso estuvo muy presente en aquel entonces, pero ¿para qué? supuestamente, para poder hacer las correcciones que pudieran servir en las vertientes de la capacitación para los funcionarios de mesa directiva de casilla, entre otras. Especifica que esta Comisión no debe perder de vista el objetivo de este estudio que ofrece fundamentalmente ese diagnóstico, ese análisis para que resulte información útil para el proceso electoral. La muestra extraída está resguardada por la Dirección de Organización Electoral, tiene entendido que se hizo de manera científica, ahora qué van a hacer con ella para poder extraer esa información, que sea útil para fines institucionales, si de ahí se deriva una posible publicación, es otra historia, no es materia de esta Comisión, será si es que resulta otra publicación y además sería otro órgano del Instituto el que tendría que determinar lo conducente. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta su satisfacción al escuchar que están todos en el mismo tenor, se trata de una investigación para tener insumos para el siguiente proceso electoral y en ese sentido se debe realizar la investigación de todos estos documentos. Pide al presidente y al secretario técnico, que en febrero se presente un plan de trabajo que incluya la parte metodológica a través del cual se va a procesar esta información, los procesos y procedimientos, para poder estar aptitud de emitir cualquier otro documento en relación con este tema y agradece a sus compañeros estar en esa tesitura. Por otro lado, solicita hacer una revisión de la redacción del objetivo específico número 2 denominado "Supervisar y colaborar en el análisis y estudio de los documentos generados en los consejos electorales y en las MDC, así como en el de las actividades en otros organismos públicos locales con la finalidad de detectar áreas de oportunidad y buenas prácticas para la organización del proceso electoral 2020-2021", al respecto, cómo el objetivo comprende el verbo colaborar en el análisis, pregunta ¿hasta dónde, como integrantes de esta Comisión, va a quedar el concepto de colaborar? porque hace entender que por conducto de la Dirección de Organización Electoral que dirige el licenciado Eduardo del Arco, es quién se encarga de elaborar los trabajos, de llevar a cabo estas actividades y la actividad primordial que tiene esta Comisión como tal, es de supervisión, no de colaboración, añade, la colaboración significa ejecutar al mismo tiempo a la par alguna actividad específica determinada tarea o actividad a desarrollar,



por lo que pide que su actividad como conejeros electorales, en virtud de que se limita a la de las direcciones, sea únicamente la de supervisar. -----

El presidente de la Comisión manifiesta que colaborar se incluyó en cuanto al intercambio de experiencias institucionales, cita de ejemplo la solicitud de apoyo del Instituto Electoral del Estado de Querétaro para la realización de su propio estudio de votos nulos. Se hará un cambio a la redacción derivado de los análisis que hagan de los votos nulos. Considera que están en una etapa un poco compleja, deben ser muy puntuales en los objetivos. Hubo tres Oples que tuvieron problemática derivada en relación o como amenaza en sus actividades del proceso electoral, y coinciden en algunos puntos, por eso le gustaría observar esos puntos y contrastarlos, como es el caso de la custodia de la documentación electoral, que ha sido una constante problemática, no de este Instituto, pero sí de algunos otros. Se puede analizar, tenerlo a disposición de quien quiera, porque entiende que se quiere intervenir en la vida de los Oples y poder de alguna manera conjunta defender su actividad como justa y como necesaria, y para eso necesitan ponerlo a disposición no solamente del IEEG, sino de los otros treinta y un organismos electorales, para que tomen la información necesaria se enriquezca y pueda servir a todos, en ese sentido se habla de colaboración. Entiende que tienen que sacar conclusiones que son válidas para todos. Tiene conocimiento que el Instituto Electoral del Estado de Baja California, les ha solicitado apoyo para desarrollar su propio PREP, no lo incluyen aquí, de manera objetiva, pero si se materializa esta solicitud, si es necesario podrán intervenir y colaborar, hacer una colaboración sustantiva, hasta ahorita sólo planean publicaciones, opiniones y no para cosas sustantivas. Considera colaborar realmente para que todos los Oples tengan un mejor desempeño, defender mejor la actividad, debido a eso agregó el termino colaborar.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, al respecto señala que eso se salva perfectamente con la redacción que tienen cada una de las cinco actividades del objetivo específico, comprende los alcances comentados, sin embargo, no coincide con el tema total que propuso en esta mesa, que es revisar la redacción del objetivo específico 2, porque como está redactado "...supervisar y colaborar en el análisis y estudio de los documentos generados en los consejos electorales y las MDC, así como en el de las actividades de otros Oples...", de acuerdo a como se conjugan los verbos, considera que la actividad de la Comisión no es supervisar de ninguna manera las actividades de otros Oples. Observaría sólo quizá, si alguna de las personas que está aquí observara el desarrollo de otros procesos electorales de otros estados o no, pero no puede supervisar lo que realizan otros Oples, porque no está dentro de sus atribuciones como consejera electoral. Colaborar entonteces, para ella queda perfectamente comprendida, en la parte de las actividades en el sentido que lo propone y explica el presidente. Desde su punto de vista, considera que aprobar el objetivo específico 2 en la forma en que está redactado, sería una invasión de competencias de otros Oples, en los que ella no es consejera no puede supervisar ni colaborar con ellos, puede haber intercambio de información en relación con los trabajos que cada uno realiza. Cita como ejemplo, las convocarías que emiten cada uno de los Oples que realizan algún proceso electoral durante este año, para acudir a observar cómo desarrollan las actividades en aquel estado. Los verbos así como están redactados en

enl



esta ocasión, considera que tienden más a confundir y a generar expectativas de invasión de competencias, por lo que propone, lo que si le alcanza como consejera, es precisamente a supervisar el análisis en las mesas directivas de casillas, así como coadyuvar en diferentes actividades con otros Oples, porque aquí sí aplica el verbo de coadyuvar, es la ayuda, el intercambio de experiencias que se pueden tener, que es lo que serviría para salvar la actividad establecida en el punto 2, que es la de contribuir en el intercambio de experiencias electorales en materia de organización electoral con otros Oples, en ese sentido hace la propuesta para que quede asentado en la redacción de la actividad como lo acaba de manifestar. -----

El secretario técnico de la Comisión, comenta que supervisar y colaborar en el análisis y estudio del objetivo específico, se refiere a todas las actividades que se van a realizar, sugiere corregir la redacción que era supervisar el análisis de las actividades de otros Oples, que es supervisar el análisis que se va a hacer derivado de la actividad 2, cuando se realicen estas visitas de observación electoral, que son precisamente ver las tareas, actividades o prácticas exitosas que llevan a cabo otros organismos electorales, a eso se refiere el objetivo específico. Coincide plenamente con la redacción, pero el objetivo sustantivo es supervisar el análisis que se va a hacer de las visitas a otros Oples, de sus buenas prácticas o áreas de oportunidad que se deriven precisamente de esos informes. -----

El presidente de la Comisión refiere que supervisaran las actividades que realice el propio personal del Instituto que hará de las visitas, es lo que se entiende, habrá que modificar la redacción para que se entienda lo que se comenta, supervisar el análisis de estudios en los consejos electorales, así como el de las actividades que haga el personal de la visita a los procesos electorales en las entidades, para ponerlo en ese sentido. -----

El consejero electoral Santiago López, menciona que una actividad que no está plasmada y es importante que se incluya, es la actividad de ir a vivir la experiencia de alguno de los procesos electorales que se llevarán a cabo este año en otras entidades, incluso se aprobó un presupuesto considerable, pero finalmente un presupuesto para realizar esa actividad que no observa en este programa, pide que se incluya esa actividad de esas experiencias. La única que es el intercambio de experiencias comentado se podría interpretar, pero la información que se plasma no la desprende, además el entregable es un informe mensual, en todo caso, propone que se realice un informe por visita con un reporte del resultado de la visita y la experiencia que se vivió y que puedan resultar útil para el Instituto de Guanajuato, considera que con la modificación de la redacción se complementarían. -----

El presidente de la Comisión, señala que la actividad 2 está mal redactada, deben ser más precisos y habla de tres informes mensuales en junio, julio y agosto, porque serían más de una visita antes y después de la jornada, incluso en los cómputos a dos entidades, por tratarse de una actividad sustantiva fundamental del instituto electoral para hacer una mejor organización de la elección, así quedó plasmado en el presupuesto, por eso se pretende hacer tres informes mensuales, no deben esperar hasta el final para tener un avance de todas estas visitas para que este pleno tenga



conocimiento, por lo anterior pide al secretario técnico para que haga la modificación en la redacción y de lectura de cómo quedaría redactado el objetivo específico.-----

El secretario técnico de la Comisión propone que el objetivo específico 2 quede redactado de la siguiente manera: "Supervisar el análisis de los documentos generados en los consejos electorales y las mesas directivas de casilla, así como las actividades que realicen los funcionarios del IEEG en el intercambio de experiencias electorales con otros Oples, con la finalidad de detectar áreas de oportunidad y buenas prácticas para la organización del proceso electoral 2020-2021".-----

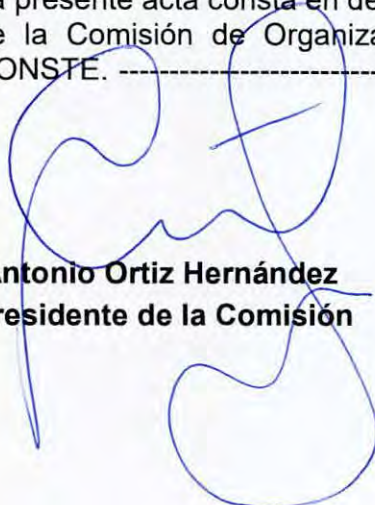
El presidente de la Comisión propone que la redacción de la actividad 2, del objetivo específico 2, quede redactado de la siguiente forma: "Contribuir en el intercambio de experiencias institucionales en materia de organización electoral con otros Organismos Públicos Locales Electorales, mediante visitas de observación". Acto seguido y al no haber más intervenciones, somete a votación el Programa anual de trabajo 2019 de esta Comisión, con las correcciones hechas en la redacción del objetivo específico 2 y en su actividad número 2; así como las observaciones formuladas por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León y el consejero electoral Santiago López Acosta, resultando aprobado por unanimidad de votos, a las trece horas con veinticinco minutos. En términos del artículo 13 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, ordena al secretario técnico remitir al Consejo General el Programa anual de trabajo 2019 de esta Comisión, para su conocimiento y aprobación. -----

El secretario técnico hace constar lo anterior y a petición del presidente, procede con el desahogo del siguiente punto del orden del día. -----


En el desahogo del **octavo punto**, relativo a asuntos generales, el secretario técnico da cuenta que no se agendo ningún asunto. El presidente de la Comisión declara desierto el punto, y solicita al secretario técnico continúe con el desahogo de la sesión.

En desahogo del **noveno punto**, relativo a clausura de la sesión, por lo que se da por clausurada la sesión las trece horas con veintiséis minutos de la fecha de inicio. -----

La presente acta consta en de siete fojas útiles, por ambos lados; firman el presidente de la Comisión de Organización Electoral y el secretario técnico de la misma. CONSTE. -----



**Antonio Ortiz Hernández**  
Presidente de la Comisión



**Eduardo Joaquín del Arco Borja**  
Secretario técnico de la Comisión