

Acta 02

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con dos minutos del día dieciocho de febrero de dos mil diecinueve, establecidos en el edificio de partidos políticos de este Instituto, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las y los siguientes ciudadanos: -----

Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral y presidente de la Comisión
Sandra Liliana Prieto de León	Consejera electoral integrante de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero electoral integrante de la Comisión
Eduardo Joaquín del Arco Borja	Secretario técnico de la Comisión
Magaly Liliana Segoviano Alonso	Representante suplente de Morena

El secretario técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al presidente, que existe quórum legal para celebrar la sesión. -----

El presidente de la Comisión instruye al secretario técnico, para que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario técnico de la Comisión procede a dar lectura del mismo el cual contiene los puntos siguientes: -----

- I. Lista de asistencia y declaratoria de quórum legal; -----
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
- III. Lectura y aprobación, en su caso, del acta 01 de la sesión ordinaria de fecha 23 de enero de 2019; -----
- IV. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia enviada y recibida;
- V. Informe sobre el seguimiento de los acuerdos tomados en sesión ordinaria del mes de enero del año en curso; -----
- VI. Presentación del Informe de la actualización del inventario de material electoral; -----
- VII. Presentación del Informe sobre la conservación y desincorporación de los materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Local 2017-2018; ---
- VIII. Presentación del Informe sobre la rehabilitación y conservación de sellos de los consejos electorales; -----
- IX. Presentación del Informe sobre la elaboración del acervo histórico del Proceso Electoral Local 2017-2018; -----

- X. Presentación del Plan de trabajo del Estudio de los votos nulos del Proceso Electoral Local 2017-2018; -----
- XI. Asuntos Generales; -----
- XII. Clausura de la sesión. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos siendo las once horas con cinco minutos. -----

Por tratarse de una sesión ordinaria, el presidente de la Comisión abre el punto de asuntos generales para el solo efecto de enlistar las intervenciones y proceder a desahogarlas en el punto del orden del día correspondiente. -----

Al no haber intervenciones, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta 01 de la sesión ordinaria de fecha 23 de enero de 2019, el secretario técnico solicita que se le exima de su lectura, al igual que lo relativo a los puntos IV, V, VI, VII, VIII, IX y X del orden del día, en virtud de que los documentos fueron oportunamente circulados con la convocatoria. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración de las y los integrantes de la Comisión la petición del secretario técnico, al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos. Acto seguido, pone a consideración de las y los integrantes de la Comisión, el acta número 01 de la sesión ordinaria de fecha 23 de enero de 2019, al no haber intervenciones, la somete a votación, resultando aprobada por unanimidad de votos, a las once horas con siete minutos. Por lo anterior, ordena al secretario técnico, remitir el acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto para su debida publicación y hecho lo anterior, se integre el acta original al expediente de esta sesión como anexo uno; asimismo le solicita proceder con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la secretaría técnica sobre la correspondencia enviada y recibida, del cual se aprobó la dispensa de su lectura; el presidente de la Comisión pone a consideración de los presentes el contenido del documento por si existe algún comentario al respecto, al no haber intervenciones, acuerda tener por hecha la comunicación y solicita al secretario técnico de la Comisión, incorpore los oficios al expediente respectivo como anexo dos; y continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo al Informe sobre el seguimiento de los acuerdos tomados en sesión ordinaria del mes de enero del año en curso, del cual se aprobó la dispensa de su lectura; el presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes de esta comisión el informe relativo a este punto, por si existe algún comentario al respecto, al no haber intervenciones, ordena

al secretario técnico incorpore el documento al expediente de esta sesión como anexo tres; y continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación del Informe de la actualización del inventario de material electoral, del cual se eximió al secretario técnico de su lectura, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el informe de referencia por si alguien desea hacer alguna intervención.

El consejero electoral Santiago López Acosta, menciona que tiene observaciones de forma que entregará a la Secretaría Técnica para su incorporación. -----

El presidente de la Comisión, al no haber más intervenciones, solicita al secretario técnico que incorpore el documento al expediente como anexo cuatro y continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

En el desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Informe sobre la conservación y desincorporación de los materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Local 2017-2018, del cual se eximió al secretario técnico de su lectura, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el documento de mérito, por si alguien tiene alguna observación. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, respecto a la propuesta de poner a consideración de esta Comisión, la desincorporación de 7,463 cajas paquete correspondientes a la elección de gubernatura, además de aquellas que resulten del procedimiento de restauración de la elección de diputaciones locales y ayuntamientos, señala que la Comisión debe acordar, en su momento, el destino de estas cajas paquete que se proponen desincorporar para que se destruyan. En el documento solamente se informa, en este momento no se pone a consideración de esta comisión que acuerde la desincorporación, que en su momento harán. Por lo anterior, solicita que en el documento se precise que del procedimiento de revisión y restauración de las cajas paquete, en principio las correspondientes a la elección de gubernatura, por las consideraciones que se mencionan, más las que resulten que no pueden restaurarse, serán incluidas en el paquete para destrucción y aquellas que se restauren se van a mantener. -----

El presidente de la Comisión considera pertinente la solicitud, ya que se encuentra en desarrollo la restauración del material y en su momento se hará el acuerdo respectivo. Por lo anterior, ordena que se incorpore en el informe al expediente como anexo cinco y solicita al secretario continúe con el desarrollo del siguiente punto del orden del día.

En el desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Informe sobre la rehabilitación y conservación de sellos de los consejos electorales, del cual se eximió al secretario técnico de su lectura, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el informe de referencia para observaciones o comentarios. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, con relación al apartado denominado <<dictamen técnico>>, donde especifica que la proveedora se compromete a realizar la entrega de la totalidad de los sellos rehabilitados el próximo 15 de febrero de 2019, de la totalidad de sellos oficiales y de recibo correspondientes a los veintidós consejos distritales, así como los sellos oficiales y de recibo de dieciocho de los cuarenta y seis municipios (Abasolo a León considerando su orden alfabético), pregunta, si la proveedora ya realizó la entrega de estos sellos. -----

La representante suplente de morena, Magaly Liliana Segoviano Alonso, referente a los indicadores, donde se muestra el porcentaje de avance en cuanto a la recepción de los sellos y la elaboración del inventario de sellos, pregunta, si es correcto el cero por ciento, como marca o si se tiene algún avance. -----

El secretario técnico al respecto manifiesta, este día la proveedora hizo la entrega de la totalidad de los sellos que se lograron restaurar. La proveedora dictaminó para la restauración de los sellos de los 68 consejos electorales, que una de las marcas de los sellos se encuentra en desuso, los repuestos ya no se encuentran en el mercado, por ese motivo es imposible su reparación. En el presupuesto de la Dirección de Organización Electoral se proyectó la restauración de la totalidad de los sellos, por considerar que todos estaban en condiciones de reutilizarse, pues son sellos de buena calidad, que en su mayoría han sido utilizados en varios procesos electorales. Los sellos se restauran con el cambio de la goma, colocación de nueva almohadilla y revisión del mecanismo giratorio para sellar y del armazón. Después de la entrega de los sellos a la proveedora, ésta procedió a la revisión y evaluación de cada uno, posteriormente entregó un dictamen técnico donde identificó que hay sellos que se han utilizado desde el año dos mil, debido a que la proveedora ha sido la prestadora del servicio desde ese tiempo por el buen trabajo que realiza, en el documento precisa que esos sellos están descontinuados y es complicado conseguir los repuestos porque la marca ya no está disponible en el mercado. La rehabilitación solicitada consiste en poner nueva goma con el nuevo emblema institucional, cambiar la almohadilla debido a su desgaste por el uso en el sellado de las boletas y todas las actividades que realizan los consejos electorales. Por lo anterior, sólo se restauraron la totalidad de los sellos oficiales y de recibo que corresponden a los veintidós consejos distritales, así como los sellos oficiales de dieciocho consejos municipales en orden alfabético corresponden de Abasolo a León, y la totalidad de los sellos de recibo de los cuarenta y seis municipios. Esta actividad se tiene concluida, sólo faltará adquirir los sellos oficiales de los municipios faltantes, que se hará para el próximo presupuesto o antes si tiene una economía para poder adquirir los sellos faltantes. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, solicita que se precise la información porque crea confusión el contenido del documento de acuerdo con la cantidad de sellos que se enviaron a la proveedora, con la cantidad de sellos rehabilitados por ser de modelo reciente y con la del resto, por ser modelos descontinuados que imposibilita su restauración por no existir piezas de repuesto. Pregunta, cuántos se enviaron a rehabilitar o cuántos sellos fueron los que se enviaron a restaurar y si en este momento, de acuerdo con lo mencionado, los sellos les fueron

entregados esta mañana. Se habla únicamente de los rehabilitados, porque se señala en el párrafo y cuestiona, si los restaurados están pendientes de entregarse. -----

La representante suplente de Morena, Magaly Liliana Segoviano Alonso, pregunta si todos los sellos de los consejos distritales fueron restaurados y de los consejos municipales solo los de Abasolo hasta León y si del resto de los municipios aún no o están en proceso. -----

El secretario técnico manifiesta que todos los sellos son de restauración, no se adquirieron nuevos, se requiere adquirir trescientos veintiséis sellos oficiales nuevos que no se tienen. -----

El presidente de la Comisión reitera que los sellos con posibilidad de ser rehabilitados se enviaron, ya se recibieron restaurados, y los demás que no se puedan rehabilitar, porque ya su tecnología quedo en desuso, estarán en plan de adquirir posteriormente. En respuesta al cuestionamiento de la representante de Morena, refiere que, sólo se rehabilitaron en el orden alfabético correspondientes a los municipios de Abasolo a León, los demás están pendientes por adquirir. Al no haber más intervenciones se ordena incorporar el documento al expediente como anexo seis y ordena proceder con el siguiente punto del orden del día. -----

Antes de continuar con el siguiente punto, el secretario técnico da cuenta que, a las once horas con nueve minutos, se incorporó a la mesa el representante suplente del Partido Acción Nacional, Raúl Luna Gallegos; asimismo, a las once horas con diecisiete minutos se incorporó a la mesa el representante propietario del Partido Nueva Alianza Guanajuato, Hernán René Ángel Bermúdez, a quién se le toma la protesta de ley correspondiente. -----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a la presentación del Informe sobre la elaboración del acervo histórico del Proceso Electoral Local 2017-2018, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el informe de mérito, por si desean hacer alguna observación, al no haber intervenciones, pide al secretario técnico incorporar el documento al expediente como anexo siete y ordena continuar con el desahogo de la sesión. -----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Plan de trabajo del Estudio de los votos nulos del Proceso Electoral Local 2017-2018, el presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes este documento trabajo, para observaciones o comentarios. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, sugiere que se asiente en la portada y parte superior del documento, en todas las fojas, la frase <<Plan de trabajo del estudio de votos nulos>>. Además, hace las siguientes observaciones al contenido del documento: la primera, en cuanto a la actividad para la integración del grupo de estudio, en específico donde señala que la Comisión de Organización Electoral aprobará su integración, con la recomendación de la participación de por lo menos tres consejeros electorales del Consejo General, personal de la DOE, personal del IEEG y

un investigador externo, en relación con esta recomendación se da porque no es una propuesta, esta Comisión en un posterior acuerdo determinará la integración de estas personas. En ese sentido, solicita que se aclare en ese acuerdo como tal, si efectivamente se requiere de un investigador externo y cuáles serían los alcances. Recuerda que de la aprobación del programa anual de trabajo de esta Comisión, los alcances serían el procesamiento de toda la información generada en relación con los votos nulos, que realizará la parte técnica de este Instituto y la parte técnica de este Instituto es la DOE, quien cuenta con personas que tienen los conocimientos necesarios para ese efecto y poder documentar la información, donde los consejeros electorales intervendrán para supervisar todas estas actividades, y quizá sea necesaria la intervención de otras personas de este Instituto que cuenten con conocimientos en esas áreas, para poder llevar a cabo todo el procesamiento de la información. Menciona que, no comprende cuál es la necesidad de integrar en este momento a un investigador externo, incluso solicita que se piense en el perfil de quién fungirá como tal, porque no le queda claro cuál es el alcance, ya que esta información es a todas luces de carácter reservada para el Instituto. Una vez que se genere el documento, es cuando se hace pública, y en su caso, al Comité Editorial de este Instituto le interese retomar el tema para hacer otro libro de investigación de los votos nulos, en donde a manera de trabajo de investigación, se presente ese documento, en ese momento sería pertinente la incorporación de un investigador externo, como se hizo en la ocasión anterior, pero en el momento, cuando procesan la información que surge desde la Comisión, no ve la necesidad, salvo que los demás integrantes expliquen cual es la situación. La segunda, en la presentación de este documento hace referencia al plan de trabajo, a las actividades, falta considerar la aprobación de este documento para que puedan trabajar. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, continua con la tercera observación, en el apartado <<2.4 Elaborar la metodología, el grupo de estudio determinará la metodología basada en una investigación cuantitativa utilizando un diseño muestral elaborado por la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, cuya fuente de información serán los votos nulos del Proceso Electoral 2017-2018>>, por la redacción se entiende que el grupo de trabajo será el encargado de aprobar la metodología; y si por alguna razón el grupo de trabajo no queda integrado por alguno de las tres personas, la consejera y los consejeros electorales que integran esta Comisión, no sería un trabajo de la Comisión, sería un trabajo la integración de toda esta metodología del grupo de trabajo, entonces el grupo de trabajo no solamente procesará la información como tal, sino que ellos van a decidir la metodología y cuáles van a ser los alcances de esta información. Considera que la metodología debe surgir de la propia Comisión de Organización Electoral y no del grupo de trabajo, debido a que este lo que hará es trabajar con los insumos que se le den, tanto de los votos nulos, como de lo que se apruebe en el seno de esta Comisión, no después, en ese sentido no comparte la idea. La cuarta, hace referencia a las categorías de los votos nulos, en específico <<la lista de una serie de las categorías de marcación que pueden ser utilizadas para el estudio, con base en los criterios antes referidos y en congruencia con las disposiciones establecidas por la ley electoral, las cuales son enunciativas más no limitativas>>, y entonces se traen los mismo rubros contenidos en el anterior libro de la publicación que hizo este Instituto, con la categoría

siguiente: I) Votos nulos según su marcación, II) Clasificación de votos según su condición de intencionalidad. Al terminar la lista señala <<La información deberá ser capturada en el formato y la base de datos que defina el grupo de trabajo>>. En ese contexto comenta que, le queda claro que la idea es que únicamente esta Comisión de Organización Electoral, apruebe la creación del grupo de trabajo, y que al grupo de trabajo se le otorguen facultades para que trabajen y procesen la información como determinen con o sin autorización, en este caso, de la Comisión de Organización Electoral. Esta es una actividad de la Comisión, y no sabe en este momento como se va a integrar aquel grupo de trabajo, incluso si está contemplada para que participe en ese grupo, le surgen estas inquietudes, debido a lo anterior, solicita que toda esta metodología, todas estas definiciones como tal, surjan de la Comisión y no del grupo de trabajo. Reitera que el grupo de trabajo lleve a cabo todas las actividades con base en la metodología, en los indicadores, en todas las directrices que fije la Comisión de Organización Electoral. -----

El consejero Santiago López Acosta, considera que debe tomarse el antecedente que menciona el documento para poder hacer el planteamiento para los votos nulos, cuya muestra ya se extrajo de los paquetes electorales y está en resguardo de la Dirección de Organización Electoral, así mismo, ese antecedente es muy importante para poder mejorar el procedimiento, y que el estudio de los votos nulos del proceso electoral 2017-2018 pueda ser todavía más enriquecedor. Menciona que también es importante tomar como antecedente esa experiencia y establecer claramente las atribuciones de quienes van a estar involucrados en este estudio, y lo que se planteó en el programa de trabajo de esta Comisión, es supervisar el desarrollo del estudio y ubicarlo en esa categoría. Especifica que, falta precisar bien la definición de este grupo de trabajo, o grupo de estudio como se le llama en el documento, además entiende que, ahí se propone que haya por lo menos un consejero de la Comisión y que haya tres consejeros del Consejo General, que implica que no forman parte de esta Comisión. Asimismo, destaca como importante que el investigador externo participe desde la conformación del grupo de trabajo ya que es el apoyo técnico para llevar a cabo el estudio, lo de la publicación, es otra cosa, que no tiene nada que ver con esta Comisión. Propone que se defina el delimitar el alcance de las atribuciones de esta Comisión, que es supervisar el estudio y entre ellas, determinar la conformación del grupo de trabajo, que es quienes va a dirigir los trabajos, hacerlos operativa y materialmente, hacer el estudio. También deben definir cuáles van a ser los momentos y las etapas en que esta Comisión, tendría que ser informada, y delimitar en su caso qué atribuciones va a tener. Señala que en el documento no se menciona cuándo se aprueba este grupo de trabajo, ni cuándo se van a presentar, cuántos informes se presentarán, así como autorizar el uso de la información, comenta que falta la precisión, e insiste en determinar cuál es el alcance de la supervisión que va a realizar esta Comisión. -----

La representante suplente de morena, Magaly Liliana Segoviano Alonso, comenta que la integración del grupo de estudio le corresponde a la Comisión, pero no le queda claro si a ellos como partidos políticos también serán parte del grupo o serán un grupo externo quien les informará el resultado del estudio de los votos nulos, o como le van a dar seguimiento los partidos políticos al avance de este, por medio de informes

mensuales o bimestrales. Refiriéndose al personal técnico, sugiere que se defina el perfil de este para saber de ese apoyo técnico que se requiere para el estudio, y en qué sentido se va a hacer y tener la claridad de quiénes van a integrar el grupo y cómo van a estar informando o dando el resultado del estudio.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, en atención a lo manifestado por el consejero Santiago López Acosta, quien manifestó con anticipación, de manera enunciada las responsabilidades, considera más que responsabilidades, deberían ser atribuciones, porque en responsabilidades se consideran otro tipo de cuestiones, sugiere que se cambie por actividades de cada órgano como tal, en este caso, las del Consejo General, la Comisión de Organización Electoral, la Secretaría Ejecutiva, la Dirección de Organización Electoral, la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, Coordinación Administrativa y por último el grupo de estudio o grupo de trabajo. En ese sentido, hace la petición de que, las dos primeras actividades del grupo de estudio de trabajo que son diseñar la metodología de investigación y determinar los rubros/categorías bajo las cuales se clasificarán los votos nulos, sean actividades que realice la propia Comisión de Organización Electoral. En el momento que se apruebe la integración del grupo de estudio, se conozca cuál es la metodología y las categorías que se van a trabajar, porque la Comisión se integra no solo por consejeros electorales, sino por representaciones de partidos políticos. Es por eso que considera importante que las propias representaciones de los partidos políticos, de manera previa a la integración del grupo de trabajo, conozcan cual va a ser la categoría de todas estas clasificaciones y que es lo que se puede obtener de este estudio, conforme a los insumos que se den al grupo de trabajo, ellos puedan realizar las actividades restantes, no se trata de que la Comisión como tal, se encargue de elaborar ni la metodología, ni los rubros o categorías, ya que les correspondería a los integrantes de esta Comisión supervisar la coordinación de todas estas actividades.----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato, Hernán René Ángel Bermúdez, manifiesta que se une a las peticiones realizadas, de acuerdo con el cronograma del estudio, concluiría en noviembre del dos mil diecinueve, pregunta cuál sería la participación como instituciones políticas de partido, y conocer el resultado de ese estudio en diciembre, que sería el producto final de estos votos nulos. -----

El presidente de la Comisión referente al tema del grupo de estudio se recomienda que lo integren por lo menos tres consejeros del Consejo General, porque aparte de los que manifestaron su intención y su interés para integrarlo, como son la consejera y consejero que integran esta Comisión, han manifestado su interés dos consejeros más, que son la consejera Indira Rodríguez Ramírez y el consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, y el de la voz. Menciona que están invitados todos los demás consejeros que quieran participar en el estudio, y considera que no requieren de investigador externo, que tiene la suficiente capacidad técnica, conocimientos didácticos, para emprender este estudio sin necesidad de nadie más. El grupo de estudio propondrá la metodología, incluido si se requiere o no un investigador externo a esta Comisión, para que esta lo apruebe y someterá también los rubros que se van a estudiar, el desarrollo estadístico que se tenga que realizar para llevar a cabo este estudio. Reitera que no se requiere investigador externo, que el personal técnico de la Dirección de

Organización Electoral, con el conocimiento, la experiencia y el bagaje de los Conejeros que están presentes, más los que se integren, es suficiente para poder desarrollar este estudio. En el cronograma hay una serie de informes que debe rendir el grupo de estudio ante esta Comisión, informará y rendirá sus avances. Los informes no van a esperar hasta que se concluya el estudio en noviembre y diciembre, de manera cotidiana se tendrá un avance de lo que se vaya a realizar, entre ellos la integración del grupo, la metodología que se haga, como van a distribuir el trabajo, ya que es una cantidad importante de documentación en que trabajar, y resguardando la confidencialidad como bien saben. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta que no tiene claro lo que el presidente refirió respecto de que el grupo de estudio pondrá a consideración de esta Comisión la metodología de investigación, y los rubros o categorías para el estudio de los votos nulos, y que esta Comisión algún pronunciamiento hará al respecto. Comenta, lo que está asentado en el documento de lo que dio lectura, en las atribuciones, no desprende eso, solamente dice diseñar, determinar. Si lo van a diseñar no se advierte tampoco como una atribución de la Comisión, que haga esa aprobación de la metodología, ni de los rubros y categorías que le presenten, únicamente se establece que en general coordinará las actividades del estudio, realizará recomendaciones, recibirá los informes, pero no es lo mismo a tener atribuciones para aprobar estos dos rubros de los que dio lectura, no queda ni siquiera para el grupo de estudio, ni para la Comisión de Organización Electoral. de nueva cuenta solicita que se incorporen esas atribuciones como tal, de aprobación del diseño de la metodología de la investigación a propuesta del grupo de estudio y aprobación de los rubros y categorías en los cuales se clasificarán los votos nulos a propuesta que formule el grupo de estudio de trabajo, para que esas dos atribuciones como tal se queden incorporadas a la Comisión, y que se plasme con precisión, porque estarán aprobando un plan de trabajo. -----

El presidente de la comisión, solicita al secretario técnico hacer las modificaciones que comenta la consejera, es decir, en la página cinco donde habla del grupo de estudio, dice diseñar la metodología de la investigación, y determinar los rubros, que se sume a la Comisión de Organización Electoral, aprobar el diseño que presente el grupo de estudio y aprobar la determinación de rubros y categorías, y con eso se le dará la claridad que se requiere. -----

La representante suplente de Morena, Magaly Liliana Segoviano Alonso refiere que, si este es un plan de trabajo y tiene la finalidad específica, sobre todo el estudio de los votos nulos, con perspectiva hacia el proceso electoral siguiente, que es importante que se le de promoción y difusión, sobre todo los partidos políticos deben conocer el estudio final del mismo, porque en los votos nulos fue donde se tuvieron diversos criterios. Cita que cada quien tenía sus propios criterios para decir si era voto nulo o no, no se tuvo un panorama para decidir esto es un voto nulo, cada consejero presidente decidió cuál si y cuál no, entonces si esto va a ser un plan de trabajo de la Comisión y va enfocado a una finalidad posterior, es importante definirlo y sobre todo presentarlo e informarlo, para que también puedan como partidos políticos tener un referente, que es lo que se va a considerar voto nulo para los siguientes procesos

electorales, y no cada quien tenga un criterio de decir si es o no voto nulo, por lo tanto es importante que quede bien definido desde este momento para lo que va encaminado este plan. -----

El secretario técnico hace referencia al estudio y considera que, para poder seguir con este plan de trabajo, lo que se plantea es la creación del grupo de estudio, y dentro del grupo de estudio es donde se darán una serie de clasificaciones de los votos nulos, sobre los cuales se estudiará, esto es categorizar los votos nulos, los supuestos con los cuales se emiten los votos nulos en el proceso electoral. En el proceso electoral pasado en la Comisión fusionada de Capacitación y Electoral, se emitió y aprobó un cuadernillo para la clasificación de los votos nulos, donde están los criterios más relevantes de la Sala Superior para efecto de calificar los votos, y ese cuadernillo fue el que se distribuyó a los 68 consejos, precisamente para evitar esos criterios a los que refiere la representante de Morena. Lo que se hará en este estudio es categorizar y encontrar tal vez, otra categoría de las cuales no está en el estudio de votos nulos del proceso electoral federal o inclusive en el otro estudio de los votos nulos. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, manifiesta en el mismo sentido de lo que mencionó el secretario técnico, ya hay un punto de partida y que se debe tomar en cuenta de inicio del estudio, se van a ir clasificando los votos nulos que vayan surgiendo de este análisis de la muestra que se obtuvo, por eso se deben determinar los rubros o categorías, eso va a ser producto de la investigación del estudio que se va a hacer, por lo tanto, considera que debe dejarse abierto para que el grupo de estudio pueda generar algunos otros hallazgos que surjan y que se puedan incorporar, y en su momento a los resultados del propio estudio. -----

El presidente de la comisión señala, en cuanto los criterios de clasificación de los votos nulos o válidos y los contenidos en la ley, lo que tendrán que hacer es facilitarle al funcionario la clasificación, cómo lo van a hacer, con el cuadernillo que guía de la mano al funcionario para hacer esta clasificación con el acta, que el acta este claramente definido los rubros como va a ir distribuyendo los votos, las sumas, lo correspondiente para hacer las sumas correctas de una manera fácil para el funcionario, es lo que se debe hacer y también que en los cuadernillos de capacitación, los manuales de capacitación estén claramente, cómo tiene que hacer este trabajo, para que la capacitación al funcionario sea más clara, correcta, diáfana y ágil, para que lo puedan hacer de una manera más cómoda. Además, comenta que el funcionario de mesa directiva de casilla tiene un trabajo maratónico, hasta concluir la jornada electoral, en la clasificación de votos y en el llenado de actas, y lo que se debe hacer es auxiliar en esto, ya que todo el tiempo el problema es la capacitación. Se va a identificar si realmente es la capacitación que, hasta el momento, el INE y otros Institutos han hecho varios estudios de votos nulos, y que no ha quedado claro si la capacitación ha estado fallando, ya que no se le ha dado el apoyo al funcionario de Mesa Directiva de Casilla para que lo auxilien. Por lo anterior, sugiere que, cuando los consejos electorales tengan todo el material, ellos seleccionen la muestra, ya que se pretende que ellos la seleccionen para que sea una manera más clara y nominal, y así contribuir hacia la mejora de los procesos en las casillas. Se necesita que las Mesas Directivas de Casilla

tengan mejores apoyos para trabajar, se debe cambiar el objetivo, el enfoque es apoyarlos a ellos.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, sugiere que se precise en el documento, que no se le den expectativas que no se puedan cumplir, el sentido que se propone es analizar lo que ya pasó, aquello que ocurrió en 2018, aquello que ocurrió el día de la jornada electoral, es analizar cuáles fueron las causas para que se determinará cierto número de votos nulos con la norma aplicable en ese momento, bajo ese contexto que sirva de base para una propuesta o análisis en relación con las reformas electorales. No puede aseverar que este documento va a servir para homologar un criterio para el siguiente proceso electoral, porque las cosas pueden cambiar en relación con una reforma, en relación con el tema de las coaliciones, en relación con varios temas que son del conocimiento de todos los que ocupan un espacio en la mesa, más bien se trata de determinar cuáles fueron las incidencias que ocurrieron, cuales fueron aquellos criterios que se fijaron en determinados consejos y que a la postre incidieron que el voto se considerara nulo, de manera tal que, sirva solo para tener esa parte histórica, y saber si es un error de la ciudadanía, de la capacitación, de la propia autoridad electoral o cualquier otro factor que pudiera resultar de la propia investigación que se realice, pero que eso servirá para analizar lo que ya pasó, y prever para hacer sugerencias con relación a lo que puede ocurrir en el siguiente proceso electoral. Solicita que se autorice al secretario técnico para efecto de que homologue en este documento estas atribuciones y para efecto de que no quede en recomendaciones o precisiones, porque serán cuestiones que se tratarán en forma posterior en el acuerdo correspondiente, en caso de que exista. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración de los integrantes presentes, el plan de trabajo del estudio de los votos nulos del Proceso Electoral Local 2017-2018, con las aportaciones hechas por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, y el consejero electoral Santiago López Acosta, así como la del representante del Partido Nueva Alianza Guanajuato, la representante de Morena y el representante del Partido Acción Nacional, al no haber intervenciones lo somete a votación, resultando aprobado por unanimidad de votos, siendo las once horas con cincuenta y seis minutos, y solicita al secretario técnico incorporar el documento al expediente como anexo ocho y continuar con el desahogo del siguiente punto.-----

En desahogo del **décimo primer punto** del orden del día, relativo a asuntos generales, el secretario técnico da cuenta que no se agendo ningún asunto. -----

El presidente de la Comisión declara desierto el punto, y solicita al secretario técnico continúe con el desahogo de la sesión. -----

En desahogo del **décimo segundo punto**, relativo a clausura de la sesión, por lo que se da por clausurada la sesión a las once horas con cincuenta y seis minutos de la fecha de inicio. -----

La presente acta consta en de seis fojas útiles por ambos lados; firman el presidente de la Comisión de Organización Electoral y el secretario técnico de la misma.
CONSTE. -----



Santiago López Acosta¹
Presidente de la Comisión



Eduardo Joaquín del Arco Borja
Secretario técnico de la Comisión

¹ En la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral de fecha 28 de marzo de 2019, se aprobó la presente acta, la cual es firmada por el consejero electoral Santiago López Acosta, en su carácter de presidente de la Comisión, en atención al oficio COE/05/2019, por medio del cual el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, le delega la función para presidir la sesión en comento. Lo anterior, tiene su fundamento en el artículo 45 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato,