

Acta /09/2019

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con seis minutos del día veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, establecidos en el edificio de partidos políticos de este Instituto, para llevar a cabo la sesión ordinaria de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se reunieron las personas siguientes: -----

Antonio Ortiz Hernández	Consejero electoral y presidente de la Comisión
Santiago López Acosta	Consejero electoral integrante de la Comisión
Eduardo Joaquín del Arco Borja	Secretario técnico de la Comisión
Jorge Pérez Flores	Representante suplente del Partido Revolucionario Institucional

El secretario técnico de la Comisión toma lista de asistencia y comunica al presidente que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

El presidente de la Comisión instruye al secretario técnico para que continúe con el punto siguiente el orden del día. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a *la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día*, el secretario técnico de la Comisión procede a dar lectura, el cual contiene los puntos siguientes: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de fecha 29 de agosto de 2019; -----
4. Informe de la Secretaría Técnica sobre la correspondencia recibida; -----
5. Relación y seguimiento de los acuerdos tomados en la sesión del 29 de agosto de 2019;
6. Presentación del Informe relativo a la observación electoral 2019; -----
7. Presentación del Informe de avance del estudio de los votos nulos; -----
8. Presentación del Informe de gestión de la presidencia de la Comisión de Organización Electoral en el periodo comprendido del 22 de noviembre de 2018 al 30 de septiembre de 2019; -----
9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del primero de octubre de dos mil diecinueve al treinta de septiembre de dos mil veinte; -----
10. Asuntos generales; y -----
11. Clausura de la sesión -----

Acta /09/2019

El secretario técnico de la Comisión, a las diez horas con siete minutos, da cuenta de la incorporación a esta sesión de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León. -----

El presidente de la Comisión pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con nueve minutos. Asimismo, por tratarse de una sesión ordinaria, abre el punto de asuntos generales para el solo efecto de enlistar las intervenciones y proceder a desahogarlas en el punto del orden del día correspondiente.

Al no haber solicitudes, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico de la misma, continúe con el punto siguiente del orden del día. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la *lectura y aprobación, en su caso, del acta 08 de la sesión ordinaria de fecha 29 de agosto de 2019*, el secretario técnico solicita al presidente de la Comisión que se le exima de su lectura, al igual de los documentos señalados en los puntos cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno del orden del día, toda vez que fueron circulados junto con la convocatoria. La petición se pone a consideración de las y los integrantes de la Comisión, y al no haber intervención alguna, se somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos.-----

Acto seguido, el presidente de la Comisión pone a consideración de las y los integrantes de la Comisión el acta de referencia y al no haber intervenciones, la somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos a las diez horas con once minutos. Por lo anterior, ordena al secretario técnico remitir el acta aprobada a la Unidad de Transparencia de este Instituto para su debida publicación; asimismo, le solicita proceder con el siguiente punto del orden del día. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, *relativo al informe de la Secretaría técnica sobre la correspondencia recibida*, se da cuenta de su contenido y el presidente de la Comisión lo pone a consideración, por si alguien tiene alguna observación al respecto.-----

Con relación al punto tres de la correspondencia recibida, referente a la respuesta del doctor Jesús Aguilar, el consejero electoral Santiago López Acosta, pregunta si no mencionó nada a la tercera petición que se le hizo concerniente a acreditar la entrega formal de la documentación relativa al estudio de votos nulos del 2014-2015. -----

Por su parte, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, con relación a la correspondencia emitida identificada con el número uno, número de oficio COE/15/2019, correlacionada con la correspondencia recibida identificada como número dos, número de oficio COE/026/2019, y respecto

Acta /09/2019

del asunto general que hizo valer en la sesión pasada el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, sobre algunas solicitudes que a su juicio no fueron debidamente atendidas por parte de consejeros electorales o secretario de un consejo electoral, señala que solicitó que se atendiera y se pidiera información a la titular de la Oficialía Electoral para conocer si había una deficiente atención o una incorrecta apreciación por parte de esa área o de los propios integrantes del consejo electoral. Agrega que, conforme a la información obtenida, no advierte la necesidad de instar de manera oficiosa alguna investigación o hacer alguna solicitud de información adicional, sin embargo, pone a disposición del representante del Partido Revolucionario Institucional toda la información para su conocimiento para el caso de que estime pertinente instar cualquier cuestión que legalmente resulte derivada de la respuesta recibida. Por otra parte, asume el compromiso de ser cuidadosa para que en el momento en que se someta a consideración las listas con las propuestas de consejeras y consejeros electorales que integren todos estos consejos, se evalúe el cumplimiento en el encargo para el que fueron designados estas personas y que no se repitan esta serie de situaciones que pudieran generar alguna incomodidad, suspicacia o irregularidad. -----

Por otra parte, el presidente de la comisión instruye al secretario técnico para que atienda la solicitud formulada por el consejero electoral Santiago López Acosta. -----

El secretario técnico de la Comisión, en respuesta a la solicitud formulada por el consejero electoral Santiago López Acosta, precisa que solicitó el apoyo del secretario ejecutivo, en su carácter de representante legal del Instituto, para que por su conducto gestionara con el doctor Jesús Aguilar la remisión de la información que se menciona en el oficio, o para el caso de que hubiera sido entregada, acreditara la entrega formal de la base de datos y la última versión de la edición para publicación del estudio de votos nulos del proceso electoral 2014-2015, lo cual no se había realizado. No obstante, comunica que sí se hizo una entrega de facto que obra en este Instituto y que lo importante era compulsar ambas bases de datos con la información para que no fuera diferente y tuviera consistencia el estudio. Agrega que el doctor Jesús Aguilar dio cumplimiento al oficio girado y de forma inmediata se hizo la entrega de la información al doctor Fernando Barrientos. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta solicita que se tenga especial cuidado en el cumplimiento de las obligaciones contraídas con cualquier persona física o moral en atención a los compromisos establecidos en la contratación. Respecto al estudio de votos nulos del proceso dos mil quince del cual no se entregaron formalmente los documentos del estudio, desconoce que uso le dio, pues si bien participó en una publicación que hizo el propio Instituto y además le dio créditos después de cuatro años, hasta ahora comunica el doctor Jesús Aguilar que no había realizado la entrega formal. Por lo que solicita ser cuidadosos y exigentes en el cumplimiento de responsabilidades, esperando que eso no vuelva a ocurrir con el actual estudio de votos nulos del proceso dos mil dieciocho. Por último, exhorta

Acta /09/2019

para que en lo sucesivo se cumplan las obligaciones que se contraen con cualquier persona física o moral. -----

El presidente de la comisión manifiesta su asombro al enterarse de esta carencia de la entrega formal y aclara que, en lo que respecta al actual grupo de estudio de los votos nulos, se ha tenido el cuidado desde la integración, seguimiento, captura-recepción de la documentación. También en las mesas de trabajo se han despejado dudas, y han formulado sugerencias al especialista, quien ha proporcionado una información muy relevante. En su momento se darán a conocer los avances y discrepancias entendidas que se reflejarán en los informes. Se compromete a estar atento para que no queden pendientes de esta magnitud, ni de este estudio, ni de ninguna otra índole. Por otra parte, se adhiere al comentario de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, referente a que estará pendiente de la integración de los consejos electorales para tener la plena seguridad de que los seleccionados contarán con los conocimientos, las capacidades y aptitudes necesarias para el mejor desarrollo. ----

Al no haber más comentarios, se da paso al siguiente punto del orden del día. Se agrega el informe al expediente de esta sesión como **anexo dos**. -----

En el desahogo del **quinto punto** del orden del día es el relativo a la *relación y seguimiento de los acuerdos tomados en la sesión ordinaria del veintinueve de agosto de dos mil diecinueve*. El presidente de la comisión pone a consideración de sus integrantes el informe relativo a este punto por si existe algún comentario.-----

El consejero electoral Santiago López Acosta considera que el punto tres de este informe, referente a *«Analizar y remitir al INE, con propuestas definidas, mejora la información generada en el análisis de los resultados de la consulta sobre la documentación y los materiales electorales»*, está mal redactado porque en acciones realizadas el texto dice *«Se analizó la viabilidad de la remisión»*, esta redacción no queda clara y confunde sobre si se analizó el hecho de remitirla o no. Al respecto, solicita se le informe en qué consistió ese análisis y sugiere que se aclaren las acciones realizadas plasmadas en este documento.-----

En respuesta, el secretario técnico precisa que el análisis sobre la viabilidad de la documentación y material electoral se realizó con fundamento en el artículo 156 del Reglamento de Elecciones del INE con la finalidad de conocer la funcionalidad de estos, y que posteriormente se remitirá el primer informe de la documentación y material con las propuestas en el mes de septiembre anterior al año de la elección a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del INE. Por lo anterior, será hasta esa fecha cuando se deban remitir estas propuestas, una vez que se tenga el proyecto el próximo año se

Acta /09/2019

contratará un especialista, en este caso, un diseñador para impactar todas las mejoras en la documentación y material con base a los resultados de la consulta y remitirlas al INE. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León propone que en el apartado de estatus se acuerde dejarlo únicamente <<en seguimiento>> y no <<por concluido>>, señala que entiende la intención de la forma en la que está redactado; sin embargo, para no generar dudas o no dejarse como una acción realizada se debe continuar con el análisis de la información para que en los términos del artículo 156 del Reglamento de Elecciones sea remitido en el momento oportuno y no ahora, porque se está aclarando cuál es ese momento oportuno. -----

El presidente de la comisión coincide con las precisiones formuladas por la consejera y el consejero electoral y ordena que se actúe en consecuencia. -----

El secretario técnico de la Comisión da cuenta de la incorporación a esta sesión de la representante suplente del Partido Verde Ecologista de México, Miriam Aideé Almanza Bernal a las diez horas con trece minutos; así como la del representante suplente del Partido Acción Nacional, Daniel Gutiérrez Panales a las diez horas con veintiún minutos. -----

Al no haber más comentarios, se continúa con el desahogo de la sesión. Se integra el documento al expediente de esta sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día es el relativo a la *presentación del informe de la observación electoral 2019*, el presidente de la Comisión pone a consideración el informe de mérito para observaciones o comentarios, previa solicitud al secretario técnico para que haga una relatoría del contenido de ese documento. -----

En respuesta, el secretario técnico de la Comisión menciona que se llevó a cabo el proyecto de la observación electoral en tres entidades que fueron Baja California, Puebla y Tamaulipas. Señala que en Baja California se llevó a cabo la elección para la gubernatura, diputaciones y ayuntamientos; en Puebla se llevó a cabo la elección extraordinaria para la gubernatura y la elección extraordinaria de cinco municipios; y en Tamaulipas se realizó la elección de las veintidós diputaciones de mayoría y catorce de representación proporcional. A estos tres estados asistieron un grupo de veintiún funcionarios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. -----

Además, precisa que este es un proyecto integral de la Dirección de Organización Electoral en el que se contempló incluir personal de otras áreas para observar las mejores prácticas aplicadas en estas elecciones. Las y los funcionarios que participaron en este proyecto pertenecen a la Dirección de

Acta /09/2019

Organización Electoral, la Unidad de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, la Dirección de Cultura Política, las Juntas Ejecutivas Regionales, la Secretaría Ejecutiva, además de contar con la asistencia de los consejeros electorales de este Instituto y un asistente de una consejería. Los temas por observar fueron, entre otros: la recepción y cadena de custodia de la documentación electoral; la integración de los paquetes electorales; la jornada electoral; los mecanismos de recolección; la recepción de los paquetes electorales; y los cómputos. En este informe se muestran los itinerarios de las visitas con los contactos que se tuvieron, como resultado se obtuvieron los informes elaborados por cada uno de los funcionarios asistentes en los que se concentraron las mejores prácticas e innovaciones, como es el caso de Baja California con el monitoreo de las bodegas electorales desde el edificio central durante las veinticuatro horas del día a través de sistema conectado con cámaras de vigilancia; además las bodegas contaban con un sistema en el que se registraba una bitácora de la apertura, el registro del ingreso y egreso de los paquetes electorales, lo que reforzó la cadena de custodia, la ubicación de las bodegas fue fundamental para este monitoreo. Estas pueden ser una de las innovaciones a considerar para el siguiente proceso electoral. Agrega que, los consejos electorales fueron instalados en inmuebles con espacios amplios, en locales de centros comerciales y como requisito indispensable fue la instalación de la bodega a un lado de la sala de sesiones, esto facilitó toda la operación relativa a la organización electoral. -----

Respecto al tema de la jornada electoral, el secretario técnico señala que se observó la implementación de un sistema de cómputo preliminar donde se registraba la votación, la presencia y sustituciones de representantes de partidos políticos, la llegada de los paquetes electorales y el mismo generaba las actas respectivas, lo que a su juicio fue una buena práctica. Agrega que, para el caso de Puebla fue una buena práctica el uso del <<código QR>> para la recepción de los paquetes electorales a través de la captura con teléfonos celulares, distinta a lo que se hace en este Instituto, a través de un sistema electrónico fijo; el uso de celulares fue un gran acierto, permitió la movilidad al ser un aparato ergonómico para los funcionarios en la recepción de los paquetes. -----

En cuanto a la sesión de cómputo, expresa que en Baja California se utilizó un sistema con la información generada del cómputo preliminar, que facilitó el cálculo de los grupos de trabajo y los puntos de recuento; las sustituciones de los representantes de partido político; la verificación de los resultados preliminares; mostraba supuestos de cuales paquetes o casilla iban a ser objeto de nuevo escrutinio y cómputo derivado de la diferencia los votos nulos mayores a la diferencia del primer y segundo lugar; las incidencias; y todos los acontecimientos que se presentaban durante el desarrollo de la sesión de cómputos, que permitió la generación del acta en poco tiempo. Indica que, otra buena práctica observada en ese estado fue la elaboración de la memoria electoral, cada consejo electoral registró en una bitácora, todas las actividades sustantivas realizadas, así como las eventualidades que se les presentaban, como es el caso de las visitas recibidas; también resalta que los consejeros

Acta /09/2019

supernumerarios reciben una retribución, lo que fortalece su actuación dentro de las actividades más álgidas como la jornada electoral, la sesión preliminar y la sesión de cómputo. Concluye señalando que son algunas de las buenas prácticas que logró captar y plasmar en sus informes el grupo de funcionarios del instituto. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta menciona que el informe está completo, derivado de las buenas prácticas, hallazgos e innovaciones. Sugiere que se haga un extracto para plantear propuestas para el próximo proceso electoral, en la medida en que la legislación y el Reglamento de Elecciones lo permitan, para que esta experiencia y esta información se materialice en propuestas concretas. Asimismo, solicita que se incluya la participación de los consejeros electorales que asistieron a las visitas de observación, por ser un informe genérico, es único, desconoce por qué no se hizo. -----

El presidente de la Comisión manifiesta su agrado por el informe, destaca que la observación electoral fue un ejercicio muy profesional y propositivo del cual se obtuvieron lecciones. En este informe se hace énfasis de lo que vieron y se puede hacer, de lo que gustó y no para no aplicarlas, los hallazgos y buenas prácticas se habrán de retomar y posiblemente implementar; añade que fue un ejercicio amplio y diverso que ningún otro instituto hizo, al menos en este año y en este proceso electoral. Comparte que fueron bien recibidos en su visita a Baja California y Tamaulipas, pues les agrada que se den a conocer las buenas prácticas. -----

Respecto a su visita a Baja California, considera ágil el procedimiento de la recepción de los paquetes electorales, habrá que analizar si se puede aplicar, como lo ha señalado el consejero electoral Santiago López Acosta, del informe se debe obtener algo concreto que se pueda aplicar y de lo que no se pueda, habrá que plantearlo al Congreso o determinar si se tiene la facultad para hacer algunas adecuaciones en los procedimientos, se debe analizar su practicidad y pertinencia. Cita como ejemplo, la recepción de los paquetes electorales en Baja California, de lo cual realiza una breve explicación del procedimiento. -----

Por último, el presidente felicita al área coordinadora de la observación electoral 2019, que fue la Dirección de Organización Electoral, así como a los demás participantes de las diversas áreas de la Junta estatal, de las Juntas Ejecutivas Regionales y por supuesto de los consejeros electorales quienes mostraron un alto compromiso para llevar a cabo esta observación electoral. -----

El secretario técnico, en atención a la petición del doctor Santiago López Acosta, informa que las aportaciones de las y los consejeros que acudieron a la observación electoral se recibieron de manera escrita y verbal, coincide con la información aportada por el resto de los participantes. El motivo por el cual no se incluyeron los nombres de los consejeros electorales en este documento es debido a que,

Acta /09/2019

cuando se aprobó el proyecto en esta Comisión, se determinó que los consejeros acompañarían en la visita, pero no iban dentro del proyecto, sin embargo, todas sus observaciones están incorporadas en el documento, por tal motivo, serán incorporados al informe general que será remitido a la Secretaría Ejecutiva. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, menciona que este es un informe de la visita de la observación electoral y lo que se recopiló con la participación de varios consejeros en las visitas a los tres estados, por lo que así debe de contemplarse, independientemente de la situación de carácter administrativo o si los recursos que se utilizaron fueron de la sólo para el personal, sin incluir a los consejeros, por lo tanto, considera importante que sean incluidos como participantes en el proyecto.

Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico continúe con el punto siguiente del orden del día. Se agrega el informe al expediente de esta sesión como **anexo cuatro**. -----

En el desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la *presentación del informe de avance del estudio de los votos nulos*, el presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el documento de mérito, para observaciones o comentarios que tengan que hacer valer. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta solicita se hagan algunas precisiones en el informe. La primera, en el apartado de acciones realizadas que menciona «*se llevará a cabo una mesa de trabajo con el grupo de estudio de los votos nulos*», se entiende que esas mesas de trabajo ya se realizaron, se debe plasmar el dato de cuándo se realizó, pues pareciera que se está planeando, se entiende que es una acción a futuro, probablemente si haya acciones por realizar a futuro, es decir, más mesas de trabajo. Posteriormente se plasma en el documento mesas de trabajo el diecinueve de septiembre y que no es clara la redacción, si es la única mesa que se realizó considera importante precisar si ya se llevó a cabo. Por lo anterior, solicita cambiar la redacción en pasado, si es que ya se realizó la mesa o bien si va a realizarse se redacte en futuro para que quede claro el informe. Asimismo, solicita corregir la numeración en el documento, el punto cuatro refiere al programa de actividades, falta indicar el punto tres, porque del punto dos pasa al punto cuatro que es cronograma de actividades, y pregunta si existe como tal el punto tres. -----

El secretario técnico precisa que el diecinueve de septiembre pasado se realizó una mesa de trabajo, que se han llevado continuas mesas de trabajo con el grupo de estudio, se ha trabajado con el especialista tratando el tema y esclareciendo los datos obtenidos, además señala la fecha probable para entrega final del estudio con los hallazgos, sería el día veintiocho de octubre. En este informe se especifican los hallazgos de los votos nulos con la interpretación del especialista con relación a cada

Acta /09/2019

elección, uno de los puntos relevantes es que hay una correlación con la baja participación y el aumento de los votos nulos, en este caso hay una consistencia en el porcentaje de votos nulos y los votos válidos por casilla, hay un promedio de nueve punto sesenta y cinco votos nulos por casilla y un promedio de treientos cinco votos válidos por casilla en la elección de gubernatura, de esta manera hace un estudio comparativo con relación a las tres vertientes del estudio con relación al voto nulo por intención, por error y el voto válido por anulado por cada uno de los tipos de elección y en este documento se plasman las gráficas que menciona en sus informes preliminares que corresponde al punto tres. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta solicita se precise o aclare el punto dos que señala en plural «*mesas de trabajo*», y que se le informa que se llevó una, para el caso de que se hayan realizado más se debe informar y plasmar con mayor precisión, porque esto es lo que se está informando del especialista externo de los hallazgos que ha advertido hasta el momento. Es importante que esto se pueda presentar de mejor manera porque hay algunos datos interesantes, que formaran parte del resultado del estudio, se están presentando los avances de los resultados de lo que va hasta el momento del estudio de votos nulos, desconoce quién elaboró esto si el especialista externo o la dirección, pero considera que es la parte medular del informe. Lo otro, es correcta la organización, la logística, las mesas de trabajo, etcétera, pero esto es parte del resultado del estudio. Propone que esta parte de los hallazgos del estudio se complete o se abunde más son parte de los resultados del estudio, es importante que participe el especialista externo esa es parte medular, desconoce si lo hizo.-----

El presidente de la Comisión señala que este es un avance del informe del estudio de los votos nulos, se está dando un avance del contenido de cómo y hacia dónde lo lleva. En las mesas de trabajo con el grupo de estudio se analiza junto con el especialista la información que se sugiere incluir, cuál es irrelevante y cuál se debe complementar. Falta lo más importante interpretar los datos que es el punto medular, esto permitirá analizar que las actas puedan ser mejoradas ya que se han detectado que tiene deficiencias que se pueden corregir, en cuanto a la capacitación también las hay, son temas trabajados con el especialista externo. Considera valiosas las observaciones del consejero electoral Santiago López Acosta, que se habrán de reflejar en la siguiente mesa de trabajo. Este es un avance del análisis donde se muestran las gráficas, falta otra en la cual concentrarán las tres elecciones diputados, ayuntamientos y gubernatura; con la cual se logrará obtener información con datos duros, benéficos para la toma de decisiones. El especialista ha comentado la dificultad por integrar, acomodar, alinear, separar, darle una relevancia a la interpretación, esta información se está trabajando con él. En efecto no es solamente acumular gráficas, se debe dar una interpretación, una cadena lógica, un hilo, una explicación que tengan un relato que sirvan de explicación de lo que se ha hecho, no de justificación, sino hacia donde se quiere ir y las acciones que se deben realizar. Cree que en esencia es lo que el consejero electoral Santiago López Acosta detecta, los datos crudos, nada más que habría que darles una ilación, un relato, destacar las observaciones que serán tomadas en cuenta para transmitirlos al

Acta /09/2019

experto para trabajarlos en el grupo. Cuando se tengan el informe final, la intención es que venga el experto y explique a esta Comisión lo que se hizo y lo que se interpretó. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León pregunta al secretario técnico, si existe la posibilidad de que, a cada uno de los informes sobre el avance del estudio de los votos nulos del proceso electoral anterior, se pueda anexar al informe que formalmente rinde el especialista externo. La Dirección de Organización Electoral hace este trabajo que le parece muy bueno, porque precisamente, se encarga de cada una de esas aristas que se tienen que analizar y que se tienen que comunicar a esta mesa, eso es lo que presentan, el avance de lo que se va haciendo y cómo va evolucionando este tema, incluso para saber si están cumpliendo en los términos comprometimos en el programa anual y en el plan de trabajo. Es importante que se anexe un documento adjunto a este informe, los avances que rinde el especialista externo, tiene confianza en lo que está realizando el doctor Fernando Barrientos del Monte, ya que cuenta con una gran trayectoria, de manera tal que sería importante que se incluya ese documento para saber en qué términos se rinde, incluso si está dando alguna interpretación a estas gráficas, porque lo que hacen es procesar la información y no necesariamente muestran una interpretación de estas gráficas, si pudieran contar con ese documento anexo podrían corroborar que lo que están interpretando, incluso es de manera correcta lo que él está tratando de comunicar. En la medida que van procesado la información, podrán obtener mayores evidencias y convencimiento en esta mesa, de lo que se está trabajando en el grupo del trabajo de los votos nulos. Lo pone a consideración, ya que indica que a ella le gustaría tenerlo como un documento adjunto y tiene el conocimiento que ese documento está a disposición de los integrantes y de las personas que integran esta mesa. Por lo anterior, le gustaría saber si hay alguna imposibilidad ya sea técnica, de carácter jurídico, de algún compromiso adquirido con el especialista y si es el caso contrario, le solicita al presidente que lo consideren en este momento para que se tome como una decisión que se incorpore al informe respectivo. -----

El presidente de la Comisión precisa que, el trabajo que está realizando el grupo de estudio de los votos nulos, es un trabajo en equipo, parte fundamentalmente fue la captura de los votos nulos obtenidos de la muestra; parte importante fue obtener la muestra matemática como tal; la recopilación de la muestra que hizo la Dirección de Organización Electoral; la captura de esta información y los informes parciales que ha estado integrando el experto, mismos que se interpretan en el grupo. Considera que hasta ahora el trabajo ha consistido en hacer un informe del grupo de trabajo de votos nulos no del experto, porque el experto es una parte muy importante, pero es una parte del grupo, no tiene ningún inconveniente en solicitar al experto que haga un anexo con su propia interpretación libre, llana, lírica de lo interprete y quiera plasmar, lo cual podría satisfacer la solicitud de la consejera, no tiene problema, sin embargo, el enfoque se da desde grupo de trabajo, en equipo, en el cual se analiza la información y se da una interpretación del grupo, en la cual tendrá que estar de acuerdo el experto

Acta /09/2019

para poderlo presentar, sino, no tendría sentido, no es a contraposición de las opiniones de ninguno de los integrantes del grupo, pero no considera que haya inconveniente en solicitar al experto que haga algo desde su particular punto de vista y que se incluye en el informe final. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León menciona dos situaciones, la primera de ellas, aclara que no tiene dudas de lo que realiza el experto, ni de lo que está haciendo el grupo de trabajo, por el contrario, precisamente porque ese trabajo es valioso, considera que se debe de traer este documento, que se robustezca con este otro como un anexo, con el afán únicamente de que no haya dudas en la información que se genere en esta mesa, no particularmente de ella, sino porque han hecho preguntas en relación con este tema de los grupos de trabajo, por lo que espera que con esto logre transmitir su intención. Por otro lado, vuelve a preguntar al secretario técnico de esta comisión, si existe alguna imposibilidad técnica jurídica para que ese documento, ya sea que se genere o que no se genere, pudiera venir aquí a la mesa, si no hay un documento como tal, que se genere por parte del experto en esos términos que están comentando, no se trata de generar cargas extras al propio especialista, volviendo a hacer énfasis de si logra transmitir su preocupación, y le solicita al secretario técnico le dé una respuesta directa a lo que le está preguntando. -----

El secretario técnico, en respuesta a la solicitud de la consejera electoral, menciona que solicitará al experto que adjunte esta interpretación que hace, como ya se mencionó se trabaja en conjunto, sin embargo, él tiene entregables que ha estado remitiendo y que es una evidencia del cumplimiento a los compromisos asumidos y de su trabajo, tentativamente el día veintiocho presentará este informe final, si las agendas lo permiten. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, precisa que a eso se refiere y no al informe que rinde el grupo de trabajo, se refiere a los entregables del experto que fue contratado de manera externa, para conocer si está cumpliendo con la función por la que fue contratado, si está haciendo entrega de los documentos (entregables) como le denominan por contrato. Propone que los entregables se adjuntaran a este informe para que sean del conocimiento de esta mesa y estar todos en conocimiento de que esta persona sí está cumpliendo en los términos en los que fue contratado, es lo que pretende, que no haya ninguna duda del trabajo que viene realizando el experto externo, en esos términos. Reitera, no está solicitando que el grupo de trabajo genere una interpretación extra, ni está pidiendo que se genere ningún trabajo aparte para ninguna persona en el grupo de trabajo, simplemente que, esos entregables se pongan como un anexo de este documento. -----

El representante suplente del Partido Acción Nacional considera que se tiene un documento bastante interesante, un trabajo que deriva de largas jornadas y actividades, en la parte inicial del documento, donde tiene una especie de síntesis, hay algunos párrafos que en su opinión son buenos, que quizá en

Acta /09/2019

la redacción habría que trabajarlo, entiende que es una parte preliminar, a manera de ejemplo cita: en una de las líneas dice el promedio por casilla es de treinta y uno punto sesenta y siete, por cada voto válido hay un voto nulo; en este punto considera que la redacción podría ser perfectible, de igual manera, tres renglones abajo, indican que hay cuarenta y seis punto ochenta, en promedio de voto nulo por distrito, pero igual la cantidad no refiere a alguna unidad. -----

Por otro lado, agradece que se les facilite estos avances, de tal manera que, quizá ya el documento final pueda contener estas aportaciones, también se les proporcione esa interpretación final. Cree que el tema del voto blanco, voto nulo, es un tema que en las últimas elecciones ha impactado y habría que ver que tanto es lo que refleja en los últimos resultados, le parece interesante por ser una reflexión al respecto, inclusive del diseño de la boleta, conocer qué tanto esto puede generar una confusión al elector a la hora de emitir su voto. -----

Al no haber más intervenciones, el presidente de la Comisión instruye al secretario técnico, continúe con el punto siguiente del orden del día. Se integra el documento al expediente de esta sesión como **anexo cinco**. -----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la *presentación del informe de gestión de la presidencia de la Comisión de Organización Electoral en el periodo comprendido del veintidós de noviembre de dos mil dieciocho al treinta de septiembre de dos mil diecinueve*. El presidente pone a consideración el informe relativo a su gestión de la presidencia de esta Comisión, que el día de hoy de manera formal realiza el cambio, pero como se precisa en el documento, estará ocupando la presidencia y atenderá los asuntos que se presenten hasta el último día de este mes. En el documento se informa la situación por la que no se instaló en la fecha precisa, había una complicación relativa a la Comisión fusionada que se instaló durante el proceso electoral pasado, lo que motivó la demora de la instalación de esta Comisión; los dictámenes; los informes que se han presentado; las representaciones de los partidos políticos; las sesiones realizadas; las asistencias; y el porcentaje de avance en las actividades. Lo pone a consideración de la y los integrantes por si alguno tiene alguna observación, comentario o sugerencia que abone a este informe. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, referente a un aspecto que menciona el presidente, en la página cinco antes del último párrafo, señala que falta incluir como antecedente el acuerdo del consejo general trescientos veintiuno del dos mil dieciocho, por el cual se modificó el acuerdo cincuenta y cinco del dos mil diecisiete, por el que se aprobó que la duración de la presidencia de la Comisión fusionada de Capacitación y Organización Electoral tenía que seguir funcionando hasta la conclusión del proceso electoral. En ese acuerdo se hace la modificación para que continúe esa Comisión, solamente para

Acta /09/2019

precisar esta información que está de manera muy genérica, considera importante que se agregue lo que ha mencionado. -----

El presidente de la Comisión comunica que hará llegar un informe con la observación hecha por el consejero electoral Santiago López Acosta, para que esté la narración con esos datos. -----

Al no haber más intervenciones, se da con el punto siguiente del orden del día. Se integra el informe al expediente de esta sesión como **anexo seis**. -----

En el desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo a la *presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la presidenta de la Comisión de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo comprendido del primero de octubre de dos mil diecinueve al treinta de septiembre de dos mil veinte*. El presidente de la Comisión pone a consideración de sus integrantes el documento de mérito, para observaciones o comentarios que tengan que hacer valer. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, pone a consideración de esta Comisión, algunas precisiones. Conforme a la reglamentación aplicable a las comisiones tiene que rotarse cada año la presidencia de las comisiones, en el propio enunciado del acuerdo se tiene que señalar que designa a la consejera electoral que fungirá como presidenta del periodo comprendido, es claro que va a ser presidenta por la rotación que tiene que haber. Los antecedentes uno y dos considera que ya no son aplicables para este acuerdo; en los epígrafes se usan en un pequeño párrafo para describir de que se trata este, sin embargo, aquí incluyen en los epígrafes un acuerdo, que dicen esos acuerdos, a que se refieren, los epígrafes son para hacer una breve descripción, enunciar de que se está tratando el antecedente; en este caso, se tendría que modificar, al igual que los epígrafes de los que hace mención; el relativo al antecedente seis, es el acuerdo por el cual se designó al consejero electoral Antonio Ortiz, que además aquí no lo menciona, ese si es antecedente, porque es el acuerdo inmediato anterior a este que se va a tomar; y en los considerandos, el siete que menciona la conclusión de los trabajos de la comisión fusionada, considera que ya no tiene razón de ser en este acuerdo, para el anterior, sí lo era, para este ya no lo es ese considerando en sus dos párrafos. -----

El presidente de la Comisión considera pertinente para el lenguaje incluyente cambiar el texto al inicio del documento donde dice <<...*acuerdo mediante el cual se designa al presidente...*>>, propone que se modifique por «...*acuerdo mediante el cual se designa a quien ocupe la presidencia de la comisión respectiva...*» y así evitar estas inconsistencias; coincide con la petición del consejero electoral en prescindir de los dos primeros antecedentes, así como del referente a la comisión fusionada. Agrega que se atenderán las solicitudes y se ajustarán los epígrafes. -----

Acta /09/2019

Al no haber más intervenciones, somete a votación el proyecto de acuerdo con las observaciones y correcciones propuestas por el consejero electoral Santiago López Acosta, y resulta aprobado por unanimidad de votos, a las once horas con tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo siete**. -----

Por lo anterior, se da paso con el punto siguiente del orden del día. -----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día es el relativo a los asuntos generales del cual da cuenta que no se agendó asunto alguno, por lo que procede con el desahogo de la sesión.-----

En desahogo del **décimo primer punto** del orden del día, relativo a clausura de la sesión, el presidente de la Comisión da por clausurada esta sesión a las once horas con cuatro minutos de la fecha de inicio.

La presente acta consta en de siete fojas útiles por ambos lados; firman la presidenta de la Comisión de Organización Electoral y el secretario técnico de la misma. CONSTE. -----



Sandra Liliana Prieto de León¹
Presidenta de la Comisión



Eduardo Joaquín del Arco Borja
Secretario técnico de la Comisión

¹ La consejera electoral y presidenta de esta Comisión, Sandra Liliana Prieto de León, firma el acta debido a que el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, quien presidió la sesión, concluyó su encargo como otrora presidente de la Comisión de Organización Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en cumplimiento al acuerdo COE/001/2019, aprobado en la sesión ordinaria que motiva la presente y donde se aprueba la rotación de la presidencia para el periodo comprendido entre el primero de octubre de 2019 al treinta de septiembre de 2020.