

Acta 02

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con un minuto del miércoles veintinueve de enero de dos mil veinte, establecidos en el salón Josefa Ortiz Girón de este Instituto para llevar a cabo la sesión ordinaria del Consejo General, se reunieron las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Santiago López Acosta	consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	secretario ejecutivo
José Guadalupe Pedroza Cobián	representante propietario del PRI
Julio Ortiz Vázquez	representante propietario del PRD
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NA Guanajuato

En uso de la voz, el secretario ejecutivo comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario; antes de continuar la consejera Sandra, (inaudible) pidió el uso de la voz, por favor consejera adelante”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Muchas gracias, buenos días integrantes del Consejo General, así como el público que nos acompaña. El día de hoy quiero dar la bienvenida a las alumnas y alumnos de la carrera de derecho de la Universidad Patria, así como a los catedráticos de esta Universidad, al licenciado Pablo Enrique Salinas Ramírez y al licenciado José Dolores Sánchez Matehuala. De igual forma agradecer al licenciado Pedro Rincón Rangel, director del campus Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, de esta Universidad, por apoyar y contribuir con el Instituto en todas estas actividades que se van a llevar a cabo el día de hoy. Tenemos una serie de actividades que vamos a llevar a cabo con estos alumnos que son desde carácter lúdico, fomentar la participación política de la juventud, así como cuestiones también de organización electoral. La idea es, consejero presidente e integrantes de este Consejo General, pues que las personas que nos están acompañando el día de hoy tengan conocimiento de las actividades que realizamos en este Instituto Electoral de Guanajuato; por tanto, pues les doy la bienvenida y, bueno, van a estar acompañándonos el día de hoy en el desahogo de la sesión. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Al contrario consejera, muchas gracias, y me sumo a la bienvenida a las y los alumnos de la Universidad Patria del campus Dolores Hidalgo, así como al personal docente y directivo y, bueno, gracias consejera también por impulsar este tipo de actividades. Es muy importante para nosotros su presencia, que conozcan lo que se hace en el Instituto, que se involucren en las actividades y por supuesto compartirles toda la información y lo que sea necesario para su formación profesional, de nueva cuenta bienvenidas y bienvenidos todos. Señor secretario, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el secretario ejecutivo procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta del trece de enero de dos mil veinte; -----
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución INE/CG470/2019 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, relativa a las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del partido MORENA, correspondiente al ejercicio dos mil dieciocho en el estado de Guanajuato; -----
6. Informes de actividades dos mil diecinueve de las Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato:
 - 6.1 Comisión de Cultura Política y Electoral;
 - 6.2 Comisión de Organización Electoral;
 - 6.3 Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos;
 - 6.4 Comisión de Vinculación;
 - 6.5 Comisión de Quejas y Denuncias;
 - 6.6 Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral;
 - 6.7 Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales;
 - 6.8 Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres;
 - 6.9 Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral.
7. Presentación y aprobación, en su caso, de los programas anuales de trabajo dos mil veinte de las Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato:
 - 7.1 Comisión de Cultura Política y Electoral;
 - 7.2 Comisión de Organización Electoral;
 - 7.3 Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos;
 - 7.4 Comisión de Vinculación;

- 7.5 Comisión de Quejas y Denuncias;
- 7.6 Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral;
- 7.7 Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales;
- 7.8 Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres;
- 7.9 Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral.

8. Informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 11 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
9. Informe anual de actividades dos mil diecinueve del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
10. Programa anual de trabajo dos mil veinte del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
11. Informes estadísticos de expedientes de faltas administrativas e imposición de sanciones a las y los servidores públicos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondientes al tercer y cuarto trimestre de dos mil diecinueve; -----
12. Presentación del Estado de Situación Financiera y Actividades del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al cierre del año dos mil diecinueve; -----
13. Informe mensual, trimestral y anual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva; -----
14. Informe trimestral del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
15. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral; -----
16. Asuntos generales; -----
17. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día.

El secretario ejecutivo hace constar que a las diez horas con seis minutos se incorporan a la sesión los ciudadanos Emmanuel Jaime Barrientos, representante propietario del Partido Acción Nacional, así como Alfredo Pérez Velázquez, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, muy buen día tengan todas y todos y aprovecho también para dar la bienvenida a las alumnas y los alumnos que nos acompañan, sean bienvenidos y bienvenidas a esta casa de la democracia en el estado de Guanajuato. Presidente, para solicitar un ajuste en el punto seis del orden del día; el punto seis del orden del día hace referencia a informes de actividades del ejercicio pasado dos mil diecinueve de las comisiones del Consejo General, pero no se establece si se están presentando para aprobación o para únicamente conocimiento y lo menciono porque el artículo 13 del Reglamento de Comisiones de este Instituto establece como una obligación de las comisiones permanentes presentar al Consejo para su aprobación durante la primera sesión que celebre en el año del ejercicio correspondiente lo siguiente: inciso a, un programa anual de trabajo, inciso b, el informe anual de actividades del ejercicio anterior. No hace distingo este artículo 13 respecto a que únicamente deba aprobarse el plan anual de trabajo, debe aprobarse también el informe anual de actividades puesto que ambos se encuentran en el mismo precepto normativo que acabo de dar lectura. Es en razón de lo anterior que solicitaría un ajuste en el orden del día a efecto de que se estableciera que se están presentando para su aprobación”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera, ¿no sé si alguien desea hacer un comentario al respecto?, secretario”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, agregar entonces, quedaría: Presentación de los informes, presentación para su aprobación, en su caso, de los informes de actividades dos mil diecinueve de las Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

El consejero presidente, manifiesta: “¿Alguien tiene algún comentario adicional al respecto?, ¿se recogería la inquietud consejera?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Es cuanto presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente, manifiesta: “Al contrario, muchas gracias. ¿Alguien tiene algún comentario adicional respecto del orden del día? Si no es así, por favor secretario, con el ajuste que ha propuesto la consejera, por favor someta a votación de consejeras y consejeros el orden del día”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el orden del día, con el ajuste señalado, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con diez minutos. -----

A continuación, se abre el punto de asuntos generales, sin agendarse alguno. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta del trece de enero de dos mil veinte, el secretario ejecutivo solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los puntos cinco al quince, inclusive, del orden del día, solicita se le exima de la lectura del proyecto de acuerdo, informes y programas a que

se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos a las diez horas con once minutos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración el acta; al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo la somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos a las diez horas con doce minutos. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como **anexo uno**.

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, el secretario ejecutivo da cuenta de la misma: -----

Única. Con el escrito del Subsecretario de Operación para el Desarrollo Humano de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano, recibido el catorce de enero de dos mil veinte, mediante el cual comunica que el Consejo Estatal Indígena del Estado de Guanajuato fue renovado para el periodo 2019-2022, tomando protesta sus integrantes el dieciséis de diciembre de dos mil diecinueve, para lo cual remite el listado de los nombres que integran el consejo referido. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da cumplimiento a la resolución INE/CG470/2019 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, relativa a las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del partido MORENA, correspondiente al ejercicio dos mil dieciocho en el estado de Guanajuato, el consejero presidente lo pone a consideración. -----

Al no solicitarse intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con catorce minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los informes de actividades dos mil diecinueve de las Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato: 6.1 Comisión de Cultura Política y Electoral; 6.2 Comisión de Organización Electoral; 6.3 Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos; 6.4 Comisión de Vinculación; 6.5 Comisión de Quejas y Denuncias; 6.6 Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral; 6.7 Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales; 6.8 Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres; 6.9 Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, el consejero presidente manifiesta: “En razón de que se presentan estos informes de actividades para en su caso su aprobación y estos se presentan en bloque en un punto del orden del día haremos lo siguiente: voy a ponerlos a consideración en lo general, es decir, si alguien desea hacer un comentario en lo general abrimos una ronda de intervenciones, después preguntaré si es que algún integrante del Consejo desea reservarse alguno de estos informes; los que no se hayan reservado se van a votación, los que sean

reservados vamos analizarlos de uno por uno y los votamos en ese orden de ideas, de suerte tal que está a la consideración de todas y todos en lo general para cualquier comentario, en lo general, este punto del orden del día, ¿alguien desea intervenir?, por favor consejera, adelante”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias. En lo general, para solicitar que nos pudiera apoyar quizá el área de Planeación para que se diseñe un formato que permite uniformar y homologar estos informes, dado que se presentan de manera anual por virtud de lo que establece nuestro Reglamento de Comisiones, primero a la comisiones y luego a Consejo General y dado que deben aprobarse, me parece importante que haya una homologación en la forma en la que estamos rindiendo y dando cuenta de las actividades en las comisiones. Ese sería mi comentario en lo general para todos los informes, es una, más que comentario es una solicitud”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchísimas gracias consejera. ¿Alguien tiene algún otro comentario en lo general? si no fuera así y si no tienen inconveniente, por favor secretario instruya a la titular de Planeación para que presente este formato y que pueda ser revisado e incluso, bueno, pues compartido con los integrantes de este Consejo General. ¿Le parece bien consejera si lo hacemos así?”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “De acuerdo presidente, muchas gracias”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias. Bueno, está a la consideración de todas y todos este punto y pregunto si alguien desea reservarse alguno para la discusión en lo particular, es decir, del 6.1 al punto 6.9, ¿si algún integrante de este consejo desea reservarse cualquiera de estos informes?, por favor consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Quisiera reservar el 6.4, 6.6, el 6.9 y hay un comentario que quisiera hacer del 6.5, nada más”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, reservaría entonces el 6.4, 6.5, 6.6 y 6.9. ¿Alguien más desea reservar?, señor representante del PRI, por favor”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí presidente, solo para poder hacer un comentario respecto al 6.9, Comisión de Reglamentos. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Perfecto. ¿Alguien más desea reservar algún otro de los puntos? Bien, en razón de que no fue reservado el 6.1, el 6.2, el 6.3, el 6.7 ni el 6.8, por favor señor secretario someta a votación de consejeras y consejeros estos puntos a los que he hecho referencia”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación la aprobación de los informes de las comisiones de Cultura Política

y Electoral, Comisión de Organización Electoral, Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales y Comisión contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres, informes que resultan aprobados por unanimidad de votos a las diez horas con dieciocho minutos. Se agregan los informes respectivos al expediente de la sesión como **anexos tres, cuatro, cinco, seis y siete.**----

Respecto del punto 6.4 del orden del día, relativo al informe de la Comisión de Vinculación, el consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias secretario. Vamos a entrar entonces a la discusión de los asuntos en el orden en que fueron reservados y dando prioridad en el uso de la voz a quien solicitó la reserva. Empezamos con el relativo a la Comisión de Vinculación, consejera Beti, por favor adelante”.-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. En realidad, los comentarios que voy a hacer para la Comisión de Vinculación, para el informe de la Comisión de Vinculación, aplican tanto para la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral y para la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad, ¿no sé si me permitiera hacer mención en conjunto de mis observaciones al 6.4, 6.6 y 6.9?, esa es mi solicitud”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, no hay inconveniente; por favor, sí”.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Sí, le agradezco presidente. Mi comentario estriba en lo siguiente, al inicio de año como acaba de suceder ahora, en estos órganos colegiados nosotros nos aprobamos nuestro propio plan de trabajo, aprobamos un calendario que nadie más nos impone; nosotros, los integrantes de la Comisión compartiendo con representaciones de partidos políticos que también integran las comisiones, pues nos damos un marco de actuación que se denomina plan anual de trabajo y que lo aprobamos en nuestra sesión típicamente sesión ordinaria. Llama mi atención que hay comisiones con un incumplimiento importante de actividades y aquí mi inquietud es, no recuerdo el año pasado como pasó este punto, si lo aprobamos o únicamente se dio cuenta del mismo, pero a partir de ahora que yo me tomé, pues el tiempo de revisar la norma y que la norma establece que lo debemos de aprobar, me parece que es importante que podamos determinar qué va suceder con las comisiones que no tienen el cien por ciento de las actividades cumplidas. Hay varias comisiones que quizá incumplió, se incumplió alguna actividad y se establece una justificación y ahí vienen muy claramente, ¿no?, bueno, algunas cuestiones de causa mayor, de caso fortuito, pero me voy a referir, por ejemplo, y los casos que a mí me llamaron la atención, la Comisión de Vinculación únicamente cumplió el treinta y tres punto tres por ciento de sus actividades. Me parece que, pues habría que tomar alguna determinación y en su caso yo me apartaría de la votación, es decir, yo votaría en contra de este informe porque yo no podría en este momento asumir una responsabilidad como integrante de este Consejo de que estoy, pues validando el incumplimiento de actividades. En el caso de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, que quizá es de los casos menos graves, pero tiene un setenta y tres punto seis por ciento de cumplimiento de actividades y el caso que me parece más pues de mayor gravedad es el caso de la Comisión de Reglamentos. La

Comisión de Reglamentos únicamente tiene, cumplió en el año el catorce punto veintiocho por ciento de sus actividades. Entonces sí me parece que como máximo órgano de dirección este Consejo, pues debemos tomar algunas determinaciones. No obvio, no obvio mencionar que cuando revisamos estos temas en las comisiones, al menos la que a mí me toca integrar que fue, las que a mí me toca integrar, que son la Comisión de Vinculación y la Comisión de Desarrollo Institucional, en algunos casos se tomó la determinación a sugerencia de la de la voz y que agradezco a mis compañeros integrantes de la comisión que se trasladaran esas actividades al programa anual de trabajo dos mil veinte. Se trasladaron algunas, no se trasladaron todas porque dado que se programaron en dos mil diecinueve, en enero, a un año pues resulta que ya no son prioritarias, pero aquí mi punto y es lo que a mí me gustaría en este Consejo se acordará es ¿cuál es el procedimiento que vamos a seguir cuando nos enfrentemos ante incumplimientos de actividades en las comisiones? Esa sería mi pregunta en concreto, con independencia, insisto, de que en el seno de la propia comisión en algunos casos se tomaron determinaciones como esas pero que no subsanan la totalidad de las actividades, pues, incumplidas y en el caso, con ello terminaría mi comentario, respecto a las comisiones de Vinculación, de Desarrollo Institucional y de Reglamentos, y en el caso de la Comisión de Quejas es únicamente hacer una observación de un error que hay en el periodo de la Presidencia de la consejera Indira, vienen sus asistencias como si fuera presidenta desde enero de dos mil diecinueve, me parece que ahí hay un error, entonces únicamente pediría que se corrigiera ese error para poder en mi caso poderlo votar a favor. Es cuanto presidente”.

El consejero presidente manifiesta: “Bueno, si me permite nada más hacer un comentario brevemente consejero. Sí, me parece que, bueno, pues habría que escuchar a cada uno de los presidentes; ahorita en este punto creo que habría que escuchar al presidente de la Comisión de Vinculación y en los siguientes, bueno, pues también atenderlo, ¿no?, y de ahí quizás tomar alguna determinación o alguna decisión. Por favor consejero, adelante”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, manifiesta: “Gracias, hola a todos y a todas. Espero terminar mi intervención porque ando un poco afectado de la garganta. Efectivamente, en lo que a mí me incumbe es, como presidente de la Comisión de Vinculación, es explicar y tratar de obtener una salida a lo mismo, aunque también soy integrante de la Comisión de Reglamentos. En Vinculación se dieron varias actividades que no se cumplieron en razón de una dinámica ocupacional del Instituto que no nos permitió cumplir con alguna de ellas y me voy a enfocar a la actividad más representativa de esta Comisión a lo largo de los últimos dos años cuando menos, que es la reunión de integrantes del Instituto Nacional Electoral con nuestro Instituto, en la cual no se pudo realizar por las diversas, la agenda tan cargada a final de año y se tomó la determinación de señalar aquí mismo, en este informe, que esta actividad se va trasladar al siguiente año y que no solamente se va hacer la reunión del año pasado y la de este dos mil veinte, sino que se pretenden hacer más reuniones, inclusive se pretenden cuando menos sean seis y que sean enfocadas en distintos ámbitos, es decir, en una reunión entre los integrantes de la junta estatal electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Junta Local del INE aquí en el estado de Guanajuato para que determine las

actividades y metas y temas que se van a desarrollar en las siguientes, en las siguientes reuniones. Terminaríamos con unas reuniones regionales en las cuales se involucren a las, a los consejos distritales y municipales de nuestro Instituto y en los consejos distritales del INE, para que atiendan las problemáticas regionales que me parece que no tienen mucho que ver una reunión estatal en la cual se vean temáticas que no a todos les incumben y no a todo mundo le afectan de la misma manera y esa es la manera que se trata de solventar esta deficiencia clara, clara y evidente, en el programa anterior. Hay algunas otras en las cuales tengo que decir que quizá nos hizo falta hacer referencia a algunas respuestas puntuales que se hizo, que nos hizo la Secretaría Ejecutiva en cuanto a la solicitud de informes de los avances que se habían hecho respecto de algunos temas que quizá nos faltó reflejar aquí. ¿Qué es lo que pasa?, ¿qué es lo que yo siento que sucede?, y a lo mejor es lo que realmente le, trata de llegar la intervención de la consejera Beatriz Tovar, es en qué vamos hacer con estos programas incompletos. Me parece que la dinámica que nosotros percibimos al inicio de cada año tiene que ver con la problemática, con la situación que enfrentamos y que tenemos de alguna manera una intención de atender unos temas que a lo largo del año van perdiendo fuerza o se van modificando y me parece que lejos de decir, que, qué bueno que nos damos la oportunidad de no cumplir con algunos temas me parece que es importante valorar en cada caso cuáles son las causas y problemáticas y que quizás valdría la pena, si así se me permite, traer a ésta misma mesa de Consejo General una explicación más clara, más clara, más profunda acerca de por qué no se cumplieron todos los temas en la Comisión de Vinculación principalmente que es la que presido. Asimismo, me gustaría hacer una, ya que la consejera también tomó varias comisiones, varios informes a la vez, comentar lo que respecta de la Comisión de Reglamentos. La Comisión de Reglamentos es una comisión que cada uno de los temas que aborda, cada uno de las reglamentaciones que trata de instrumentar, de aplicar o de modificar, nos hemos enfrentado con unas discusiones amplias, profundas, creo que si las medimos por hora trabajada por comisiones, definitivamente la Comisión de Reglamentos es la que más tiempo ha estado en sesión, definitivamente, porque cada sesión es larga, es profunda, hemos tenido unas sesiones de más de seis horas con documentos de trescientas páginas para analizar y lo cual nos hace muy difícil poder avanzar, dado que cada tema, cada reglamento merece una discusión larga, profunda, razonada, que se lleva el secretario técnico cada, en cada sesión inquietudes, solicitudes, requerimientos que tiene que cumplir, que tiene que contestar y que eso le lleva un tiempo bastante profundo, bastante largo para que nosotros podamos analizarlo y me parece que aquí en vez de demeritar el no completar el programa anual de trabajo me parece que ensalza porque esta Comisión se mete mucho, profundiza mucho en el análisis y es imposible a veces cumplir con ello, quizá hemos sido demasiados optimistas a principio de año a la hora de instrumentar nuestros programas anuales de trabajo y es eso lo que podríamos, lo que podría decir. Quizás hay otras comisiones, por ejemplo, la de Organización que yo mismo pensé que era demasiado lo que estábamos pretendiendo al inicio del año pasado y sin embargo se cumplió todo el programa anual de trabajo, lo cual, lo reconocí en su momento era un programa muy ambicioso y que se pudo cumplir. Hay algunos otros que somos muy ambiciosos que a lo largo del año nos enfrentamos con diversas dinámicas que nos impiden con el cumplimiento, es cuanto y me parece que lo que yo me puedo

comprometer es traer a esta misma mesa de trabajo un informe más detallado del por qué, del cómo y qué pretendemos hacer con las comisiones, al menos en las que yo participo ya sea en la presidencia o como integrante para, para que no se vuelva a dar este caso. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Adelante por favor doctor”. -----

El consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Concuerdo con lo que mi compañero Antonio ha expuesto, también comparto con él la pertenencia a estas comisiones. En el caso de la Comisión de Vinculación, que yo fui el presidente de la mayor parte del año pasado, pues tengo también que aportar mi visión sobre el mismo, hay que recordar que el año pasado tuvimos una ausencia de titular en la Dirección de Cultura que es la que se hace cargo de la Secretaría Técnica y eso dificultó muchísimo el cumplimiento de los objetivos de la propia Comisión, no me estoy excusando ni dando una explicación para buscar una salida a esto, la verdad es que todos los consejeros pertenecemos al menos a cuatro, a cuatro comisiones y tenemos un programa de trabajo propio, una agenda propia, que sí nos rebasa con mucha frecuencia. Siento yo que en las comisiones por diversas causas, por carencia de recursos, por ausencia a veces de posibilidades reales de incidir sobre actores externos, por falta de tiempo, el año se nos va como agua y otra serie de causales en las diferentes comisiones se van atrasando los trabajos y no es por una cuestión voluntaria, es realmente involuntaria. En el caso de la Comisión de Reglamentos que ahora yo presido, en efecto el trabajo que se ha hecho creo yo que ha sido con mucha seriedad pero sin embargo, hay que considerar que cada reglamento ha requerido, ha necesitado un análisis minucioso, se le ha encargado a la unidad jurídica que haga estudios pormenorizados de mucha de la legislación y de la normatividad vigente tanto del Instituto como fuera del mismo y se ha hecho un trabajo que yo pienso que es impecable, pero sin duda es un trabajo que ha llevado demasiado tiempo; yo mismo cuando tomé posesión de la presidencia quise hacer una evaluación de la productividad de esta Comisión que, en efecto, si lo vemos en el tiempo, los cinco años que ha llevado a cabo estos trabajos la Comisión, pues en términos cuantitativos podría parecer que es poco productiva, sin embargo, cada uno de los productos ha sido, nunca ha sido cuestionado en cuanto su calidad. Y así, en general yo pienso que en todas las comisiones hemos enfrentado esto y al interior de las comisiones se ha debatido este tema precisamente, esto no es nada nuevo, yo creo que falta que y en esto yo concuerdo con la consejera Beti, falta que nos pongamos de acuerdo en cuál debe de ser el contenido de los informes, que sea uniforme, que sea homogéneo y que se aborde también en estos informes un capítulo cualitativo, de evaluación cualitativa de los por qué sí y por qué no, se alcanzaron los objetivos. Nadie está obligado a lo imposible, hay cuestiones, hay momentos y hay actividades que sencillamente se nos van de las manos, están fuera de nuestro control y la verdad es que este Consejo desde la integración original hace más de cinco años y la nueva integración hemos pecado de mucho optimismo y de mucho compromiso con nuestro trabajo y a veces pues sí, nos sucede la frustración que uno tiene a veces, como la carta a los reyes magos, ¿no?, haber pretendido mucho y recibir poco. Francamente siento que hemos puesto la vara muy alta en todas las

comisiones y pues sí, al final nos quedamos con esa sensación de que nos faltó algo, algo faltó o mucho nos faltó, pero no es por falta de voluntad o por flojera o porque, o desentendimiento por parte de los miembros de las comisiones, es sencillamente que las circunstancias a veces nos rebasan. Eso es todo, muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero. Consejera Beti, por favor, adelante”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Muchas gracias presidente. Yo quisiera retomar dos temas que en los que coincido con el consejero Luis Miguel Rionda y que creo que vale la pena destacar, las razones por las que no se hayan cumplido los programas de trabajo, pues se esgrimieron en el seno de las comisiones y ahí tomamos determinaciones de qué pasó, ¿no?, en el momento, mi intención de traer el punto a esta sesión de Consejo es, primero, porque aquí los aprobamos y al aprobarlos asumimos una responsabilidad, al menos así lo hago yo, pero segundo, porque creo que el punto para mí relevante, no estriba en si la dinámica institucional es muy cargada de actividades o, creo que ese es un tema que habría que revisar, pero para mí el punto importante es que esto lo que exhibe desde mi perspectiva es la carencia, que he venido manifestando desde que ingresé a este Instituto de un sistema de evaluación integral del desempeño, es decir, un sistema de evaluación que involucre no nada más al personal, sino también a los órganos colegiados en el interior, también a las direcciones de área, a nosotros mismos como consejeros. Al no tener un sistema de evaluación sucede que en el año yo puedo ir cumpliendo algunas actividades y quizá al final del año entrego un informe con un cumplimiento de un catorce por ciento, o un treinta y tres por ciento y no pasa nada, es decir, no hay consecuencias de ello. Y con consecuencias no me refiero a represalias, me refiero a un sistema de evaluación pues está diseñado por componentes y en el componente de resultados idear áreas de oportunidad y toma de decisiones, ahí es donde se revisa lo que bien decía el consejero Luis Miguel, incluso también lo comentó el consejero Antonio, quizá somos demasiado optimistas, ¿no? El punto es que nadie está informando que tan optimistas somos o que tan realistas somos y no se hacen los ajustes que deban hacerse, nada está escrito en piedra pero sí se traen al Consejo un informe que nosotros, un plan de trabajo que nosotros aprobamos y luego en el informe nada más se presenta con un incumplimiento, eso es lo que a mí me parece importante y yo retomo y reitero la petición que he hecho desde hace ya dos años, poco más de dos años, que este Instituto necesita un sistema integral de planeación, seguimiento y evaluación institucional. La segunda situación que yo destaco y que mencionó ya el consejero Luis Miguel y coincido completamente con él, me parece que esto también es consecuencia de no tener la Junta Estatal Ejecutiva, que es quien técnicamente, que son los órganos técnicos que operan en el Instituto de no tener una Junta Estatal Ejecutiva integrada en su totalidad. Yo lo comenté en varias comisiones, yo tengo claro que las comisiones no operamos, la función de las comisiones es supervisar, vigilar, hacer que las cosas sucedan, esa es la función de las comisiones y a mí lo que me exhibe esta situación, y mencionado por el consejero Luis Miguel, pues es que al no tener los titulares completos en nuestra Junta Estatal Ejecutiva, al tener encargadurías de despacho, pues evidentemente los encargados de despacho se hacen cargo de una y otras cosas a la vez, no pueden estar al

cien por ciento en su trabajo, además no tienen certeza respecto a su situación y eso finalmente permea en el cumplimiento en las actividades. Entonces yo aquí hago un llamado y conmino pues a que no podemos, estamos a meses del proceso electoral, y no podemos enfrentar el proceso electoral con encargadurías de despacho. Me parece que dos mil diecinueve, si bien fue un año que aprovechamos para hacer distintos ajustes en procesos y mejora de procesos para prepararnos para el proceso electoral dos mil veinte, dos mil veintiuno, me parece que en este año dos mil veinte pues tendríamos que estar enfocados con todas las baterías hacia el proceso electoral que se avecina en unos meses y me parece que indispensable es tener la Junta Estatal Ejecutiva ampliada, que son los órganos técnicos, que son las áreas técnicas, ejecutivas, ejecutoras de las decisiones y determinaciones que se establecen en este Consejo General. Es cuanto presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿Alguien más desea intervenir en este punto? Bueno, yo haré nada más algunos comentarios breves, puedo decir que coincido con todo lo que ha dicho la consejera, ahorita el secretario, por favor, que nos comunique como que avance llevamos en el sistema de evaluación y desempeño que, coincido plenamente, es indispensable tenerlo, respecto a los encargados de despacho, bueno también es un asunto en el que se tiene que transitar, es un poco complicado encontrar perfiles, pero coincido plenamente eh, es importante tener la Junta Estatal ampliada integrada en su totalidad y eso sin duda tendrá que estar a la mayor brevedad posible y regresando, digamos, al fondo del asunto del que estábamos hablando me parece que la propuesta que hace el consejero Antonio es pertinente en el sentido de lo que él ha propuesto y que es que presente, no sé, quizás en alguna sesión próxima algún informe con más detalle porque de lo que yo vi en los informes que se están analizando, ahorita estamos en el de Vinculación, pero se repite a los demás que se han reservado, es el, digamos, el no cumplimiento de las actividades, una explicación quizá no suficiente, de por qué no se han cumplido y en la mayoría de los casos llevando está actividad a realizarse en dos mil veinte. Entonces creo que lo que pudiéramos hacer por lo pronto en este caso y pudiera ser también para los demás, es esperar a conocer el informe que rinda la Comisión de Vinculación que ha expresado el consejero Antonio y por lo demás, en cuanto al contenido del informe, efectivamente tenemos que analizar con mayor detalle, retomando lo que digo el consejero Luis Miguel, que yo también lo suscribo en ocasiones quizás por lo que ha señalado usted consejera, por una planeación insuficiente, pudiéramos plantearnos metas que no sean asequibles y además no tenemos un sistema que permita tener un adecuado control de evaluación y seguimiento. Entonces, bueno, lo que yo propongo en este punto respecto de la propuesta o la petición que hace la consejera en el sentido de que se dé alguna solución a esta problemática, en este punto en concreto, es tomarle la palabra al consejero en el sentido de conocer con más detalle las razones por las cuales, los puntos que no se cumplieron, no fue así y además, bueno, conocer cuál es el planteamiento para dos mil veinte, porque si no me equivoco todas esas actividades se retomaron en el PAT de dos mil veinte y entonces a ver cuáles van hacer o cuáles serán las medidas que en todo caso tomaría la Comisión sin perjuicio de las administrativas que tenemos que tomar nosotros al interior de la Junta para que estas actividades puedan

cumplirse en dos mil veinte. ¿No sé qué opine consejera, si le parezca bien?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Gracias presidente. Solo me queda una duda, ¿eso lo haríamos entonces de las tres comisiones que tienen un importante nivel de incumplimiento en sus actividades o solamente de la Comisión de Vinculación?, porque de hecho en la Comisión de Vinculación lo hicimos en la sesión ordinaria, más bien y reitero el planteamiento, mi inquietud es que tomar una medida general para cuando sucedan estos casos, para mí esa medida general es tener un sistema de evaluación, de planeación, seguimiento y evaluación institucional que por cierto nos mandata nuestro Reglamento Interior a tenerlo desde que se aprobó ese Reglamento Interior, no recuerdo el año, dos mil dieciséis-dos mil diecisiete, y no hemos contado con él, para mí esa es la solución porque lo que comenta el consejero Antonio ya lo hicimos en la comisión, pero mi inquietud es que no debemos estar haciendo eso, lo hicimos por que había que salir adelante con un plan anual de trabajo y un informe anual de actividades, sin embargo, mi inquietud es, esto no puede seguir, no se puede volver cotidiano, no puede ser, no podemos traer a Consejo General informes con ese nivel de incumplimiento y creo que lo que nos ayudaría más allá de establecer un esquema de consecuencias o sanciones, lo que nos ayuda es contar con un sistema de planeación, seguimiento y evaluación institucional en donde no nada más evaluemos la labor de las direcciones ejecutivas y unidades técnicas, sino también, la labor que se hace en las comisiones, porque las comisiones finalmente son los brazos operadores del Consejo General. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Si el planteamiento es que fuera en las comisiones que se han referido, ¿no?, las que han pospuesto ahora. Por favor consejero, adelante”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, manifiesta: “Gracias nuevamente señor consejero presidente. Yo estoy de acuerdo en que esta explicación, esta discusión se dio al interior de la Comisión, específicamente de Vinculación y fue donde se tomó la determinación de trasladar estas actividades al PAT, al programa anual de trabajo de este año, el dos mil veinte. Mi oferta era de hacer un informe más amplio, más riguroso, en el cual contemple también la planeación exacta de las actividades que se van hacer este año, su justificación y demás y que me parece que este Consejo se lo merece, y se lo merece la ciudadanía guanajuatense que nos está escuchando es por eso que lo estoy ofertando aunque efectivamente esa explicación ya se dio y estoy de acuerdo también en que la dinámica institucional nos obliga estar de alguna manera al pendiente de las actividades no solamente de las comisiones que estamos integrando, sino de todas las demás comisiones y por eso es donde estoy de acuerdo con la consejera Beatriz de que debemos tener un instrumento que nos diga hacia dónde está, como están avanzando los trabajos no solamente de mis comisiones sino de todas las demás y poder hilvanar ahí las actividades porque hay actividades que se hilvanan, que se apoyan, que se complementan o que se deberían de complementar, que no deberían de ser refuerzos aislados y es ahí donde me parece pertinente esta herramienta que nos ayude a tener un mejor control de las actividades institucionales, una visión global del avance o no avance y de las causas y consecuencias

de cada uno de ellos; entonces, reitero mi oferta en lo particular de Vinculación y estoy al pendiente también de esta probable y ya peticionada herramienta de seguimiento. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Consejera Indira, por favor adelante”. -

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias, muy buenos días a todas y a todos. Yo considero que el tema del sistema de seguimiento y evaluación, efectivamente es importante, ya no se puede postergar, hay mucha subjetividad en los informes que se presentan, porque los criterios que se toman al interior de cada una de las comisiones son distintos, la falta de homologación efectivamente en los informes pues derivan de lo que tenemos aquí en nuestras manos el día de hoy y pongo un ejemplo, los verbos que establecemos para el cumplimiento de cada una de las actividades son diversos, en algunas ocasiones es supervisar, dar seguimiento, coadyuvar; entonces, en el dar seguimiento ¿cuál es la unidad de medida?, el informe, ¿cuántos informes distes?, tres, y después resulta que sí diste informe pero los informes venían en cero, pero el cien por ciento lo cumpliste. Entonces, esa es la variante que existe en cada una de las comisiones, es decir, no porque en una comisión estén el cien por ciento de las actividades realizadas significa que lo sustantivo se cumplió, entonces, necesitaríamos hacer una revisión del total de los informes en lo sustantivo, porque insisto vuelvo a lo mismo, ¿las unidades de medida que estamos estableciendo son correctas?, no lo sé, los, no tenemos indicadores, no hay un porcentaje para ver si realmente se cumplió en lo sustantivo, insisto, no netamente en el seguimiento, ¿y cómo diste seguimiento?, ay, pues es que los convoque doce veces, ah okey, pues ¿eso está bien?, quién sabe, yo no lo sé. Insisto, efectivamente hay una falta de trabajo y no digo de la persona titular, sino de un acompañamiento de la unidad de planeación a todas las comisiones. Es una persona, efectivamente, la que existe en esa Unidad, pero creo que el golpe que se tiene que dar es más profundo, más allá si son tres las comisiones que hicieron o no la tarea; efectivamente yo hoy presido la Comisión de Desarrollo Institucional pero ya la he integrado muchas veces, ¿no?, a partir de octubre para acá yo la presido y, efectivamente, creo que es un dolor no de las tres comisiones que se han señalado, sino de todas, el criterio en el que los propios consejeros y aquellas comisiones que tiene partidos se evalúan pues si es diverso, no hay un criterio establecido, no hay un indicador que nos diga cual ha sido el verdadero avance de cada una de las comisiones, entonces, yo creo que ese trabajo se tendría que hacer en su caso de manera general en todos los informes y urge la herramienta que ya mencionó la consejera Beatriz. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Por favor consejera Sandra”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta: “Muchas gracias. Bueno yo creo que ya este asunto ha sido discutido, presidente, lo único que quiero es pedir que se me aclare a mí como integrante de este Consejo General si, bueno, vamos a darle seguimiento a través del establecimiento de un sistema de evaluación en los términos que ya se ha, desde mi punto de vista, sobradamente aceptado o comentado en esta mesa y la consecuencia también directa es nada más preguntarles, si vamos

a establecer algún acuerdo en concreto para efecto de recibir algún informe que rinda en próxima fecha el presidente de la Comisión de Vinculación o también el resto de las comisiones tendrán que rendir un informe en ese sentido que se está pidiendo; creo que ya podemos poder cerrar un poco estos temas, consejero, para ya establecer acuerdos concretos, ¿no?, si solamente va hacer una comisión la que lo rinda, el ofrecimiento es también para que las otras dos comisiones lo rindan o ninguna lo va rendir pero creo que podemos avanzar ya en el establecimiento de acuerdos concretos respecto de lo que se va tomar en medida de estas comisiones. Gracias". -

El consejero presidente manifiesta: "Sí gracias consejera, ¿alguien más?, sí, por favor consejera Beti". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente. Coincido y me sumaré a la petición de la consejera Sandra, me sumó a la petición; solo una acotación que quiero hacer porque es importante, me da mucho gusto escuchar que hay consonancia en que requerimos este sistema de evaluación, seguimiento y evaluación y sobre todo los argumentos de la consejera Indira son sumamente relevantes, justo ahí está la clave. ¿Cómo estamos evaluando actualmente las actividades?, numéricamente, con porcentajes, pero no estamos evaluando impacto y no estamos evaluando resultados, que es justamente lo que la consejera Indira acaba de mencionar y precisamente un sistema de planeación, seguimiento y evaluación para hacer funcional y para hacer eficiente tiene que darnos distintos métodos de evaluación, pero sobre todo métodos cualitativos más que cuantitativos porque, efectivamente, si nos metemos y eso pasa, ahorita estamos hablando de comisiones del Consejo, pero eso pasa en las Juntas Ejecutivas Regionales, pasa también en los informes de la Junta Estatal Ejecutiva. A mí de qué me sirve saber cuántas actividades se cumplieron, a mí lo que me sirve saber es qué logramos con esas actividades, qué impacto tuvieron esas actividades, sobre todo en materias, por ejemplo, como organización electoral, como educación cívica o cultura cívica, cultura política y eso ninguna comisión lo está evaluando y no lo estamos evaluando porque nosotros no somos los expertos en planeación, seguimiento y evaluación, no tenemos indicadores, efectivamente se establecen metas pero esas metas realmente no nos dicen nada porque son metas numéricas y no van al fondo de los temas, entonces yo suscribo completamente lo que acaba de decir la consejera Indira y creo que ese debiera ser el contenido del sistema, porque, lo que me parece que no abona es que cuando hablamos de sistema la verdad es que nuestros titulares de área pues terminan, de alguna manera tengo que decirlo, un poco saturados porque lo que se hace es que se está atrás de ellos pidiéndoles que reporten en formatos todo lo que hacen y no va por ahí. Un sistema de planeación, seguimiento y evaluación me tiene que ayudar a facilitarme el trabajo, no ha darme más trabajo, entonces, creo que el tema, ahí coincidimos todos, el tema es de fondo, el tema es cómo le vamos hacer para que esto no se vaya a convertir en un reporte cada mes y todo mundo está reportando informes, lo ideal y hacia donde debemos transitar es que esos informes estén en un tablero de control que simplemente sea lo que se presente al Consejo y que si hay dudas, pues entonces nos metamos a esos focos rojos a analizar por qué y se tomen decisiones, ¿no?, pero sí quisiera aclararlo porque al rato no vaya a suceder que de pronto el mensaje sea, bueno, es que como la consejera Beti pidió en Consejo General informes, entonces, ahora toda la

Junta y las juntas regionales dedíquense a hacer informes mensuales, de ninguna manera eh, el tema es de fondo, el tema: qué estamos haciendo de impacto, cómo evaluamos ese impacto, qué resultados estamos dando más allá del simple número como bien lo señalaba la consejera Indira. Es cuanto. Y me sumo a la petición de la consejera Sandra de llegar a un acuerdo y tomar una determinación sobre qué vamos hacer al respecto. Es cuanto, presidente.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Coincido plenamente en que tenemos que avanzar ya y creo que está perfectamente claro, yo solamente antes de pasar a la votación y a las decisiones quisiera escuchar al secretario ejecutivo sobre el tema del sistema de seguimiento, sobre el tema de evaluación al desempeño y además de las acciones que pudiéramos emprender porque amén del fondo, pues, del asunto que estamos revisando hay un tema de forma que es el más relevante ahora ¿no?, con todo lo que han dicho y que no lo repito, por favor secretario”. ---

El secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto consejero presidente. Efectivamente estamos trabajando en este nuevo sistema de evaluación, de tal suerte que podamos tener el seguimiento de todas las actividades del Instituto y vamos a presentar próximamente a través de la Coordinación de Planeación ante la Comisión de Cultura la nueva metodología y el seguimiento de actividades y lo podemos hacer llegar a comisiones, es decir, que tengamos una uniformidad de informes, de formatos, pero que nos permitan, que no tengamos diferentes formatos como hasta ahora, ¿no?, que solo sea un formato y que sea muy legible para todos, que nos permita llevara un semáforo de los avances y que a la mitad del año, inclusive presupuestalmente, que lo hacemos pues, pero que vincularlo, si vamos cumpliendo en el ejercicio del presupuesto y en el ejercicio de las actividades y tomar decisiones en determinado momento, es decir, a medio año decir: a ver, no se ha cumplido esta actividad y que la comisión o la unidad responsable decida si va continuar con esa actividad o no va continuar con esa actividad, si va ejercer ese recurso o no lo va ejercer y tomar decisiones. Efectivamente estamos trabajando y yo creo que la próxima semana estaremos presentando la nueva metodología a través de la Comisión de Cultura para que lo apruebe conforme al plan de gestión y después lo estaremos llevando a la otra, al otro nivel, con todo gusto participamos”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias secretario, entonces, nada más permítanme, perdón ¿quería hacer algún comentario?”-----

El representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Sí”. ---

El consejero presidente manifiesta: “Ah, por favor señor representante del PAN, adelante”. -----

El representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Gracias, buena tarde, buen día todavía. Miren, ya por ahí en alguna ocasión habíamos comentado en una mesa de trabajo incluso, que esto va relacionado con los planes anuales de trabajo y que era importante agregar el indicador a esos planes y creo que ese sencillo campo nos permitiría hilar este esquema, ¿no?, por ejemplo, la, estuvimos en una mesa de trabajo de

la Comisión de Reglamentos y en efecto hay mucha labor que se ha realizado, sin embargo, pues no todo se reduce a que ya esté el reglamento o la propuesta y creo que en este punto si es fundamental que se pudiera poder hacer ajustes en lo siguiente en lo que serían los planes, para que así pudiéramos tener esa herramienta, ya se tiene cuando se hizo el presupuesto, se estableció una, unos indicadores para justamente asignar recursos a actividades que el instituto va realizar y me parece que aquí la clave sería agregar eso a los planes y que a partir de ese avance que tengamos en los indicadores, sea lo que se esté informando pues mes a mes, o trimestralmente de tal manera que también se puedan hacer los ajustes presupuestales.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido Acción Nacional. ¿Alguien más desea hacer algún comentario?, si no es así, les propongo que hagamos lo siguiente, que pasemos a la votación de este informe pero evidentemente para no dejar pendiente todo lo que se ha dicho aquí, que tomemos el compromiso que ha hecho el presidente de esta Comisión de rendir un informe más detallado, sin que necesariamente sea un acuerdo porque ya ha hecho la propuesta el presidente de la Comisión, el consejero Antonio, y en los demás, en los que siguen, esperemos escuchar a los presidentes de las comisiones, si les parece bien, eso por un lado; por otro lado, en este momento instruir al secretario ejecutivo para que a la mayor brevedad posible convoque a una mesa de trabajo y después a una mesa de consejo, para que plantee lo que dijo muy bien la consejera Beti en los asuntos, en el planteamiento general de estos temas que son los formatos pero también toda la forma en cómo vamos a dar seguimiento a estos temas. ¿Alguien tiene algún inconveniente con esta propuesta?, bien, si no es así, señor secretario entonces por favor someta a votación de consejeras y consejeros el informe que rinde la Comisión de Vinculación”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el informe que rinde la Comisión de Vinculación, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con cincuenta y siete minutos. Se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo ocho**.-----

Respecto del punto 6.5 del orden del día, relativo al informe de la Comisión de Quejas y Denuncias, el consejero presidente manifiesta: “El siguiente punto es el informe de la Comisión de Quejas y Denuncias, ese se va a someter a discusión por que se reservó por parte de la consejera Beti, ¿sí?; recién aprobamos el informe de la Comisión de Vinculación, siguiente punto es el informe de la Comisión de Quejas y Denuncias, la consejera Beti lo había, bueno, lo reservó y había anunciado que era solamente para hacer ver sobre un error que había en la redacción, por favor consejera Beti, adelante.” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Sí, le ofrezco una disculpa porque hace un momento lo mencioné en el conjunto de todos”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, claro”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Pero lo reitero en este momento, gracias por detectarlo. Es únicamente, hay un error en la lista de asistencia de la Presidencia y los integrantes, pareciera que la Presidencia de la Comisión, la consejera Indira fue presidenta a partir de enero de dos mil diecinueve, cuando ello no fue así, entonces eso es un error, únicamente creo que sí es importante subsanar dado que estos informes son públicos y hay un error en la Presidencia de esta Comisión. Es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Le agradezco mucha consejera. ¿Alguien más desea hacer algún comentario sobre este informe? Bien, si no es así, por favor señor secretario someta a votación de consejeras y consejeros el informe de la Comisión de Quejas y Denuncias con la corrección del error que ha señalado la consejera Beti”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el informe que rinde la Comisión de Quejas y Denuncias, con la modificación propuesta, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con cincuenta y nueve minutos. Se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo nueve**. -----

Respecto del punto 6.6 del orden del día, relativo al informe de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral el consejero presidente manifiesta: “Sí, en este tema también la consejera Beti reservó este punto y si me permite previo a darle el uso de la voz, retomar lo que se ha dicho ya respecto de los planteamientos que hizo ya en lo general y que ya se instruyó al secretario y, bueno, escucharle si tiene algún comentario adicional, por favor consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Reitero únicamente mis comentarios hechos a los informes de manera particular a Vinculación, Desarrollo Institucional y Reglamentos, son básicamente los mismos, no tengo más comentario respecto a este informe. Es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. Consejera Indira, ¿desea hacer algún comentario sobre este informe?” -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez, manifiesta: “Pues en realidad no, ya también lo revisamos en la comisión que integramos las consejeras y hay una parte de observaciones de las gestiones que se hicieron para el cumplimiento de las actividades. Como bien lo indicó, es un setenta y tres punto seis por ciento y pues es su caso no sabría que incorporar a la actividad que va hacer en concreto el consejero Antonio para esta Comisión y en su caso yo pediría el apoyo de la unidad técnica de planeación a efecto, pues, de que pues haga un análisis del fondo del tema, no nada más para convertir los ceros en cincuenta o en cien, sino realmente que haya un análisis del fondo de cada una de las actividades que no se cumplieron por diversas razones, ¿no?”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Entiendo entonces que en este caso no habría un informe adicional, sino que tendríamos la explicación que se ha dado aquí, ¿es correcto?” -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Que se traiga lo que la unidad de planeación desprenda del informe que hemos presentado, es propuesta”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, ¿alguien tiene algún comentario, respecto de esta propuesta?, por favor consejera Beti”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Gracias presidente. Me sumo a la propuesta de la consejera Indira, que la unidad de planeación haga un análisis de fondo de por qué no se cumplieron esas actividades, con mucho gusto, yo estoy de acuerdo con ello. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguien más desea hacer algún comentario sobre este punto?, por favor, consejera Sandra”. --

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Bueno, en razón de que yo integro esa Comisión del Servicio Profesional pues también me sumo a la propuesta que hace la consejera Indira”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Bien, si no hay ninguna otra intervención, por favor secretario someta a votación de consejeras y consejeros el informe que rinde la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral”.-----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el informe que rinde la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, con la modificación propuesta, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con dos minutos. Se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo diez**.-----

Respecto del punto 6.9 del orden del día, relativo al informe de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, el consejero presidente manifiesta: “Este punto fue reservado tanto por la consejera Beti, como por el señor representante del Partido Revolucionario Institucional, reitero consejera, digamos que retomemos lo dicho en lo general, ¿no sé si hay alguno otro planteamiento?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Ninguno presidente, muchas gracias. Es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Entonces escuchamos al representante del PRI, por favor, señor representante”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí presidente, si me permite me gustaría retirar mi participación y mejor reservarla para la aprobación de los programas anuales de trabajo, además de que ya fue suficientemente discutida, suscribiendo los apuntes que hace la consejera Beatriz y la consejera Indira, creo que está más que discutido el tema y me gustaría mejor reservarlo para la aprobación de los programas anuales de trabajo”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del PRI y, bueno, nada más le preguntaría a mi compañero, el doctor Luis Miguel, que preside la Comisión si está de acuerdo en que sigamos con lo que se ha planteado respecto del punto anterior que comentó la consejera Indira en el sentido de que se haga un análisis por parte de la unidad de planeación para conocer los asuntos que no se cumplieron en el programa anual de trabajo, ¿tiene algún inconveniente de que sea así?, por favor adelante”. -----

El consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “No, no tengo ningún inconveniente creo que es pertinente que hagamos este ejercicio de evaluación y yo me manifiesto entusiasmado incluso con esta solicitud”. ---

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero, ¿algún otro comentario?, si no es así por favor señor secretario recabe la votación de consejeras y consejeros respecto de este punto 6.9 que es el informe que rinde la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral”. ----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el informe que rinde la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, con la modificación propuesta, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuatro minutos. Se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo once**.-----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los programas anuales de trabajo dos mil veinte de las Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato: 7.1 Comisión de Cultura Política y Electoral; 7.2 Comisión de Organización Electoral; 7.3 Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos; 7.4 Comisión de Vinculación; 7.5 Comisión de Quejas y Denuncias; 7.6 Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral; 7.7 Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales; 7.8 Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres; 7.9 Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, el consejero presidente manifiesta: “Aquí seguiremos la misma mecánica que en el punto anterior, por lo tanto abriremos primera una ronda para conocer si alguien desea hacer algún comentario en lo general, pasaremos después a conocer si hay reserva de alguno de los puntos y en caso de que la haya al análisis de estos una vez votados los que no se hayan reservado; por lo tanto pregunto a los, las y los integrantes de este Consejo si alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de este punto siete. Bien, si no hay ningún comentario en lo general, pregunto a las y los integrantes de este Consejo si desean reservar alguno de estos puntos, es decir, del 7.1 al 7.9. Permítame por favor, consejera Beti, por favor, sí, ¿cuáles desea reservar?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Gracias presidente, el 7.6 Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral”. -----

El consejero presidente manifiesta: “¿Solo ese?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta: “Sí”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, permítame. Profesor, por favor adelante”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “El 7.3 por favor”. -----

El consejero presidente manifiesta: “7.3”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “Prerrogativas”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Prerrogativas, ¿solo ese? Señor representante del PRI”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “7.3 Prerrogativas, 7.6 Desarrollo Institucional y 7.9 Comisión de Reglamentos”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Bien, muchas gracias, ¿alguien más desea reservar algún punto? Si, consejera”. -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Bueno yo había levantado la mano, pero ya también es el 7.6, que ya se había reservado previamente. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, muchas gracias consejera. De suerte tal que no se reservó el 7.1, no se reservó el 7.2, no se reservó el 7.4, no se reservó el 7.5, tampoco se reservó el 7.7 y el 7.8, ¿estamos de acuerdo verdad? Los reservados son el 7.3, el 7.6 y 7.9. Por favor en ese orden de ideas señor secretario someta a votación de consejeras y consejeros los planes anuales de trabajo que no fueron reservados. -----

El secretario ejecutivo somete a votación los programas anuales de trabajo de las comisiones de Comisión de Cultura Política y Electoral, Comisión de Organización Electoral, Comisión de Vinculación, Comisión de Quejas y Denuncias, Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales y de la Comisión contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres, y resultan aprobados por unanimidad de votos a las once horas con siete minutos. Se agregan los programas al expediente de la sesión como **anexos doce, trece, catorce, quince, dieciséis y diecisiete**. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias secretario. Continúe entonces por favor con el primero de los puntos que fue reservado.” -----

Respecto del punto 7.3 del orden del día, relativo al programa anual de trabajo de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, el consejero presidente manifiesta: “Gracias, este punto fue reservado tanto por el representante de Nueva Alianza, como por el del PRI, si no tienen inconveniente le damos el uso de la voz al representante de Nueva Alianza, por favor señor representante”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “Es una, muchas gracias presidente consejero, es una solicitud sobre un

objetivo muy concreto, una actividad muy concreta y una meta también muy concreta, me refiero al objetivo específico 2, actividad 2.1, están en la página nueve, la meta 8, la meta, perdón, con respecto a los foros que se van hacer para este año, yo quisiera que lo revisaran y lo replantearan en la Comisión por lo siguiente, solamente este punto es el que yo solicitaría que se revisara. Si ustedes tienen a bien en revisar el informe, en el informe del año pasado se hicieron quince foros y todos se cumplieron y este año se plantean ocho. Si quince foros eran insuficientes para el motivo que nos atrae que es fortalecer el régimen de partidos políticos y si hablamos de que quince foros se hicieron en quince municipios diferentes, solamente abarcamos la tercera parte del estado, pensando en que fueron en distintos municipios y bajarlo a ocho estaríamos hablando de que sería la quinta parte del total de los municipios los que estarían siendo atendidos con este tema, por lo tanto, yo pediría que no fuera hacia atrás, yo creo que uno de los elementos elementales, sin más ciencia, para poder definir y tomar decisiones es ¿qué hicimos? y ¿qué logramos?, y si se lograron quince no tendría sentido bajarlo ahora a ocho y más que estamos en antesala de un proceso electoral. Ese espacio a nosotros nos permite tener la voz principalmente los jóvenes, con los jóvenes, porque regularmente se hace en instituciones de educación media y media superior, perdón, media superior y superior, por lo tanto, es el espacio que tenemos para dar y exponer, los diferentes partidos políticos, fortaleciendo ese régimen de nuestras propuestas ideológicas, partidistas y nuestras plataformas electorales. Yo creo que esto, el argumento pues cae muy bien con respecto a lo que han planteado en los informes, pero ahora en la planeación es, si pero planeo tantos de acuerdo a lo que logré en el pasado y eso me parece que ya no, por lo menos para nuestro partido no fue, no fue lo más consecuente, inclusive se hizo saber en la Comisión por parte de la representante de mi partido en esa Comisión y lo vuelvo a traer en la mesa, solicitar que revisen este punto, esta meta, esta actividad. Es cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante, nada más me permite hacerle una pregunta, nada más para tener claro, ¿su propuesta, además de revisar, sería en el sentido de que fueran quince foros?”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “Por lo menos, o sea, por lo menos mantener lo que tenemos o si es posible, eso ya lo revisará la Comisión, incrementarlo, pero por lo menos mantener lo que ya hemos logrado, porque al final de cuentas sí se logró el año pasado”.

El consejero presidente manifiesta: “Okey, le agradezco mucho profesor. Señor representante del Partido Revolucionario Institucional, por favor”. ---

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, en el mismo sentido, bueno, reconociendo antes que nada que una de las aristas o una de las principales misiones del Instituto es el incentivar la participación ciudadana, el promover incluso la participación ciudadana, creo que este punto nos resulta muy relevante. Este tema lo discutimos en comisiones tanto el representante del PRD, el representante de Nueva Alianza y su servidor hicimos aportaciones al respecto y también a mí me gustaría aprovechar el espacio para reconocer la ardua labor que

se ha significado por parte de la Comisión de Prerrogativas, su secretario técnico Víctor, doy fe y me consta todo el trabajo desplegado, la atención constante para que los quince foros que se desarrollaron el año pasado fueran, pues, un rotundo éxito, la verdad, y es una experiencia, presidente, que nos ha dejado muy satisfechos a los partidos que hemos participado, tanto a los ponentes que nosotros comisionamos para que asistan como a la difusión que se logra, ¿no?, porque nada mejor que el árbitro electoral sea quien promueva estos foros, sin duda alguna, nosotros podemos ir y tocar directamente las puertas de instituciones educativas pero nada, nada de mayor impacto como que el propio Instituto lo haga. También entendamos y lo discutimos, mejor dicho lo analizamos, en la Comisión la complejidad que resulta este año preelectoral toda vez que en septiembre, noviembre de este mismo año estarán instalándose consejos electorales y entendemos que la atención del Instituto obviamente se tendrá que demandar hacia áreas prioritarias como es la constitución del Instituto, de los órganos distritales, municipales, así como la capacitación, oficialía electoral, en fin, una serie de trabajos que sabemos que existen, ¿no?, yo en ese mismo sentido y a manera de propuesta lo pongo en la mesa, si resulta materialmente imposible o difícil continuar con los foros, con el mismo número de foros que se realizó el año pasado o bien incluso incrementarlos poder extender, incluso evaluar la posibilidad de que se generen estas charlas con partidos políticos, creo que demanda un poco menos de logística y sin duda alguna nos da material, nos permite en redes sociales, creo que el área de comunicación ha hecho una extraordinaria labor en la difusión de estos foros con partidos, con partidos políticos y creo, que sin duda es muy importante seguir esta dinámica de incentivar la participación ciudadana. En concreto presidente, suscribo la propuesta del representante de Nueva Alianza para que se pudiera hacer el máximo esfuerzo para mantener los quince foros y de no ser posible se generen otro tipo de estrategias que tengan que ver, a lo mejor, más con redes sociales para poder seguir incentivando y alimentando. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante del Partido Revolucionario Institucional. Consejero Antonio, por favor adelante”.

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias. Bien, yo en esta Comisión de Prerrogativas también abagué a que se mantuvieran el número de foros en quince. Entiendo la dificultad que se enfrenta al iniciar un proceso electoral en este mismo año, lo cual nos obliga a recortar el calendario disponible para hacer este tipo de actividades a septiembre; ya no tendríamos todo el año para hacerlo se tendría que acotar a un espacio menor en el calendario. Entiendo que también las actividades previas al inicio del proceso electoral para las Juntas Ejecutivas Regionales, que son las que efectivamente van a realizar esta actividad, pues es más compleja, no solamente empiezan a trabajar en el proceso electoral sino desde antes tienen una actividad constante, seria, y a la cual les vamos a dar un seguimiento puntual a partir de las herramientas que se han establecido aquí del nuevo enfoque que queremos hacer acerca de que nuestras actividades en las comisiones y de la Junta Estatal tengan un cumplimiento real y efectivo y con impacto y con todo lo que ya se ha platicado aquí, pero también quiero insistir en que, precisamente, porque estamos en la antesala del proceso electoral es necesario que esta actividad se mantenga en lo más amplio y difuso, y difundido posible, ya que necesitamos que la

ciudadanía tenga conocimiento que hay partidos políticos, que hay un Instituto, que hay Juntas Ejecutivas Regionales, que están trabajando y que debemos de tener ese impacto; precisamente es una de las actividades que más impacta en la ciudadanía y es por eso que yo abogo por que se mantenga. En su momento voté por aprobar el punto con ocho foros, en la intención de que sea un piso, que no bajemos de ocho pero que hagamos lo posible por que se cumplan los quince cuando menos y de ser posible un poco más. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Por favor representante del Partido Verde Ecologista de México”. -----

El representante suplente del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Gracias. Sí, respecto al mismo tema es que incluso en el programa anual de trabajo para este año se está haciendo un esfuerzo mayor, no es tanto el número de foros que se lleguen a realizar sino el tiempo que se dediquen para ello. En el periodo de ejecución están, se están contemplando cuatro meses para la ejecución de ocho foros, el año pasado no tuvimos ocho foros en cuatro meses, fueron menos, fueron quince a lo largo de todo el año dos mil diecinueve. Entonces hoy los esfuerzos son mayores para que tengamos ocho foros en el lapso de cuatro meses, quizá si pensamos que en esta mismo proporción se incrementen de cuatro a seis meses, pues estamos hablando de que podríamos tener doce foros en un lapso de seis meses y es un esfuerzo importante que está en el Instituto y también para los partidos políticos un año previo al electoral o un año en el que iniciamos periodo electoral, pues también tenemos la misma carga de trabajo y con actividades incluso territoriales al igual que el propio Instituto. Entonces, estamos en las mismas circunstancias tanto partidos políticos como el Instituto Electoral. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias representante del Partido Verde. Adelante representante del PAN”. -----

El representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Nada más reiterar lo que se comentó en la Comisión, la petición de que pudiera no ser limitado a esos ocho foros, realmente ha sido un espacio donde nos ha permitido acercarnos a los jóvenes y considerábamos que al final de cuentas este es un esfuerzo que sí es inminente, son personas que están ya inmersas en un proceso electoral el siguiente año, es un esfuerzo a corto plazo en el cual yo creo que vale mucho la pena hacer el esfuerzo para quienes llevan a cabo esta labor en las juntas regionales, aquí la dirección que lleva a cabo esta actividad, creo que se cuenta con la capacidad y creo que como se hizo la propuesta en la propia Comisión a partir de otras, de otros esfuerzos pudiéramos lograr que se pudiera ampliar este número de foros y reitero la, sumarme a lo que se propuso en la mesa que no fueran limitativos los ocho foros”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante del Partido Acción Nacional. Por favor doctor”. -----

El consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “Bueno yo también integro la Comisión y si me extraña de que en la meta de la actividad 2.1 se haya indicado ocho foros cuando el acuerdo, por lo menos que yo

recuerde, fue que al menos organizaríamos ocho foros. Entonces creo que aquí está ausente ese concepto que debe ser al menos. La verdad es que la intención de hacer quince foros a mí me parece excelente, pero otra vez estamos cometiendo el pecado que hace rato señalábamos, ponemos la vara muy alta y luego viene la frustración de que no pudimos o armamos los foros de manera defectuoso o este, yo sí creo que sobre todo en un año que en términos efectivos vamos a contar con ocho meses para desplegar estos foros tenemos que ser cuidadosos con la administración en nuestros esfuerzos institucionales. Yo reivindicaría lo que se acordó en esa Comisión en el sentido que sean al menos ocho foros, si hacemos veinte pues qué maravilla, ¿no?, pero creo yo que la meta debe ser más realista pensando que es un año preelectoral y que le echemos ganas para que esta meta quede superada y que entonces en lugar de sentir frustración sintamos el sentido del logro porque logramos organizar doce, no sé, esa sería mi idea”.

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero. Señor representante de Movimiento Ciudadano, por favor”. -----

El representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Al respecto coincido con mis compañeros de partido que esos foros permiten la formación tanto de los cuadros propios del partido, como la formación política hacia jóvenes principalmente, porque, efectivamente son espacios que tienen lugar en universidades o en preparatorias y quisiera nada más poner a consideración dos cosas que me parece que le dan margen a las expectativas que podemos tener, en primer lugar, va haber vacaciones de Semana Santa y eso acorta más el tiempo porque son espacios universitarios o espacios educativos en los que se realizan los foros y en segundo lugar se acaba el semestre efectivamente en junio, entonces julio y agosto en las instituciones de educación media superior y superior no hay posibilidades materiales de llevar a cabo estas actividades. A mí me parece que es una meta muy realista y me parece que es algo que es atendible también por nosotros como partidos políticos. También a partir de este año ya estamos empezando nosotros a diseñar nuestros propios planes para poderle hacer frente al inicio del proceso electoral en septiembre y como partidos políticos también tenemos muchas actividades que atender. Me parece que es una meta muy realista, yo también quisiera que en otras circunstancias pudiéramos rebasar los quince foros del año pasado, porque en realidad son esfuerzos que nos nutren mucho, que nutren mucho la democracia y la participación ciudadana de los jóvenes en Guanajuato, pero me parece que esta meta es realizable y yo también quisiera que no pecáramos de optimismo porque me parece que no hay las condiciones ni materiales ni de tiempo para que pudiéramos exceder lo que está planeado aquí. Es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante. Consejera Indira por favor”. -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Sí, muchas gracias. Pues efectivamente así fue como se planteó y se votó en la Comisión de Prerrogativas, por supuesto, yo soy testiga fiel de que los foros han sido un éxito y que las juntas han realizado muy bien su trabajo, además de Prerrogativas y sobre todo Comunicación que es quien se traslada con este equipo para que se puedan transmitir en vivo. Lo que refiere del periodo

que tenemos, incluidos los periodos vacacionales, el tema de las escuelas, que son exámenes, si nos reduce mucho el margen que tenemos para operar, incluso las propuestas de apoyo por parte de Nueva Alianza y del PRD para pues conseguir un plantel educativo, insisto, no me opongo a que sean los quince foros, acordamos que lo veríamos en una mesa de trabajo para realizar los quince. En el tema de que en un plan de trabajo diga: 'al menos' dentro de la meta también lo veo como complicado, ¿no?, o sea, el tema de 'al menos' no nos da la certeza que buscamos pero si es decisión de la mayoría de la mesa que se realicen los quince foros no me voy a oponer a ello y pues sí como siempre solicitar la colaboración de cada uno de los institutos políticos a efecto de contar con las representaciones en cada uno de los planteles y que en verdad haya esta oferta en la que todos estén realizando sus propuestas a la juventud que está dentro de los planteles y que efectivamente tenga el mayor impacto posible. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias consejera, ¿alguien más desea intervenir?, por favor señor representante del Partido de la Revolución Democrática". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Sí, nada más hacer el comentario en relación o lo que dice el consejero Luis Miguel; por supuesto que siempre son bienvenidos más foros, pero tener cuidado de no perder la calidad que el Instituto ha estado otorgando a cada uno de los foros por querer cumplir con cuotas, lo que estábamos comentando hace rato, por supuesto que todos los partidos queremos más foros y en este sentido me sumo, ojala y lo puedan votar de esa manera que sean al menos ocho los foros que se hagan, al menos y si se pueden hacer más pues bienvenidos, ¿no?, pero que sí cuidemos mucho la calidad de los foros que se están haciendo y no querer llenar con cuotas simplemente por cumplir con algo. Es cuanto". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante. Por favor consejera Sandra". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Gracias. Yo solamente quiero hacer un comentario presidente y es en relación con los acuerdos que se tomaron en aquella Comisión; yo no formo parte como consejera de esa Comisión y si en la comisión fue votado o fue aprobado o tomado como un acuerdo la redacción de que al menos iban hacer ocho foros, creo que lo pertinente pues es que quede al menos, quede asentado en el programa que se está presentando pues esa, ese concepto, ¿no?, para que sepamos que es al menos precisamente ocho foros los que se pueden realizar durante todo el programa anual de trabajo y bueno partiendo de ello yo creo que ya podríamos discutir o poner a consideración de las personas que integramos este Consejo General si se hacen al menos ocho foros como está originalmente o se hacen los quince que se están pidiendo por parte de las representaciones; no soy omisa también en que yo no puedo comprometer las actividades de una comisión, como integrante de este Consejo General no puedo comprometer las actividades de aquella comisión por que finalmente no la integro, ¿no?, no despliego todas las actividades que ustedes tiene que llevar a cabo y en ese sentido pues, yo si le pediría presidente, muchas gracias, yo si le pediría nada más que hubiera

ya, pudiéramos avanzar ya el establecimiento de un acuerdo, de una propuesta ya concreta en atención a todas las opiniones vertidas por las representaciones de los partidos políticos y de mis compañeras consejeras y consejeros electorales”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Sí, estamos acabando justamente la primera ronda por favor consejero Antonio y ahorita doy respuesta respecto a lo que comentó para atenderlo, por favor consejero Antonio”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias. Yo me pronuncio por que dejemos la meta tal como está, ocho foros y que ya que hay el entusiasmo y la decisión de la mayoría de los representantes de partidos de trabajar en la posibilidad de que hagamos no solamente ocho, partidos, y esto en consideración de lo discutido ya en los informes de trabajo del año pasado que algunas metas no se cumplieron y con esa previsión me parece que podemos avanzar con tiempo y dejar la meta en ocho foros, con el conocimiento de que habremos cómo se acordó en la Comisión de Vinculación, perdón, de Prerrogativas, deja cambio de canal a Prerrogativas, que hagamos una mesa de trabajo con los titulares de las Juntas Regionales para que podamos cumplir un poco más. Me parece que un problema que se dio el año pasado con estos foros, es que fuimos un poco rígidos en cuanto al calendario y en algunas ocasiones algunas juntas nos propusieron cambios de fecha y no se lo permitimos, habrá que empezar a ver que se les dé la oportunidad de que elijan la fecha, de que elijan los apoyos que requieren y otra camisa de fuerza que nos pusimos es que a fuerzas tenía que haber un consejero en todos los foros, cosa que no se pudo cumplir por la dinámica institucional, pues quitarnos esa camisa de fuerza y que podamos confiar en que los foros están organizándose de manera correcta y aparte había las dificultades acerca de la trasmisión de los mismos foros, pues poderlas establecer que simplemente se graben y se transmitan a través de nuestras redes con una periodicidad y horario adecuados para que puedan ser observados por la ciudadanía guanajuatense y no ponernos esa camisa de fuerza de que forzosamente deben ser transmitidos en vivo, etcétera, etcétera. Ciertos aprendizajes que ya tenemos en la organización de esos foros que nos van ayudar a que sea más fácil que cumplamos con la meta, pero yo me pronuncio que se queden ocho y que hagamos el esfuerzo en conjunto con los partidos, en conjunto con la Unidad de Prerrogativas y, por supuesto, con las juntas ejecutivas regionales para que sea una meta más que superada. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Bueno, vamos a ir cerrando este tema y nada más para atender la petición que hizo la consejera Sandra en el sentido de que el informe diga o debiera decir al menos ocho foros, entiendo si me permite una pregunta consejera, ¿entiendo qué así cómo lo presentó, así es cómo fue aprobado?, ¿no?, en el entendido, creo yo también, que cuando se plantea una meta es un punto de partida, ¿no?, como el siguiente: tres mesas de diálogo, no estaría limitado a que si quieren hacer cuatro o cinco, pues es un piso, ¿no?, por eso es por lo que está así pero es un entendido, ¿no? Bueno, yo quiero expresar mi opinión sobre este tema y señalar que coincido con todo lo que se ha dicho, me parece que estos espacios de análisis que se realizan a través de los foros con partidos han sido exitosos y celebro la presencia hoy

aquí, reitero de las y los estudiantes de la Universidad Patria, porque es justo a quienes está dirigido, a las y los jóvenes estudiantes. Quiero decir también que en el tema de la difusión de la cultura cívica, de las actividades, del fortalecimiento del régimen de partidos políticos, del sistema de partidos, es una función también mucho muy importante que creo el Instituto no debe solamente impulsar, sino que debe además fortalecer en la víspera del proceso electoral, por ello, yo quiero hacer un planteamiento y primero hacer dos preguntas, o digamos una pregunta que va en dos vías, ¿qué es lo que se requiere para poder hacer estos foros?, sin duda hay un esfuerzo institucional y un esfuerzo también de los partidos, porque se requiere que los partidos políticos como lo dijo la consejera Indira auxilien nombrando a las personas que estarán y que se comprometan todas y todos a participar, eso por un lado, pero por otro lado hay un esfuerzo institucional relevante, ¿por qué?, porque necesitamos que las Juntas Ejecutivas puedan hacer todo el trámite que tienen que hacer; comunicación también tiene que hacer un despliegue porque se transmiten en vivo, la propia coordinación de Prerrogativas tiene que hacer distintas actividades y, bueno, el tema es este esfuerzo institucional que se tiene que hacer y el esfuerzo que tienen que hacer los partidos en la víspera de un proceso electoral, en un tiempo relativamente corto frente a lo que acostumbramos en años que no son electorales, sin embargo, yo debo insistir en lo primero que dije, a mí me parece que esta es una actividad de la mayor relevancia, es una actividad que ha tenido éxito, es una actividad que está siendo de la mayor utilidad insisto no solamente para difundir la cultura política democrática sino también el sistema de partidos en nuestro país y nuestro estado que es en mi opinión también de la mayor relevancia. Por ello, yo quiero proponer que efectivamente se pongan los quince foros como se ha señalado y también proponer de parte de la presidencia y, bueno, escuchemos ahorita al secretario ejecutivo de dar los recursos y los esfuerzos que sean necesarios y ¿cuáles son estos esfuerzos?, bueno pues dotar a la comisión de, bueno, a la Unidad de Prerrogativas del personal adicional que sea necesario por parte de la Junta, perdón, de la Secretaria Ejecutiva para la realización de estos foros, también auxiliar a la comisión, a la Dirección de Comunicación, la Coordinación de Comunicación, también para que puedan realizar estos eventos y en un esfuerzo que insisto en mi opinión es asequible, yo sé que es algo que implica un mayor esfuerzo por parte de todas y todos, pero tampoco me parece, al menos en mi opinión, que sea algo que no pueda alcanzarse y además dada la relevancia que se ha planteado aquí, y que además yo insisto agradezco mucho a la comisión a las y los integrantes de la comisión que procuren ayudar a la estructura para que no tenga este esfuerzo adicional, pero bueno, por parte de la Secretaria Ejecutiva y bueno de la Presidencia que presido la junta estatal creo que podríamos hacer este esfuerzo y me gustaría escuchar la opinión del secretario si me permite, por favor secretario”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, con todo gusto consejero presidente. Efectivamente en la Junta Estatal ampliada y en las Juntas Ejecutivas Regionales hay personal profesional y muy comprometido para ello y haremos todo el esfuerzo, el apoyo para que se pueda cumplir la meta. Con todo gusto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, bueno yo hago esa propuesta eh, por favor consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Para preguntarle respecto a la propuesta que acaba de hacer, cuando menciona personal adicional, ¿se refiere a personal que ya está contratado en el Instituto y que ya está trabajando en otras áreas y que se sumen a las actividades de la realización de estos foros? o ¿se refiere a contratar plazas adicionales que no están presupuestadas para fortalecer esta actividad?, es pregunta presidente, gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto consejera, es la primera eh, es del personal con el que ya contamos en la Secretaria Ejecutiva y en las áreas, bueno, sin que descuiden sus actividades que puedan apoyar, a fin de cuentas en un foro por junta, entonces, si nos, creo yo eh, no estoy en la Comisión ni tampoco en la Unidad, pero creo que si nos organizamos correctamente y si podemos hacer una planeación adecuada podemos en este tiempo atender los quince foros que yo, bueno, insisto y parto del planteamiento de que, bueno, son importantes, son relevantes y además están siendo de gran utilidad para llegar a las y los jóvenes, entonces, el planteamiento sería con el personal que tenemos”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Ah, por favor doctor”. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente, buenos días. Pues antes que nada yo debo de decir que celebro que sea a petición de los representantes de los partidos políticos que se fortalezca esta actividad de los foros donde ellos son los actores centrales y que se pueda ampliar y desarrollar de manera, lo más amplio posible, o sea, no podría estar en contra de esta propuesta que ha hecho el presidente recogiendo las inquietudes de los representantes de los partidos. El fortalecimiento del régimen de partidos políticos es fundamental, es muy importante en la consolidación de nuestra incipiente democracia y si esta actividad se está viendo que está generando resultados, pues bueno, pues creo que hay que, hay que apoyarla y generar más actividades en ese sentido, yo creo que eso sería importante hacerlo. Yo solamente, comparto la propuesta, no podría ir en contra, sin embargo yo solamente quiero señalar algo que es una obviedad que todos lo sabemos en esta mesa pero que es importante recalcar, para las actividades que se programen y que se aprueben por este Consejo General de las comisiones, que conlleven una serie de actividades de todas las unidades técnicas y de todo el personal y no solo de esta Comisión sino de todas las comisiones, o sea, el proceso electoral como sabemos ya se inicia formalmente en el mes de septiembre de este año, sin embargo, hay que preparar una serie de actividades que se inician pues ya dentro de unos cuantos meses enfocados pues justamente a el proceso electoral y que no perdamos de vista eso, ¿no?, yo creo que el eje orientador de las actividades que se aprueben, que se están aprobando y que se aprueben de todas las comisiones y las unidades técnicas no perdamos de vista que el objetivo central de, para este año ya y obviamente para el veintiuno pues es la organización de la elección, es el proceso electoral y si bien es cierto que este tipo de actividades como otras pueden abonar a este propósito, pues no perdamos de vista lo esencial, ¿no? Yo creo que y que también no le carguemos tanto el trabajo a las unidades

técnicas, cuando ya los debemos de tener en la ruta de la preparación de la elección y además es algo que también los propios partidos políticos, pues también en el ámbito de sus respectivas organizaciones, pues también ya lo están visualizando tienen que preparar sus estructuras, sus cuadros pues con miras al proceso electoral, no es algo que desconozcan. Yo solamente pediría eso que no perdamos de vista ese gran faro orientador de las actividades institucionales ya desde este año, que es la organización de la elección del veintiuno. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, ¿alguien más desea intervenir?, por favor señor representante de Nueva Alianza”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza manifiesta: “Sí, solamente dar un dato más, hace rato se analizaba el calendario UG de educación superior y media superior, pero tenemos otros calendarios, por ejemplo la ENSOG Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato, la Universidad Pedagógica Nacional en sus tres subsedes León, Celaya y Guanajuato, julio y agosto es donde tienen mayor cantidad de estudiantes; entonces, vamos, no pediría a que se redujera a que el ciclo escolar termina en julio, sino que hay instituciones que terminan en otro periodo. Lo mencioné en otra ocasión cuando se firmó el convenio, o sea, sí está bien, ya se firmó el convenio con COETES pero hay un grupo de instituciones que no pertenece a COETES y que está en SICES que es otra mecánica de organización, entonces, ahí están las dos posibilidades, siguen siendo ciudadanos, siguen siendo mayores de edad y con una gran visión de lo que a futuro tendrían que esperar, eso nos da un poco más de posibilidades en el sentido de solamente aportar un dato”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Nueva Alianza Guanajuato. Bueno, vamos a pasar a votar este asunto y en lo que hace a este programa anual de trabajo, solamente hay un punto en donde hay discusión, que es el punto o la actividad 2.1, de suerte tal que le voy a pedir al secretario que someta a votación el programa anual de trabajo excluyendo el 2.1 y una vez que se vote el programa vamos hacer dos votaciones respecto del 2.1; primero una en donde la propuesta es únicamente que la modificación sea quince foros en lugar de ocho, si esta propuesta no se aprueba vamos a votar junto con ocho foros, ¿sí?, entonces, por favor someta a votación este programa anual de trabajo excluyendo la actividad 2.1”. -----

El secretario ejecutivo somete a votación el programa anual de trabajo dos mil veinte que rinde la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, con excepción de la actividad 2.1, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta minutos. Se agrega el programa anual de trabajo al expediente de la sesión como **anexo dieciocho**. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias secretario. Proceda a someter a consideración el punto 2.1 de este programa anual de trabajo”. -----

El secretario ejecutivo somete a votación la propuesta de incrementar la meta a quince foros en la actividad 2.1 del programa anual de trabajo dos mil veinte de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos

Políticos y resulta aprobado por mayoría de votos de los consejeros Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández, Santiago López Acosta, Beatriz Tovar Guerrero y Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, con el voto en contra del consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez, a las once horas con cuarenta minutos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, gracias secretario. Continúe por favor con el siguiente punto que ha sido reservado”.-----

En desahogo del punto 7.6 del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del programa anual de trabajo dos mil veinte que rinde la de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, el consejero presidente manifiesta: “Este punto fue reservado por la consejera Beti, por el representante del Partido Revolucionario Institucional, así como por la consejera Indira y si no tienen inconveniente las intervenciones serían en ese orden. Por favor consejera Beti”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Muchas gracias presidente. Con relación al 7.6, programa anual de trabajo de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, es para solicitar un ajuste dado que cuando analizamos este punto en la Comisión tomamos un acuerdo que se votó por mayoría de votos de las consejeras que integramos esta Comisión y voy a explicar el punto. Deviene de la revisión que hicimos primero del programa anual de trabajo dos mil diecinueve. Cuando revisamos el informe del programa anual de trabajo dos mil diecinueve identificamos algunas actividades que no se habían cumplido, concretamente me voy a referir a la actividad 6.2 del entonces programa de trabajo dos mil diecinueve relativo a supervisar el modelo de gestión estratégica que incluya, bueno, y se describen algunos aspectos que debe incluir. Cuando revisamos este punto, la de la voz solicitó en Comisión que este punto se trasladara al programa anual de trabajo dos mil veinte, dado que este punto está concatenado con una actividad que sí se desarrolló que fue la elaboración de un diagnóstico pero que la Comisión no supervisó, por lo mismo esta actividad también que en el PAT dos mil diecinueve estaba marcada con el numeral 6.1 también se pidió que se pasara al nuevo programa anual de trabajo dos mil veinte. Como fueron solicitudes específicas se sometió a votación; la votación se llevó por mayoría y se acordó trasladar estas dos actividades al programa anual de trabajo dos mil veinte. Cuando remiten a la Presidencia de este Consejo, cuando la Secretaría Técnica de dicha Comisión remite a la Presidencia de este Consejo el programa anual de trabajo dos mil veinte para someterlo a aprobación de este órgano colegiado, advierto que no se incorporó esa actividad que fue solicitada y que se aprobó su incorporación, es decir, no se dio cumplimiento a un acuerdo tomado en la Comisión y de hecho, bueno, están los audios de esa sesión, y digo los audios porque aún no nos han pasado el acta, ¿no?. Cuando advertí esa situación giré un oficio, el oficio CEBTG/006/2020 a la actual secretaria técnica de esta Comisión, la licenciada Patricia María Díaz Domínguez, que es encargada de despacho de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, le giré oficio solicitando se diera cumplimiento al acuerdo tomado en sesión ordinaria de dicha Comisión con relación a incorporar en el plan anual de trabajo la actividad 6, plan anual de trabajo dos mil veinte, la actividad marcada con el 6.2 del plan anual de trabajo dos mil diecinueve. Me dio

respuesta el día de hoy con un oficio, el oficio, creo que ese oficio no me lo traje presidente, ah no, sí, aquí está, me dio respuesta con el oficio CDISPE055/2020 en donde pues dice que atendiendo a la petición de contemplar la implementación de los resultados generados de la revisión de entregables del diagnóstico integral del estado de Guanajuato pero que esa Secretaría Técnica no cuenta con atribuciones para modificar el documento que ya fue enviado; entendiendo esa situación que yo le hice una solicitud por escrito, primero que incumplió un acuerdo de la Comisión; segundo, que la de la voz le hizo una solicitud por escrito y tampoco la atendió y en atención a que su respuesta es que dado a que ya se encuentra el programa anual de trabajo en el orden del día de la Comisión, de esta sesión pues tocaría hacer el ajuste aquí para cumplir con un acuerdo de la Comisión. En ese sentido es que mi solicitud es dar cumplimiento a ese acuerdo que se tomó en la Comisión e incorporar la actividad marcada con el numeral 6.2 del programa anual de trabajo dos mil diecinueve, que no fue cumplida, incorporarla al programa anual de trabajo dos mil veinte de esta Comisión. Es cuanto presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, gracias consejera. ¿Me permite una pregunta? Nada más para tener claro la parte, pues, del fondo, ¿esa actividad en dónde iría?”-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Iría como parte de las actividades del objetivo específico número 5 denominado supervisar las actividades derivadas del diagnóstico integral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Mi propuesta en concreto es que se incorpore como actividad 5.3. Actualmente hay una actividad 5.1, una actividad 5.2, pero ambas están relacionadas con el diagnóstico integral que ya se hizo. Lo que no se cumplió en dos mil diecinueve fue la supervisión o revisión de estos documentos y como parte del diagnóstico debió haberse realizado también la supervisión de la implementación del modelo de gestión estratégica que estoy pidiendo que se incorpore también como numeral 5.3”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. En este punto también lo reservó el señor representante del PRI; por favor señor representante”. -----

El representante propietario del PRI manifiesta: “Sí presidente gracias, solo para que se me permita dejar en acta un exhorto para, como ya se había analizado en los informes, se pueda por parte del Instituto llevar a cabo todas aquellas acciones necesarias para poder abatir las encargadurías de despacho, reconociendo y celebrando que ninguna actividad se está dejando de atender, esto no ha significado una merma en el servicio público que presta el Instituto, pero atendiendo al razonamiento que comparto de la consejera Beatriz, por justicia laboral e incluso por el bien del Instituto creo yo que es necesario se puedan abatir ya estas encargadurías de despacho, entendiendo que el tema es del servicio profesional electoral, que no es un tema que esté completamente en la cancha del Instituto, que incluso serán necesarias las convocatorias que el INE estime para ello pero bueno, nada más hacer el exhorto, el llamado para tratar de gestionar, atender, que se resuelva este tema que es de carácter institucional, interno del Instituto, comisión de la que por cierto no formamos parte los partidos, pero creo va

ser importante y se haga constar en acta, nuestro llamado a que se pueda abatir este tema”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, muchas gracias señor representante. Si me permite consejera primero dar respuesta al comentario que hizo el señor representante del PRI y bueno, en el tema de las encargadurías son dos grandes temas, uno, el tema del Servicio Profesional Electoral Nacional en donde tenemos veintidós vacantes de cincuenta y cinco personas y bueno es un tema que hemos estado viendo con el Instituto Nacional Electoral, anoche se contestó un oficio respecto de una propuesta de modificación del estatuto, se insiste en cubrir las vacantes, tenemos una comunicación permanente con el INE y, bueno, entendemos también los procedimientos, es una parte; otra parte son las vacantes que hay en la estructura, eso corresponde estrictamente a su servidor porque es quien hago las propuestas; tomo por supuesto el comentario y a la mayor brevedad posible estaremos intentado cubrir las vacantes en la estructura del Instituto concretamente de los órganos directivos y en cuanto al Instituto Nacional Electoral, bueno, pues seguimos pendientes de ver qué sucede con las coberturas de estas vacantes y también usted lo ha dicho muy bien trabajamos con varios encargados de despacho en las Juntas y en estos puestos del servicio y, bueno, estamos con la supervisión permanente, pero agradezco mucho el comentario y lo atenderemos. Consejera por favor”. --

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Sí, muchas gracias. Bueno, la razón por la cual reservé yo este punto, en primer lugar pues es en congruencia al voto en contra que tuve del programa anual de trabajo veinte-veinte, actualmente presido esa Comisión, yo presenté una propuesta de programa anual de trabajo y bueno, efectivamente como un acuerdo por mayoría se solicitó que aquellas actividades que no se hubieran cumplido en el dos mil diecinueve se incorporaran a este programa con lo cual yo estuve en contra, no de que se realicen las actividades, pero considero que estas actividades pueden realizarse desde la Dirección, concretamente que se incluyan desde su programa anual de trabajo porque considero que concretamente esta supervisión pues no corresponde a las atribuciones que tenemos como integrantes de la Comisión de Desarrollo Institucional. Insisto, me sumo a que se realicen las actividades, pero no dentro del programa anual de trabajo de esta Comisión y puntalmente me voy a referir a cuáles actividades deberían, en su caso, retirarse de este anteproyecto de programa. En el objetivo 1, concretamente la actividad 1.7 que refiere realizar reuniones con el personal de las direcciones y Juntas Ejecutivas Regionales que cuenten con personal del servicio profesional electoral nacional, esta actividad hay un pie de página que dice: esta actividad deviene de la aprobación del programa anual. En el programa anual esta actividad dice que se cumplió al cien por ciento pues porque se realizó la actividad. En la meta dice que deben ser seis, considero que esta actividad y esta vinculación se pueden realizar a través de la Dirección en su carácter de órgano de enlace, sin menoscabo de que se puedan realizar las reuniones que sean necesarias para los temas atinentes al servicio, pero hay un órgano de enlace que puede hacer estas gestiones y me parece que no tendría por qué estar acá, máxime que hay un entregable de un informe bimestral de esas reuniones y si no son necesarias pues aquí se están calendarizando. Por lo que respecta al objetivo específico número 4, 4.2 y 4.3, son actividades que se incorporaron derivado de la votación y que es

supervisar la emisión de documentos normativos para la implementación del modelo de gestión estratégica de recursos humanos y el 4.3, supervisar la implementación del modelo de gestión estratégica de recursos humanos. Aquí ha habido ya un avance, hay un calendario y un programa de actividades y que, bueno, vincula al resto de consejeras y consejeros para que esta actividad se realice; considero que esto debe ser un trabajo integral que realicen las direcciones y las unidades técnicas que debe de comprenderse dentro del plan de trabajo que tengan, que tenga la Junta Estatal Ejecutiva y por supuesto con la supervisión de consejeras y consejeros para ir avanzando tal cual lo establece ya el propio calendario que se presentó en la Comisión. Aquí en el objetivo 5 también yo no estoy de acuerdo en que se incorpore por una razón sencilla, también creo que estas actividades de supervisión, de la revisión de los entregables derivados del diagnóstico integral del Instituto también es un trabajo técnico que lo puede realizar la Dirección, es un trabajo integral y máxime que la Comisión que integramos tiene a su cargo la supervisión del plan de trabajo de la Dirección, entonces esa supervisión la podemos realizar porque está dentro de nuestras atribuciones supervisar el plan de trabajo, entonces ¿para qué lo supervisamos en un objetivo adicional que, por supuesto, va ser a través de informes, entregables?, esa es la razón. Insisto, no digo que no se realicen las actividades. Concretamente en lo que refiere la consejera Beatriz respecto del acuerdo que se tomó en la Comisión, no comparto el punto de vista, particularmente porque dentro de la sesión que tuvimos llamamos a la coordinadora administrativa respecto al punto que ella solicita que se incorpore en el oficio a que dio cuenta la consejera respecto de una actividad que no se realizó en el dos mil diecinueve y para el cual había un entregable; en la última sesión del año pasado se instó a la Secretaría Técnica para rescindir el contrato del proveedor que teníamos porque el primer entregable no cumplía con los elementos necesarios que se le habían solicitado, esto lo revisó ella con la unidad de planeación y se tomó esa decisión el último día laboral de este Instituto. Posteriormente, cuando hablamos con la contadora Cecilia, nos refiere que ese recurso ya no se puede utilizar y que tiene que ser reintegrado a la Secretaría de Finanzas, es decir, la Dirección no cuenta con los recursos para llevar a cabo esta actividad y entonces la Comisión no tendría elementos para supervisar una actividad que no está dentro del presupuesto y dentro del programa anual de trabajo. Considero que la secretaria técnica atendió las consideraciones y los acuerdos tomados al interior de la Comisión y que no fue omisa en incorporar algún acuerdo que ahí se haya tomado y pues bueno, esos serían mis comentarios presidente. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Entonces me permite una pregunta nada más para aterrizar lo que está proponiendo? Su propuesta entonces es en el sentido de que no se incluyan en el PAT el 1.1, el 4.2, el 4.3, el 5.1, el 5.2 y, bueno, el 5., que sea el 5.3 que propone la consejera Beti, ¿es esa su propuesta?” -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Efectivamente y perdón, vinculado a eso pues el objetivo específico, el último, no tendría razón, razón de ser dado que estas actividades pues propongo que no se incorporen en este programa sino en el PAT de la Dirección”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿No sé si alguien desee hacer algún...? Por favor consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Con relación a la propuesta concreta que está haciendo la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez de eliminar esos puntos que se aprobaron en la Comisión, insisto, por mayoría de votos y que lo tengo que decir así, aprovechando la mayoría que se tiene en este Consejo General respecto del apoyo entre consejeras y consejeros, pues es clara la votación como se va a dar, sin embargo yo no quiero dejar obviar una situación, la ley general de instituciones y reglamentos electorales establece obligaciones para la Dirección de Desarrollo Institucional, pero nuestro Reglamento de Comisiones, porque en la LIPEG no establecen obligaciones para las comisiones, pero nosotros mismos nos dimos un Reglamento de Comisiones y todos esos puntos que la consejera Indira Rodríguez Ramírez desea que se eliminen del programa anual de trabajo, resultan que competen a la Comisión, estaríamos faltando a una obligación de la Comisión. El artículo 61 de nuestro Reglamento establece en el, en la fracción III que es obligación de esta Comisión vigilar el cumplimiento de los criterios para modernizar la estructura orgánica, los sistemas y procedimientos administrativos del personal administrativo y de los miembros del servicio, también establece como otra obligación fungir como comisión de seguimiento a las obligaciones contenidas en distintas disposiciones, reglas, lineamientos, criterios y formatos de este Instituto en materia de servicio profesional electoral. Concretamente me parece que estaríamos incumpliendo con la fracción III del artículo 61 de este Reglamento y me voy a explicar por qué; desde dos mil diecinueve se aprobó en nuestro presupuesto un proyecto de modernización y voy aprovechar que ha sido la propia consejera Indira quien ha destacado el aspecto presupuestal, yo no pensaba hacer mención de ello, pero ya que lo menciona también estamos incumpliendo con un acuerdo muy relevante que nosotros nos dimos y es ni más ni menos que el acuerdo CGIEEG323/2018, nos lo dimos en la sesión extraordinaria celebrada el quince de octubre de dos mil dieciocho; acuerdo mediante el cual se aprueba el anteproyecto de presupuesto de egresos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. En este presupuesto de egresos nosotros aprobamos en la cartera de proyectos, concretamente en el proyecto de fortalecimiento institucional, aprobamos un proyecto con un millón de pesos denominado diseño de un modelo de gestión estratégica institucional. Este proyecto al ser un modelo de gestión estratégica y buscar modernizar los procesos y procedimientos del Instituto a través de diagnósticos y a través de una propuesta concreta, evidentemente cae en las atribuciones de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, atribución que está en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, atribución que además se pensaba cumplir con la estructuración e implementación de este proyecto, proyecto que se aprobó en diciembre de dos mil dieciocho y que al habernos autorizado la cámara de diputados el total de nuestro presupuesto y nosotros no haber hecho ningún ajuste al respecto al menos no en esta sesión de Consejo, y aquí lo aprobamos y cualquier ajuste que se haga respecto del presupuesto aprobado tendría que pasar por este Consejo y si no pasó, entonces yo me deslindo de esa responsabilidad. Aquí aprobamos un presupuesto de un millón de pesos, debió de haberse ejecutado este proyecto desde enero de dos mil

diecinueve. Este proyecto contemplaba dos etapas, por un lado un diagnóstico integral con un presupuesto de cuatrocientos mil pesos al que por cierto se firmó un contrato por casi seiscientos mil en el cual yo no recibí jamás una notificación para aprobar la diferencia del monto de este contrato y una segunda etapa relacionada con el modelo de gestión estratégica que tampoco se cumplió y lo acaba de explicar que no se cumplió porque el proveedor, el entregable que entregó, pero que además se contrató hasta el mes de noviembre, pues no fue suficiente y se decidió rescindir el contrato y de hecho fue derivado de un análisis que hicimos en la propia Comisión y en la Comisión le sugerimos a la encargada de despacho en aquel momento que si tenía la opinión de la coordinadora de Planeación que fue a quien se le pidió revisar el entregable que había realizado la empresa, que si tenía la opinión de la Coordinación de Planeación respecto a que este entregable no cumplía con lo que se había solicitado pues entonces rescindiera el contrato porque lo que no es correcto es que este Instituto esté pagando por servicios que no cumplen con lo establecido. Tenemos, somos un presupuesto que, somos un Instituto que recibe un presupuesto público que debe abonar a la transparencia y a la rendición de cuentas y precisamente para eso estamos las comisiones. Entonces me parece que sacar de las atribuciones, que sacar del plan anual de trabajo todas las actividades que van enfocadas al cumplimiento de la atribución de una comisión que revisa todos los procesos y procedimientos en términos de modernización institucional y funcionamiento del Instituto me parece que sería estar incumpliendo con las atribuciones que la propia Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales le establece a una dirección y nuestro Reglamento de Comisiones a una comisión y en ese sentido, presidente, me anticipo a una propuesta que yo ya avizoro que se va hacer y es que se vote en este pleno de siete personas sobre si eliminamos esos puntos y si eso sucede yo lo único que pido es que se dé vista a la contraloría, que se de vista a la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato para que se revise qué es lo que va a proceder con esos recursos. Muchas gracias presidente, es cuanto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguien más desea intervenir?, consejera por favor”. -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias. Coincido con la consejera Beatriz en el tema del ejercicio de los recursos, por supuesto me sumo a cada uno de las, bueno, de los comentarios que ella ha vertido. Considero que el anteproyecto de programa anual que se presenta, y efectivamente lo que bien citó ella derivado del Reglamento Interior está citado dentro de los objetivos específicos del programa anual de trabajo y ahí se desglosan las actividades, por tanto, el hecho de que estas actividades que yo propongo no se incorporen dentro del plan no hacen que estemos incumpliendo en ningún ordenamiento al que estamos obligados. Efectivamente, las atribuciones son vigilar, son supervisar, ¿y esto cómo se hace?, cuando uno revisa de, que también está dentro de las atribuciones, el programa anual de trabajo que tiene la Dirección, por tanto, las actividades se van a realizar, las actividades se van a hacer, ¿y qué buscamos?, evitar duplicar funciones que se hacen en la Dirección y que se tendrían que estar haciendo también en la Junta Estatal Ejecutiva. Entonces, insisto, yo sostengo y reitero la propuesta que hice y el hecho de eliminar estos, estas actividades no violenta o no atenta contra las

atribuciones que, efectivamente, están dentro de nuestro Reglamento Interior y, bueno, en el tema de los recursos, me regreso, pues efectivamente esos recursos ya no están, la obligación como ya lo refirió la contadora Cecilia y que también tenemos regulado en la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en su artículo 56 que refiere que en la ejecución del gasto público los sujetos de la ley deberán realizar sus actividades con sujeción a los programas aprobados en los presupuestos de egresos. Insisto, la actividad que proponen que se incorpore no tiene algún recurso asignado y por tanto no tendríamos que, elementos para hacer una supervisión de esa actividad. Entonces pues reiterar mi postura, presidente, con respecto a la propuesta que estoy realizando. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Perdón, consejera, consejera Sandra”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León: “Muchas gracias. Bueno, yo estoy a favor de que se incluyan estas actividades en el sentido en el que está propuesto y que fue aprobado por la Comisión del Servicio Profesional y quiero ser puntual en los motivos. La primera de las razones es que se sostiene que se debe también incluso eliminar, así lo entiendo consejera si no es así retiraré mi comentario, que se elimine la actividad relativa al objetivo 1 respecto a realizar visitas o reuniones con las direcciones y juntas ejecutivas regionales que cuente este, que cuenten con personal del Servicio Profesional Electoral de este Instituto. Desde mi punto de vista es una de esas actividades que se deben de continuar llevando a cabo por parte de la Comisión porque son necesarias, en principio, porque devienen de una atribución que tiene la Comisión en funciones de Comisión de Seguimiento al Servicio, por tanto, no solamente se hace en seguimiento al programa anual de trabajo dos mil diecinueve, sino que, de suyo, tiene un asidero jurídico, tiene una razón jurídica por la cual se tienen que continuar llevando a cabo. Que se suprima o no, que se continúe, o son actividades que se continúan por parte del programa anual dos mil diecinueve, desde mi punto de vista no tendría pues ningún menoscabo, no iría en detrimento de la obligación que tenemos de cumplir o de hacer estas reuniones con el personal, incluso pues han sido fructíferas estas reuniones que se han hecho con el personal del Servicio Profesional porque eso nos ha permitido recabar cualquier inquietud, cualquier precisión que exista incluso en la aplicación del Estatuto del Servicio Profesional y de la Rama Administrativa que emitió el Instituto Nacional Electoral y eso incluso nos sirvió para elaborar el oficio de respuesta al Instituto Nacional Electoral sobre las propuestas de reforma que a nuestro juicio son necesarias que se apliquen en beneficio y no del personal propiamente, sino del servicio, del servicio que se está construyendo a nivel nacional, esto por una parte, digo, si se retira o no, para mí es, se debe quedar la actividad, quizás la justificación no porque está el asidero jurídico, repito, pero la actividad se debe de dejar. Y bueno, hago más, por otro lado, las consideraciones que ya vertió la consejera Tovar en relación con la actividad muy específica del diagnóstico integral porque, bueno, aquí ha sucedido una serie de, pues de eventos desafortunados, si ustedes leen el informe anual de actividades dos mil diecinueve se van a dar cuenta que realmente la Dirección pues no cumplió en los términos, en los plazos que ella misma se dio en su programa de

trabajo anual para la contratación de todos estos servicios y poder no solamente llevar a cabo el correcto ejercicio del presupuesto que se asignó para esta actividad sino que incluso cumplir con dar seguimiento a cada uno de los entregables, digo, no voy a abundar en esta mesa en relación con aquellas circunstancias que no, que impidieron que esto se llevara a cabo porque sobradamente obran en las actas de la Comisión de esa, de todas estas sesiones, ¿no?, que se llevaron a cabo, luego entonces tenemos un entregable, presidente, que tuvo un costo de más-menos entre quinientos mil, seiscientos mil pesos, no tengo la cantidad exacta, no la quiero precisar, precisamente porque no cuento en este momento con el contrato y que al final de cuentas hubo un entregable y ese entregable no se ha revisado y desde mi punto de vista tenemos que darle seguimiento precisamente determinar si es susceptible o no de considerarse ese documento que nos dieron. Entonces, si no le damos una revisión integral al documento, no podemos saber cuál va a ser la consecuencia, la consecuencia jurídica que sea necesaria, dar vista al órgano de control interno, dar vista a la Auditoría Superior del Estado, solicitarle mayor información a la persona que llevó a cabo, al proveedor de este servicio incluso para que robustezca, documente, nos muestre la evidencia documental o las entrevistas que llevó a cabo para incluso presentar ese dossier, ese documento. Desde mi punto de vista dejar esa actividad sin concluir, sin impulsarse, con independencia o no de que pudiéramos contratar servicios externos para dar continuidad a la segunda fase, que es a lo que se está refiriendo la consejera Tovar que se incluya, o bien, dejar ese proyecto para que se continúe en el siguiente año; pero dejar la actividad inconclusa, no dar ese seguimiento adecuado a la actividad desde el programa anual de trabajo, desde mi punto de vista sería incurrir en un error y que por supuesto yo no estaría por la idea de que se suprima, más aún, si lo que se pretende es que esta actividad se comprenda adentro de aquellas que lleva a cabo la Dirección, he de decirles que yo no tengo certeza de que la Dirección vaya a incluir esa actividad en su programa anual de trabajo porque yo no he sido notificada en mi carácter de integrante del Consejo General ni tampoco de la Comisión del Servicio Profesional del programa anual de trabajo de la Dirección del Servicio Profesional, en consecuencia no sé si en este momento a día veintinueve de enero, la Dirección del Servicio Profesional está contemplando esa actividad y en consecuencia las actividades que piensa desplegar para cumplir con ese objetivo específico que tiene pendiente, de manera tal que al no tener yo esa certeza prefiero darle seguimiento con fundamento en el artículo 61 del Reglamento y dentro también de las obligaciones que tengo como consejera electoral y como órgano de este órgano de dirección de este Instituto en el sentido de, pues, vigilar el adecuado, la adecuada aplicación de los recursos públicos de este Instituto, con base en ello yo estoy solicitando que se dejen las actividades y por la propuesta que hace la consejera Tovar en que se comprenda muy bien, se describa muy bien cuáles son las actividades que se van a agregar del programa anual de trabajo dos mil diecinueve. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Al contrario consejera, gracias. Consejera Beti, por favor”.-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. Bueno, de aquí se desprenden varios temas el primero y que me parece más sencillo es relacionado con si se duplican o no las funciones,

claramente no hay una duplicidad de funciones porque las áreas técnicas de este Instituto son las ejecutoras, ejecutan. Ciertamente es la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral la responsable de implementar, de llevar a cabo esos proyectos, responsabilidad que, reitero, no se cumplió en dos mil diecinueve y aquí viene mi punto, si estando como una actividad que la Comisión debe supervisar no se cumple, pues no me quiero imaginar qué va a pasar si no hay nadie que lo supervise; concluyo ese punto diciendo lo siguiente: la duplicidad no se, no la sostengo y no la comparto dado que, reitero, la atribución que tiene la Dirección de Desarrollo Institucional es ejecutar, implementar, hacer, llevar a cabo. Es muy clara la fracción III del artículo 61 de nuestro Reglamento Interior que establece con mucha claridad que esta Comisión su función es vigilar, no es hacer, entonces no hay duplicidad de funciones”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Continúe por favor consejera”.-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias. La fracción III dice: vigilar el cumplimiento, el cumplimiento de los criterios para modernizar la estructura orgánica, los sistemas y procedimientos administrativos del personal y de los miembros del servicio y a todo ello va, iba enfocado ese proyecto que se aprobó en dos mil diecinueve y que se dividió en dos etapas. Ahora bien, la consejera Sandra comenta algo muy importante y es que el hecho de que actualmente y después me voy a referir a la pérdida del recurso porque ahí también debe haber fincamiento de responsabilidades, pero al hecho de que actualmente no tengamos presupuestada la segunda etapa, primero, no es responsabilidad de este órgano colegiado porque este órgano colegiado presupuestó ambas etapas de un proyecto a ejecutarse en dos mil diecinueve, el hecho de que actualmente no tengamos presupuestada la segunda etapa pues deriva de que la omisión en la que incurrió la entonces titular de la Dirección de Desarrollo Institucional respecto de este proyecto, pero ese hecho de ninguna manera menoscaba la futura posible realización del proyecto, y más aún, el hecho de haber erogado casi seiscientos mil pesos en la elaboración de un diagnóstico que si no se considera esta propuesta de modelo de gestión estratégica, ese diagnóstico se va a ir al cajón y esos seiscientos mil pesos que se gastaron pues ya no van a servir de nada porque es un diagnóstico que se hizo el año pasado y si nos esperamos hasta que pase proceso electoral para ver qué vamos a hacer con ello, pues ese diagnóstico deja de tener vigencia porque obviamente el Instituto cambia, somos un ente público que cambia de acuerdo a las circunstancias propias que se suceden. Entonces, yo no quiero incurrir en esa falta de responsabilidad por eso insisto en que se mantenga, en que se mantenga el acuerdo que tomamos en Comisión y el acuerdo fue incorporar esa actividad, ¿por qué?, porque vamos a llevar a cabo la revisión del diagnóstico, un diagnóstico que le costó dinero a este Instituto y ¿cuál va a ser la consecuencia de ese diagnóstico?, es lo que vamos a analizar y la consecuencia de ese diagnóstico será tomar ciertas determinaciones y en el camino y quisiera preguntar también cuánto vamos a devolver a Finanzas de subejercicio presupuestal porque en el camino siempre hay ahorros y economías y si ya hicimos un ejercicio de gasto por seiscientos mil pesos para cumplir con una etapa, por qué no en el camino analizamos en lo que transcurre el año, si hay la posibilidad y disponibilidad presupuestal y siempre se hace y, pues bueno, la persona responsable de hacerlo siempre nos atiende cuando hacemos esa solicitud.

Si en el camino hay disponibilidad presupuestal para aprovecharla y también no desperdiciar ese diagnóstico, esos seiscientos mil pesos que ya se gastaron y hacer la segunda etapa, pues sería, creo, en beneficio del Instituto y de todos quienes trabajamos en ello y no omito mencionar que con independencia de lo que suceda pues el incumplimiento a un acuerdo de la Comisión, caso distinto a la Comisión de Prerrogativas, en la Comisión de Prerrogativas la consejera Indira menciona es que así como está en el plan de trabajo así se aprobó en la Comisión, aquí el tema es diferente, aquí justo fue al revés, como no, se aprobó en la Comisión de manera diferente y no se atendió el acuerdo, ahí el secretario técnico de la Comisión de Prerrogativas, por lo que escucho, atendió el acuerdo de la Comisión y es en esta mesa de Consejo en donde se cambió. En la Comisión del Servicio la secretaria técnica no atendió un cumplimiento de acuerdo que se tomó por mayoría de votos y que se pretende cambiar aquí, entonces eso me parece que también tendría que implicar un fincamiento de responsabilidades porque incumple con sus atribuciones. Es cuanto presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera. ¿Alguien más desea intervenir? Bien, bueno este, ah perdón, disculpe consejera”. ---

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Muchas gracias. Bueno, ya finalmente para referirme al entregable que refieren que tenemos y que se va a ir cajón, de ninguna manera va a suceder eso, el entregable efectivamente que recibimos por parte del profesor se revisó y se validó por el área responsable de realizar esa actividad. Con posterioridad se envió a consejeras y consejeros para su revisión, se manifestó que esa no era la forma en la que se tenía que entregar y que el proveedor tenía que asistir con el órgano máximo de dirección a presentar este entregable, cosa que también sucedió así, estuvieron presentes ahí en la mesa de consejeras y consejeros; se hizo esta presentación y con posterioridad, no en ese momento, dentro de la Comisión se dijo que la presentación no se hace así, que nada más, bueno, finalmente dijeron que no es correcta la forma en la que hizo la presentación el proveedor. Derivado de esto y obviamente dado que la, pues el contrato feneció, se instruyó a la Dirección a efecto de que desmenuzara los entregables que se habían hecho de este documento y que se presentara concretamente entregable por entregable para que el órgano máximo de dirección tuviera los elementos y pudiera en su caso tomar las determinaciones. Fue así que también desde el año pasado y se reitera nuevamente los trabajos que está haciendo la Dirección, se establece puntualmente cuales van a ser las actividades que tendrá que desplegar la Dirección para que el órgano máximo de dirección, insisto, pueda conocer el documento, pueda tomar decisiones, entonces me parece que esa actividad se puede realizar durante este periodo y que no es un producto que se desperdicie, finalmente va a ser de utilidad para que nosotros podamos, en su caso, tomar las decisiones que se requieran para cumplir y en su caso como también bien lo refiere la consejera Beatriz hacer una ponderación, una evaluación de los recursos que entonces en aquel momento en un periodo determinado, no ahorita porque no tenemos la información, puedan en su caso destinarse recursos para esta segunda, perdón, para esta segunda etapa y bueno, también tomar las decisiones pertinentes. Creo que sería arriesgado, insisto,

supervisar una actividad, la cual en este momento no tiene suficiencia. Muchas gracias presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguna otra intervención? Bueno, si me permiten yo voy a asumir postura en este asunto, obviamente la postura del voto personal y primero quisiera hacer un comentario respecto de lo que ha manifestado la consejera Beti en referencia a la secretaria técnica de esta Comisión en el sentido de que incurrió en responsabilidad, que no cumplió el acuerdo, digo, yo no estuve en la Comisión, sin embargo hay un aspecto que me parece que es importante resaltar, el artículo 25 del Reglamento de Comisiones del Consejo, concretamente en su inciso n, establece como atribuciones de los presidentes de las comisiones, los y las presidentes de las comisiones: revisar los anteproyectos del programa anual de trabajo, informe anual o final, según sea el caso, actividades de la Comisión y someterlos a la aprobación de ésta, de la comisión, y posteriormente al Consejo, ¿por qué doy lectura a esto?, porque a mí me parece que, y bueno, creo que ya dio respuesta ahorita la consejera Indira, la secretaria de la Comisión remite ese documento a este Consejo General por instrucciones de la presidenta, quien es la responsable de remitir, de acuerdo al Reglamento, al Consejo los documentos, entonces la consejera ha manifestado ya que ella conoció ese documento y que instruyó remitirlo, entonces por ello yo solamente quiero hacer el comentario de que este tema seguramente es un malentendido en la integración del acuerdo, seguramente; sin embargo, quien remite el programa anual de trabajo para someterlo aquí es la presidenta de la Comisión, como lo hacen el resto de los presidentes por conducto de la secretaria. Hasta ahí mi comentario respecto de este punto. Respecto a los demás, sí, con mucho gusto, respecto de lo demás yo quiero decir que me adhiero a lo que ha propuesto la consejera Indira, primero señalar que el artículo 61, fracción III, del Reglamento Interior de este Instituto a que ha hecho referencia la consejera Beti, señala, fracción III: vigilar el cumplimiento de los criterios para modernizar la estructura etcétera, y el objetivo específico punto 4, incluye justamente eso, dice el objetivo específico punto 4, vigilar la implementación de criterios de modernización en la operación de los sistemas y procedimientos relacionados con la administración del capital humano, de suerte tal que me parece, al menos a mi juicio y de lo que ha dicho la consejera Indira ahora, que la fracción III del artículo 61 está recogida en el objetivo específico 4. Y por lo que hace al objetivo específico 5, en referencia a lo que se ha dicho aquí hasta ahora, pues también es impreciso si es que esto podría llevarse a cabo; no, no repito las razones, las ha dado ya muy bien la consejera Indira y por lo tanto a mí me parece que no es que esta actividad no se vaya a llevar a cabo sino que no es posible establecer una supervisión de actos o acciones que no está claro en este momento si se vayan poder realizar. Ese es solamente una manifestación de lo que será mi voto en este tema. Consejera Beti, por favor adelante”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Para hacerle una pregunta respecto a su aseveración que no es la secretaria técnica la responsable de cumplir con los acuerdos de las comisiones porque en este caso hay un claro incumplimiento de un acuerdo de una Comisión que se votó por mayoría de votos, entonces ¿en quién

recae esa responsabilidad para saber a quién hay que fincarle la responsabilidad del incumplimiento del acuerdo?”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto consejera, en ningún momento dije que no fuera responsabilidad de la secretaria o de los secretarios de las comisiones o de este Consejo General dar cumplimiento a los acuerdos, yo lo que dije y di lectura al artículo 25, fracción n, que a quien le corresponde remitir los documentos a este Consejo General es a los presidentes y las presidentas de cada una de las comisiones, es decir, que la secretaria, en los demás comisiones de los que se manda porque lo cierto es que los programas anuales de trabajo de las comisiones llegaron algunos firmados por los presidentes o presidentas y otros por los secretarios pero por instrucción del presidente o presidenta; entonces, en este caso a mi juicio lo que está haciendo el secretario o secretaria de remitir el documento a este Consejo General es hacerlo por instrucciones de la presidenta de la Comisión y yo entiendo, digo, porque no ha dicho aquí lo contrario la consejera que preside esa Comisión, que ese documento se remite por instrucciones de la presidenta de la Comisión, lo que implica que la presidenta de la Comisión ha revisado y avalado, independientemente de los mecanismos que tengan internamente para revisarlo en cada uno de ellos, ese es solamente mi planteamiento pero de ninguna manera estoy diciendo que los secretarios no tengan la obligación de vigilar el cumplimiento de los acuerdos. Por favor consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. En el mismo sentido del tema que estamos tocando preguntaría a usted, ¿qué procede cuando hay un incumplimiento claro de un acuerdo en una comisión?, ¿qué alternativa normativa, jurídica, legal tenemos al respecto?, ¿podría usted decirme, presidente?” -----

El consejero presidente manifiesta: “Pues yo creo que habría que revisar cada caso y francamente no voy a someterme a un interrogatorio porque no es un caso que se esté planteando ahora, es decir, si hay un incumplimiento pues habría que analizarlo en su momento”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “En este momento y desde hace algunos minutos yo he planteado un incumplimiento a un acuerdo tomado por mayoría de votos en una comisión, lo estoy planteando en este momento nuevamente, me gustaría que se revisara el caso, se analizara y se tomaran las determinaciones necesarias; aquí ¿por qué le pregunto a usted?, no lo estoy sometiendo a ningún interrogatorio, usted es el presidente de este Consejo y las comisiones derivan de este Consejo, entonces por eso mi pregunta presidente, ¿qué vamos a hacer respecto a un incumplimiento claro de un acuerdo que se tomó en Comisión por mayoría de votos?, porque me preocupa el precedente que se asienta. El precedente que se asienta es: una comisión acuerda algo por mayoría de votos y a contentillo de otro consejero o consejera, o presidenta o presidente, con independencia de la función que tenga, simplemente no se cumple ese acuerdo, se trae a Consejo General y aquí lo sometemos a votación, entonces ese es un precedente muy delicado, muy delicado. Hoy estamos hablando de recursos institucionales, estamos hablando de presupuesto, no estamos hablando de cosas menores, estamos hablando de proyectos que no se cumplieron, estamos hablando de que hubo quienes

no cumplieron con sus atribuciones dadas en la LIPEEG y me refiero a la entonces titular de la Dirección de Desarrollo Institucional que claramente no es la actual encargada de despacho, ella no tenía esa responsabilidad. Entonces hoy estamos hablando de temas muy delicados, pero mañana vamos a estar hablando de temas del proceso electoral, de la selección de consejos municipales y distritales, ¿qué fin nos espera?, ¿qué camino nos espera con el precedente que se está asentando?, que en una comisión se toman acuerdos y no se cumplen. Entonces por eso yo quiero saber qué vamos a hacer al respecto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Bueno, pues me parece que todos como consejeros y consejeras tendríamos que, en todo caso, conocer la normatividad y saber qué es lo que, lo que se tiene que hacer. Creo yo, en respeto a lo que usted decida hacer, si estima que hay un incumplimiento, bueno pues plantear la denuncia correspondiente. Pero insisto, eso es de cada quien, si usted está denunciando aquí el incumplimiento pues a mí me parece que este Consejo General tendría, en todo caso, que sentarse a revisarlo, si es que esa fuera la petición y creo que no es, no es el momento para hacerlo. Habría que conocer los detalles del incumplimiento y, nada más permítame acabar, porque ya metió usted otro tema que es el incumplimiento de la secretaria actual, el incumplimiento en otro tema de una titular anterior, entonces si su planteamiento, su petición es que se haga alguna investigación o denunciar algo, bueno, pues tendríamos que conocerlo. Por favor consejera”.-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. Respecto al incumplimiento del acuerdo tomado en comisión sí pido por favor que se haga una investigación y que se deslinden las responsabilidades que tengan que suceder, que se actúe de acuerdo a lo que debe de suceder, me refiero, si hay alguna consecuencia al respecto, que debe de haberla, no, no, de verdad no me imagino yo analizando temas del proceso electoral o de la instalación de los consejos y que en una comisión se acuerde un punto y que lleguemos a Consejo y se desconozca o no se cumpla ese acuerdo, me parece que ahí debe haber alguna consecuencia al respecto, por lo que en este momento hago una denuncia pública por ello y le pido por favor que como presidente de este Consejo, pues se dé puntual atención a esta denuncia. Con relación a lo que usted menciona, presidente, y que es el fondo del asunto, lo otro también es fondo y también es sustantivo y seguimos hablado de no cumplimiento de acuerdos, pero lo otro que es el fondo, usted dice que la fracción III del artículo 61 de nuestro Reglamento de Comisiones que establece como atribución de esta Comisión del Servicio Profesional y Desarrollo Institucional vigilar el cumplimiento de los criterios para modernizar la estructura orgánica; usted dice que se cumple con el objetivo específico 4, nada más que el objetivo específico 4 habla de criterios de modernización en la operación de los sistemas y procedimientos de la administración del capital humano no de la estructura orgánica. El diagnóstico que se hizo y el modelo de gestión estratégica que formaba parte de ese gran proyecto se refiere no nada más al capital humano sino a la estructura orgánica también, luego entonces, con ese objetivo específico 4 solo se está cumpliendo una parte que es la parte de los procedimientos, es la segunda porción normativa de la fracción III y es la relacionada a los procedimientos administrativos del personal, pero estaríamos incumpliendo los criterios para vigilar el

cumplimiento de los criterios para modernizar la estructura orgánica, que es hacia dónde va el diagnóstico que se hizo, el diagnóstico que se hizo fue integral, abarcó estructura, abarcó personal y la segunda etapa que no está presupuestada, porque reitero se presupuestó en dos mil diecinueve y se perdió ese recurso, la segunda etapa es, va de la mano con la primera, de hecho por una operación interna se decidió dividir ese proyecto, pero el proyecto se aprobó uno solo, es un solo proyecto el que se aprobó, entonces, no estamos cumpliendo con esa atribución. Y yo reitero mi propuesta, en realidad mi propuesta me parece que no incumple con ninguna atribución de este Consejo, al contrario, mi propuesta busca que cumplamos con el cien por ciento, mi propuesta, de hecho yo no había mencionado ningún fincamiento de responsabilidades, yo lo único que quiero es que las cosas se hagan, que las cosas sucedan, que si nos comprometimos a hacer algo y a ese algo le dimos recurso que lo hagamos, no estoy diciendo en este momento: quitémosle dinero a un proyecto para dárselo a este, de ninguna manera, yo lo único que estoy pidiendo, presidente, es que cumplamos con una atribución que nosotros tenemos y la atribución que tenemos es la de vigilar el adecuado funcionamiento de esta estructura. Ese diagnóstico que se hizo que si bien se revisó un diagnóstico de cientos de hojas que además, y eso hablando en términos numéricos, ya no me meto al fondo, pero un diagnóstico que se hizo con tal magnitud no se puede revisar en una sesión de mesa de consejeros de tres horas, eso amerita completa seriedad al análisis, amerita reuniones de trabajo, analizar qué si vamos a hacer, qué no, qué sí es prudente, qué no, ver los plazos, qué si podemos implementar en el corto, mediano y largo plazo. A mí me llama la atención la negativa insistente de que este tema no se revise dado, primero, que es una atribución de la Dirección que coincide con una atribución de la Comisión, que coincide con un proyecto que se presupuestó el año pasado y que se hizo a la mitad y ya, insisto, no me regresaría yo a lo que no se hizo sino a lo que sí podemos hacer y mi intención es únicamente que en este Instituto, que en este órgano colegiado nos comprometamos a hacer mejor las cosas, a ser más eficientes, a ser más modernos, a ser, hacer mejor nuestro trabajo, eso es lo único que a mí me interesa y por eso reitero mi solicitud. Si aquí se vota como ya lo comenté en algún momento, y avizoro que así va a suceder, y se decide sacar tampoco va a pasar nada, lo único que va a pasar es, primero, que vamos a obviar el ejercicio de recursos, el mal ejercicio de recursos, segundo, que vamos a seguir trabajando como estamos, que no queremos mejorar, que no queremos modernizarnos, que no queremos hacer las cosas de manera diferente, eso es lo único que va a pasar. Yo dormiré tranquila si esto no se aprueba, simplemente reitero mi insistencia en que cumplamos los compromisos que nosotros mismos nos damos. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguien más desea intervenir? Bueno, yo, no, sí por favor”.-----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Sí, bueno, nada más para decir que los objetivos se van a cumplir, que compartimos la misma preocupación y en este momento dar mi respaldo al hecho de que hagamos aseveraciones o manifestaciones no significa que eso es la realidad. Que se investigue por supuesto, no me opongo; tengo poco tiempo trabajando directamente con la actual encargada y cuenta con mi confianza y mi respaldo a las actividades, particularmente de este primer proyecto que

nos toca compartir, por supuesto que también a la anterior encargada de despacho y el poco tiempo que estuve en la presidencia también con la titular de la entonces Dirección, y no solamente a ellas, sino el trabajo mi respaldo a todo el trabajo que realiza esa Dirección y por supuesto mi confianza en lo que ahí se realiza. Finalmente, las actividades se van a realizar y lo que creo que nos tiene aquí en este debate son los mecanismos o las formas en lo que esto se realiza. Nadie se opone a que se hagan salvo la última actividad por no tener recursos en este momento pero que puede realizarse con posterioridad cuando se haga una revisión y, bueno, los mecanismos o las formas o las personas que lo realicen creo que es el debate que nos tiene aquí, finalmente somos una institución, no deberíamos de estar divididos, direcciones, consejos, somos el Instituto Electoral y creo que todos, bueno no creo, estoy segura que todos deseamos que, todas y todos deseamos que las actividades, las acciones se hagan con transparencia y apego a la legalidad. Es cuanto presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Doctor, por favor”. -

El consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente. Pues aquí se ha mencionado la concatenación de algunas disposiciones reglamentarias, solo reglamentarias porque la ley no llega al detalle de las facultades de las direcciones y comisiones. Se ha mencionado la fracción III del artículo 61 del Reglamento Interior del Instituto para concatenarla acá en este programa de trabajo la propuesta que ha hecho la consejera Indira Rodríguez es que son actividades que corresponden propiamente a la Dirección del Servicio Profesional Electoral y Desarrollo Institucional y, pero eso yo lo concateno con la fracción II del mismo artículo 61 que es una atribución de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de dar seguimiento a las actividades contenidas en el programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral. A mí me parece que ahí se subsume las responsabilidades que tiene la dirección y que también le corresponden a la propia Comisión de dar seguimiento a las actividades de la propia Dirección, a mí me parece que claramente ahí se mantiene esa atribución y esa competencia de la Comisión para estar vigilando y dando seguimiento a las actividades de la Dirección donde se está planteando las, los puntos que se están proponiendo que se excluyan de esta propuesta aunque se aprobó en la Comisión, pues bueno, finalmente el órgano facultado para aprobar los programas de trabajo de las comisiones pues es este Consejo General y creo que no tendría por qué modificarse como ya se modificó uno anterior de otra Comisión y como podría ocurrir con esta, ¿no?, y si se considera que alguien está incumpliendo o tiene presuntamente responsabilidades de desarrollo de este acuerdo en la Comisión, pues bueno, pues creo que se conocen las instancias correspondientes para presentar las denuncias y quejas que correspondan y que, pues, ahí se desahogue la investigación que proceda. Creo que no es mediante un juicio sumario que se tenga que hacer en este Consejo General. Gracias”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejero, ¿alguien más desea participar?, vamos a escuchar a la consejera, adelante”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente. El consejero Santiago creo que está haciendo una propuesta

que podría, desde mi perspectiva, quizá resolver la situación, quizá la entendí mal consejero y si así fue le pido por favor que me corrija. Lo que él está proponiendo y creo que ya la consejera Sandra lo había propuesto también, pero con una acotación y es que esa actividad que en el PAT dos mil diecinueve estaba como 6.2, si bien no se quede en el PAT dos mil veinte de la Comisión, que se vaya al PAT de la Dirección de Desarrollo Institucional, ¿eso es correcto consejero?”. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Yo, entiendo que ese es parte del planteamiento que hizo la consejera Indira y que se tenga, se corresponda pues a la Dirección del Servicio, así como otras de las actividades de, bueno, una de la, del objetivo específico 1 y 2 del objetivo específico 4. Entiendo que ese fue el planteamiento y yo lo concateno con la fracción II del artículo 61 que ahí, ahí se subsume en mi opinión, pues la atribución de la Comisión para supervisar y dar seguimiento a las actividades de la Dirección. No, o sea, no estoy haciendo una propuesta concreta, estoy haciendo un ejercicio de interpretación normativa, en relación con la propuesta que se ha formulado aquí en esta sesión respecto de este programa, de este anteproyecto del programa de trabajo”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Consejera, por favor”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Gracias, gracias consejero Santiago. Bien, a ver, en el ánimo entonces de avanzar en este punto, porque entiendo que hay otros puntos del orden del día que son igual de relevantes, yo quisiera retomar lo que comenta el consejero Santiago que tiene razón era una propuesta que ya había hecho la consejera Indira, que también había retomado la consejera Sandra y respecto concretamente al 6.2 del PAT anterior, yo estaría de acuerdo en que se incorporara al programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y se le asignen los recursos que sean necesarios en el momento en el que se considere necesario, derivado de estas revisiones que atinadamente cada tres meses hace nuestra coordinadora administrativa sobre la revisión de ahorros y economías, dado que se trata de un proyecto de una actividad que deriva de un proyecto que ya se hizo y que si ya erogamos un recurso la intención es que esto que ya se hizo no se pierda. Entonces, mi propuesta que retoma, insisto, comentarios tanto de la consejera Sandra, del consejero Santiago y la propia propuesta de la consejera Indira es que esa actividad 6.2 no se incorpore en el programa anual de trabajo de dos mil veinte de la Comisión, pediría que sí se incorporara en el programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y que derivado del análisis que trimestralmente se hace en la Coordinación Administrativa en conjunto con la Secretaría Ejecutiva sobre la asignación de, reasignación de recursos por ahorros y economías que se le asignen los recursos necesarios a este proyecto y que de hecho hay precedentes de que así ha sucedido eh, si bien es cierto que no, este proyecto, no tiene esta actividad no tiene recursos asignados ahora en este presupuesto, también es cierto que hay muchísimas actividades y podríamos traer una lista, pero creo que no se trata de eso, hay muchas actividades que desarrollamos y que no están originalmente presupuestadas, pero que en el devenir del trabajo y la dinámica institucional consideramos que son importantes, entonces yo haría esa recapitulación y creo que recojo también el comentario que hacía la consejera Sandra sobre tener certeza de que esa actividad si se vaya al

programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y esta Comisión en cumplimiento a esa atribución que ya mencionó el consejero Santiago retomada de los comentarios de la consejera Indira le pudiera dar seguimiento. Es cuanto presidente, esa sería mi propuesta”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias. Por favor consejera”. -----

La consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez manifiesta: “Gracias, bueno, nada más, originalmente en la primera intervención que tuve yo refería que en ningún programa anual de trabajo puede incluirse una actividad si no tiene suficiencia presupuestal para realizarlo, lo que yo refería es que una vez, cuando ya se hiciera el cierre y supiéramos que derivado de las actividades hay algún remanente que se pudiera tener en el Instituto, éste se incluyera dentro de las prioridades para poder realizar esta actividad, creo que hoy día no hay algún fundamento para poder incorporar eso, no solamente en el plan de trabajo de la Comisión, sino tampoco en el plan de trabajo de la Dirección, insisto, porque no tiene recursos para tenerla ahí, máxime que lo que refería el oficio es la supervisión de la, de la actividad, creo que tendría que haber además de un replanteamiento sí una asignación concreta de recursos, no en este momento, sino en el que se pueda realizar ese ejercicio integral de los recursos del Instituto. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Consejera Sandra, por favor”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Seré breve. Yo lo que en mi primera intervención en relación con este tema sostuve es que es de mi desconocimiento, no tengo conocimiento, consejero presidente, de que exista un programa anual de la Dirección del Servicio Profesional aprobado, establecido, mi pregunta concreta en este momento antes de continuar con mi intervención es al secretario ejecutivo, ¿existe en este momento un programa?”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Sí, sí existe, fue base para presupuestar y se va a modificar en los próximos días una vez que las comisiones, que este Consejo apruebe las, los programas anuales de trabajo de las comisiones, incluso a impactar también el de las Juntas Regionales y Ejecutivas, pero sí, sí existe y pasará por la junta seguramente en el mes de febrero”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Bien, pues muchas gracias consejero presidente porque entiendo que las actividades que este Instituto proyecta en el presupuesto son eso, actividades proyectadas, entonces, no es un programa anual aprobado y como usted lo está refiriendo no existe y se piensa hacer o se piensa aprobar o instaurar hasta el mes de febrero en este momento no contamos con un programa en ese sentido y la consecuencia es que al no contar con ese documento pues no hemos sido notificadas, consejeras y consejeros, particularmente la de la voz no ha sido notificada del documento; por tanto, lo que estoy desde un inicio pidiendo es que se incluya en este programa anual de trabajo de la Comisión esta actividad en concreto para darle el debido seguimiento y que no se pierda, no se menoscabe los recursos públicos de este Instituto. No

quiero que se dilapiden de ninguna manera estos recursos. Si el compromiso, consejero presidente, es que en ese programa anual de trabajo de la Dirección se va a incluir esta actividad para que por conducto de las actividades que tenemos en la Comisión le demos seguimiento no me opongo y estoy a favor de que se haga por ese medio que están proponiendo y, por lo que escucho aquí, la mayoría de las personas que están interviniendo están a favor, pero si se asume ese compromiso. A mí no me gustaría que con posterioridad se incumpla el compromiso asumido en esta mesa y que no se me notifique el programa anual de trabajo de la Dirección con esta actividad incluyendo el tema que ya comentó la consejera Indira, que se puede retomar con los remanentes que en su momento se pudieran generar; si es así no tengo ningún inconveniente presidente. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Bueno me parece que es momento de pasar a la votación, salvo que alguien tenga algún inconveniente y hay distintas posturas respecto a distintos puntos, por lo tanto, vamos a someter a votación el programa anual de trabajo excluyendo el punto 1.7, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2; también propondríamos la inclusión del 5.3, porque aunque lo retiró, consejera, lo pide la consejera Sandra y de la mano del 5.3 o dependiendo de la respuesta que haya, proponer lo que usted señala muy bien que es que se vaya, que se indique que se incluya en el plan anual de trabajo de la Dirección. ¿Tienen algún inconveniente con eso?, ¿con esta última parte?, muchas gracias. Entonces, si no hay más comentarios por favor señor secretario; ah perdón, disculpe eh, si consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Perdón, solo para mi claridad presidente, dado que se van a someter a votación, y adivino que va pasar, los puntos que ya mencionó, yo entonces sumaría a mi propuesta de que el 5.3 que yo proponía se fuera al programa anual de trabajo de la Dirección, yo propondría que también se fueran al programa anual de trabajo de la Dirección, en caso de que se aprobara que no permanecieran en esta Comisión los puntos mencionados con el 5.1 y 5.2, esos yo los incluiría y de igual manera incluiría todos los demás puntos que está proponiendo que se eliminen del programa de trabajo”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, que se vayan...”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Que se vayan al programa anual de trabajo de la Dirección”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, consejera”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Sí, de no aprobarse por mayoría de cinco votos”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, por supuesto. Bien secretario, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto excluyendo el programa de trabajo, perdón, excluyendo los puntos que han sido referidos”. -----

El secretario ejecutivo somete a votación el programa anual de trabajo dos mil veinte de la Comisión de Desarrollo institucional y Servicio Profesional Electoral, excluyendo los puntos 1.7, 4.2, 4.3, 5.1 y 5.2, y el objetivo específico 5 con sus dos actividades 5.1 y 5.2, y resulta aprobado por mayoría de votos de los consejeros Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Indira Rodríguez Ramírez, Luis Miguel Rionda Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández y Santiago López Acosta, con el voto en contra de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. Se agrega el programa anual de trabajo al expediente de la sesión como **anexo diecinueve**. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Ahora, consejeras y consejeros, someto a su consideración la propuesta de excluir de este programa anual de trabajo el punto...”. -----

El consejero presidente manifiesta: “No, nada más someta a votación el 1.7, en los términos en los que está”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “En los términos en los que está, se sirvan a probar en los términos en los que está, por favor consejeras y consejeros sírvanse manifestarlo levantando su mano”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, por favor”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Solamente le pido al secretario ejecutivo que dé claridad porque no, a mí no me queda preciso qué es lo que se está sometiendo en ese momento, en ese punto en concreto, a votación; que sea muy claro por favor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Por supuesto consejera, gracias. Por favor aclare, vamos a someter a votación el punto 1.7 en los términos como está, ¿sí?, ¿está claro?”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Consejeras y consejeros, someto a su consideración el aprobar, en los términos en los que está la actividad 1.7 del programa anual de trabajo que nos ocupa, quienes estén por su afirmativa sírvanse levantar su mano. ¿En contra?”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “(inaudible) es que no hay...”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, perdón, bueno, vamos a escuchar consejera, ¿qué es lo que no se entiende?”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias. Lo que está sometiendo a votación nuestro secretario ejecutivo es que la actividad como está, como se corrió traslado, como se acompañó a la convocatoria relativa al 1.7 se apruebe o no para dejarse en el programa anual de trabajo, eso es en concreto, creo que, consejero Luis Miguel ¿no sé si haya quedado como se está proponiendo?, por las razones que ya comentamos, que al final de cuentas se tiene que hacer la actividad, ¿sí?, gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, ¿alguien más tiene duda?, consejera”.-----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Tengo una duda presidente. Mi duda es que, ya se aprobó un programa de trabajo con la exclusión de esos puntos, no entiendo por qué someter a aprobación los puntos, si ya se acordó por ser, por mayoría de seis que el programa anual de trabajo se aprueba sin esos puntos, o fue, ¿o yo entendí mal?, discúlpeme”. -----

El consejero presidente manifiesta: “No, yo, permítame, lo expliqué al principio y estamos haciendo la votación como lo hicimos en los anteriores; se sometieron a votación las partes del PAT que no eran controvertidas, después estamos yendo a cada uno de los puntos que son, digamos, controvertidos o que tienen opiniones distintas, como lo expliqué al inicio. Entonces ya se aprobó una parte del PAT, ahora estamos sometiendo a aprobación estos puntos en concreto que tienen opiniones distintas”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Una disculpa presidente lo entendí mal, si lo que se sometió a aprobación fueron los puntos en los que no había discusión mi voto es a favor”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey, yo creo que no hay ningún inconveniente en esa rectificación dado el malentendido. Entonces, su voto es a favor. Por favor rectifique”.-----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Gracias presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Señor secretario dado ese entendido. Entonces pasamos a la votación de los puntos en particular, para que haga la corrección en el acta y en el acuerdo correspondiente”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Con todo gusto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Continúe, someta a votación el 1.7 por favor”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Sometemos, consejeras y consejeros, someto a su consideración el punto 1.7 del programa que nos ocupa, quienes estén por su afirmativa, en los términos en los que está, sírvanse por favor manifestarlo; ¿en contra? Consejero presidente, por mayoría de votos se desecha que no se incluya el 1.7, de los consejeros Indira Rodríguez Ramírez, Luis Miguel Rionda Ramírez, Santiago López Acosta y del consejero Mauricio Enrique Guzmán. Voto a favor de la consejera Sandra Liliana Prieto de León, de la consejera Beatriz Tovar Guerrero y del consejero Antonio Ortiz Hernández. De la misma forma, consejeras y consejeros, someto a su consideración el punto 4.2, la actividad 4.2 del plan anual de trabajo que nos ocupa, quienes estén por su afirmativa sírvanse levantar su mano; ¿en contra? Consejero presidente, por mayoría de votos se desecha este punto de los votos del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán, de la consejera Indira Rodríguez Ramírez, del consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, del consejero Antonio Ortiz Hernández y del

consejero Santiago López Acosta, y a favor de las consejeras Sandra Liliana Prieto de León y de la consejera Beatriz Tovar Guerrero. Someto a su consideración, consejeras y consejeros, el punto, la actividad 4.3 del plan, del programa anual de trabajo veinte-veinte que nos ocupa, quienes estén por su afirmativa sírvanse levantar su mano; ¿en contra? Consejero presidente, hago constar que por mayoría de votos se excluye del programa anual y de los votos de los consejeros Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, de la consejera Indira Rodríguez Ramírez, del consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, del consejero Antonio Ortiz Hernández y del consejero Santiago López Acosta, y votaron a favor la consejera Sandra Liliana Prieto de León y la consejera Beatriz Tovar Guerrero. Consejeras y consejeros, está a su consideración el objetivo específico 5 del programa que nos ocupa, quienes estén por su afirmativa sírvanse...". -----

El consejero presidente manifiesta: "Sí, sí por favor".-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Antes de que continúe con el desahogo es importante que nada más se amplíe o que se precise, lo que se va a someter es que se quede en el programa como está, pero aun así, aunque se suprimiera esta actividad por mayoría, por lo que fuera, esta actividad como tal va a dejarse o existe el compromiso por parte de usted y del secretario ejecutivo de supervisar que la Dirección del Servicio Profesional incluya entre sus actividades estas, estas a que se hace mención en este objetivo; digo, para mí es preciso saberlo". -----

El consejero presidente manifiesta: "Con todo gusto. Esa, esa no fue la propuesta, la propuesta fue que en caso de no aprobarse que se incluya en el programa anual de trabajo de la Dirección y a mí me parece que este Consejo General tiene la atribución para indicarle a la Dirección que sea que incluya algún tema en su programa anual de trabajo, de suerte tal que como lo comenté al principio, iríamos a las votaciones. Si estos puntos no se aprueban iríamos a una votación posterior para que este Consejo General indique a la Dirección, ordene, que los incluya en su programa anual de trabajo y como dijo el secretario está pendiente de aprobarse porque estamos, bueno, esperando la aprobación, ¿sí está claro? Continúe, por favor secretario, estamos en el...". -----

El secretario ejecutivo manifiesta: "En el objetivo específico 5". -----

El consejero presidente manifiesta: "O sea, ¿va a someter a votación el objetivo completo?"-----

El secretario ejecutivo manifiesta: "Completo, con sus dos actividades, ¿les parece?". -----

El consejero presidente manifiesta: "Continúe por favor".-----

El secretario ejecutivo manifiesta: "Consejeras y consejeros electorales, está a su consideración el objetivo específico 5 del programa anual de trabajo veinte-veinte que nos ocupa, con sus dos actividades, quienes estén por su aprobación sírvanse manifestarlo levantando su mano; ¿en contra? Consejero presidente, quiero manifestarle que por mayoría se excluirán este objetivo con sus dos actividades con los votos del consejero presidente

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, de la consejera Indira Rodríguez Ramírez, del consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, del consejero Antonio Ortiz Hernández y del consejero Antonio López Acosta y votaron a favor las consejeras Sandra Liliana Prieto de León y Beatriz Tovar Guerrero. Ahora, una vez que fueron excluidos consejero, consejeras y consejeros, someto a su consideración que estos puntos que fueron excluidos...” -----

El consejero presidente manifiesta: “Permítame, falta nada más someter a votación, lo que propuso la consejera Beti que es el 6.2 del PAT anterior, ¿es correcto? -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “No, pero iría...” -----

El consejero presidente manifiesta: “¿No?, ah, sí por favor”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Gracias presidente. Es que es lo mismo eh, desde mi perspectiva ya concluyeron las votaciones”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Perfecto”. -----

La consejera electoral Beatriz Guerrero Tovar manifiesta: “Yo quisiera hacerle una solicitud como consejera electoral a usted como presidente del Consejo y más que presidente del Consejo como presidente de este Instituto, solicitud que no voy a someter a votación de mis compañeros porque la solicitud no es al Consejo General, la solicitud es a usted como presidente de la Junta Estatal Ejecutiva y mi solicitud es la siguiente: que a efecto de abonar en que se dé cumplimiento al artículo 100 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral pueda cumplir con las fracciones I y II de ese artículo. La fracción I, artículo 100 de la LIPEEG, reitero, establece que tendrá como atribución, esta Dirección, proponer estrategias que fomenten la modernización y calidad en la gestión administrativa, la unificación de criterios, así como la normalización de prácticas y procedimientos en el Instituto estatal; fracción II, impulsar el desarrollo de proyectos que fortalezcan la capacidad institucional. Dado el contenido de la actividad denominada diagnóstico de la institución y modelo de gestión estratégica y que abonan por completo al cumplimiento de estas atribuciones, mi solicitud en lo personal como consejera electoral a usted como presidente de la Junta Estatal, es que se incorpore en el programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral esas dos actividades en el ánimo de abonar en el cumplimiento de las atribuciones de dicha Dirección. Muchas gracias presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Si les parece bien continuamos con la votación en los términos en los que ha sido propuesto y en caso de que este Consejo General no apruebe, indicar a la Comisión que incluya estos puntos en su PAT doy respuesta a su petición”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Es que la...”. ---

El consejero presidente manifiesta: “¿O retira su petición?”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Sí, yo retiro, yo retiro la solicitud anterior”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Okey”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Con lo cual ya no necesitamos votación y yo hago una solicitud a usted en lo particular como presidente de la Junta Estatal Ejecutiva a efecto de que se incorporen esas actividades en el programa anual de trabajo de la Dirección de Desarrollo Institucional y poder abonar en el cumplimiento de las fracciones II y III del artículo 100 de la LIPEEG”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. Consejera Sandra, ¿también lo retira?”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “No. Reitero mi petición, en el sentido de que sí se someta a votación. Me interesa saber cuál es el resultado, lo que opina este Consejo General con independencia de la solicitud que hace la consejera Tovar. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Perfecto, de todas las fracciones que se, que no se aprobaron, ¿es correcto? Muy bien, muchas gracias”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Consejero presidente, sí, de las fracciones pero que guardan relación con el programa anual de trabajo dos mil diecinueve y dos mil veinte, creo que ya ha estado suficiente discutido y en el entendido pues de que es la actividad en concreto sobre el diseño de la gestión a que nos refiere y que deviene del contrato que ya en múltiples ocasiones se ha comentado en esta mesa. Gracias”. --

El consejero presidente manifiesta: “Que sería la 5.1 y 5.2 más la que había comentado la consejera Beti, ¿es correcto? Por favor”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Perdón, consejera Sandra, discúlpeme, a mí no me queda muy clara la solicitud que está haciendo y en mi lógica creo que son excluyentes porque si sometemos a votación del Consejo General que se aprueben, que se incorporen o no al programa anual de trabajo de la DISPE estas dos actividades y el Consejo General determina que no a mi solicitud que le hago al presidente de la Junta Estatal Ejecutiva, el presidente de la Junta me va a responder que no puede atenderla porque fue votada en contra por el máximo órgano de dirección de este Instituto, ¿eso es así consejera?”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Sí, a mí me interesa saber cuál es la toma de postura de mis compañeros en relación con esta actividad en donde se encuentran particularmente involucrados recursos públicos que nos fueron asignados para el ejercicio presupuestal dos mil diecinueve de este Instituto. Entonces yo quiero saber ¿qué es lo que se planea hacer con esa actividad? y es muy sencillo eh, solamente es instruir, lo que se somete a votación es instruir o no a la Dirección para que lleve a cabo esta actividad. En el caso contrario que se asuma que no se va a instruir, bueno eso no es menoscabo que tienen la obligación de cumplir con el artículo 100 que usted acaba de hacer referencia. Gracias”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias consejera”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, si me permiten, bueno, déjenme hacer un paréntesis. Celebro estas discusiones eh, y celebro que estén aquí las y los estudiantes para que vean como públicamente se discuten todos estos temas. Y bueno, creo que no son excluyentes, coincido con lo que dice la consejera Sandra, una cosa es que este Consejo le ordene a la Dirección que lo incluya en su PAT, si el Consejo no lo ordena no quiere decir que eso no está permitido y podría yo dar respuesta. Entonces, si les parece bien continuamos por favor, someta a votación la propuesta en el sentido de que este Consejo General ordene a la Dirección que incluya en su PAT estas actividades, que es la 5.1 y 5.2, más la que hubiera sido la 5.3, por favor”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “¿Todas?”. -----

El consejero presidente manifiesta: “No, nada más 5.1 a la 5.3”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Okey”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, es 5.1, 5.2 más el 6.2 de la anterior”.

El secretario ejecutivo manifiesta: “Okey. Consejeras y consejeros electorales, está...”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Sí, sí”. -----

El secretario ejecutivo manifiesta: “Está a la consideración de ustedes la propuesta que se realiza de ordenar a la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral incluya en su programa anual de trabajo dos mil veinte las actividades, el objetivo y las actividades contenidas en el objetivo 5 y sus actividades más la actividad que trae, que traería de su programa anual de trabajo dos mil diecinueve y que hacían referencia como 6.2, quienes estén por su aprobación sírvanse manifestarlo levantando su mano, ¿en contra? Consejero presidente, fue rechazada la propuesta por cuatro votos de los consejeros, del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán, de la consejera Indira Rodríguez Ramírez, del consejero Luis Miguel Rionda Ramírez y del consejero Santiago López Acosta, y votaron a favor las consejeras Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero y el consejero Antonio Ortiz Hernández”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias secretario. Nada más me voy a permitir dar respuesta a la petición que me hace la consejera: no hay ningún inconveniente, por supuesto que supervisaré que se incluyan en el programa anual de trabajo de la Dirección los puntos que habían sido planteados aquí como 5.1, 5.2, ¿son los que se refiere?, 5.1 y 5.2, no así, por lo pronto, el que estaba incluido como 6.2 en el anterior programa anual de trabajo porque yo quiero reiterar que, en mi opinión, eso depende de que se cuente con la suficiencia presupuestal. No quiere decir que no haya la disposición de llevarlo a cabo, sin embargo, me parecería, digamos, anticipado hacer una propuesta incluirlo en el PAT sin tener la suficiencia presupuestal; sin embargo, recojo su petición, indicaré a la Dirección que lo

incluya en su programa anual de trabajo y además estaremos pendientes de analizar, de analizar la última parte que es, reitero, el 6.2 del programa anual de trabajo anterior. Por favor consejera, adelante”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Le agradezco mucho presidente. Le podría, le quisiera solicitar una situación adicional y es agradezco su disposición para incorporar las actividades 5.1 y 5.2, con relación a la 6.2 de la anterior y que actualmente es 5.3, por lo que entiendo el obstáculo es presupuestal y no estaría usted en contra de que en cuanto haya disponibilidad de recursos se le pudieran asignar de manera tal que yo lo que le quiero proponer y solicitar es que cada tres meses que se lleva a cabo la revisión de los, del ejercicio de los recursos podamos hacer esa revisión y en al cierre del primer trimestre del año podemos revisar el ejercicio presupuestal y de haber disponibilidad que se le asigne disponibilidad presupuestal, si no es así al cierre del segundo trimestre y así sucesivamente para poder pues cerrar el compromiso en esos términos yo se lo pediría encarecidamente presidente. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. En lo que a la competencia de atribuciones de su servidor y en respeto a las decisiones que puedan tomar con posterioridad, tomarse con posterioridad en Consejo General no tengo inconveniente en revisarlo porque en el momento en el que se revise habrá que ver la suficiencia presupuestal pero también las condiciones del programa; entonces mi compromiso es en ese sentido de analizarlo si llega a ver suficiencia de la mano de las condiciones y de la pertinencia de este tema, pues, del que hemos hablado, ¿sí?” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, continuamos por favor señor secretario”. -----

En relación del punto 7.9 del programa anual de trabajo dos mil veinte de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, el consejero presidente manifiesta: “Fue reservado por el señor representante del PRI, señor representante por favor”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, respecto a la Comisión de Reglamentos, considero importante hacer la siguiente mención, hago referencia a las actividades planeadas en el punto número 1 del programa anual de trabajo. Existe una gran necesidad, creo yo, así lo consideramos desde la representación a mi cargo en abordar una serie de reglamentos que hace falta sacar para dar certidumbre al proceso electoral venidero, si bien en comisión platicamos sobre el tema, incluso se trazó una ruta bajo la dirección del presidente y del secretario técnico, a quien por cierto le hago un reconocimiento por todo el trabajo, por todos los análisis que nos ha presentado, sin duda muy valiosos, pero, incluso se trazó una ruta en la cual, esperaremos a las modificaciones legales que analice el Congreso del Estado a nuestro marco jurídico electoral del estado, para posteriormente nosotros intervenir de ser necesario de manera reglamentaria. La ruta estoy de acuerdo, de hecho creo que debe de ser así. Mi intención es urgir un

poco el tema y solicitar que todos y cada uno de los integrantes de este Consejo nos podamos involucrar porque considero que hay reglamentos que le van a dar certidumbre al proceso electoral venidero. Hay algunos que incluso son motivo de resoluciones judiciales, tal es el caso de la propuesta para que se integren o se respeten, o mejor dicho, se le den marco jurídico a los derechos electorales de las comunidades e individuos indígenas. Dentro de las actividades que describe el punto número 1 veo una serie de foros, por ejemplo, con representantes indígenas locales, un foro con consejeras y consejeros electorales de otros estados que han participado en los temas de indígenas y yo creo que son muy valiosos los foros, no quiero desestimarlos, sin embargo, creo que hay mucho ya explorado en el tema, creo que lo que urge es empezar a sacar productos consistentes. Tuvimos un ejercicio hace poco, prácticamente recién terminamos de analizar el reglamento de sesiones ordinarias de los consejos y juntas distritales, ahí estuvo nuestro secretario del consejo ahí presente y fue un ejercicio como lo dice el consejero Antonio demandante, exhaustivo, que incluso demanda la participación de todos y que eso enriquece mucho el producto, ¿no?, creo que hoy al final de cuentas, yo creo que todos mis compañeros coincidirán en que afortunadamente tenemos en puerta un reglamento de sesiones prácticamente pulido y listo de presentarse, creo que aún no ha sido aprobado pero de tal manera que hay otros reglamentos que igual esperan y demandan nuestra atención, tal es el caso de elaborar, por ejemplo, lineamientos sobre el registro de candidaturas ante los consejos electorales del IEEG, un tema muy importantísimo. Otro tema es el tema de la paridad, establecer los lineamientos para garantizar la conformación paritaria de los órganos de elección popular y de igual manera elaborar lo correspondiente al reglamento de campañas y precampañas electorales, un tema crucial para nosotros. Estos temas según el organigrama y según el diagrama que se nos propone serán atendidos en mayo, en abril o mayo, quiero pensar después de que el Congreso local haga lo propio. En concreto presidente, mi intención es hacer un llamado, un exhorto a todos los integrantes de este Consejo a que nos avoquemos a este tema que considero verdaderamente urgente. El hecho de tener lineamientos y reglamentos sobre todo aquellos que de carácter específico van a incidir en el próximo proceso electoral dos mil veintiuno, creo debería de ser imperante. Creo que da motivo para mesas de trabajo con el Congreso del Estado, mesas de trabajo con la Comisión de Asuntos Electorales, me ofrezco como vínculo al respecto con la presidente de la Comisión; pero sí, sí considero que debe de urgirnos a todos el tema, ¿no? Obviamente esto va a demandar una gran atención de las áreas técnicas, este es un trabajo muy técnico, un trabajo que va a demandar mucho, entonces, fortalecer a las áreas, fortalecer el análisis jurídico porque incluso como bien decía el consejero Antonio, a veces, nos demanda horas y horas de lectura para poder analizar, pero considero que son puntos importantes. En concreto presidente y por último solicitarle se pueda buscar la manera de integrar desde su liderazgo, desde el liderazgo del secretario y a todos los consejeros urgir estos temas para realizar las mesas de trabajo necesarias para agotar lo antes posible estos temas que sin duda le darán certidumbre al proceso electoral dos mil veintiuno. Es cuanto". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante, consejero y enseguida consejera, por favor". -----

EL consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez manifiesta: “En primer lugar agradezco el interés que ha demostrado el licenciado José Guadalupe en estos temas y su gran apoyo y participación en la Comisión y sin duda estoy de acuerdo con la propuesta que, pues fortalece mucho pues nuestras capacidades para cumplir con esta obligación reglamentaria y como lo hemos también tratado en la Comisión ya contamos con un, con una, bueno sí, una programación y jerarquización de los reglamentos que urge sacar lo más pronto posible, los que tienen que ver con el propio proceso y aquellos que nos ha vinculado alguna sentencia, sacarlos lo más pronto posible y en efecto hay que programar estas mesas de trabajo. Yo pondría que primero se vieran estos reglamentos, estos proyectos de reglamento en nuestra Comisión y después convocáramos a una mesa de trabajo amplia, donde todos los miembros del Consejo pudiéramos participar y entonces que los proyectos de reglamentos lleguen muy cribados a su aprobación final por parte de la Comisión y de este propio Consejo. Entonces yo me sumo a la propuesta y me parece una excelente idea”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejero. Por favor, consejera”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias. Bueno coincido con el representante del Partido Revolucionario Institucional en el sentido de solicitar la presencia de integrantes del Consejo General a los trabajos que lleva a cabo esta Comisión de Reglamentos; es de suma relevancia, presidente, porque de qué nos sirve construir a nosotros algunas disposiciones normativas o incluso ya un reglamento o lineamientos concretos si tenemos que pasar o transitar todavía por mesas de Consejo General a llevar a cabo todas estas explicaciones, estas postulaciones que desde mi punto de vista ocupan mucho tiempo, un tiempo que en este momento no tenemos, de manera tal que sí yo haría la atenta petición al resto de los integrantes del Consejo General a que acudan en carácter de invitadas e invitados al desahogo de estas discusiones en donde de manera muy puntual pues se revisa cada uno de los artículos que se proponen en un documento normativo concreto y de ahí que recibamos esa retroalimentación por parte suya y que podamos obviar todos estos tiempos que tenemos prácticamente para resolver cuestiones torales del proceso electoral, cinco meses, menos de cinco meses que nos ocupa. Luego en relación con los lineamientos, digo, lo comentó el representante del Partido Revolucionario Institucional y sí me gustaría que el Consejo General supiera cuáles son las actividades que estamos realizando, me refiero en este momento a los lineamientos de paridad. Este documento como tal se dejó en las dos comisiones, tanto en la Comisión contra la Violencia Política a las Mujeres y en la Comisión de Reglamentos, incluso en la mesa en la sesión en la que se llevó a cabo la aprobación de este programa anual de trabajo por parte de la Comisión de Reglamentos, la de la voz hice ese mismo comentario, que desde mi punto de vista no podíamos hacer esfuerzos aislados cada una de las comisiones que al final de cuentas en la Comisión de Violencia Política Contra las Mujeres ya existe un trabajo, un diseño previo de los lineamientos en donde la Secretaría Técnica, así como el resto de las personas que integran la Comisión, han retroalimentado todo este documento a efecto de poder confrontar cuales son los criterios jurisprudenciales que se encuentran vigentes para poder ser aplicados, o aquellas resoluciones destacadas que merecen incorporarse a nuestros, a

nuestro ordenamiento. Sin embargo, tenemos un proyecto preliminar en este momento únicamente y, bueno, lo que nosotros estamos intentando es esperar también a una eventual reforma electoral que pudiera contener o no, todas estas disposiciones normativas o en este caso estas disposiciones jurisprudenciales, estos criterios, para poder robustecerlo, ¿no?, en caso de que no sea así, bueno, nosotros haremos lo propio. De hecho, se tomó también por común acuerdo en esa Comisión remitir a la brevedad al Consejo General de este Instituto por conducto de la Presidencia un proyecto preliminar de lineamientos para que sea del conocimiento de consejeras y consejeros electorales y podamos socializar esta información. De igual forma, también comento que en la Comisión de Reglamentos en virtud de lo que ya expuse, el representante del Partido de la Revolución Democrática solicitó imponerse del conocimiento de este documento para efecto de poder contribuir y robustecerlo en el seno de esa Comisión, pero que no se entienda que van a hacer trabajo aislados porque eso sería duplicar los esfuerzos institucionales y pues a nada útil conduce ello. Entonces, esos son el término de las cuestiones que tenemos ahorita en relación con esos lineamientos. Por lo que hace a los lineamientos del registro de candidaturas he de comentarles que como cada proceso electoral esta es una de esas actividades en las que los esfuerzos institucionales se concentran a efecto de generar estos lineamientos, sin embargo, en las discusiones que se ha tenido tanto en proceso electoral dos mil quince como el dos mil dieciocho, hemos concluido que dotar o vincular a las representaciones de los partidos políticos y dirigencias al establecimiento de documentos puntuales para la acreditación de requisitos de elegibilidad de sus candidaturas pudiera generar incluso pues un menoscabo a los derechos de las personas que van hacer postuladas. Lo que pretendemos hacer en esta ocasión, pues es únicamente generar esas ideas generales que ustedes pueden tomar en consideración para saber cuáles son aquellos criterios jurisprudenciales destacados o sentencias relevantes que han vinculado a las instituciones electorales al cumplimiento del registro de las candidaturas, por ejemplo; ese documento, presidente, ya lo tenemos, únicamente amerita una actualización sobre todo para recoger o recabar todos esos criterios recientes que ha tomado en su caso pues los órganos jurisdiccionales electorales. Y en relación con el reglamento de campañas electorales también es importante comentar que ya tenemos vigente un reglamento actualmente, lo único que sería, presidente, sería actualizar conforme el contenido que pudiera tener o no la reforma electoral a los casos concretos en este tema. Entonces, sí hay trabajo de la Comisión de Reglamentos, no hay proyectos, digamos, concluidos en todos los casos porque ameritan una retroalimentación, una, un reajuste o una adecuación a la realidad actual pero ahí están esos documentos. Y por último, insisto, de ahí que es importante que todas las personas que integramos el Consejo General y que al final de cuentas estos documentos pasan por el seno de este Consejo pues estemos en conocimiento de los documentos que se van generando para recibir su retroalimentación. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera. ¿Alguien más desea hacer algún comentario en este punto? Yo solamente un comentario muy breve y bueno celebrar la intervención del señor representante del PRI, de la consejera y del presidente de esta Comisión y este es un tema que he platicado yo con el propio doctor porque ciertamente tenemos que hacer

algo para que los asuntos que, reitero, son muy técnicos y que requieren un análisis profundo, bueno, pues vayan avanzando porque uno de los principios que rigen a la materia electoral pues es el de certeza y detrás de la certeza está que existan las normas, no solamente las legales, sino por lo que nosotros hace las reglamentarias que permitan saber pues por donde van a tener que realizarse las distintas actividades, cómo, bajo qué procedimiento. De esa suerte le agradezco consejera, por supuesto que me sumaré a los trabajos de la Comisión y con el consejero pues sentarnos a ver para, amén del programa que se va a someter a votación, que prioricemos y que vayamos calendarizando y que vayamos digamos acelerando el paso en estos temas para que podemos tener una adecuada reglamentación. Y bueno estamos hablando de la reglamentación para el proceso electoral, pero hay otro tipo de normas que también tienen que estarse revisando. Entonces, muchísimas gracias, lo tomaremos como un compromiso y estaremos trabajando muy de cerca y desde ahora, bueno, yo me comprometo a ir a todas las sesiones que me sean posible y obviamente pues a revisar los documentos y como lo dijo la consejera la invitación es a todas las consejeras y consejeros para que esto se acelere ¿no?, para poder hacerlo más rápido. Si no hay algún otro comentario por favor secretario someta a votación este programa”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, el secretario ejecutivo somete a votación el programa anual de trabajo de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral y resulta aprobado por unanimidad de votos a las trece horas con veinte minutos. Se agrega el programa al expediente de la sesión como **anexo veinte**. -----

En desahogo del **octavo punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 11 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente los pone a consideración. -----

Al no solicitarse intervenciones, se agregan los informes al expediente de la sesión como **anexo veintiuno**. -----

En desahogo del **noveno punto** del orden del día, relativo informe anual de actividades dos mil diecinueve del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo veintidós**.-----

En desahogo del **décimo punto** del orden del día, relativo al programa anual de trabajo dos mil veinte del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el programa al expediente de la sesión como **anexo veintitrés**. -----

En desahogo del **decimoprimer punto** del orden del día, relativo a los informes estadísticos de expedientes de faltas administrativas e imposición

de sanciones a las y los servidores públicos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondientes al tercer y cuarto trimestre de dos mil diecinueve, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agregan los informes al expediente de la sesión como **anexo veinticuatro**. -----

En desahogo del **decimosegundo punto** del orden del día, relativo a la presentación del Estado de Situación Financiera y Actividades del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al cierre del año dos mil diecinueve, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo veinticinco**. -----

En desahogo del **decimotercer punto** del orden del día, relativo al informe mensual, trimestral y anual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo veintiséis**. -----

En desahogo del **decimocuarto punto** del orden del día, relativo al informe trimestral del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo veintisiete**. -----

En desahogo del **decimoquinto punto** del orden del día, relativo al informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, el consejero presidente lo pone a consideración. Al no solicitarse intervenciones, se agrega el informe al expediente de la sesión como **anexo veintiocho**. -----

En desahogo del **decimosexto punto** del orden del día, relativo a los asuntos generales, se declara desierto en razón de que no fue agendado alguno. -----

En desahogo del **decimoséptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las trece horas con veintitrés minutos. -----

La presente acta consta en treinta fojas útiles por ambos lados; la firman el consejero presidente y el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva. CONSTE. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Carlos Manuel Torres Yáñez
Encargado de despacho de la
Secretaría Ejecutiva