

En la sesión ordinaria efectuada el veintiocho de febrero de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se abroga el *Código de Ética del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato* aprobado mediante el acuerdo CGIEEG/025/2016.

ANTECEDENTES:

Aprobación del Código de Ética por el Consejo General

I. En la sesión extraordinaria de fecha veintidós de junio de dos mil dieciséis, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/025/2016, mediante el cual se aprobó el *Código de Ética del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 109, cuarta parte, de fecha ocho de julio de dos mil dieciséis.

Expedición del Código de Ética del Instituto por el Órgano Interno de Control

II. En observancia a lo dispuesto por el acuerdo emitido por el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha doce de octubre del dos mil dieciocho, mediante el cual se dan a conocer los *Lineamientos para la emisión del Código de Ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas*, y acorde a lo referido por los artículos 448 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, 16 de la *Ley General de Responsabilidades Administrativas* y 16 de la *Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato*, el diez de febrero de dos mil diecinueve, la titular del Órgano Interno de Control de este Instituto expidió el *Código de Ética del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 49 del ocho de marzo de dos mil diecinueve.

CONSIDERANDO:

Personalidad jurídica del Instituto y principios que rigen su actuación

1. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato está dotado de personalidad jurídica y

patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y la propia *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se registrará por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

Órgano de dirección del IEEG

2. El artículo 81 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Integración del Consejo General

3. El artículo 82, párrafo primero, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

Facultad normativa del Instituto

4. De conformidad con el artículo 92 fracción II de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, es atribución del Consejo General dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de dicho ordenamiento legal.

Atribución del Consejo General para abrogar las normas que emita

5. De conformidad con la tesis aislada de rubro «LEYES. ABROGACIÓN DE.»¹, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es de universal doctrina que el poder de abrogar, total o parcialmente, una norma es facultad de quien tuvo el poder para hacerla.

¹ Quinta Época, registro: 332474, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación, Tomo LIV, Página: 2882.

Así, si conforme a lo establecido en el considerando 4 de este acuerdo, corresponde a este Consejo General la atribución de dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones contenidas en la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, con fundamento en el mismo artículo 92 fracción II del referido ordenamiento legal, este órgano superior de dirección puede derogar o abrogar las normas que emita.

Lo anterior, tomando en consideración, además, que no existe disposición jurídica alguna conforme a la cual la abrogación de los ordenamientos jurídicos que emita este Consejo General corresponda a una autoridad diversa.

***Necesidad de abrogar el Código de Ética
aprobado mediante el acuerdo CGIEEG/025/2016***

6. De conformidad con el artículo 16 de la *Ley General de Responsabilidad Administrativas* y el *Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos para la emisión del Código de Ética a que se refiere el artículo 16 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas* publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha doce de octubre de dos mil dieciocho, el Código de Ética constituye un elemento de la política de integridad de los entes públicos para el fortalecimiento de un servicio público ético e íntegro; siendo, en este sentido, el instrumento que contiene los principios y valores considerados como fundamentales para la definición del rol del servicio público y que busca incidir en el comportamiento y desempeño de las personas servidoras públicas, para formar una ética e identidad profesional compartida y un sentido de orgullo de pertenencia al servicio público.

Así, dicho instrumento contiene normas jurídicas coercibles y obligatorias cuya contravención podrá dar motivo a la imposición de las sanciones previstas en la referida *Ley General de Responsabilidad Administrativas* y en la *Ley de Responsabilidad Administrativas para el Estado de Guanajuato*.

De ahí la importancia de que las trabajadoras y trabajadores del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato tengan certeza respecto a cuáles son las normas que regulan su actuación y cuyo incumplimiento puede derivar en la aplicación de sanciones.

Asimismo, es importante que las ciudadanas y ciudadanos tengan certeza en relación con las disposiciones que rigen el actuar de las servidoras y servidores públicos de este organismo autónomo.

Sin embargo, en el caso en tratamiento, en el *Código de Ética* expedido por el Órgano Interno de Control en fecha diez de febrero de dos mil diecinueve no se señaló que con motivo de su entrada en vigor se abrogaría el diverso *Código de Ética* emitido por este Consejo General el veintidós de junio de dos mil dieciséis, lo que puede generar confusión respecto a cuál es el ordenamiento que debe observar el personal de este Instituto.

Ahora bien, diversas jurisprudencias emitidas por el Poder Judicial de la Federación argumentan la aplicación del principio jurídico que establece que la ley posterior deroga a la anterior, principio que es conocido en nuestro sistema jurídico mexicano como «derogación tácita», cuyos supuestos de procedencia se pueden desprender de la jurisprudencia de rubro «CONFLICTO DE LEYES. ES INEXISTENTE CUANDO OPERA LA DEROGACIÓN TÁCITA DE LA LEY ANTERIOR POR LA POSTERIOR.».²

Del criterio judicial referido con antelación se tiene que la derogación tácita procede cuando ambas normas –la posterior y la anterior– regulan la misma materia, se encuentran dentro del mismo nivel jerárquico, se expidieron por la misma autoridad y tienen el mismo ámbito espacial de vigencia.

Aplicando lo anterior en el asunto en estudio, se tiene lo siguiente:

- a) Tanto el *Código de Ética* emitido por este Consejo General como el diverso expedido por el Órgano Interno de Control son instrumentos que tienen como finalidad normar la actuación de las personas servidoras públicas de este Instituto respecto a los principios éticos que rigen su desempeño en el desarrollo de sus actividades;
- b) Ambos instrumentos jurídicos se encuentran en el mismo nivel jerárquico, al constituir actos formalmente administrativos y materialmente legislativos;
- c) En lo que respecta al requisito consistente en que los ordenamientos hayan sido expedidos por la misma autoridad, si bien aquellos que nos ocupan provienen de autoridades diversas, ello obedeció a la promulgación de normas legales que establecen, por una parte, la autoridad que resulta competente para la emisión del nuevo ordenamiento –*Ley General de Responsabilidades Administrativas* y *Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato*–. Además, la Suprema Corte

² Novena Época, registro: 195858, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VIII, Julio de 1998, tesis: P./J 32/98, página: 5.

de Justicia de la Nación ha aceptado como válida la derogación de normas por autoridades diversas a aquellas que las emitieron con la condicionante de que se observe la normatividad vigente para la creación del nuevo ordenamiento³; y

- d) En cuanto al requisito relativo a que ambos ordenamientos tengan el mismo ámbito espacial de vigencia, del contenido del *Código de Ética* expedido por este Consejo General y del diverso emitido por el Órgano Interno de Control de este Instituto, no se advierte disposición alguna conforme a la cual, su respectivo ámbito espacial de vigencia sea distinto.

En este sentido, existen elementos para sostener que en el caso en concreto operó la abrogación tácita del *Código de Ética* emitido por este Consejo General en virtud de la expedición posterior del *Código de Ética* por parte del Órgano Interno de Control de este Instituto.

No obstante, a fin de generar certeza a las trabajadoras y trabajadores de este organismo, así como a la ciudadanía, respecto a la norma que resulta ser la actualmente vigente y tomando en consideración la seguridad jurídica que proporciona la abrogación expresa de ordenamientos jurídicos, se considera necesario declarar expresamente la abrogación del *Código de Ética* del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato que se aprobó el veintidós de junio de dos mil dieciséis mediante el acuerdo CGIEEG/025/2016.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 81, 92 fracciones II y XXXIX y 94 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; y 4 fracciones I y XVI y 6 del *Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, se somete a consideración del Consejo General el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. Se abroga el *Código de Ética del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, aprobado por este Consejo General en la sesión extraordinaria

³ Tal es el caso de la tesis de rubro: «ABROGACIÓN O DEROGACIÓN DE REGLAMENTOS POR AUTORIDAD DISTINTA (ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL) DE QUIEN LOS EXPIDIÓ (PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA). NO VIOLA EL ARTÍCULO 72, INCISO F, CONSTITUCIONAL.»; con datos de publicación siguientes: Novena Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VI, septiembre de 1997, tesis: 2a. XCV/97, página: 393.

efectuada el veintidós de junio de dos mil dieciséis, mediante el acuerdo CGIEEG/025/2016, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 109, cuarta parte, de fecha ocho de julio de dos mil dieciséis.

SEGUNDO. Remítase copia certificada de este acuerdo al Órgano Interno de Control, para su conocimiento y efectos procedentes.

TERCERO. Publíquese el presente acuerdo en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva del mismo.