

Acta 08

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con un minuto del lunes cuatro de mayo de dos mil veinte se reunieron para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Zoom*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Santiago López Acosta	consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario del PAN
José Guadalupe Pedroza Cobián	representante propietario del PRI
Julio Ortiz Vázquez	representante propietario del PRD
Rodolfo Solís Parga	representante propietario del PT
Gerardo Fernández González	representante propietario del PVEM
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Álvaro Manuel Ornelas Ortiz	representante propietario de MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NA Guanajuato

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez está presente en la sesión, se incorporó a las once horas con dos minutos, y comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión a distancia.-----

Asimismo, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Si me permiten compartiré primero las consideraciones siguientes: Los micrófonos deberán estar desactivados mediante el botón disponible en la herramienta que se utiliza para desarrollar esta sesión. Podrán activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir su intervención. El consejero presidente fungirá como anfitrión, por lo que podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión deberán mantener su cámara y video activos. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. Son todas señor presidente”.--

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud realizada por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México en el estado de Guanajuato ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, respecto a que se autorice a dicho instituto político usar su financiamiento en la compra o adquisición de insumos alimenticios o médicos, o ambos, para destinarlos a población vulnerable con motivo de la crisis ocasionada por la pandemia del virus COVID-19. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud contenida en el oficio SG/LXIV-LEG-875/2020 suscrito por la diputada Martha Isabel Delgado Zárate, presidenta del Congreso del estado de Guanajuato, respecto a la implementación de una consulta a pueblos y comunidades indígenas; -----
6. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:-----

Primera. Con el oficio del Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, recibido el veintiocho de abril de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través del oficio P/310/2020, respecto a si para el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno el partido político local Nueva Alianza Guanajuato podrá celebrar convenios de coalición. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Segunda. Con el oficio de la titular del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, recibido el veintiocho de abril de dos mil veinte, mediante el cual comunica el acuerdo aprobado el veintiocho de abril de dos mil veinte por la titular del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, mediante el cual modifica el similar en el que se determinó la ampliación de la suspensión del cómputo de los plazos legales y normativos previstos para el cumplimiento de sus funciones, derivado de la contingencia con motivo del COVID-19 y suspende el plazo para la presentación de la declaración de situación patrimonial y de conflicto de interés en la modalidad de modificación. Se

acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo.-----

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud realizada por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México en el estado de Guanajuato ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, respecto a que se autorice a dicho instituto político usar su financiamiento en la compra o adquisición de insumos alimenticios o médicos, o ambos, para destinarlos a población vulnerable con motivo de la crisis ocasionada por la pandemia del virus COVID-19, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, con el objeto de evitar este trámite en el punto quinto del orden del día, solicita se le exima de la lectura del proyecto de acuerdo a que se refiere dicho punto al haber sido enviado también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo y manifiesta: “Se nos ha puesto a consideración el proyecto de acuerdo recaído a la solicitud que realiza el licenciado Sergio Alejandro Contreras Verde, Contreras, perdón, Guerrero, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México en el estado de Guanajuato, respecto de que se autorice a dicho instituto político usar su financiamiento en la compra o adquisición de insumos alimenticios o médicos, o ambos, para destinarlos a población vulnerable con motivo de la crisis ocasionada por la pandemia del virus COVID-19. El proyecto que se pone a consideración en esencia señala que este Consejo General no es competente para atender la solicitud, fundamentalmente porque derivado de lo establecido en los artículos 92, fracción VII, en relación con los 47 y 48 de la ley electoral local, de la mano con lo que señala tanto la Ley General de Partidos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y todas las reglas de fiscalización, el Consejo General no cuenta con atribuciones para pronunciarse sobre dicha petición. En ese orden de ideas se hace esa manifestación en el proyecto de acuerdo; no obstante ello se señala que se haga del conocimiento de la Unidad Técnica de Fiscalización de Instituto Nacional Electoral la solicitud que hace el licenciado Alejandro Contreras, a efecto de que ahí se determine lo conducente de estimarlo procedente. Está a la consideración de todas y todos este proyecto, si alguien quiere intervenir por favor manifiésteno mediante la herramienta tecnológica. En una primera ronda tenemos al licenciado Solís Parga y al licenciado Gerardo Fernández, el primero del PT y el segundo del Partido Verde, escuchamos primero al licenciado Solís, por favor licenciado Solís, adelante”. -----

El representante propietario del Partido del Trabajo manifiesta: “Muchas gracias señor presidente. Para diferir del criterio adoptado en el proyecto de dictamen. Creo que sí es competente el Consejo General para conocer y resolver sobre este asunto. En su parte conducente del artículo 92, la fracción II, establece una disposición en el sentido de que el Consejo General deberá proveer lo relativo a las prerrogativas que se otorga a los partidos políticos. En su fracción XXVI, establece también que deberá

desahogar, como parte de sus atribuciones las deudas que se le presenten sobre la aplicación de esta ley. Abundando en el asunto del artículo 98, el secretario de la Secretaría Ejecutiva, la secretaria ejecutiva, en su fracción XXXI, establece que deberá llevar a cabo los trámites necesarios para que los partidos políticos puedan disponer del financiamiento público y las prerrogativas. Y en su parte conducente, también la fracción XXXVI, establece la atribución de la Secretaría Ejecutiva de ministrar a los partidos políticos el financiamiento público. En este orden de ideas, sí es de que, sí es el Consejo General, sí está facultado para atender esta situación. La otra, en la otra parte del problema es la petición, la materia, del fondo del dictamen, porque aquí estaríamos hablando solamente de la forma. En tanto la Constitución particular del estado, como en el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en diversos articulados, en diversos artículos establecen los fines de los partidos políticos. En síntesis, es promover la participación de la sociedad, del pueblo en la, en el, en la actividad político electoral, en la asunción de funcionarios a los cargos públicos de dirección y particularmente el párrafo quinto del apartado A, establece estos dispositivos. En su parte conducente el artículo del Código de Instituciones, los artículos 20, 31 establecen los derechos de los partidos y particularmente las fracciones XI y XII. La, el artículo 33 establece, además, de ese mismo ordenamiento, las obligaciones de los partidos políticos, en su fracción V, aplicar el financiamiento, señala, de que disponga exclusivamente para los fines a que hayan sido entregados. El artículo 47 establece al final las características que deberá tener el financiamiento público, en su fracción I, las actividades permanentes con todos los dispositivos que establece ahí, la II los gastos de campaña y la III las actividades específicas. Finalmente, el artículo 71 al 76, establecen las reglas de liquidación y adjudicación del remanente, es decir, y esta parte me parece importante, porque a la hora de la aplicación de las reglas de liquidación para la aplicación de los remanentes, los remanentes pasan a, regresan al erario público. En este orden de ideas, primero, sí es competente, sí considero que es competente el Consejo General de conocer de este asunto y de pronunciarse sobre ello, y segundo, lo que no es materia del fondo del asunto, primero en cuanto a la forma, pero lo que tiene que ver con el fondo del asunto es el destino de los recursos públicos que podemos hacer los partidos políticos y no hay en ninguna parte del código ni de la Constitución particular del estado, ni de la Ley General de Partidos, la posibilidad de que los recursos públicos se destinen para la asistencia social. Hay algo que establece que podrán tener, deberán informar de la, capítulo relativo a la transparencia de los, las fundaciones que se estén apoyando, que se estén financiando, pero esto tiene que ver básicamente con las actividades de capacitación e investigación de los partidos, que realizan los partidos políticos en relación a las situaciones sociales, políticas, económicas, etcétera. De esta suerte entonces, primero, considero que el dictamen no debe aprobarse, que debe modificarse en todo caso, que no debe aprobarse en sus términos, que debe modificarse en el sentido de que sí se puede pronunciar el Instituto. Segundo, en lo que toca a la petición misma, al planteamiento mismo del Partido Verde, lo que debe decirse es que si el Partido Verde tiene interés en que se, una parte de su financiamiento público, que son parte de sus prerrogativas, se destinen a atender las necesidades de la población vulnerable producto de la pandemia del COVID-19, pues entonces, lo que debe decir el Partido Verde es qué parte y cuánto es lo que debe, lo que está dispuesto a que esa parte se destine

para que en su caso el Instituto Electoral tomando en cuenta el antecedente que hay a nivel nacional en el Instituto Nacional Electoral retenga la parte que determine el Partido Verde Ecologista de su financiamiento y lo entere a la Secretaría de Administración y Finanzas con el propósito de que estos recursos se destinen y se fortalezca las acciones del Estado en relación a la atención de la población vulnerable producto de las necesidades que surgen de la pandemia. Este asunto ya está visto, ya está realizado, ya se realizó en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, es del dominio público, algunos partidos como el nuestro, el Partido del Trabajo, realizamos, declaramos ante el Consejo General que se debería que una parte de nuestros recursos se destinaran a atender los problemas derivados de la pandemia y lo que se hace, lo que se hizo es decirle al órgano electoral nacional esta parte en el caso del Partido del Trabajo entiendo que es el orden del cincuenta por ciento de su financiamiento nacional ordinario el que, al que renuncia el partido con el objeto de que esto se incorpore a los recursos para atender la pandemia, consecuencias y los efectos de, sociales de la pandemia del COVID-19. Lo mismo puede hacerse efectivamente aquí en Guanajuato, que el Partido Verde diga el veinte, el treinta, el cincuenta, la cantidad que determine es la que está dispuesta a, es lo que está dispuesto a renunciar a esos recursos para que en todo caso el Consejo General del Instituto, la secretaría técnica, los órganos técnicos administrativos del instituto estatal electoral lo reporte, lo entere a la Secretaría de Administración y Finanzas del estado de Guanajuato, para, con el objeto de que esos recursos se destinen a los, a paliar las consecuencias de la pandemia, evidentemente debería estar para ello etiquetado el recurso a efecto de que sus dineros no se vayan a otros fines. En principio este es el planteamiento que hacemos. Es cuanto señor presidente muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido del Trabajo. Escuchamos por favor al señor representante del Partido Verde Ecologista de México, por favor licenciado”. -----

El representante propietario del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: “Muchas gracias, muy buenos días presidente, consejeros. La visión del partido en este sentido, en esta propuesta de proyecto que se presenta es que ciertamente por ser estos recursos estatales debiera haber un pronunciamiento de si se puede o no ejercer por parte del partido aquí en el estado este presupuesto. En el sentido que viene este proyecto por supuesto que lo que haremos a partir de esto será a través de nuestros representantes nacionales, el darle el seguimiento conducente con la finalidad de poder como bien dice este escrito atender o ayudar a las personas que más lo necesitan en esta pandemia. Por otra parte, y en alusión a lo que mencionaba el representante del Partido del Trabajo, por supuesto que estamos conscientes de este mecanismo de renuncia a prerrogativas, tan estamos conscientes que después de la tragedia de los terremotos en la Ciudad de México el partido a nivel nacional renunció a cien millones de pesos de prerrogativas, mismos que a la fecha y a pesar de varias solicitudes tanto a la Auditoría Superior como al Instituto Nacional Electoral hoy es momento que no sabemos en dónde se aplicaron y como el señor representante del Partido del Trabajo bien lo sabe seguramente porque ha sido diputado en el Congreso del Estado, resulta improcedente para la Secretaría de Finanzas el etiquetar recursos para asignarlos

directamente a donde nosotros quisiéramos ponerlos, se van a la bolsa general y de la bolsa general se distribuye a través de finanzas de acuerdo a las propias necesidades que tiene el estado. Es por eso que la petición es muy clara la que hacemos y en ese sentido pedimos que se tome la consideración, que se tome la consideración, la petición que estamos haciendo por parte del partido con la finalidad de que podamos destinarlo directamente a las personas que vemos que tienen las necesidades imperantes, tanto alimenticias como de medicamentos, gracias. Entonces, siguiendo ese orden de ideas es que les pedimos puedan considerar en este proyecto la posibilidad de que se puedan tomar estas prerrogativas, el porcentaje obviamente muy, muy atinado lo que dice el representante del Partido del Trabajo en el momento de que venga esta aprobación por parte de ya sea el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato o del Instituto Nacional Electoral definir claramente qué porcentaje es el que estaríamos poniendo a disposición para esto. Es cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido Verde Ecologista de México. Solicitó el uso de la voz el consejero Santiago López Acosta, por favor doctor adelante. No lo escuchamos doctor, si nos hace el favor de...”. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta, manifiesta: “Perdón, una disculpa. Buenos días nuevamente, escuché con atención las intervenciones de los representantes del Partido del Trabajo y del Partido Verde Ecologista de México y sin duda que hacen consideraciones muy interesantes, algunas ya con un precedente en el caso de MORENA a nivel nacional que había solicitado una cosa diferente, o sea, y creo que esto se reencausó en el INE en el sentido de que el INE estableció que cuando se entregaran las prerrogativas pues ya no era posible estarles dando un destino distinto y fue lo que se ocurrió recientemente en un acuerdo del Consejo General del INE en el sentido de que antes de que se entreguen las prerrogativas el partido solicitó que no las iba a recibir y entonces la consecuencia fue regresarla a la tesorería de la federación. Pero es un supuesto totalmente distinto al que nos ocupa y si revisamos las atribuciones que se establecen para los partidos políticos en la Ley General de Partidos Políticos, el artículo 23 señala que son derechos de los partidos participar conforme a lo dispuesto en la Constitución y las leyes aplicables en el proceso electoral, y en el inciso d, de la fracción I, dice acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento en términos del artículo 41 y demás leyes y luego se refiere, pues, al financiamiento a nivel local que es el caso que nos ocupa y el artículo 25 de la propia Ley General de Partidos Políticos señala las obligaciones de los partidos políticos y en el inciso a, pues la primera, conducir sus actividades dentro de los causes legales, etcétera, etcétera. Y si revisamos las atribuciones de este Consejo General, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato pues no vamos a encontrar ninguna, vamos, ni siquiera por alguna ejercicio interpretativo muy extenso, muy amplio que permita que este Consejo General pueda acceder a lo que solicita el partido y aquí es donde quiero ser muy puntual, ¿qué es lo que solicita el Secretario General del Comité Estatal del Partido Verde Ecologista de México en Guanajuato?, y dice solicita se autorice a dicho instituto a usar su financiamiento en la compra o adquisición de insumos alimenticios o médicos, o ambos, para destinarlos a población vulnerable con motivo de la crisis ocasionada por la pandemia del

virus Covid-19. El partido está solicitando al Instituto Electoral de Guanajuato, a su Consejo General, que le autoricemos que le destine el financiamiento para estos fines y no hay ninguna disposición legal que autorice o que por alguna interpretación se pueda deducir que el Consejo General del Instituto Electoral de Guanajuato pueda autorizar lo que solicita el dirigente partidista. No hay, ese es el punto que nos ocupa y creo que es lo que tendría que plantearse el debate sobre esos, sobre este aspecto. Este es el aspecto central del planteamiento y creo que ahí es donde tendríamos que centrarnos porque los representantes de los partidos hicieron referencias a otras disposiciones, a otros supuestos que no es el que nos ocupa en este momento y ahí debo de decir que en relación a la solicitud concreta que hace el dirigente del partido al Consejo General del IEEG, evidentemente, desde mi punto de vista, no hay atribuciones, por supuesto expresas para nada pero tampoco implícitas y de ninguna manera que nos permita deducir que este Consejo General pueda acceder a la petición que hace el dirigente del partido, no a otros supuestos que mencionaron los representantes. Yo nada más pediría que nos centráramos en ese punto concreto que es justamente el punto medular de la solicitud del partido y es en el que se basa, pues, el proyecto de acuerdo que está a consideración del cual pues yo comparto el sentido como se está proponiendo. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Una disculpa, gracias consejero Santiago López Acosta. ¿Alguien más desea tener alguna intervención, en una primera ronda de intervenciones? Si es así, manifiésteno por favor mediante la herramienta tecnológica. Parece que no, déjenme tomar una postura en este asunto una vez que se han hecho estos comentarios en primera ronda y, bueno, reiterar el contenido del proyecto fundamentalmente por lo que ha dicho el doctor Santiago López Acosta. En el proyecto se señala que, bueno, en síntesis, que este Consejo General no es competente para autorizar lo que solicita el Partido Verde Ecologista de México. De acuerdo a la reforma electoral de dos mil catorce en donde se crea el sistema nacional electoral, sabemos que tenemos ahora leyes generales y la ley estatal y además hay una nueva distribución de competencias. En esa nueva distribución de competencias en lo que hace a la materia de fiscalización y financiamiento público, las atribuciones que se han dejado a los institutos estatales y lo dice el proyecto de acuerdo que se presenta, se limitan a determinar los montos de financiamiento público, así como a hacer los cálculos relacionados con el financiamiento privado, concretamente los límites de aportaciones de militantes y simpatizantes. Las alusiones que ha hecho el doctor Santiago López Acosta me parecen muy atinadas toda vez que en el artículo 23, numeral 1, inciso d, de la Ley General de Partidos Políticos dispone que entre los derechos de los partidos se encuentran acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento, y el artículo 25, numeral 1, inciso n, de dicha ley, señala que entre las obligaciones de los partidos está el aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que hayan sido entregados. Esto qué implicaría de entrar el Consejo General, nuestro Consejo General, a analizar el fondo y determinar una posible autorización para el uso que se solicita en el proyecto de acuerdo, me parece que implicaría estar interpretando normas que no son competencia de este Consejo General, por ello yo quiero reiterar que me, estoy de acuerdo con el proyecto que se presenta en el sentido de que este Consejo General no es competente para

autorizar lo que el Partido Verde está solicitando y también reiterar que, bueno, la referencia que nos señala el maestro Solís Parga respecto de lo determinado por el INE el diecisiete de abril en el acuerdo 86/2020 se refirió más bien, bueno, lo que se ha comentado aquí que es que se solicite la renuncia al partido y, bueno, en este proyecto de acuerdo también el Instituto Nacional Electoral señaló carecer de atribuciones para determinar un uso distinto a los recursos que le corresponden a los partidos políticos dentro de la argumentación. En ese orden de ideas yo quiero reiterar el proyecto de acuerdo, me parece que es correcto, me parece que este Instituto vía su Consejo General carece de atribuciones para autorizar lo que solicita el Partido Verde Ecologista de México y, bueno, hasta ahí mi intervención. ¿Alguien más desea tener alguna intervención?, ya sea en primera o en segunda ronda. Déjenme nada más corroborar; adelante por favor, licenciado Solís Parga”.-----

El representante propietario del Partido del Trabajo manifiesta: “Gracias señor presidente. Mire usted, efectivamente lo que no puede hacer el Instituto Electoral del Guanajuato, el Consejo General, es autorizar que se le dé un uso distinto al financiamiento público que reciben los partidos políticos distinto al que establece la ley. De esta suerte entonces el dictamen debe ser no ha lugar autorizar ese uso distinto del financiamiento público para que el partido político tenga que, en este caso el Verde, tenga que reformular su petición y plantear que está dispuesto a no recibir alguna cantidad, algún porcentaje del financiamiento a efecto de que se utilice con los fines de asistencia social producto del Covid; no puede disponer de recursos públicos para fines distintos de los que establece la ley. De esta suerte entonces, a contrario sensu, si el Instituto y sus órganos tienen facultades para, atribuciones, para ministrar, entregar, velar que los recursos sean utilizados de manera legal, los recursos públicos, de la misma manera tiene atribuciones para decirle al partido político no ha lugar a conceder su petición. De esta suerte tendrá que reformular la petición y decir que está dispuesto a prescindir de alguna parte del financiamiento público con el objetivo de que este sea utilizado de esa manera. Es una cuestión de ética política el que el recurso que no se utilice de esta suerte se utilice, se aplique efectivamente en la asistencia social que tiene que ver con los grupos vulnerables. Pero los partidos políticos no podemos hacer eso, ni podemos comprar ataúdes, ni podemos comprar despensas para regalar para entregar a la población, ni podemos realizar actos, adquirir otras cosas que no sean utilitarios, dice la ley, textiles para efectos de publicidad, propaganda y demás, es decir, en este orden de ideas lo que sí puede hacer el Instituto es decirle no, no ha lugar, no es posible. Efectivamente con base en toda la argumentación que se ha esgrimido y que, en todo, y que el partido pues formule su petición, su planteamiento, y diga a cuánto está dispuesto a renunciar. Es cuanto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido del Trabajo. Solicitó el uso de la voz el consejero Santiago López Acosta, consejero, por favor, adelante”.-----

El consejero electoral Santiago López Acosta, manifiesta: “Gracias presidente. Pues con todo el respeto y además el aprecio que le tengo al representante del Partido del Trabajo, Rodolfo Solís Parga, me permito disentir de su planteamiento y ¿por qué razón?, porque si accediéramos a

su planteamiento que hace de que asumiéramos la competencia eso es justamente la parte medular del proyecto de acuerdo y eso cambiaría totalmente, lo cual no me parece que sea correcto porque el punto de partida inicial para hacer un pronunciamiento de esa naturaleza, como lo propone el representante del Partido del Trabajo, es justamente asumir que es competente para tomar alguna definición, alguna posición y lo que plantea el proyecto de acuerdo es justamente que no tenemos competencia para ello, para hacer ningún tipo de pronunciamiento, no somos competentes ni para decirle que sí ni para decirle que no, ni que haga otra cosa. No hay competencia y ese es un punto de partida inicial en cualquier planteamiento de carácter jurídico como éste, independientemente de las consecuencias de otra naturaleza, de ética política, de solidaridad social, que son, que pueden ser muy encomiables. Pero aquí es un punto de constitucionalidad y de legalidad, no podemos hacer ese pronunciamiento, representante, porque no somos competentes, si lo hiciéramos pues estaríamos asumiendo una competencia que no tenemos, así de simple y por eso es que, me parece que el proyecto de acuerdo es correcto en el sentido de que no tenemos ningún asidero para asumir esa competencia, ni decir, ni hacer ninguna declaración, ningún pronunciamiento en ningún sentido porque justamente no tenemos esa atribución que nos está solicitando que nos pronunciemos el dirigente del Partido Verde. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Discúlpeme por favor. ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención en este punto?, parece que no. Bien, si no hay más intervenciones le suplico, señora secretaria, someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo”. -----

Al no solicitarse más intervenciones la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud contenida en el oficio SG/LXIV-LEG-875/2020 suscrito por la diputada Martha Isabel Delgado Zárate, presidenta del Congreso del estado de Guanajuato, respecto a la implementación de una consulta a pueblos y comunidades indígenas, el consejero presidente pone a consideración este proyecto de acuerdo y manifiesta: “Respecto de este proyecto de acuerdo solamente permítanme hacer un comentario, esto lo hago para ilustrar el tema para que las personas que nos siguen por las redes sociales puedan conocer cuál es el asunto que se está discutiendo y, bueno, se está poniendo a consideración el proyecto de acuerdo que da respuesta a un oficio presentado por la diputada Martha Isabel Delgado Zárate, presidenta del Congreso del estado de Guanajuato, mediante el cual se solicita que este Instituto acepte la competencia para el desarrollo y ejecución de la consulta previa a pueblos y comunidades indígenas, respecto a iniciativas de reforma a la ley electoral local y a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato. La respuesta que se da en el proyecto de acuerdo es que este Instituto no es competente para llevar a cabo la consulta previa a los pueblos y comunidades indígenas, toda vez que no cuenta con atribuciones para implementar consultas a pueblos y comunidades indígenas respecto de los actos legislativos que emite el Congreso del

Estado. Se aclara en el proyecto de acuerdo que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en todo caso deberá llevar a cabo los procesos de consulta a pueblos y comunidades indígenas respecto a los actos y medidas que pretenda adoptar, es decir, que el Instituto emita o adopte y sean posibles o susceptibles de afectarles esto partiendo de la tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que dice, la leo: Comunidades y pueblos indígenas, todas las autoridades en el ámbito de sus atribuciones están obligadas a consultarlos antes de adoptar cualquier acción o medida susceptible de afectar sus derechos e intereses. Se señala también en el proyecto de acuerdo que independientemente de que este Consejo General no resulta competente para realizar la consulta que se solicita, está en la mejor disposición de colaborar con la autoridad que en todo caso resulte competente para aplicar esta consulta y, bueno, está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo. Si alguien desea tener alguna intervención por favor manifiésteno mediante la herramienta tecnológica que tenemos. Parece que no hay solicitudes de intervención, por lo tanto, señora secretaria le suplico someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto de acuerdo.”-----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y seis minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo dos**.-----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las once horas con cuarenta y seis minutos. -----

La presente acta consta en cinco fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE.-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Bárbara Teresa Navarro García
Secretaria ejecutiva