

Acta 11

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las doce horas con un minuto del viernes veintiséis de junio de dos mil veinte se reunieron para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Santiago López Acosta	consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario del PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario del PRI
Julio Ortiz Vázquez	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NA Guanajuato

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión a distancia. -----

Asimismo, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Si me permiten, previo a su desahogo, compartiré las siguientes consideraciones generales: Los micrófonos deberán estar desactivados mediante el botón disponible en la herramienta que se utiliza para desarrollar esta sesión. Podrán activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente después concluir con su intervención. El consejero presidente fungirá como organizador, por lo que podrá activar y desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de la sesión deberán mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----

3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta del veintisiete de mayo de dos mil veinte; -----
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el *Reglamento para el uso del buzón electrónico del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*. -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud realizada por Paloma Robles Lacayo, respecto a que se autorice el uso de una herramienta tecnológica para recabar datos y firmas para promover un plebiscito y se recorra el plazo previsto para tal efecto en la *Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato*; -----
7. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

La secretaria ejecutiva hace constar que a las doce horas con siete minutos se incorporan a la sesión el ciudadano Daniel Alejandro Mares Sánchez, representante propietario de Movimiento Ciudadano, así como el ciudadano Alfredo Pérez Velázquez, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta del veintisiete de mayo de dos mil veinte, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, con el objeto de evitar este trámite en los puntos cinco y seis del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración el acta; al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva la somete a votación y resulta aprobada por unanimidad de votos a las doce horas con once minutos. Se agrega el acta al expediente de esta sesión como **anexo uno**.

En desahogo del **cuarto punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:-----

Primera. Con el oficio INE/DJ/DIR/4989/2020 suscrito por el Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral, recibido el quince de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por este Instituto Electoral mediante el oficio SE/344/2020, respecto a si legalmente es factible ejecutar la sanción económica impuesta en el procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos instaurado en contra del Partido de la Revolución Democrática identificado

con el expediente INE/P-COF/UTF/195/2017/GTO. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo. Asimismo, se acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, sea sometido a la consideración del Consejo General.

Segunda. Con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/5621/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el dieciocho de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Secretario Ejecutivo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana mediante el oficio IMPEPAC/SE/JHMR/578/2020 sobre el registro de cuentas bancarias del Partido Humanista de Morelos. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Tercera. Con el oficio INE/STCVOPL/161/2020 suscrito por el Secretario Técnico de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Electorales del Instituto Nacional Electoral, recibido el dieciocho de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la Presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato mediante el oficio P/346/2020 sobre la posibilidad de llevar a cabo a distancia la entrevista señalada en el artículo 20, inciso c, fracción V, del Reglamento de Elecciones. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Cuarta. Con el oficio INE/UTF/DRN/4629/2020 suscrito por el encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido el dieciocho de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Michoacán mediante el oficio IEM-P-214/2020 sobre la posibilidad de transferir recursos para la obtención del voto a los partidos políticos de diciembre de dos mil veinte a enero de dos mil veintiuno. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Quinta. Con el oficio INE/JLE/-GTO/173/2020 suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato, recibido el veintidós de junio de dos mil veinte, mediante el cual comunica a este Instituto el acuerdo INE/CG138/2020 aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el diecinueve de junio de dos mil veinte, por el que se aprueban las convocatorias para la selección y designación de la consejera o consejero presidente del organismo público local de Baja California y de las consejeras o consejeros electorales de los organismos públicos locales de Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí,

Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Sexta. Con el oficio INE/JLE/-GTO/176/2020 suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato, recibido el veintitrés de junio de dos mil veinte, mediante el cual comunica a este Instituto el acuerdo INE/CG152/2020 aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el diecinueve de junio de dos mil veinte, por el que se aprueba el plan integral de trabajo del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero en los procesos electorales locales 2020-2021. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Séptima. Con el oficio INE/JLE/-GTO/174/2020 suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato, recibido el veintitrés de junio de dos mil veinte, mediante el cual comunica a este Instituto el acuerdo INE/CG156/2020 aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el diecinueve de junio de dos mil veinte, por el que, *ad cautelam*, se determina la asignación de tiempo en radio y televisión a las autoridades electorales para el tercer trimestre de dos mil veinte, mediante la aplicación de criterios específicos de distribución. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Octava. Con el oficio INE/DEOE/0413/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticuatro de junio de dos mil veinte, mediante el cual comunica a este Instituto que será hasta finales de agosto del presente año cuando la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral cuente con información precisa sobre cuántos y cuáles serán los emblemas de los nuevos partidos políticos con registro nacional que deberán incorporarse en la documentación electoral. Asimismo, que se ha trazado una ruta de trabajo para revisar y validar la documentación electoral de los OPL y estar en posibilidad de aprobarlos en tiempo y forma. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo. -----

Novena. Con el correo electrónico del Subdirector de Procedimientos en Materia Registral de la Secretaría Técnica Normativa del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticuatro de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur mediante el oficio IEEBCS-PS-0375-2020 sobre el uso de la plataforma y aplicación móvil para la captación de apoyo ciudadano. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

Décima. Con el oficio INE/UTVOPL/043/2020 suscrito por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticinco de junio de dos mil veinte, mediante el cual comunica a este Instituto el acuerdo INE/JGE69/2020 aprobado en sesión extraordinaria de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral celebrada el veinticuatro de junio de dos mil veinte, por el que se aprueba la estrategia y la metodología para el levantamiento de plazos relacionados con actividades administrativas, así como para el regreso paulatino a las actividades presenciales por parte del personal. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo.-----

Décima primera. Con el oficio INE/DEOE/00433/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticinco de junio de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana mediante el oficio IMPEPAC/SE/JHMR/641/2020 sobre la reutilización de material electoral. Se acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General. -----

En desahogo del **quinto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el *Reglamento para el uso del buzón electrónico del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, el consejero presidente lo pone a consideración y manifiesta: “Antes de someter a consideración este proyecto de acuerdo permítanme hacer una referencia para poner en contexto de las personas que nos siguen, que siguen esta sesión en vivo, y que puedan conocer de qué se trata el documento que se pone a consideración de este Consejo General. Bueno, el veintinueve de mayo de dos mil veinte como todas y todos ustedes saben, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones, y deroga también diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. Entre otros aspectos y por lo que al tema que abordamos hoy interesa, se estableció el uso del buzón electrónico para la práctica de notificaciones personales previstas en dicho ordenamiento. En este orden de ideas, en el artículo 3 se define el término de buzón electrónico como el depósito en el que se almacenan y organizan los mensajes de correo electrónico recibidos por las autoridades electorales. En el artículo quinto transitorio de dicho decreto se establece un plazo de treinta días a partir de su entrada en vigor para que tanto el Instituto Electoral del Estado como el Tribunal expidamos la normatividad que regule el uso del buzón electrónico. En este orden de ideas y partiendo de lo que he comentado es que se pone a consideración el reglamento para el buzón electrónico del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato que entre otras cosas en su capítulo primero contiene los criterios de interpretación, el objeto del reglamento, el glosario. En su capítulo segundo contiene las obligaciones del Instituto, los principios rectores, las obligaciones de la Unidad Técnica de Sistemas de Información, así como temas relacionados con la conservación de la información contenida en el buzón. En su capítulo tercero se regulan las obligaciones y

responsabilidades de los usuarios. En el capítulo cuarto se conforma por artículos que regulan los requisitos y el procedimiento para obtener el buzón electrónico, así como la asignación de cuentas de usuario y contraseña. El capítulo quinto reglamenta el procedimiento para la modificación de la contraseña asignada para el uso del buzón electrónico. El capítulo sexto prevé normas que regulan la realización de las notificaciones, el momento en el que surten efectos, los elementos de la cédula de notificación, así como la permanencia de información del buzón electrónico y se establecen también disposiciones relativas a las fallas en el buzón y se reglamenta la suspensión de plazos por tal motivo. En el capítulo séptimo se prevé la cancelación de las cuentas de usuario que no se utilicen para la práctica de notificaciones por un periodo mayor a doce meses. Y en el capítulo octavo se contempla, se contemplan aquellas disposiciones adicionales a la regulación del buzón electrónico relativas a la protección de datos personales y la responsabilidad de las y los servidores públicos del Instituto derivada del uso indebido o negligente del buzón electrónico. Ese es el contenido y la razón de ser de este proyecto de acuerdo. Si alguno o alguna de los integrantes de este Consejo General desea intervenir en este punto sea tan amable de manifestarlo mediante la herramienta tecnológica o bien, levantando su mano por favor. Profesor Valtierra de Nueva Alianza, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones?, doctor Torres del PRI, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones? Perfecto, en la primera ronda escuchamos primero al representante de Nueva Alianza Guanajuato y enseguida al representante del Partido Revolucionario Institucional”.-----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente. Es sólo para hacer dos preguntas que nos quede, en lo personal, claridad con respecto al procedimiento de cómo solicitar la cuenta de correo. Establece que lo haremos, los representantes de los partidos, donde daremos a conocer el correo, la dirección física y demás, la pregunta primera es ¿qué plazo tenemos para hacer llegar esta solicitud?, y la segunda pregunta tiene que ver con respecto a ¿cómo hacer la entrega de la solicitud? Establece que sea en un, en Oficialía de Partes presentando los documentos físicos, nada más para aclarar, ¿sería ese el procedimiento?, ¿estaríamos acudiendo al IEEG?, en Oficialía de Partes hacemos entrega de la documentación que estaremos acompañando a la solicitud. Son las dos cuestiones que tendría, por favor si nos hicieran el gran favor de aclarar. Es cuanto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Con todo gusto señor representante de Nueva Alianza Guanajuato. Si me permite escuchamos primero al señor representante del Partido Revolucionario Institucional y enseguida atendemos tanto su planteamiento como el que pueda tener el doctor Torres. Adelante por favor doctor”.-----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias presidente, señoras y señores consejeros, compañeros representantes de los partidos políticos. Para poner en contexto el planteamiento que desde luego me genera una inquietud, quisiera pedir atentamente a la secretaria ejecutiva si pudiera dar lectura dentro del proyecto de reglamento al artículo 16 y luego al artículo 18 con su venia señor presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Claro, con todo gusto señor representante del PRI; por favor señora secretaria, adelante”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Con todo gusto, el artículo 16 que está dentro del capítulo sexto, notificaciones electrónicas, señala: Horario de funcionamiento del buzón electrónico. Artículo 16. El horario de funcionamiento del buzón electrónico será de veinticuatro horas. El personal del Instituto procurará realizar la notificación en día y hora hábil para tener por hecha ésta en ese mismo momento. Sin embargo, si se practica en hora o día inhábil, la notificación se realizará automáticamente por el sistema del buzón electrónico en el primer momento del siguiente día y hora hábil. Paso al artículo 18. Momento en que la notificación se tiene por realizada. La notificación se tendrá por realizada cuando se cuente con el recibo que genere automáticamente el buzón electrónico, independientemente de que la persona usuaria haya ingresado al buzón electrónico o haya consultado o descargado los documentos que se le notificaron”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señora secretaria. Adelante doctor por favor”.-----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias licenciada, muchas gracias presidente. La experiencia en materia electoral y la fatalidad de los términos es un punto que no puede dejarse de lado señor presidente, señores consejeros. Los partidos políticos y los candidatos, porque también ellos pueden hacer uso de esta herramienta tecnológica en ocasiones no cuentan con los elementos necesarios para poder llevar a cabo sus actividades partidistas de representación y de cumplimiento de términos, de requerimientos y demás. La experiencia nos dicta que, sobre todo, no solamente ese es el caso, pero sobre todo lo advertimos mucho en los tiempos y momentos de los registros de candidatos, de planillas, etcétera. Cuando se hacen requerimientos para poder aportar documentos, cumplir con documentos, con certificaciones, a las que muchas veces no tenemos acceso fácil, de manera que la determinación de que dentro de las veinticuatro horas puede hacerse una notificación a las dos de la mañana, dos de la madrugada y nosotros muchas veces las vamos a ver hasta las nueve de la mañana del día siguiente y ya nos corrieron horas en el término porque acuérdense que aquí es de momento a momento, sobre todo ya cuando entramos en procesos electorales en donde ya no hay ni días ni horas inhábiles, todas son hábiles. De tal suerte que me parece que estas dos disposiciones a las que gentilmente nuestra secretaria técnica, la licenciada Bárbara, nos ha dado lectura, pues no sé si a juicio de los señores consejeros pudiéramos matizarlos porque de verdad que me parecen que nos ponen en una situación, a los partidos políticos, a los candidatos, de una premura por la contundencia de que me pueden notificar a la una, dos de la mañana (ininteligible) empiezo a tener la posibilidad de (ininteligible) documentos para cumplir con los requerimientos, luego las autoridades no siempre son expeditas en ese sentido, al propio Consejo le consta, al propio presidente le consta que a veces ellos nos apoyan y tienen que hablar a las presidencias municipales para que otorguen documentos, al registro civil, etcétera, etcétera, y a nosotros ya nos está comiendo el término. Entonces ante esa circunstancia pues en mi carácter de representante de mi partido porque hemos transitado por todos estos, por todas estas avenidas es que

me gustaría que se reflexionara sobre el particular y se matizara la contundencia de la efectividad de la notificación a través de este buzón electrónico señor presidente, señores consejeros. Espero haber sido elocuente y haberme dado a entender en términos de lo que inquieta a nuestro, a mi partido. Muchas gracias”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional. ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención en esta primera ronda de intervenciones? Parece que no. Bueno, si me permiten ir en el orden en el que se han hecho los comentarios y, primero, respecto de la precisión que solicita el señor representante de Nueva Alianza Guanajuato, señalar que, efectivamente, tal como lo señala en el artículo 12 se establece cuáles son los requisitos para que los partidos políticos soliciten el uso del buzón electrónico que es obligación de los partidos solicitarlo de acuerdo a la ley, que fundamentalmente son los que están ahí: escrito signado por su representante ante Consejo General, así como cumplir también con los incisos b y c de la fracción II del propio artículo, que es copia certificada del documento que acredite la representación y de la identificación oficial vigente. La solicitud deberá presentarse, como lo dice el artículo 13, ante la Oficialía de Partes que a su vez lo hará llegar a la Unidad Técnica de Sistemas de Información y tecnologías, y luego planteaba el representante de Nueva Alianza Guanajuato cuál es el plazo, en este momento no hay un plazo para ello porque como ustedes saben, estamos ahorita emitiendo las disposiciones normativas para operar el buzón electrónico, sin embargo el buzón no estaría operando en este momento, justo por ello en el artículo segundo transitorio se establece un plazo de seis meses a partir de la entrada en vigor del reglamento para que la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones pueda realizar todas las acciones en la materia que corresponda y ahí comentar que, bueno, el respaldo que se requiere es un respaldo de infraestructura robusto con el que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato no cuenta en este momento y estamos explorando opciones principalmente con el Tribunal de Justicia del Estado, que es autoridad certificadora, nosotros lo somos también de acuerdo a la ley, pero es con quien han trabajado otros entes por ejemplo el Tribunal de Justicia Administrativa, de suerte tal que una vez que se haya instrumentado técnicamente el buzón electrónico les estaremos comunicando a las representaciones de los partidos políticos para que puedan hacer las solicitudes si es que es de su interés. Señor representante de Nueva Alianza Guanajuato, ¿está resuelta su duda?”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente; por supuesto muy claro y es cuanto”.

El consejero presidente manifiesta: “Gracias. Bueno y en cuanto a los comentarios que hace el señor representante del Partido Revolucionario Institucional, que por supuesto somos sensibles a ellos, bueno, señalar que el artículo 406 de la ley electoral local, artículo que fue reformado, dice que cuando se trate de notificaciones personales a través del buzón se tendrán por realizadas cuando se cuente con el recibo que generen los medios electrónicos; bueno, eso es algo que ya todas y todos sabemos y el planteamiento es: cómo atender la solicitud que hace el señor representante del Partido Revolucionario Institucional, bueno, mientras estemos fuera de

proceso electoral realmente no hay mayor inconveniente porque el propio artículo 16 al que dio lectura la señora secretaria, establece que cuando la notificación no se realice en día u hora hábil se tendrá por hecha hasta el momento en que se haya, hasta el momento en que se haya dado la primera hora hábil. Sin embargo, digamos, la dificultad que se plantea está más bien inmersa en el proceso electoral porque como todas y todos sabemos durante el proceso electoral todas, todos los días, perdón, y todas las horas son hábiles. Creo que habría a lo mejor o habría, quizás, que partir de cuáles son las notificaciones que se van a realizar de manera personal y cuáles se van a realizar por el buzón electrónico, de momento no encuentro una salida, es decir, alguna postura o alguna propuesta distinta, si alguien la tuviese le suplico que nos la hagan saber porque justamente durante el proceso electoral, que todos los días y horas son hábiles, la intención es pues que pueda notificarse incluso a cualquiera hora, ustedes saben que, por ejemplo, en la etapa de registro de candidatos estamos notificando, pues en la noche, en la mañana, en ocasiones en la madrugada; pongo un ejemplo, cuando se tiene una persona que es inelegible y se hace el requerimiento y luego se sustituye al candidato o candidata y se presenta de nueva cuenta otra persona que es inelegible y los plazos ya están muy cerrados para que el Consejo pueda sesionar, hay ocasiones en las que les hacemos requerimientos de quince horas, de veinte horas, porque la ley establece cual es el plazo fatal para dictar el acuerdo de registro de candidatos, solo por poner un ejemplo, de suerte tal que no sé cómo podríamos hacerle señor representante del PRI, o qué sugerencia pudieran dar para poder atender su preocupación que por supuesto a mí me parece que es atendible, sin embargo la naturaleza de la notificación electrónica justamente o del buzón electrónico, perdón, justamente es eso, poder dar celeridad a las notificaciones y poder tener certeza de que estas se hicieron. No sé si alguien tenga algún comentario o alguna propuesta que se pueda hacer, que pueda conciliar tanto los temas que establecen en la ley que es la finalidad del buzón electrónico y que es que haya celeridad y certeza en las notificaciones frente al planteamiento que hace el señor representante del PRI, que también me parece amerita ser escuchado. ¿No sé si alguien quiera hacer algún comentario? Señor representante del PAN, por favor adelante”. -----

El representante propietario del Partido Acción Nacional manifiesta: “Gracias, bueno, quisiera haber tomado la voz y dar una solución pero no, tampoco la tengo, pero creo que es un tema importante que también visualiza estas realidades que tenemos en las cuales pues no hay la certeza de que vamos a tener una movilidad al menos como la habíamos tenido antes de que se diera esta situación de la pandemia. Difícilmente vamos a poder generar una, un escenario que pudiera ser real. Me parece que al final del día sí nos implica a todos, a las instituciones, a las organizaciones, ir adaptándonos a estos esquemas donde no solamente por la comunicación sino por las posibles limitaciones de movilidad pudiésemos que estar comunicándonos a través de estos medios electrónicos. Seguramente en lo institucional como partido pues vamos a tener que ir previendo esto y haciéndolos, teniendo las medidas de atención para estas comunicaciones pensando inclusive en que, por ejemplo, las alertas, los sistemas de comunicación, los medios móviles pues para estar atentos de esta situación, y en el proceso electoral luego también no se duerme mucho, ¿verdad?, por la cuestión de estar en la expectativa de las comunicaciones”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante del Partido Acción Nacional. Miren, el artículo 20 del reglamento que se pone a su consideración señala que cuando se practique una notificación a través del buzón electrónico también se envíe un aviso a la cuenta de correo electrónico, eso quizás pudiera ser útil, y también decir que, bueno, así como he puesto el ejemplo, también es cierto que no es tan frecuente que eso se haga, en el Instituto Electoral ustedes saben que hemos pues tratado de ser muy conscientes en cuanto a este tema y la realidad es que creo que será la excepción y creo también que muy seguramente en los más de los casos las representaciones de los partidos políticos sabrán cuando, en los más de los casos insisto, quizás no en todos, y por lo que hace al instituto estatal ya el tema del Tribunal es otra cuestión, pero quizás ustedes estarán enterados o pendientes cuando haya situaciones que pueda generar una notificación en alguna hora en la madrugada. Un ejemplo, insisto, es el de registro de candidaturas cuando un partido presenta todas sus solicitudes de registro y luego recibe requerimientos y en un ejemplo recibió cinco requerimientos y los cumple al día siguiente, pues quizás ya no tenga que estar tan al pendiente de una posible notificación, pero en otros ejemplos, como el que puse, seguramente el partido político tendrá que estar pues más al pendiente y así en algunos otros temas. Otro por ejemplo es cuando tenemos que tener, que regularmente no lo hemos hecho que yo recuerde en la madrugada, pero hay ocasiones que tenemos que cumplir resoluciones de la Sala Superior, de la Sala Regional o del Tribunal y nos dan doce horas para cumplir, veinticuatro horas o puede ser incluso menos; en esas ocasiones hacemos la convocatoria, pero también tenemos siempre el cuidado de buscarles de manera personal y avisarles que hay una convocatoria para una sesión de manera urgente. De suerte tal que lo que podemos ofrecer, al menos lo que puede su servidor ofrecer, es ser muy conscientes del planteamiento que ha hecho el señor representante del Partido Revolucionario Institucional y por supuesto estar atentos a las solicitudes que hagan las representaciones de los partidos políticos para conocer el estatus de sus registros de candidatos, de sus procedimientos especiales sancionadores o de cualquier otro asunto que pueda implicarles alguna notificación y por supuesto, por supuesto, procurar no hacer notificaciones como de hecho no lo hacemos ni siquiera en proceso electoral, digamos, en la madrugada salvo que eso sea estrictamente indispensable y lo es estrictamente indispensable solo cuando tenemos un plazo determinado por alguna otra autoridad, llámese INE o autoridad jurisdiccional o bien, porque de acuerdo a los plazos que nos establece la ley tengamos que actuar con mucha celeridad como en el ejemplo que he señalado de la etapa del registro de candidatos y solamente en aquellos casos que después de dos o a veces tres requerimientos se agota el tiempo, se acorta el plazo y se da un requerimiento adicional o un último requerimiento para que el partido pueda dar cumplimiento y poder integrar completa la solicitud de registro. No sé si eso quizás pueda dar un poco de tranquilidad, además de que este es un tema relativamente novedoso en el Instituto y tendremos que irnos adecuando también conforme lo vayamos instrumentando. Doctor Carlos Torres, por favor adelante”.-----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias Presidente, desde luego entiendo que las instituciones, los partidos se tienen que ir adaptando a las nuevas formas, condiciones y exigencias que van surgiendo con la actividad del día a día, con las nuevas

formas, los nuevos métodos, etcétera, eso me queda muy claro, a mi lo que me inquieta es, precisamente, que tenemos que tanto instituciones como partidos, establecer las condiciones de certeza y de seguridad jurídica, ese es el punto. Claro que desde la óptica del Instituto efectivamente a veces se ven expuestos y combinados a tener que actuar de manera muy perentoria, porque también están actuando a través de determinaciones, de exhortos, de conminaciones que otros órganos electorales de otras instancias de mayor entidad les exigen la celeridad; por eso yo planteaba cómo podemos empatar los propósitos, fines, intereses de la institución con las de los partidos políticos para que todos podamos cumplir. Ya se ha dicho y efectivamente, o sea, mi planteamiento por eso quise que se contrastara el artículo 16 con el 18 porque si no estamos en época electoral pues no pasa nada, el problema es cuando estamos en proceso electoral, así lo planteé, así al menos esa fue mi intención y a lo mejor no quedó así claro, pero ese es el punto que aunque ustedes tienen que cumplir, y eso lo entiendo muy bien, pues luego después nosotros nos quedamos en otra situación, un tanto cuanto más complicada también para poder acceder a una serie de elementos y de datos, y aunque se duerma poco o se duerma mucho en los procesos electorales a mí me parece que ese no puede ser el factor para abonarle a la seguridad jurídica, ¿no?, lamentablemente no creo que estemos en esas condiciones. Yo admito, pues, que hay la intención y el esfuerzo que el presidente ha dicho que se buscará la forma o la manera de no tener que llegar a una situación tan rígida y que nos lleve a ponernos en una situación casi, casi de guardia permanente, las veinticuatro horas durante todo el periodo esperando esas notificaciones a través de este buzón. Dicho esto, que es de alguna manera aclarar y reiterar el tema, pues me gustaría si fueran tan amables los señores consejeros qué opinan de este planteamiento que he formulado porque pues nada más he escuchado al presidente y no he escuchado otras opiniones, dado que hay otros abogados ahí o que tienen vasta experiencia, (ininteligible) inquietud pudieran abonarle a buscar alguna salida señor presidente, con todo respeto dicho”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Claro señor representante del Partido Revolucionario Institucional, con todo gusto, ¿algún consejero o consejera, desea tener alguna intervención o hacer algún comentario? Doctor Santiago, por favor adelante”. -----

El consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias presidente buenas tardes tengan todas y todos. Entiendo claramente la inquietud y la preocupación del doctor Carlos Torres, representante del PRI, de esta circunstancia, aquí el punto es cómo podríamos salvar esto, respetando los dispositivos legales y sobre todo en aquellos procedimientos donde la propia ley establece plazos muy cortos. Como ya mencionaba el presidente, del procedimiento del registro de candidatos por la propia naturaleza del procedimiento, la ley establece una fecha fatal que es el registro de los candidatos y además está ligada pues al inicio de las campañas y ese procedimiento de registro de candidatos pues tiene plazos muy, muy acotados, ahí yo no veo cómo podríamos solventar esto para pues evitar esas guardias permanentes de las veinticuatro horas que él señala, pero pues más bien pues vamos a, qué propuesta nos hace el representante del PRI, en términos de armonizar lo que dice la ley y además la disposición general que en el proceso electoral todas las horas y todos los días o al

revés todos los días y todas las horas son hábiles, pues es por la propia naturaleza de la dinámica del proceso electoral y no hay suspensión, como también lo dice el artículo 41 Constitucional de ciertas determinaciones, incluso de fondo, o sea, el proceso electoral no se puede detener, tiene que continuar en sus diferentes etapas, en sus diferentes procedimientos, que además es la naturaleza del proceso electoral que está diseñado en nuestras leyes pues desde hace muchos años. Entonces yo sí más bien le pediría al representante del PRI, dentro de esta armonización que debemos de tener lo que dispone la ley, fundamentalmente lo que dispone la ley y ahora con el mecanismo del buzón electrónico que por su propia naturaleza pues es un mecanismo mucho más expedito y más y tendría que ser más eficiente para informar y notificar a quienes se tenga que hacer de manera más expedita, que lo pueda tener esa información a la brevedad posible una vez que se emite el acto o el acuerdo que se tenga que notificar. Dentro de esa armonización, yo no encuentro cómo podríamos satisfacer esta inquietud y por eso yo le pediría más bien a él, bueno, cómo, a ver, armonizando todas esas disposiciones, constitucionales, legales y reglamentarias, cómo podríamos salvar esto que plantea, yo de momento no encuentro alguna salida. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias doctor. Solicitó el uso de la voz el señor representante de Movimiento Ciudadano, adelante licenciado Mares, por favor”. -----

El representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Buenas tardes a todas y a todos, solamente para compartirles que desde el punto de vista de Movimiento Ciudadano las notificaciones electrónicas van a venir a ayudar mucho, porque hay que entender que en el contexto de que todas las horas y todos los días son hábiles durante el proceso electoral, de manera excepcional sí se van a solicitar, se van a hacer requerimientos en horas un tanto incómodas como pueden ser en la madrugada, esto en otros procesos ya ha pasado como experiencia personal y de todas maneras la notificación se realiza, siempre hay una llamada previa por parte del personal técnico del Instituto, avisándonos e incluso concertando el lugar y la hora para que esta notificación sea realizada, a mí me tocó recibir en la sede del partido a las dos de la mañana notificaciones, porque a esa hora, ya me habían avisado que nos teníamos que ver en esa sede y además era por la naturaleza del requerimiento de suma urgencia darle cumplimiento; entonces esto viene a facilitar porque creo hay una llamada previa para avisar que va a estar una notificación en el buzón electrónico, nos va a evitar incluso desplazamientos que pueden ser innecesarios y me parece que esta herramienta tecnológica viene a facilitarnos tanto a ustedes como autoridades electorales como a nosotros como partidos políticos o en su caso a los candidatos independientes, que nos ahorremos muchas cosas. Yo no veo que haya ningún tipo de contradicción ni jurídica ni logística, sino que al contrario, me parece que esto viene a solventar y ayudar en mucho a todos; sería ésta mi intervención señor presidente. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante de Movimiento Ciudadano. Solicitó el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante maestro Julio Ortiz, por favor”. -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Muchísimas gracias nuevamente. Buenas tardes a todos y todas, nada más comentarles que compartimos la preocupación, creo que la mayoría de los partidos políticos, la preocupación del doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, sin embargo, la esencia de la norma pues es precisamente esa, la habilitación de las horas en los veinticuatro; entonces, al hacer alguna modificación o hacer alguna circunstancia diversa, estaríamos quitándole el sentir y la disposición de la norma misma. Creo que es importante la disposición del Consejo, en este caso del maestro Mauricio Guzmán y de todo el Consejo para tener la sensibilidad de procurar hacer las notificaciones como tal, pero habrá notificaciones que el propio INE o algunas otras instancias urjan la notificación como tal y entonces tendremos que buscar nosotros los mecanismo internos para poder atenderlas de esta manera; digo, buscándole y analizando los contextos, y comparto, insisto, la preocupación del doctor Carlos Torres, pero sí creo que es importante no transgredir la habilitación que se le hace por propia norma a la ley. Entonces, bueno, en ese sentido creo que sí es muy complicado poder encontrar una dinámica diferente. En algunas otras materias tenemos otro tipo de, en los buzones, tenemos otro tipo de aplicación, pero la rigidez no lo permite, en este caso no nos lo permite, entonces creo que es importante apegarnos a la disposición que, o a la medida que el propio presidente del Consejo nos está otorgando que buscaremos las horas que sean hábiles para hacer este tipo de notificaciones urgentes, pero si la urgencia no da para más, bueno, pues tendremos que buscar los mecanismos y creo que la alerta, que por sí mismo marca el artículo en mención, pues nos puede ayudar bastante. Es cuanto a mi comentario”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática. Bien, ¿alguien desea hacer algún otro comentario? ¿Doctor Torres desea hacer algún otro comentario?, ¿o algún otro integrante?”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí presidente, si me autoriza”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Por favor doctor y enseguida el consejero Antonio. Por favor doctor adelante”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “No, estoy de acuerdo con lo que se ha planteado, nada más quisiera aclarar que yo no señalé que fuera contradicción jurídica, jamás dije eso, no lo, porque ahí el compañero de Movimiento Ciudadano decía que no veía que hubiera contradicción jurídica, claro que no la hay, y también tengo muy claro que hay una norma, así lo planteé desde un principio, que hay una norma que establece ya en procesos electorales que todos los días y las horas son hábiles, eso lo tengo perfectamente claro. Yo lo que planteé fue si pudiéramos darle algún matiz, ni dije que se, que no se planteara la posibilidad, ni tampoco estoy en contra de que las nuevas tecnologías ayuden a las instituciones y nos ayuden a todos, no estoy en contra de eso, al contrario, yo lo que señalé es si pudiéramos encontrar un matiz, ¿que si tengo una propuesta ahorita en este momento?, dada la complejidad del tema no la tengo, o sea, ese es el punto, por eso quise que este Consejo

nos pudiera auxiliar, yo no digo que sea sencillo el tema ni tampoco estoy en contra de que estemos atentos en procesos electorales y también dejé claro la buena disposición del presidente de encontrar algunos aspectos de manera logística de cómo pudiéramos empatar ese matiz. Ese fue el planteamiento, yo lamento que se hubiera confundido y que hubiera, que se hubiera pensado que no estaba a favor de que las horas hábiles, perdón, las horas inhábiles en los procesos electorales se practicaran actos, claro que lo estoy, porque así lo dice la ley, eso lo dice desde hace muchos años, en la legislación electoral se ha venido planteando así, de acuerdo con el doctor López Acosta, de que incluso la Constitución habla de que no hay suspensión de los actos electorales cuando estamos en procesos; totalmente de acuerdo con ello, yo lo que planteé, si pudiéramos matizarlo. Ahora, si en la praxis el Instituto, como lo ha señalado el presidente, buscaríamos los instrumentos logísticos y de buena voluntad, bueno, pues a lo mejor ahí encontraríamos el matiz, ¿no?, porque una propuesta así, ahorita, por la complejidad de armonizar, como bien lo señalaba el doctor López Acosta, pues no está sencillo, claro que no. Es cuanto, señor presidente”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias doctor Torres. Escuchamos, por favor al consejero Antonio Ortiz, consejero, por favor, adelante”.-----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Hola nuevamente, gracias señor presidente. Quiero comentar que por la necesidad de reuniones a través de un medio tecnológico a distancia nos hemos tenido que adaptar de una manera rápida y creo que lo hemos hecho de manera eficiente; este es un nuevo cambio, ¿no?, que también nos tendremos que adaptar. Efectivamente yo recuerdo hace casi tres años, cuando ingresé al Instituto, todavía había mucha dificultad con la notificación electrónica para las sesiones tanto del Consejo General como de las comisiones y entonces esa dificultad que había en un principio se ha ido venciendo con el tiempo y creo que ahora estamos muy conectados a esa innovación, entonces nos tendremos que acomodar a esta. Como bien dice el representante del PRI lo que necesitamos es el matiz, quizás el matiz será que en un principio tengamos que hacer a la par de la notificación electrónica, una llamada telefónica y ya sabemos que hay plazos que hay que aplicar (ininteligible) cualquier tiempo, como dice no todas son así, ya sabremos que cuando está cerca un plazo para el cierre de registro de candidaturas, etcétera, deberemos estar al pendiente del correo electrónico, del teléfono celular, del mensaje de WhatsApp, etcétera, para tener una forma redundante de comunicación y que no nos perdamos de ninguna información relevante. Creo que esto tendrá que, tendremos que ir por un proceso de adaptación igual que mis compañeros, igual que los representantes de partido, no encuentro una manera para matizar por hoy, pero sí es importante que estemos atentos para acostumbrarnos, para hacernos a la idea de que tendremos que tener otras formas de comunicarnos, otra forma de estar alerta hacia las comunicaciones que se van a ir presentando y que esto no sea un demérito de nadie ni de nosotros como Instituto, ni de los partidos, ni de la ciudadanía. Y me queda claro con todo lo que se está diciendo que no es una lucha entre nosotros (ininteligible) como la autoridad, es una manera de hacer más eficiente, es una manera de atender mejor las necesidades del proceso electoral y creo

que tendremos que pasar por un proceso de adaptación, el cual por supuesto un servidor y todos, estoy seguro que mis compañeros del Consejo y los demás representantes de partido estaremos atentos a adaptarnos de la mejor manera. Es cuanto, muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención? Bien, permítanme hacer un comentario final acerca de, perdón consejera Sandra, discúlpeme por favor, adelante consejera”.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Buenas tardes. En principio quiero ofrecer una disculpa porque desconozco cómo tenga que levantar la mano en esta aplicación o cómo tenga que hacer uso de la voz, porque insistentemente estuve solicitándola de forma previa, presidente, y no pude acceder, es por eso que me veo en la necesidad de levantar la mano y de hacer esta irrupción de esta manera. Seguramente es por el tema de la aplicación porque ya sabemos que hemos tenido algunas ciertas inconveniencias, presidente, yo ya se lo he comentado, en el uso. Le agradezco el que me haya dado el uso de la voz. Bueno, de forma muy concreta, creo que he estado escuchando las intervenciones tanto del doctor Carlos Torres, en su carácter de representante del Partido Revolucionario Institucional, sobre la preocupación que manifiesta en relación a la notificación, particularmente de todos estos requerimientos que se formulan durante el proceso electoral, particularmente en la etapa de registro de candidaturas y, bueno, pues esto a las personas que ya tenemos algún tiempo en esta materia electoral sabemos que estos plazos pues son de inminente cumplimiento para que en todo caso, pues las representaciones de los partidos políticos puedan estar en actitud de dar cumplimiento a estos requerimientos en tiempo y forma. En ese sentido (ininteligible) disposiciones legales en el sentido de que en el proceso electoral todos los días y horas son hábiles, aquí más bien, creo que el matiz y así lo estoy entendiendo, que está solicitando el representante del Partido Revolucionario Institucional, es más bien que en el propio reglamento se deje alguna disposición en la cual se señalara esta petición que hace en concreto de que cualquier requerimiento en medida de que sea posible atenderse por esta institución, se pudiera realizar en un horario, más que hábil, en un horario digamos atendible. Yo creo, Presidente, que dejar una disposición en ese sentido no sería en contravención ni de ninguna disposición legal ni de la naturaleza del horario y de los días hábiles de nuestro propio reglamento, incluso creo que una disposición en ese sentido, digamos, podríamos agregarla incluso en la porción normativa del artículo 16 del reglamento que se propone, en el sentido de que el personal del Instituto procurará realizar la notificación durante los procesos electorales en un horario en que las personas a las que se les va a notificar puedan tener cercioramiento pleno de este tipo de requerimientos que se les formulen, en medida de que la causa que da origen al propio requerimiento pueda ser atendible en un horario prudente. Yo no creo que de una adecuada redacción que se dejara una porción normativa en ese sentido, pues vincularía, incluso, a la propia autoridad electoral y a las representaciones de los partidos políticos y otros entes, a que estas notificaciones se hicieran en ese sentido. Yo creo que abonar con esta porción normativa para vincular a la institución, repito, no causaría ningún detrimento, creo que la intención última es esta, yo no traía preparada una

redacción, pero creo que esa es la intención, que durante los procesos electorales, en medida de que esté a cargo de esta autoridad que se haga este requerimiento a las autoridades, a las representaciones de los partidos políticos, pues se haga en una, o se haga con oportunidad para que puedan ellos dar cumplimiento a esta solicitud y me refiero, presidente, porque yo recuerdo que en el proceso electoral de dos mil diecisiete-dos mil dieciocho, incluso, para el tema del registro de las candidaturas tuvimos que hacer varios ajustes o señalar a las representaciones de los partidos políticos a que se llevaran a cabo ciertos ajustes en sus planillas, porque no se cumplía en aquel momento con el principio de paridad en la postulación de las candidaturas, incluso tuvimos que hacer, recuerdo, requerimientos hasta por doce horas y no tengo el dato ahorita impreciso, uno fue por veinticuatro, creo que otro fue por doce horas, de manera tal que, quizás, el comentario que hace en este momento el representante del Partido Revolucionario Institucional, en este sentido, tendría cabida si hacemos un requerimiento a las dos o tres de la mañana, un requerimiento de doce horas, creo que los partidos políticos sí se verían acortados en el cumplimiento de estos requerimientos, de manera tal que quizás, para efecto de colmar esta petición que nos hace, de manera muy puntal, el representante del Partido Revolucionario Institucional, quizás pudiéramos agregar esta porción normativa para que en medida de que esto no generara una afectación incluso en las etapas del proceso electoral porque, conscientes estamos todas las personas que integramos este órgano de dirección, que en muchas ocasiones pues son de plazo o de cumplimiento ineludible, son plazos fatales los que, a los que nos constriñen en materia legal, de manera tal que si pudiéramos intentar armonizar todos estos aspectos para dejarlo en el reglamento, creo que pudiera ser, incluso también, de mayor garantía para las representaciones de los partidos políticos y del Instituto Electoral, pues nos tratamos, tanto el Instituto como los partidos de instituciones, pues de buena fe. Gracias, presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Permítanme hacer un comentario respecto del planteamiento que hizo la consejera Sandra y empezar por decir que por supuesto yo no tengo ningún inconveniente en generar las condiciones que hagan menos difícil el trabajo que todas y todos tenemos en esta institución y al interior y en las actividades de cada uno de los partidos políticos a los que representan; sin embargo, creo que tenemos que ser muy cuidadosos porque amén de escuchar alguna propuesta de redacción, si nosotros incluimos, por ejemplo, en la última parte del artículo 16, las notificaciones o se procurará hacer las notificaciones en horarios, no sé cuál sea la palabra, que regularmente son hábiles. Esto me parece que podría dificultar el trabajo institucional y podría dificultar las notificaciones mismas, ¿por qué digo esto?, porque si decimos se procurará, ¿verdad?, si decimos se procurará hacer las notificaciones o el personal procurará que las notificaciones se hagan en horarios accesibles, adecuados, ¿cómo se va a tomar esa decisión? Y qué va a pasar cuando una notificación se haga en un horario que no es accesible en proceso electoral y quién haya sido sujeto de esta notificación estime que no debió ser notificado y utilice esta disposición normativa, que me parece que sería un tanto ambigua, para defenderse y entorpece obviamente el procedimiento. Yo francamente me aparto de la propuesta, insisto, reitero, de ninguna manera quiero dificultar el trabajo de los partidos políticos, sus representaciones, de incluso la

ciudadanía, porque esto va a impactar también en muchos otros aspectos, pero lo dice el artículo 406: las notificaciones electrónicas se practicarán en días y horas hábiles, excepto durante los procesos electorales. No sé, yo quisiera escuchar a lo mejor alguna propuesta de redacción para poder analizarla y poder tomar una decisión muy consciente porque, reitero, si lo dejamos abierto a mí me parece que sería un tanto ambiguo. Si decimos: se procurará otra cosa, otra cosa es que, como lo dije yo antes, bueno, pues seamos sensibles y estemos atentos a, pues a notificar en horarios que sean adecuados, sin embargo, en casos concretos eso es muy difícil. Voy a poner algunos ejemplos: platicábamos hace rato y decíamos, bueno, pues es que la costumbre o la práctica institucional es darles una llamada por teléfono cuando hay una notificación que tenga que hacerse en alguna hora que no sea costumbre, que no es hábil pues, de acuerdo a lo común, o bien, cuando tenemos que hacerles una notificación y tenemos que avisarles que vamos para allá. Este tema también tiene que matizarse, porque me parece que podemos, y de hecho les hacemos una llamada, cuando hacemos notificaciones que tienen que ver con la convocatoria a sesiones del Consejo General, especialmente aquellas que se convocan de manera urgente y que pudiera el representante del partido no haberse enterado. Una llamada telefónica o un aviso adicional a la convocatoria por medios electrónicos me parece que *per se* no tiene ninguna posibilidad de influir en la equidad de la contienda electoral, pero qué pasa si hay una notificación que tiene que ver con un requerimiento de registro de candidatos o de una solicitud de registro de convenio de coalición o de un procedimiento especial sancionador, no hay manera de que nosotros vayamos a poder avisarles, porque si nosotros les avisamos mediante una llamada telefónica, pudiéramos incidir en la equidad y ¿por qué podemos incidir en la equidad si les avisamos a todos?, porque a lo mejor a uno, por algún motivo, le avisamos media hora antes que al otro o una hora después y entonces, creo que no hay manera que este Instituto pueda controlar eso, privilegiando, insisto, privilegiando los principios rectores del proceso y de la función electoral, entre ellos pues el principio de equidad, de legalidad, de certeza; entonces, me apena no poder dar otra solución, pero creo que las notificaciones tendrán que realizarse, procuraremos, ser sensibles en los temas en donde haya un aspecto en donde se pueda vulnerar el principio de equidad pues se tendrá que hacer como se hace actualmente, en donde se despachan las notificaciones incluso al mismo tiempo, para procurar que sean casi simultáneas, bueno, todo lo que ustedes ya conocen y que saben que cuidamos como algo que es muy, muy preciado, que es cuidar la equidad en la contienda. De esta suerte, no sé, consejera Sandra, si usted guste proponernos alguna redacción, reitero, la idea a mí me parece un tanto complicada porque, insisto, nos llevaría a la subjetividad, a la diferencia de criterios al momento de notificar a lo mejor a un partido para un caso se estimó que sí era pertinente hacerlo antes de las dos de la mañana y para otro en un caso quizás similar no lo fue y en el fondo a lo mejor sí había una razón pero tendríamos que entonces dar muchas explicaciones y pudiéramos estar dando una imagen errónea de nuestro trabajo. Pero por supuesto, si tiene una redacción, consejera Sandra, yo estoy dispuesto a escucharla, analizarla, y si algún otro integrante de este Consejo General quisiera tener alguna intervención, por favor manifiéstelo, ya sea levantando la mano o utilizando la aplicación que tenemos aquí. Señor representante del PRD, adelante por favor y enseguida la consejera Sandra”. -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Muchísimas gracias. Sí, coincido, creo que todos en el Consejo y los integrantes de los partidos políticos, nos preocupa esta situación y estamos buscando, por supuesto el tema de la sensibilidad, pero sí es importante dejar claro, miren, por la experiencia propia, el tema de poder dejar una redacción de horas atendibles, tendríamos que entonces que modificar qué horas son atendibles o qué no, o qué horas son susceptibles para o qué horas no. Creo que lo que podríamos hacer, a la opinión de todos, las herramientas tecnológicas permiten cuando se manda una notificación a un buzón electrónico, inmediatamente se puede anexar un número telefónico que los partidos políticos otorguemos a la propia herramienta tecnológica para que la misma mande un mensaje, vía mensaje, SMS, a los teléfonos, donde dice: tienes una notificación en tu buzón y, bueno, creo que eso puede ayudar mucho para que se enteren que recibieron una notificación para que, bueno, ya responsablemente nosotros podamos acceder a nuestro buzón, para ver de qué se trata. Creo que eso nos puede ayudar muchísimo. Yo insisto, no le veo alguna otra alternativa, más que anexar ese número de teléfono. El partido tendrá que proponer qué número de teléfono va a registrar y en la herramienta tecnológica nadie le va a hablar, nadie le va a enviar nada; simplemente cuando se mande el correo al buzón la misma herramienta, insisto, manda la notificación vía mensaje, ni WhatsApp ni nada, sino hay herramienta de mensaje de texto donde reciba, y eso pasa en muchas actuaciones de las autoridades administrativas, donde se diga que en tu buzón hay una notificación y, bueno, insisto, ya se podrá accederá a tal, creo que eso puede sensibilizar la preocupación que comparto con el doctor Carlos Torres, para que podamos tener una adecuada atención a los procesos electorales, porque sí se pueden dar muchos malos entendidos y creo que podemos sensibilizarnos de esta manera. En cuanto, consejo”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, maestro Julio Ortiz. Consejera Sandra Prieto, por favor adelante”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Muchas gracias, no puedo en este momento en virtud de la premura que nos hace en este momento la solicitud, no tengo una redacción que pudiera generar certidumbre a (ininteligible) nos hace el representante del Partido Revolucionario Institucional. Creo que, aquí como lo comenté, yo lo dejaría nada más únicamente en los términos que durante el proceso electoral el personal del Instituto procurará realizar la notificación en horario diurno, en medida que la causa de origen, la naturaleza del requerimiento lo permita, en ese sentido tendríamos que definir por regla qué se entiende, en la parte del glosario, qué se entiende por un horario diurno. Únicamente lo comento en atención a la petición que pudiera generar para las situaciones de los partidos políticos, solamente a la que hace a esta propuesta en concreto en cumplimiento de los requerimientos en razón de las dificultades, incluso, que pudieran ellos atender durante el proceso electoral, por lo tanto la información que tenemos (ininteligible) el médico o médica sobre que la pandemia podrá seguir en los próximos meses, de manera tal que si se decide en este momento no atender o por los motivos que usted comenta, no atender esta solicitud lo cual es algo que también comparto, presidente con usted, no tengo ningún inconveniente y creo que más bien aquí será que en la práctica podamos incluir al personal que (ininteligible) de llevar a

cabo todas estas notificaciones, pues a llevar, digamos, para (ininteligible) más adecuados, cualquier notificación, siempre y cuando pues las condiciones lo permitan en los hechos y sobre todo como usted bien comenta, (ininteligible) o privilegiar el principio de equidad en la contienda electoral que debe de ser para todas las representaciones de los partidos políticos, para estar en condiciones igualitarias. En ese sentido, repito, no ahorita es una (ininteligible) está siendo por parte (ininteligible) representación del Partido Revolucionario Institucional y, bueno, esa era mi intención de atenderla de forma (ininteligible) Si no es posible por lo que se comenta en (ininteligible) el Consejo General, no tengo inconveniente, creo que podemos revisar en lo subsecuente cuál pueda ser la modalidad a través del cual podamos dar, incluso, mayor certidumbre a las representaciones de los partidos políticos para que, incluso, todas estas notificaciones que les lleguen de madrugada puedan estar siendo atendidas por parte de cada una de estas representaciones de la manera más adecuada. Gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Al contrario consejera, muchas gracias. Escuchamos al doctor Carlos Torres y en seguida al doctor Santiago López Acosta. Por favor doctor Carlos Torres, adelante”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, antes que nada una disculpa por este planteamiento que nos ha demorado en el análisis de este tema. La verdad de las cosas es que este tema no lo pude plantear en la mesa de trabajo por el hecho de que un tema de orden técnico aquí me complicó el asunto. Sin embargo, viendo que existen al interior de este Consejo, así tanto desde la óptica de los consejeros y consejeras, de los compañeros de los partidos políticos, en la que comparto mucho la inquietud y agradezco la preocupación que muestran, pudiera que ser que unos de los aspectos tuvieran que ver con una circunstancia de orden tecnológico, tal y como lo planteó el representante del PRD, el maestro Julio Ortiz; y también la consejera, la licenciada Sandra, nos aporta algunas propuestas muy interesantes y sin desconocer las preocupaciones del propio presidente, a fin de garantizar la equidad en el proceso. Yo no sé, presidente, y a reserva también de lo que nos pueda comentar el doctor López Acosta, si quedara la inquietud dentro del Consejo de que nos dejáramos de tarea la forma como pudiéramos plantear una redacción más adelante al Consejo que pudiera modificar este, modificar o incorporar alguna (ininteligible) dieciséis, vinculado probablemente también con algún transitorio, que nos pudiera dar operatividad, sin renunciar obviamente y sin poner en riesgo la seguridad jurídica y las disposiciones que hoy nos mandatan y nos dicen por donde tenemos que transitar, pero que buscando, pues, estos matices, pudiéramos luego abordarlo en un planteamiento si es que hoy (ininteligible) aprobar los términos tal y como está planteado esta propuesta que no estoy en contra de ella, o sea, que quede bien claro eso para que luego no haya ni confundidos ni llamados a sorpresa, no estoy en contra de eso, es cómo le pudiéramos dar esa posibilidad que permitiera la seguridad, más allá de tener que convertirnos en veladores más allá de tener que convertirlos en personas que nos vamos a pasar las veinticuatro horas pendientes de un buzón electrónico, a mí me parece que si ya estamos dentro de la vía y de los sistemas de información y con las nuevas maneras, pues bueno, que nos permitan estas nuevas herramientas poder seguir nuestra vida dentro

del partido y con la responsabilidad que conlleva el estar participando y con las consecuencias de hacerlo de manera prudente. Muchas gracias, sería todo y cuanto”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor representante del Partido Revolucionario Institucional. Escuchamos al doctor Santiago Acosta, consejero por favor adelante”.-----

El consejero electoral Santiago López Acosta manifiesta: “Gracias, presidente. Pues hace rato que un planteamiento normativo que se pudiera hacer tiene que estar armonizado con las disposiciones que nos rigen, las disposiciones legales y reglamentarias y el planteamiento para resolver esta inquietud del representante del PRI, en el ámbito normativo yo lo veo muy complicado sin negarme a la posibilidad de que pudiera haber alguna propuesta que pudiera armonizarse en ese sentido. Lo que he escuchado me parece que no va en ese tenor, o sea, por ejemplo horario diurno, pues bueno ya eso va en contra de lo que dice la ley propiamente de todos los días y horas son hábiles, ahí no está distinguiendo la ley si es en el día o es en la noche, son todas las horas del día, pero vamos, sin cerrarme a alguna posibilidad de que pueda generarse una propuesta que armonice esas disposiciones legales y normativas, a mí me parece que, pues la salida ya estaba planteada desde un principio por el consejero presidente, creo que tendría que irse en la parte de los aspectos organizativos, operativos y logísticos del funcionamiento de este sistema y allí hubo una propuesta muy interesante del representante del Partido de la Revolución Democrática que abona, sin duda, a tratar de resolver esta situación y puede haber otras, pero me parece que se tendrían que quedar en el plano logístico y operativo del funcionamiento de la notificación electrónica para hacerlo más eficiente y también, pues de alguna forma más accesible para todos los operadores electorales y los participantes en los procesos electorales. Entonces yo creo que tendría que ir en ese plano, insisto, sin que no me cierre a la posibilidad de escuchar un planteamiento normativo que pueda, que pueda compaginarse en esas disposiciones que están ahí desde hace mucho y que siguen vigentes y que nosotros tenemos que atender. Creo que tendría que ir en ese plano. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias doctor. Consejera Sandra, por favor adelante”.-----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias, presidente. Bueno, no quiero abonar a que se genere controversia alguna, solamente no quiero que se desvirtúen mis comentarios, yo en ningún momento he señalado, con la propuesta que formulé, que se desacate lo establecido en la ley en relación con el horario y día hábiles durante el proceso electoral, de ninguna manera, lo único que yo estoy precisando es que dentro de ese precepto como tal podemos regular la remisión de todas estas requerimientos, de estas notificaciones, en cuanto al horario, precisarlo que sea en un horario diurno. De ninguna forma quiero que esto se entienda ni que se malinterprete ni que se desvirtúen las palabras que yo mencioné porque creo que eso sería inducir a las personas que nos escuchan al error, y eso creo que no es correcto, de manera tal que creo que sí es necesario, consejero presidente, por otro lado, que podamos revisar de nueva cuenta estos lineamientos más adelante, por supuesto, una

vez que ya resulten aprobados, revisar ya en la operatividad cuáles, digamos, cuáles son las incidencias y cómo pudiéramos eficientar todas estas distintas realidades que tenemos tanto la institución, como las representaciones de los partidos políticos, únicamente a abonar a la certeza jurídica y, mire, yo tengo que comentarle que dejar estos aspectos de las llamadas telefónicas, de los mensajes de texto, para el plano logístico u operativo, creo que eso sí, como usted ya comentó, eso sí sería en todo caso generar el ámbito institucional o inducir al ámbito institucional a la inequidad en la contienda electoral, porque qué certeza tendrá las representaciones de los partidos políticos que a todas las personas que integran este órgano, que integran las representaciones, se les avisara por teléfono, se les remitirá este mensaje de texto, etcétera. Entonces creo que hasta este momento si no se va a hacer ninguna modificación al reglamento, a los lineamientos que se van a expedir, en el sentido en el que hace la petición del representante del Partido Revolucionario Institucional, creo que lo pertinente sería que se asiente como está en los términos y no dejar ambiguas ninguna de estas cuestiones (ininteligible) error. Por mi parte es todo presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, consejera. Permítame hacer un comentario para intentar ir concluyendo este punto y dejar en claro que, bueno, las normas jurídicas, las normas legales son dinámicas e imperfectas por su propia naturaleza, son creaciones humanas y por lo tanto imperfectas; ésta, bueno, pues no es la excepción de ninguna manera, también decir que como ustedes lo han visto en el documento que se presenta, que se pone a consideración, se establece un plazo de seis meses para que la Unidad Técnica de Sistemas y Telecomunicaciones implemente el buzón electrónico, ¿eso qué quiere decir?, que mientras no se implemente y, obviamente, antes de implementarlo, tendremos que hacer las pruebas correspondientes. ¿A qué quiero llegar con todo esto?, quiero proponerles que avancemos y aprobemos el documento como lo tenemos, porque me parece que contiene los elementos mínimos para reglamentar esta importante figura, pero también que tomemos en cuenta todo lo que se ha dicho aquí. Quiero resaltar la propuesta que hace el representante del Partido de la Revolución Democrática, no puedo dar una respuesta en este momento porque es una cuestión técnica, no decimos que no ni que sí, es decir, tendremos que revisar y por ello le suplico a la secretaria ejecutiva que por favor tome nota y tendríamos que revisar esta alternativa del teléfono y ver si es que existe alguna otra que técnicamente pueda incluirse. Lo que podemos también ofrecer es que antes de la implementación, es decir, cuando estemos trabajando y que hagamos la certificación, que estimamos pueda hacerse con el Poder Judicial del Estado, que veamos los requerimientos técnicos concretos, podamos reunirnos en mesas de trabajo para explicarlo, conocerlo, definir los elementos técnicos y una vez hecho esto, como muy bien dice la consejera Sandra, el consejero Santiago, el consejero Antonio, como han dicho todos, pues quizás si es necesario y encontramos la vía idónea para hacerlo, regresamos al reglamento, que estaríamos sometiendo a consideración hoy, y haríamos los ajustes pertinentes. Yo quiero proponerles eso para poder avanzar, ¿no sé si alguien tenga algún inconveniente?, consejera, perdón, licenciada Bárbara, secretaria ejecutiva, no sé si tenga usted algún comentario o inconveniente en que vayamos teniendo algunas mesas que sean de carácter muy técnico para informar a las y los representantes de los partidos todos los aspectos,

todos los detalles que implicaría el uso del buzón electrónico para tener su retroalimentación y además aparte de todo lo que se dijo hoy, que me parece han sido experiencias, comentarios muy valiosos para tomar las mejores decisiones para todas y todos. Licenciada Bárbara, ¿hay algún inconveniente sobre este asunto?” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguno, señor presidente, efectivamente podemos en la medida en que se vaya creando el sistema ofrecer la alternativa para dar la facilidad, la flexibilidad que en este momento se está planteando y que a través de la tecnología que se ofrezca, se pueda generar la facilidad a los partidos políticos y también la certeza al procedimiento y desde luego, pues la equidad que se requiere”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias licenciada Bárbara. Bien, me parece que no hay ningún inconveniente en que lo hagamos así, si les parece bien entonces le voy a suplicar a la señora secretaria que someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto a acuerdo, por favor señor secretaria”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las trece horas con treinta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **sexto punto** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud realizada por Paloma Robles Lacayo, respecto a que se autorice el uso de una herramienta tecnológica para recabar datos y firmas para promover un plebiscito y se recorra el plazo previsto para tal efecto en la *Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato*, el consejero presidente manifiesta: “Antes de someter este proyecto a consideración permítanme dar una información general sobre todo para las personas que nos siguen en esta sesión pública puedan saber de qué se trata. Bueno, el trece de mayo de éste año, la ciudadana Paloma Robles Lacayo presenta un escrito ante este Instituto en donde manifiesta su intención de solicitar la realización de un plebiscito y pide que se le dé respuesta a algunas interrogantes o peticiones, fundamentalmente son dos sus peticiones, una es que para recabar el apoyo ciudadano se le permita utilizar la herramienta tecnológica para recabar datos y firmas porque la Ley de Participación Ciudadana, establece que se recabarán firmas pero se entiende que es por escrito, sin embargo como todas y todos sabemos se ha utilizado una herramienta tecnológica, es una aplicación móvil diseñada y operada por el Instituto Nacional Electoral, que se utilizó para candidaturas independientes, de tal suerte que la petición es poder utilizar esta aplicación móvil o una aplicación móvil para recabar el apoyo ciudadano, esta es una petición; otra petición que hace la ciudadana Paloma Robles Lacayo es en el sentido de que se recorra el plazo, así lo señala ella, que se recorra el plazo previsto para tal efecto en la Ley de Participación Ciudadana, ustedes saben que la Ley de Participación Ciudadana establece un plazo de cuarenta y cinco días a partir de que se apruebe el acto que se solicita someter a plebiscito, sin embargo, dadas las condiciones de la pandemia que aquejan al mundo y que han implicado que se suspendan distintos plazos, así como las actividades presenciales y cualquier actividad que implique la reunión o

aglomeración de personas, bajo este argumento solicita la ciudadana que también este plazo, bueno, pues se suspenda. En el acuerdo lo que se propone contestar a la ciudadana es lo siguiente: Primero, que se autorice el uso de la aplicación móvil para recabar los datos y firmas de las y los solicitantes y también que se autorice utilizar de manera simultánea el papel, los formatos en papel. También que el Instituto Electoral gestionará la celebración de un convenio con el INE en que se fijen las bases para que se ponga a disposición del organismo la aplicación móvil, esto insisto porque es una aplicación del Instituto Nacional Electoral y la manera de obtenerla y usarla es mediante un convenio. También y en adición y para complementar la información para la ciudadana Paloma Robles Lacayo, se señala que es necesario adjuntar copias en papel de las credenciales cuando se recabe el apoyo vía la aplicación móvil y también que los datos para la, los datos de la credencial que deberán recabarse son el nombre del solicitante, la clave de elector y el código de identificación de credencial ¿y esto por qué?, porque la ley habla del folio nacional que ya no existe en las credenciales vigentes, sino que ahora es el código de identificación de credencial y esto, insisto, para dar certeza a la ciudadana. También se determina que el plazo de cuarenta y cinco días previsto en el artículo 45, fracción II de la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato, deberá computarse a partir de que la autoridad sanitaria competente permita llevar a cabo las actividades necesarias para recabar los datos y firmas de las ciudadanas y ciudadanos que soliciten el plebiscito. En esencia esa es la respuesta que se da a la ciudadana en cuanto a la petición que hace y está la consideración de todas y todos en el proyecto de acuerdo que se está sometiendo a nuestra consideración. Si alguien desea tener alguna intervención o hacer algún comentario, por favor manifiéstelo levantando su mano con la herramienta tecnológica, o bien, aquí para poder verlos. No registro ninguna solicitud de intervenciones, parece que no, bueno, al no haber intervenciones, señora secretaria sea tan amable de someter este proyecto a acuerdo a votación de consejeras y consejeros”. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las trece horas con treinta y siete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de esta sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **séptimo punto** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las trece horas con treinta y ocho minutos.-----

La presente acta consta en once fojas útiles, diez por ambos lados y una sólo por su anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE.-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente

Bárbara Teresa Navarro García
Secretaria ejecutiva