

Acta 18

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas con treinta y tres minutos del viernes cuatro de septiembre del año dos mil veinte se reunieron para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Santiago López Acosta	consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
Jesús Paz Gómez	representante suplente PRD
José Manuel Delgado Reyes	representante propietario PT
Gerardo Fernández González	representante propietario PVEM
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario MC
Álvaro Manuel Ornelas Ortiz	representante propietario de MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NAG

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia, que existe cuórum legal para celebrar la sesión a distancia. -----

Asimismo, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Si me permiten, primero compartiré las consideraciones siguientes para llevar a cabo esta sesión de modalidad a distancia. Los micrófonos deberán estar desactivados mediante el botón disponible en la herramienta que se utiliza para desarrollar esta sesión. Podrán activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir su intervención. El consejero presidente fungirá como organizador, por lo que podrá activar o desactivar los micrófonos si resulta necesario. Durante el desarrollo de esta sesión deberán mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto de cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron al inicio de esta sesión”. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
 2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
 3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta del 14 de julio de 2020; --
 4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
 5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y se informa a los partidos políticos los municipios en los que deberán postular fórmulas de candidaturas integradas por personas indígenas en el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
 6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto anual total del financiamiento público para el año dos mil veintiuno que se distribuirá entre los partidos políticos, así como el financiamiento para gastos de campaña del conjunto de candidaturas independientes para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
 7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se publican los porcentajes de votación de cada partido político de conformidad con los resultados definitivos de la votación válida emitida en la elección de diputaciones de mayoría relativa, así como de ayuntamientos en el proceso electoral local 2017-2018; -----
 8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las reglas específicas para la delegación de la función de oficialía electoral por la Secretaría Ejecutiva, durante el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
 9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo correspondiente al año dos mil veinte de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos; -----
 10. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de resolución mediante la cual se determina que Nueva Alianza Guanajuato cuenta con el número de personas afiliadas necesario para conservar su registro como partido político local; -----
 11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación y registro de candidaturas, así como en la integración del Congreso del estado y ayuntamientos, en el proceso electoral local ordinario 2020-2021*; -----
 12. Clausura de la sesión. -----
- Acto seguido, el consejero presidente manifiesta: “Si alguien desea tener algún comentario, sea tan amable de manifestarlo, mediante la herramienta

tecnológica, o bien, levantando su mano. Señora secretaria, hágame favor de verificar si mediante la herramienta tecnológica alguien ha solicitado el uso de la voz”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No tenemos solicitudes señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria, tampoco veo aquí a ningún integrante de este Consejo General, solicitando la voz, por lo que someto a votación de consejeras y consejeros el orden del día”. -----

Acto seguido, el orden del día se aprueba por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente, solicita a la secretaria ejecutiva, continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “La lectura y aprobación, en su caso, del acta del catorce de julio de dos mil veinte y debido a que fue remitida con la convocatoria solicito atentamente a este Consejo General se me exima de su lectura. Asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los puntos cinco al once inclusive, solicito se me exima de la lectura de los proyectos de acuerdo por haber sido también con la convocatoria”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Consejeras y consejeros, está a su consideración la petición que hace la señora secretaria, en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refiere el punto tercero, así como del cinco al once inclusive del orden del día, esto por los motivos que se han expuesto, ya que toda esta documentación se adjuntó a la convocatoria. Les suplico consejeras y consejeros que manifiesten el sentido de su voto”. -----

Acto seguido, se aprueba por unanimidad de votos, luego de tomar la votación, el consejero presidente señala: “Se aprueba la petición de la señora secretaria por lo que se le exime de la lectura de todos estos documentos y está bajo la consideración de todas y todos, el acta de fecha catorce de julio del año dos mil veinte si alguien desea intervenir en este punto sea tan amable de manifestarlo, mediante la herramienta tecnológica, o bien, levantando su mano. Señora secretaria sea tan amable de verificar si hay alguna solicitud en la herramienta tecnológica”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No registro ninguna, tampoco hay ninguna solicitud que se vea levantando la mano”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Le suplico señora secretaria sea tan amable de someter a votación de consejeras y consejeros el acta”. -----

Acto seguido, se hace constar que el acta del catorce de julio de dos mil veinte se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cuarenta y cinco minutos. -----

El consejero presidente, solicita a la secretaria ejecutiva, continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día. -----

1 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “El informe de la Secretaría sobre
2 la correspondencia recibida y hay documentación de la cual debo dar cuenta
3 a este Consejo General. -----

4
5 Informo con el oficio 6054/2020 remitido por el Encargado de Despacho de
6 la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido
7 el veintiocho de agosto de dos mil veinte, mediante el cual informa sobre la
8 consulta realizada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de
9 Chiapas relacionada con el monto que deben destinar los partidos políticos
10 para el desarrollo de la participación política de los pueblos originarios, los
11 lineamientos que deben considerarse para el cumplimiento de los partidos
12 sobre el tema referido y los proyectos que deben realizarse para su
13 cumplimiento”. -----

14
15 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
16 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
17 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente
18 respectivo, en virtud que, mediante correo electrónico se hizo del
19 conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

20
21 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Doy cuenta con el oficio 6162/2020,
22 del Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del
23 Instituto Nacional Electoral, recibido el pasado veintiocho de agosto,
24 mediante el cual informa sobre la consulta realizada por el Instituto Electoral
25 y de Participación Ciudadana de Durango sobre la posibilidad de modificar
26 las sanciones impuestas que han causado estado”. -----

27
28 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
29 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
30 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
31 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
32 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

33
34 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 6055/2020,
35 del Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del
36 Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiocho de agosto de dos mil
37 veinte, mediante la cual informa sobre la consulta realizada por el Instituto
38 Electoral del Estado de Guanajuato sobre las divulgaciones trimestrales y
39 semestrales que deben realizar los partidos políticos”. -----

40
41 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
42 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
43 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
44 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
45 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

46
47 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 253/2020 del
48 director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos
49 Locales del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiocho de agosto
50 pasado, mediante el cual informa, sobre la consulta realizada por el Instituto
51 Electoral de Tamaulipas relacionada con la ratificación de funcionarios
52 cuando la integración del órgano superior sea renovada”. -----

1 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
2 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
3 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
4 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
5 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

6
7 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 215/2020
8 suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local en Guanajuato del Instituto
9 Nacional Electoral, recibido el treinta y uno de agosto pasado, mediante el
10 cual informa que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó
11 en lo general el acuerdo INE/CG198/2020 mediante el cual se modifica el
12 Reglamento de Radio y Televisión con motivo de las reformas legales en
13 materia de violencia política contra de las mujeres por razones de género”.

14
15 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
16 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
17 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
18 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
19 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

20
21 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Doy cuenta con el oficio 558/2020
22 del Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional
23 Electoral, recibido el treinta y uno de agosto de dos mil veinte, mediante el
24 cual se informa sobre la aprobación de los formatos únicos de los diseños y
25 especificaciones técnicas de la documentación sin emblemas y materiales
26 electorales que habrán de ser utilizados en el proceso electoral local 2020-
27 2021, así como los Lineamientos de revisión y validación de documentos y
28 materiales electorales de los Organismos Públicos Locales con elecciones
29 concurrentes en dos mil veintiuno, así como las características especiales
30 para su operación”. -----

31
32 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
33 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
34 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
35 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
36 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

37
38 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el escrito signado por
39 Oscar Edmundo Aguayo Arredondo, recibido el dos de septiembre de este
40 año, mediante el cual manifiesta su intención para la elección consecutiva
41 al cargo de regidor y manifiesta haber dado aviso al partido político Morena”.

42
43 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
44 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
45 comunicación que en la misma se refiere y toda vez que en la legislación
46 vigente no existe obligación de aspirantes a elección consecutiva de
47 manifestar su intención ante esta autoridad electoral, se instruye a la Unidad
48 Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral que archive el documento de
49 cuenta”. -----

50
51 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 6/2020,
52 suscrito por la presidenta de la Comisión Contra la Violencia Política
53 Electoral a las Mujeres del Consejo General de este Instituto, recibido el dos

de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual remite copia del acuerdo 01/2020 aprobado en la sesión extraordinaria de la Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres celebrada el dos de septiembre de dos mil veinte y la propuesta de Lineamientos para garantizar el principio de paridad de género, tanto en la postulación de candidaturas, como en la integración de los órganos representativos, a fin de que se someta a consideración de las y los integrantes de este Consejo General.” -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente, para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 6878/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el tres de septiembre de este año, mediante el cual se da respuesta a la solicitud realizada mediante el oficio P/401/2020 y comunica la integración del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Guanajuato. Asimismo, se comunica que mediante el oficio 6650/2020 se comunicó a Ernesto Alejandro Prieto Gallardo, la imposibilidad de atender su petición en el sentido de que se le inscriba como presidente del referido órgano partidista en el registro a cargo de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, el cual fue impugnado y encontrándose el asunto en instrucción ante la Sala Regional de la Segunda Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Informo con el oficio 25/2020, suscrito por el comisionado político nacional del Partido del Trabajo en Guanajuato, recibido el tres de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual manifiesta que acude a dar cuenta de la siguiente documentación: -----

1. Certificación del registro del Partido del Trabajo como partido político nacional. -----
2. Certificación en la que constan los nombres de las y los integrantes de la Comisión Ejecutiva Nacional del Partido del Trabajo. -----
3. Certificación por la que se da cuenta de las y los integrantes de la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo. -----
4. Certificación por la que se da cuenta de la personalidad del Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo en el estado de Guanajuato. -----
5. Certificación de la vigencia de los documentos básicos, declaración de principios, programa de acción y estatutos del Partido del Trabajo. -----

Todas las certificaciones mencionadas fueron expedidas por el Instituto Nacional Electoral”. -----

1 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
2 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
3 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos
4 al expediente respectivo”. -----

5
6 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Por último, informo a este Consejo
7 General con el oficio 2332/2020 del Coordinador General de la Unidad
8 Técnica de Servicios de Informática del Instituto Nacional Electoral, recibido
9 el cuatro de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual comunica que
10 derivado de la revisión y análisis del acuerdo 36/2020 mediante el cual se
11 ratificó la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las
12 actividades del Programa de Resultados Electorales Preliminares en el
13 proceso electoral local 2020-2021, no se tienen observaciones al mismo”. –

14
15 Uso de la voz del consejero presidente: “Vista la cuenta que antecede, el
16 Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la
17 comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al
18 expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo
19 del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

20
21 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Es toda la cuenta señor
22 presidente”. -----

23
24 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, sea tan
25 amable de seguir con el siguiente punto”. -----

26
27 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Con todo gusto el **quinto punto** es
28 la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante
29 el cual se aprueba el Reglamento para la postulación de candidaturas
30 indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y se informa a los
31 partidos políticos los municipios en los que deberán postular fórmulas de
32 candidaturas integradas por personas indígenas en el proceso electoral
33 local ordinario 2020-2021”. -----

34
35 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria,
36 antes de someter a consideración de consejeras y consejeros este proyecto,
37 permítanme dar una breve explicación, especialmente para las personas
38 que nos siguen a través de las redes sociales, a fin de que tengan contexto
39 del asunto que se estará sometiendo a consideración de este Consejo y
40 bueno recordar que el pasado mes de agosto, este Consejo General ordenó
41 la realización de una consulta previa, libre, informada, culturalmente
42 adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas del estado
43 de Guanajuato, respecto de la propuesta de reglamento para la postulación
44 de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
45 y se aprobó el protocolo respectivo, esta propuesta surgió de la comisión de
46 reglamentos de nuestro Instituto. -----

47
48 Agotadas las etapas de esta consulta indígena se elabora el proyecto de
49 acuerdo que se somete a nuestra consideración y en esencia el proyecto de
50 acuerdo y el reglamento que se somete a consideración contiene varios
51 puntos: La determinación de que se utilicen los datos del Padrón de
52 Pueblos, Comunidades Indígenas y del Censo de Población y Vivienda en
53 aquellos casos en los que no se cuenta con datos de la encuesta intercensal

como lo ordenó el segundo artículo transitorio de la reforma electoral recién publicada el veintinueve de mayo pasado, es decir, que se tomarán los datos de la encuesta intercensal para los municipios de Tierra Blanca, San Luis de la Paz y Santa Catarina y los del padrón de pueblos y comunidades indígenas para Victoria, Atarjea, Comonfort, Apaseo el Alto, Xichú, San Miguel de Allende, Dolores Hidalgo, Villagrán, Valle de Santiago y Salvatierra. -----

En otro aspecto se señala que los municipios cuya población indígena exceda el 25%, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes, deberán postular al menos una fórmula de personas indígenas como lo ordena la ley en los primeros cuatro lugares de la lista de regidurías, sin embargo, se señala en el reglamento, que al menos en la mitad de los municipios, en los que se postulen, una de las fórmulas deberá ser para mujeres indígenas, en el caso de que sólo se postule en un municipio, deberá ser de mujeres la fórmula y en los casos de las candidaturas independientes la fórmula deberá ser integrada por mujeres. -

También se señala en el reglamento que los partidos políticos deberán informar al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, las acciones que llevarán a cabo para procurar incluir candidaturas indígenas en los municipios cuya comunidad indígena sea igual o menor al 25%. -----

Respecto a la documentación para acreditar la calidad indígena además del documento de auto adscripción se señala en el reglamento que se podrán expedir por autoridades propias de la comunidad indígena, por las y los representantes de la comunidad ante el ayuntamiento y por consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena y que adicionalmente se podrán adjuntar actas de asambleas comunitarias así como actas emitidas por notarios públicos o notarias públicas y cualquier otro documento; también se establece la obligación de atender la paridad de género, de observarla y de cumplirla, también se señala que las sustituciones que se hagan de personas indígenas deberán ser por personas también indígenas y finalmente se señala la negativa del registro de la planilla, en caso de que cualquier partido, coalición o candidatura independiente incumpla con los lineamientos señalados. -----

Por otra parte, en el proyecto de acuerdo también se determina informar a los partidos políticos, coaliciones y ciudadanía, los municipios en los que forzosamente deberán postular al menos una candidatura indígena esto es, aquellos que rebasen el 25% de población indígena y estos municipios son: Tierra Blanca que tiene un 79.96% y Victoria que tiene un 29.38%, ese es el contenido del documento que se somete a consideración y está a la consideración de todas y todos, si alguien desea participar por favor manifiéstelo para enlistar sus intervenciones, ya sea levantando la mano o mediante la herramienta tecnológica, ¿alguien desea tener alguna participación?, veo al doctor Rionda, alguien más, consejera Sandra. Por favor señora secretaria coménteme si alguien más desea intervenir”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “En la herramienta tecnológica, no tenemos registro señor presidente”. -----

1 Uso de la voz del consejero presidente: “No hay nadie en la herramienta,
2 entonces serían el doctor Rionda y la consejera Sandra Liliana, en una
3 primera ronda de intervenciones, empezamos con el doctor Rionda, doctor
4 cuenta con diez minutos, por favor doctor, adelante”. -----

6 Uso de la voz del consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez: “Muchas
7 gracias consejero presidente, muy buenas tardes a todas y a todos, bueno
8 quiero manifestar que me aparto de este proyecto de reglamento, porque el
9 proyecto original que fue sometido a consideración de los indígenas
10 mediante el proceso de consulta que se aprobó por parte de este consejo,
11 no es el mismo que se somete hoy a consideración, particularmente quiero
12 hacer énfasis en la eliminación de la acción afirmativa que se comprendía
13 en el artículo sexto, que en la versión original del reglamento decía así: En
14 los municipios en los que la población indígena registrada por el Instituto
15 Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el último censo, exceda el
16 25% y el municipio esté contemplado en el padrón, los partidos políticos,
17 coaliciones y aspirantes a candidaturas independientes deberán incorporar
18 al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas
19 indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista, de las cuales una al
20 menos corresponderá a mujeres indígenas. -----

22 El proceso de consulta incluyó una pregunta sobre este tema,
23 explícitamente estoy haciendo uso de los materiales que se distribuyeron en
24 las noventa y seis comunidades y que además se distribuyeron entre los
25 participantes de cuatro foros, las participaciones que tuvimos con el Consejo
26 Estatal Indígena y en nuestro micrositio que se abrió con un buzón
27 electrónico donde se incluyó entonces esta pregunta, la pregunta número
28 tres de cinco que dice: ¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento
29 se ordene que se postulen al menos dos fórmulas de candidaturas a
30 regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de
31 ellas corresponda a mujeres indígenas?. -----

33 Esta pregunta fue masivamente tomada de manera positiva, fue muy bien
34 recibida la medida afirmativa por parte de las autoridades consultadas por
35 los participantes en los foros y sin embargo, por alguna razón que yo todavía
36 no alcanzo a entender o más bien formalismos de carácter legal, se ha
37 eliminado del proyecto que se somete a la consideración de este consejo y
38 pues yo quiero manifestar que me parece muy grave, es un asunto no
39 menor, porque la consulta giró alrededor de esta acción afirmativa, los
40 consejeros que participamos en el proceso de consulta explicamos en qué
41 iba a consistir y fue muy bien vendida por parte de los representantes
42 indígenas, pero hoy, creo yo que la comunidad indígena de nuestro estado,
43 merece más respeto por parte de este Instituto, y por esta razón anuncio
44 que voy a presentar un voto particular, voy a pedir apoyo al personal por
45 parte de mi consejería que lo haga llegar a todos los miembros de este
46 Consejo General y le pediría también a la secretaria ejecutiva que por favor
47 lo incorpore a la documentación, producto de esta sesión y bueno pues
48 adelante, la negativa mía a votar a favor pues, yo lo calificaría como engaño
49 hacia las comunidades indígenas, eso es todo señor presidente, muchas
50 gracias”. -----

1 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejero, escuchamos a
2 la consejera Sandra Prieto de León, consejera por favor, adelante cuenta
3 con diez minutos”. -----

4
5 Uso de la voz de la consejera Sandra Liliana Prieto de León: “Buenas tardes,
6 muchas gracias consejero presidente, saludo también a las personas que
7 nos siguen a través de las redes sociales y a las representaciones de los
8 partidos políticos, así como a mis compañeras consejeras y consejeros
9 electorales. Bueno, quiero comentarles que en términos generales estoy a
10 favor del Reglamento que se propone el día de hoy para su aprobación, sin
11 embargo, disiento particularmente de lo dispuesto en el artículo sexto de la
12 propuesta que se nos formula y quiero recapitular nada más qué fue lo que
13 ocurrió. En la sesión extraordinaria del cuatro de agosto de dos mil veinte,
14 la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral de este
15 Instituto, a través del acuerdo identificado con la clave CTRNE/02/2020,
16 aprobó por unanimidad de votos la propuesta de Reglamento para la
17 postulación de candidaturas indígenas. Entre los temas que aprobó esa
18 Comisión en aquel proyecto fue una acción afirmativa en beneficio de
19 mujeres indígenas consistente en una propuesta que hizo la voz de incluir
20 en el artículo sexto la obligación de los partidos políticos, coaliciones y
21 aspirantes a candidaturas independientes de incorporar, al menos, dos
22 fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas en
23 los primeros cuatro lugares de la lista, de las cuales al menos una
24 correspondería a mujeres indígenas, en los municipios en que la comunidad
25 indígena registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía del
26 último censo exceda el 25% y el municipio esté contemplado en el Padrón
27 de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, ello en
28 consonancia a lo dispuesto por el artículo 184 bis, primer párrafo de la ley
29 electoral vigente, que dispone que en las planillas cuyo registro se solicite
30 para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena
31 originaria registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía
32 (INEGI) exceda el 25% y el municipio se encuentre en el padrón, los partidos
33 políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos
34 una fórmula de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas
35 en los primeros cuatro lugares de la lista. -----

36
37 La propuesta de referencia fue sometida a consulta previa, libre, informada,
38 culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades
39 indígenas del estado de Guanajuato, la cual tengo el gusto de comentarles
40 que fue bien recibida en términos generales por pueblos, comunidades y
41 personas indígenas, principalmente por las comunidades indígenas, porque
42 era la primera ocasión que su participación política era incluida en un
43 proyecto normativo de este tipo, esto lo estoy comentando con base en las
44 manifestaciones que ellos mismos dijeron y que atestiguan distintas
45 compañeras y compañeros de este Instituto. Estoy muy consciente de que
46 las decisiones y las autoridades no se toman a petición de partes, no se
47 toman a petición de las buenas voluntades que puedan existir, sino que se
48 tienen que tomar digamos que con la ley, se tienen que tomar con todos los
49 instrumentos normativos que resulten aplicables, sin embargo, en esta parte
50 hago énfasis, porque de no tomar en consideración la opinión que todas
51 estas personas formularon, ningún sentido tendría la consulta que nosotros
52 como institución llevamos a cabo, luego entonces, en mesas de trabajo
53 previas a esta sesión que fueron celebradas, una con consejeras y

1 consejeros de este Instituto y otra además, con representantes de partidos
2 políticos, particularmente esta propuesta no alcanza el consenso necesario
3 para quedar establecida en el proyecto de reglamento para postulación de
4 candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, lo
5 que desde mi punto de vista, contrario a lo que se sostiene por parte de
6 algunas personas de este Consejo General de que no se trata de una acción
7 afirmativa tengo que comentarles que yo difiero respetuosamente de la
8 opinión que tienen al respecto, lo anterior desde mi punto de vista encuentra
9 sustento en el recurso de apelación 726/2017 y acumulados en el cual la
10 litis de este asunto radica principalmente en la impugnación al acuerdo del
11 Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se indican los
12 criterios aplicables para el registro de candidaturas a los distintos cargos de
13 elección popular que presenten los partidos políticos y en sus casos las
14 coaliciones en el proceso federal 2017-2018, y durante esta sentencia se
15 hace un análisis en relación a la expedición de las acciones afirmativas, que
16 contrarían lo dispuesto en cuanto al principio de reserva de ley y lo comento
17 porque este acuerdo a través del cual se pretende aprobar el reglamento de
18 candidaturas indígenas, sostiene que una medida en este sentido contraria
19 al principio de reserva de ley, justamente es, en esta sentencia que acabo
20 de invocar en donde se señala, que las autoridades administrativas
21 electorales contamos con estas atribuciones para que desde una
22 perspectiva convencional, salvaguardemos el principio de igualdad entre el
23 hombre y la mujer, así como también la obligación de los estados, que parte
24 de generar también acciones afirmativas tratándose del ejercicio de
25 derechos fundamentales de los pueblos y comunidades indígenas u
26 originarios y en ese sentido, también quiero destacar lo que señala la propia
27 sentencia vinculante que dictó el Tribunal Estatal Electoral del Estado de
28 Guanajuato, que es del juicio para la protección de los derechos político
29 electorales del ciudadano, el 84/2018, a través del cual se ordena al Poder
30 Legislativo del Estado de Guanajuato reformar diversas disposiciones
31 legales con el fin de garantizar la participación política electoral de pueblos,
32 comunidades e individuos indígenas en la entidad y vincula a este Instituto
33 para que emitamos la reglamentación pertinente para garantizar los
34 derechos político-electorales. -----

35
36 En ese sentido creo que el artículo 184 bis, en su párrafo primero, nos da
37 esa oportunidad para que como autoridades en uso de nuestras atribuciones
38 podamos expedir toda esta reglamentación, particularmente la obligación de
39 la postulación de mujeres y de hombres que pertenezcan a todas estas
40 comunidades, porque desde mi punto de vista incluso esto va a generar
41 seguramente que la participación que las mujeres indígenas tengan se vea
42 limitada en relación a otras participaciones que pudieran tener los hombres
43 y en este sentido únicamente la misma sentencia que invoqué la 726/2017
44 que señala que la acción afirmativa de cuotas indígenas, ya se encuentra
45 directamente fundada en el artículo 2 de la norma suprema, en el artículo 1
46 numeral 4 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las
47 formas de Discriminación Racial y segundo del Convenio 169 de la
48 Organización Internacional del Trabajo (OIT), desde mi punto de vista ahí
49 se encuentra la justificación del por qué las autoridades electorales sí
50 podemos dictar medidas en este sentido y finalmente quiero ocupar los
51 minutos que me quedan para comentarles, que quiero reconocer, porque no
52 tengo coincidencia con esta propuesta que se hace del artículo sexto ahora
53 como se propone y queda la redacción y su implementación, pero quiero

reconocer que al final de cuentas una de las solicitudes que la de la voz hizo, es en consonancia también de conformidad con lo que manifestaron las personas que acudieron en representación de pueblos, comunidades y personas indígenas a los distintos foros que estuvimos llevando a cabo y es que en el propio artículo 8, en su último párrafo, ya se prevé la posibilidad de que se acredite este carácter, esta auto adscripción indígena de las personas con documentos idóneos, ya sea a través de actas de asambleas comunitarias y actas emitidas por notaria o notario público y cualquier otro documento que acredite la adscripción de la persona postulada a la comunidad indígena. Por supuesto que estos documentos quedarán sujetos a valoración por parte de las y los integrantes del Consejo General; sin embargo, es importante que en este documento normativo se establezcan estas directrices, se den ejemplos de cuáles son los documentos que todas estas personas pueden aportar con la intención de facilitarles su participación política en el proceso electoral 2020-2021. En ese sentido en cuanto a esta parte, consejero presidente e integrantes del Consejo General yo reservo mi voto en contra, en relación con lo señalado en el artículo 6 del reglamento que se propone el día de hoy, y como siempre yo estoy consciente que pertenezco a un colectivo, que pertenezco a un órgano colegiado en donde las mayorías son las que deciden, digamos qué instrumentos, qué documentos normativos son los que se aplican para el proceso electoral; sin embargo, creo que las personas que en esta ocasión podamos tener alguna opinión en contra, jurídicamente es correcto, es válido y no significa que estemos en lo incorrecto. Muchas gracias por su atención". -----

Uso de la voz del consejero presidente: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea el uso de la voz?". -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: "Tenemos dos solicitudes, Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional en principio, después el doctor Santiago López Acosta". -----

Uso de la voz del consejero presidente: "Estamos todavía en primera ronda, Partido Acción Nacional, consejero Santiago, ¿alguien más desea intervenir en esta primera ronda?, bien escuchamos al licenciado Emmanuel Jaime, por favor". -----

Uso de la voz del representante del PAN: "Gracias, muy buena tarde a todos y a las personas que siguen esta transmisión, en el Partido Acción Nacional primeramente queremos reconocer los trabajos realizados por el Instituto Electoral, el Consejo Estatal Indígena y las autoridades administrativas que colaboraron para la realización de las consultas, los legisladores que llevaron a buen puerto esta propuesta de ley y en relación a lo que se señala de las consultas, me parece que fue un ejercicio importante en el que pudimos escuchar y se pudo escuchar de viva voz las ideas, la intención de las personas indígenas de la participación política, los foros y los documentos que asientan las participaciones de las personas indígenas. Es importante por ejemplo destacar en el foro que se celebró en el municipio con mayor población indígena del estado. En Tierra Blanca, el foro se celebró el día veinticuatro de agosto, se destaca por ejemplo una participación en la que se manifiesta que dos postulaciones podrían implicar

una sobrerrepresentación de las propias comunidades indígenas en el ayuntamiento, dado que hay algunas comunidades en particular que representan la mayor población y entonces ellas se verían, entiendo, sobrerrepresentadas en el ayuntamiento. En ese sentido el reglamento me parece que recoge bien estas aportaciones, yendo en concordancia con lo que señala la ley, para que fuese al menos una postulación por cada uno de los partidos políticos o candidaturas independientes; evidentemente esto no es limitativo y en el caso de Partido Acción Nacional estaremos previendo lo correspondiente para que cumplamos con lo que establece la ley y si la organización, la autodeterminación del partido prevé más candidaturas en estos municipios en los que se hace la obligatoriedad así lo haremos y en aquellos otros en los que no da el porcentaje también estaremos en su momento y en oportunidad haciendo la manifestación para propiciar la participación de personas indígenas en los ayuntamientos y algo que rescatamos también de las participaciones que se llevan en los foros, es que las comunidades desean incluirse en los trabajos que se den en las administraciones municipales y que impactan directamente en el desarrollo de las comunidades, por eso agradecemos la síntesis que se hace en los foros porque eso nos servirá mucho ahora que nosotros los partidos políticos estemos en nuestra construcción de la plataforma política, para poder incluir estas inquietudes que se vieron manifestadas en los foros. ----

Finalmente la obligación que se da de postular a una mujer en el caso de un municipio, si bien, consideramos que es una medida afirmativa para la inclusión y la paridad, también señalamos que esto podría ver afectado lo que es la autodeterminación y las prerrogativas de los partidos para la postulación de las candidaturas, si bien, es cierto, estábamos en la obligación de postular, también es cierto que estamos en la obligación de la integración de nuestras planillas, atender el principio de equidad y que en este caso lo que prevé la legislatura, lo que prevé los pendientes que tenemos con estos pueblos y comunidades es que se dé esa participación y la representación de los pueblos y comunidades indígenas evidentemente en una condición de igualdad, tanto para hombres como para mujeres. Yo quisiera en esta oportunidad dejar hasta aquí mi intervención, reiterar la disposición que hemos tenido como Partido Acción Nacional desde que estuvieron trabajando estos temas en la comisión de reglamentos, es así, que desde la representación que tenemos al cargo, propiciamos la orientación para que a través de los instrumentos de información geográfica se pudiera ampliar el número de municipios en los que se pudiera hacer postulación y que hoy con gusto sabemos que en la propuesta que se plantea serán dos municipios, esperando en futuras elecciones esto se vea acrecentado. Creo que lo que hoy se trabaja y que parte de este acuerdo viene en cierta medida a ir cerrando esa brecha, ese adeudo que tenemos con nuestros pueblos y comunidades originarios. Hasta aquí mi intervención, gracias". -----

Uso de la voz del consejero presidente: "Muchas gracias, señor representante del Partido Acción Nacional, vamos a escuchar al doctor Santiago solamente voy a tomar nota que el doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional está levantando la mano, entonces escuchamos al doctor Santiago en primera ronda y después al doctor Carlos Torres, doctor Santiago cuenta con diez minutos por favor, adelante". -----

1
2 Uso de la voz del consejero electoral Santiago López Acosta: “Presidente,
3 muy buenas tardes tengan todas y todos ustedes integrantes de este
4 Consejo General y a todas aquellas personas que nos siguen a través del
5 canal de youtube del Instituto y de las redes sociales. Estamos justamente
6 en el punto que tiene que ver para aprobar la reglamentación
7 correspondiente a los pueblos indígenas y hablamos de una resolución del
8 Tribunal Estatal Electoral de hace más de dos años. En agosto de dos mil
9 dieciocho, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato estableció una
10 obligación para el Congreso del Estado y para esta institución, para legislar
11 y reglamentar, respectivamente, la representación de los pueblos y
12 comunidades indígenas de la entidad y con todo el respeto que me merecen
13 la consejera y el consejero que me antecedieron en el uso de la voz, que
14 además son integrantes de la comisión de reglamentos, yo difiero del
15 planteamiento que hacen, porque además es importante tener toda la
16 información completa de este tema. Tuvimos más de dos años para poder
17 hacer esta reglamentación y esto se hizo propiamente hasta los últimos
18 meses, semanas de esta fecha a la que estamos ahora y bueno también se
19 dio la reforma electoral del Congreso del Estado que se publicó el
20 veintinueve de mayo pasado, donde entre otros temas se hizo la
21 reglamentación de la representación indígena particularmente en el artículo
22 que se agregó del 184 bis de nuestra ley electoral local y efectivamente, ya
23 los tiempos para hacer la reglamentación fueron muy cortos, muy acotados
24 y había que hacer todo el proceso de manera muy rápida, porque los
25 tiempos ya se habían acortado. Cuando se plantea finalmente la aprobación
26 en la comisión de reglamentos del proyecto de reglamento que se tendría
27 que poner a consulta, se hace ya con el tiempo más que recortado, el cuatro
28 de agosto, cuando ya el cinco de agosto se tenía planeado, por cierto está
29 recortada la aprobación de realizar la consulta por el Consejo General y esta
30 propuesta que se está planteando ahora que se objeta de cómo se estaba
31 proponiendo en el proyecto de acuerdo y de reglamento que está a
32 consideración de este Consejo General, que hubieran supuestas medidas
33 afirmativas para mujeres en general y mujeres indígenas de acuerdo a lo
34 que dice el artículo 184 bis, de que por lo menos una de las candidaturas en
35 la planilla de los ayuntamientos que cumplan con el 25%, etcétera, lo que
36 ya todos sabemos, se ampara a candidaturas indígenas, entonces
37 previamente no se había planteado esa propuesta en ninguna parte, ni en
38 el seno de la comisión de reglamentos ni en la mesa de consejeros, ni en
39 mesa con partidos políticos, en ningún espacio institucional se había
40 planteado una propuesta en este sentido y ahí están las evidencias de todo;
41 no sabíamos de este planteamiento que se hizo ahí en la sesión de la
42 comisión de reglamentos de manera muy intempestiva, yo estuve
43 participando, estuve presente en esa sesión, yo no integro esa comisión,
44 pero bueno podemos participar con voz y ahí estuve en esa sesión y la
45 consejera Prieto, dice de repente, propongo una medida afirmativa para que
46 la fórmula de candidaturas indígenas que señala la ley sea exclusivamente
47 para mujeres indígenas, así fue la propuesta original y yo por primera vez
48 había escuchado ese planteamiento e intervine y señalé que eso habría que
49 revisarlo a la luz del principio constitucional de paridad, ya es un principio
50 constitucional ya está ahí en la propia constitución, en las leyes y los
51 partidos políticos están obligados a cumplirla para garantizar la paridad en
52 todos los cargos de elección popular en las postulaciones, pero además los
53 órganos administrativos y jurisdiccionales también estamos obligados a

garantizar esa paridad incluso cuando tengamos que hacer la asignación de regidores o cuando ya lo hicimos en el proceso pasado en la designación de diputados por el principio de representación proporcional y también en las resoluciones de la Sala Superior así como en los ayuntamientos que impugnaron esa situación, en los ayuntamientos donde no hubo paridad fue porque no impugnaron seguramente ya en el proceso 2020-2021 se va a tener que hacer necesariamente, así ha sido la evolución del principio de paridad que ya está en la constitución y en las leyes, entonces yo planteé que eso me parecía interesante, que había que ir impulsando la representación de las mujeres, en este caso las mujeres indígenas, pero había que revisarlo a la luz del principio constitucional de paridad, en ese momento no escuché ninguna respuesta en ningún sentido para lo que establecí. -----

Lo que se plantea así, de manera también intempestiva como alternativa no sé de dónde, pues que no sea una, que sean dos y que por lo menos una fórmula sea para mujeres, yo no escuché ningún argumento, ningún sustento, ningún análisis, no escuché nada y además pongo como evidencia la grabación y el acta de la sesión de la comisión de reglamentos, en sí del cuatro de agosto, esa es la evidencia más contundente de lo que estoy diciendo, para mí fue totalmente sorpresivo y a mí, sí me metió ruido desde el punto de vista jurídico y no se trata de simplemente cumplir un formalismo jurídico como mencionaba el consejero Rionda, es un principio constitucional al que estamos obligados, no es un formalismo, son principios constitucionales y legales a los que nosotros, esta institución estamos obligados a atender, no lo podemos dejar de ver en función de otros intereses o de otras situaciones que puedan ser muy legítimas o muy válidas eso no lo podemos dejar pasar, ¿qué fue lo que pasó con la consulta?, pues efectivamente al día siguiente se tenía que aprobar la realización de la consulta y se aprobó con lo que se había aprobado en la comisión de reglamentos. No conocíamos, al menos yo no conocía y creo que los otros consejeras y consejeros, no sabíamos qué se aprobó en esa comisión de reglamentos integrada por tres consejeros que votaron, pero el resto de los consejeros no lo sabíamos y efectivamente la consulta se llevó a cabo así, porque ya los tiempos estaban muy ajustados. -----

Esa propuesta se tenía que haber planteado con antelación y se tenía que haber consensado, tenía que haberse analizado, tenía que haberse revisado y planteado justamente con el consenso de todos los integrantes de este Consejo General, principalmente los que votamos, eso no ocurrió aquí y entonces, pues sí, efectivamente la consulta se hizo con el reglamento que se aprobó, pero bueno y ¿dónde está pues, la obligación que tenemos de atender los principios constitucionales y legales? La consulta fue bien recibida pues sí eso es una obviedad, pero aun así como mencionó el representante del Partido de Acción Nacional hubo observaciones de quienes participaron en la consulta diciendo que esto podría generar una sobre replica y efectivamente sí la puede generar, pero mi preocupación aquí era fundamentalmente bueno estamos cumpliendo puntualmente con los principios constitucionales y legales, no estamos excediendo la facultad reglamentaria y eso es justamente lo que se vino a discutir y a plantear posteriormente, porque posteriormente fue cuando ya lo pudimos hacer, no tuvimos oportunidad de hacerlo antes porque esa propuesta no se había hecho antes y se hizo un día antes de que se

1 aprobara la consulta y bueno la consulta se llevó a cabo como se aprobó
2 por la comisión de reglamentos. -----

3
4 A mí me parece que finalmente las resoluciones que toma este Instituto son
5 de Consejo General y es la sesión en la que estamos justamente tratando
6 este punto, entonces es muy importante que se conozca la información
7 completa y en su contexto, esto no significa que yo en lo personal y me
8 parece que nadie de los que estamos aquí estemos en contra del principio
9 de paridad, estemos en contra de que haya más representación indígena,
10 yo comparto completamente esos planteamientos y eso lo he dicho en este
11 y en múltiples foros”.-----

12
13 Uso de la voz del consejero presidente: “Consejero, se acabó su tiempo,
14 gracias consejero, tenemos que continuar, doctor Carlos Torres,
15 representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con diez
16 minutos”. -----

17 Uso de la voz del representante del PRI: “Muchas gracias presidente,
18 buenas tardes a todas y a todos. Pues miren, a juicio de esta representación,
19 recogiendo las exposiciones que me precedieron quiero reiterar en esta
20 ocasión unas consideraciones que emití previas a esta sesión, primero pues
21 sí destacar también que producto del cumplimiento de las resoluciones,
22 como resultante de un proceso legislativo es que estamos inmersos ya con
23 los tiempos en contra, dentro también de este proceso que primero llevó a
24 una consulta y como resultante un proyecto de reglamento para generar las
25 condiciones necesarias de participación de los pueblos o integrantes de los
26 pueblos indígenas en nuestro estado. Bienvenida esa participación. -----

27
28 Reconocemos la necesidad de que los pueblos indígenas participen en la
29 vida política y social, cultural de los municipios en esos lugares de
30 deliberación como lo son los ayuntamientos donde se toman las decisiones
31 que afectan o benefician o que generan progreso a esas comunidades,
32 reconociendo ese trabajo esa labor ardua que se hizo de todos los
33 consejeros, personal del Instituto. Sin embargo, se hacen planteamientos
34 que pareciera demeritan toda esta actividad y pareciera y eso es allí donde
35 la representación que ostentó no coincide, tratan de descalificar o de decir
36 que no se cumple con los principios de la paridad o con los principios del
37 impulso de las acciones afirmativas y me parece que no es correcto, se ha
38 dado un trasiego muy importante de todo lo que motivó el que lleguemos a
39 este momento, me parece que el consejero doctor López Acosta lo ha dicho
40 muy elocuentemente y nos pone en contexto, sin embargo yo vuelvo a
41 reiterar un aspecto que maneja y que comenta el consejero, el doctor Rionda
42 a quien le reconozco una gran competencia en los estudios que realiza y en
43 sus participaciones, pero aquí no puedo coincidir con él cuando dice y eso
44 de verdad me inquieta, cuando dice que al formular la pregunta que se hizo
45 a estas comunidades a estos pueblos y que incluso impulsaron en el sentido
46 de que les parecería que fueran más de dos fórmulas y lo dijo así,
47 “impulsamos”, eso a mí me parece grave porque la consulta no puede ser
48 inducida, la consulta se debe hacer y que sean los consultados los que
49 expresen sus puntos de vista y también me preocupa que se diga que una
50 gran mayoría de personas acogió de muy buena manera, es que la consulta
51 no es de simpatía, porque si advertimos el texto del acuerdo y algo
52 mencionó ahí el licenciado Emmanuel Jaime y el consejero el doctor

Santiago López, también hubo voces en contra de quienes les pareció muy bien que fueran más de dos las propuestas o las fórmulas, no se trataba de una votación y que entonces por la mayoría nos vamos a ir por este criterio a sabiendas este órgano colegiado, que es el Instituto, de que no es la ruta correcta, por lo tanto, yo creo que es el argumento relevante fundamental y por otro lado cuando se dice que si no están en contra, digo no lo dicen expresamente, pero pareciera que estamos en contra de una acción afirmativa, pero no, ya estamos apoyando y estamos regulando la que dice la ley en el artículo 184 bis, ahí está ya la acción afirmativa en donde le dicen a los partidos cuando haya más del 25% en estos municipios, cuando menos tienes que tener una fórmula, cuando menos, si son más que sería lo deseable, ah bueno, eso déjenlo a los partidos, que los partidos determinen con responsabilidad con profundo conocimiento de lo que implica la participación de los pueblos y comunidades indígenas, pero no nos pongan una camisa de fuerza, porque el reglamento iría más allá de lo que establece la ley cuando nos ponen la obligación, no, nosotros tenemos la conciencia y queremos que participen las comunidades y que participe esa gente, pero no que nos lo pongan como obligatorio en un reglamento, cuando la ley nos dice, que cuando menos si nosotros queremos pueden ser tres, pero que no sea el reglamento el que me imponga, porque entonces ahí ya estaría violando el principio de la autodeterminación de las instituciones reconocidas como partidos políticos, por lo tanto a mí me parece que es un planteamiento adecuado que está en la propuesta de reglamento en el proyecto de acuerdo y que por lo tanto debería aprobarse en esos términos, sugeriría comedidamente a los consejeros que tienen el derecho al voto, que se pronunciaran apoyando este proyecto y esa sería la postura de mi partido porque considero que podemos aglutinar las distintas propuestas y las distintas corrientes, si hay una acción afirmativa, si se favorece la participación y si se puede y se debe respetar la vida interna de los partidos políticos, muchas gracias, es cuanto, señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional, solicitó el uso de la voz la consejera Beatriz Tovar Guerrero, consejera, por favor”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero: “Gracias presidente, buenos días tengan todas y todos ustedes y también a las personas que nos están viendo a través de las redes, yo coincido plenamente en que la discusión y los argumentos sobre este tema deben versar sobre la parte sustantiva, por eso me sorprende que parte de la discusión o de los argumentos sean lo intempestivo de la propuesta, me parece que eso ni siquiera está en juego, ¿quién califica, si es intempestiva? ¿según quién? y luego ¿desde cuándo una propuesta intempestiva pero que se hace dentro de los canales correspondientes es inadecuada?, me parece que por ahí no debe ir la discusión, quiero decir que yo por supuesto comparto el sentido del proyecto y que sin embargo me aparto en lo particular de lo que establece el artículo sexto, dado que yo coincido con la necesidad de incorporar una medida afirmativa y esto porqué razón, miren ustedes, yo cuando escucho que el principio constitucional de paridad ya está en la ley, es claramente desconocer la diferencia entre la paridad formal y la paridad material, es desconocer la diferencia entre la paridad formal y la paridad real, es como si dijéramos que porque el artículo tercero constitucional establece como obligatoria la educación, ya todos los

1 habitantes del país estamos siendo educados, la verdad es que no, hay
 2 muchísimas personas que no han alcanzado el derecho a la educación, ah
 3 pero ya llegamos porque está en la ley, no, no hemos llegado, está en la ley,
 4 nos falta mucho para llegar y hay que generar acciones concretas para
 5 llegar, para que todas las personas tengan el derecho a la educación y se
 6 ejerza ese derecho. -----

7
 8 Con el principio constitucional de paridad es exactamente lo mismo, ah que
 9 ya está en la Constitución, ahora cómo le hacemos para que en la realidad,
 10 para que en la práctica, ese principio constitucional de paridad que le aplica
 11 a todas las mujeres, no nada más en la mujeres que no somos indígenas,
 12 también aplica en las indígenas y a las indígenas les aplica incluso
 13 doblemente por el doble carácter de discriminación que tienen porque son
 14 discriminadas por ser indígenas y son discriminadas por ser mujeres,
 15 entonces yo, por supuesto me aparto de ese artículo sexto, comparto la
 16 propuesta que hace la consejera Sandra Liliana y el consejero Luis Miguel,
 17 también yo creo que decir que se hacen propuestas sin argumentos, yo
 18 escuché una intervención de la consejera Sandra Liliana bastante bien
 19 bien argumentada incluso, con instrumentos internacionales, entonces, los
 20 argumentos ahí están, creo que de lo que se trata evidentemente claro es
 21 de emitir el sentido del voto y pues bueno como también lo hemos dicho en
 22 otras ocasiones respetaremos lo que este órgano colegiado establezca y un
 23 tema nada más adicional para concluir mi intervención, se ha dicho también
 24 que con estas medidas se viola el principio de autodeterminación de los
 25 partidos políticos, yo les quisiera invitar a que dieran lectura al SUP-REC-
 26 1541/2018 y acumulados y al SUP-REC-1557/2018, voy a dar lectura a un
 27 párrafo nada más. Ya después, con tiempo los invito a leerlo completo dice:
 28 “La paridad de género debe considerarse como una representación del
 29 derecho humano de igualdad y por tanto debe ser tutelado de manera
 30 prioritaria, es decir, debe interpretarse de manera armónica frente a la auto
 31 organización partidaria, el principio de certeza y la libertad de configuración,
 32 por lo que la paridad de género es de garantizarse no sólo a nivel formal, de
 33 lo que hablaba hace un momento, sino a través del cumplimiento de la
 34 postulación paritaria en candidaturas, sino también a nivel material, es decir,
 35 en la distribución de diversos cargos públicos”, me parece que la propuesta
 36 de que los partidos políticos postulen al menos dos fórmulas y que una de
 37 ellas sea destinada para mujeres indígenas me parece que justamente
 38 promueve la distribución equitativa del poder político y eso es lo que al
 39 menos este Instituto está obligado a hacer, a promover esas medidas
 40 afirmativas y a garantizar que pasemos de la paridad formal a la paridad
 41 real, mientras no pasemos de la paridad formal a la paridad real no
 42 podremos hablar de democracia paritaria, ni democracia incluyente. De
 43 verdad, yo les invito que pasemos del discurso a las acciones concretas, las
 44 acciones concretas son este tipo de propuestas, es cuanto presidente,
 45 muchas gracias”. -----

46
 47 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias consejera,
 48 tenemos solicitudes del señor representante de Morena y del señor
 49 representante del Partido de Revolución Democrática en ese orden,
 50 entonces escuchamos al licenciado Ornelas y en seguida al licenciado Paz.
 51 Licenciado Álvaro Ornelas, adelante, cuenta con diez minutos por favor”. --

Uso de la voz del representante de MORENA: “Gracias señor presidente, buena tarde a todos, esto se venía manejando ya en sesiones pasadas incluso el doctor Carlos Torres lo mencionó en la sesión pasada, pero pues nuevamente la preocupación del partido que represento y la preocupación personal respecto a los pueblos y comunidades indígenas. La consejera Sandra Prieto mencionaba hace rato que en general efectivamente no podemos atender a un capricho o ustedes no pueden atender a un capricho, todo tiene que ir dentro de la legalidad, pero entonces mi pregunta es ¿qué función tuvo en cuanto a esta pregunta que mencionó el consejero Rionda? de cómo veían los que participaron en la encuesta, la posibilidad de incluir a dos o más fórmulas, reitero, si bien es cierto no es a capricho, pues entonces por qué aquí si atienden a unas preguntas y por qué a esta pregunta en específico no la atendieron, por qué fue tajante el decir no, es una y vámonos no, lo mencioné en sesiones anteriores y a mi punto de vista se veía que el reglamento iba muy tendencioso. No demerito la labor de todos los consejeros, para nada, sé que su labor es de reconocerse y la reconozco, pero también me brinca el hecho de que si es una sentencia de hace dos años que emitió el Tribunal, por qué como lo mencionó el consejero Santiago, por qué hasta el cuatro de agosto empiezan a trabajar, empiezan a querer dar cumplimiento a la sentencia, cuando se tuvo este lapso de tiempo en el cual se pudieron haber sentado perfectamente y empezarlo a trabajar, reitero sé que su labor es ardua, sé que su labor es muy amplia, no nada más se ocupan de un tema, pero pues también creo que es responsabilidad del Instituto, llevar a cabo o dar cumplimiento cabal a la sentencias que dicta el Tribunal, esto es preocupante, el hecho de que dejen pasar tanto tiempo para efecto de dar cumplimiento a una sentencia, tal vez si esto hubiera sido antes, creo que se hubiera llevado a cabo un buen consenso y el licenciado Luis Miguel Rionda, la licenciada Sandra Liliana incluso en este momento la consejera Bety, pues a lo mejor no estarían reservando el voto; aquí hablamos nuevamente y lo reitero es preocupante la situación que están viviendo nuestros pueblos indígenas, totalmente vulnerables, este reglamento viene a dar pie efectivamente para incluir a nuestros pueblos indígenas, a efecto de que sean partícipes de la democracia, no creo yo, con el debido respeto que me merece el licenciado Emmanuel, no creo que esto vaya a rayar en una sobrerrepresentación, sinceramente no lo creo, pero pues bueno, mi preocupación nuevamente es atender a las sentencias del Tribunal, preocupante que se hayan dejado pasar dos años para llevar a cabo esta consulta y la elaboración del reglamento, reitero, sé que no lo hicieron rápido, sé que son conscientes completamente consejeros partícipes pero pues pongamos un poco más de atención en ese aspecto, es cuanto, gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias señor representante de Morena, escuchamos al representante del Partido de la Revolución Democrática, el licenciado Jesús Paz, adelante cuenta con diez minutos”. -----

Uso de la voz del representante del PRD: “Si buenas tardes a todos, ¿si me escuchan ahí? A mí me preocupa, que no respetemos las instituciones y las propias leyes y sobre todo me preocupa que últimamente se ha querido ir más allá por algunos consejeros del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en el asunto de la reglamentación imponiéndole a los partidos políticos más tareas y obligaciones de las que la propia ley establece y es

preocupante, porque quiero recordar que el Instituto electoral es el órgano que regula, lleva a cabo las elecciones y es el referí, sin embargo, deben trabajar con total respeto a la ley primaria y la ley secundaria y esta intención de ir más allá del reglamento para obligar a los partidos políticos para que vayan más allá, me parece que puede crear un clima inclusive de judicializar este reglamento, inclusive en las propias planillas, campo en el que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, no debería estar intentando someter a los partidos políticos. -----

Los partidos políticos hasta el día de hoy, estamos obligados a cumplir con lo que establece la Constitución, la ley secundaria y nuestra ley estatal electoral, ya que los legisladores, haya sido, como haya sido, de todos los partidos inclusive Morena, tuvieron que hacer la reglamentación a tiempo y si la hicieron a tiempo o no, pues habría que ser respetuosos de esa institución, ir en su momento con la institución y hablar con nuestros representantes diputados y ver por qué tan tarde. -----

En cuanto al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, me parece que no basta que desde el escritorio estemos los representantes de los partidos y los consejeros o consejeras desvalorizando, descalificando este trabajo que hicieron los colaboradores del instituto electoral que inclusive había varias tareas al mismo tiempo, yo estuve participando a través de la Dirección de Organización Electoral, para ver los inmuebles que se van a contratar para instalar los consejos electorales distritales y municipales, al mismo tiempo se creó la tarea de hacer los foros y al mismo tiempo se trabajó en el reglamento, yo sólo adelanto que estaremos muy atentos y desde el Partido de la Revolución Democrática como siempre cumpliremos lo que establece la ley, lo que establece el código estatal electoral y estaremos muy atentos por esa preocupación, que sí externo de que hay la intención de algunas consejeras y/o consejeros que den más allá de lo que el legislador estableció en la ley secundaria, eso es lo que los partidos políticos tenemos que observar, no rebasar esos límites, cuidado y estemos haciendo más reglamentación de la que tenemos hoy la facultad, cuidado con eso, observemos solamente lo que la ley establece y bueno yo también recojo el hecho de que y será en otro segundo momento todo lo que se recogió en los foros en las consultas y desde luego las consultas son para eso, para ver cómo enriquecemos los reglamentos y las leyes, no para que en ese momento esta instancia vote y se diga y se imponga cuando ni siquiera en la ley secundaria está establecido. -----

Yo insisto desde el Partido de la Revolución Democrática, cumpliremos con lo que establece la ley, con lo que establece la ley electoral y estaremos muy atentos a la sobre reglamentación que se intenta hacer, por su atención, gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, ¿registra señora secretaria alguna petición?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No, señor presidente, no tengo registradas solicitudes”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, permítanme hacer una muy breve intervención de mi parte como primera ronda y señalar primero, que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, por primera vez realizó una consulta de los pueblos y comunidades indígenas; empiezo por agradecer a todas las autoridades que colaboraron, al Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, a la Procuraduría Estatal de los Derechos Humanos, de manera destacada al Consejo Estatal Indígena y a su presidenta la señora María Cirila Gallegos Gallegos, a los otros doce representantes de los pueblos y comunidades indígenas, a los representantes de las noventa y seis comunidades indígenas que estuvieron participando en los distintos foros que realizamos, a todas las personas que mediante el buzón electrónico emitieron alguna opinión o comentario, me parece que el tema de los pueblos y comunidades indígenas desde la perspectiva de sus derechos político-electorales debe estar en la agenda permanente del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y este fue un primer paso que se da, como un primer gran paso que se dio en la legislación electoral del Estado de Guanajuato para la inclusión respeto de los derechos de pueblos y comunidades indígenas, respecto del tema que estamos analizando, yo debo tomar postura y decir que comparto el proyecto de acuerdo que se ha circulado fundamentalmente el tema que se está discutiendo que es el artículo 6, en donde se está proponiendo que no se obligue a los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes a que postulen al menos dos candidaturas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista de regidurías en aquellos municipios cuya población rebase el 25%, sino que sea solamente una y también en la nueva propuesta que se hace se señala que en aquellos casos donde los partidos políticos postulen o tengan la obligación de postular, que para el caso concreto de la elección que viene serán dos: Tierra Blanca y Victoria, en al menos uno debe ser mujer, si sólo postulan en uno debe ser mujer y las candidaturas independientes invariablemente deben postular por mujer. -----

¿Por qué estoy conforme con el proyecto de acuerdo que se postula?: Porque la propuesta que se hace por parte de la comisión de reglamentos a mi juicio, es una propuesta buena, es una propuesta trabajada, quiero también agradecer y reconocer el gran trabajo que hizo el doctor Rionda, presidente de la comisión, así como la consejera Sandra y el consejero Antonio Ortiz de manera destacada, mi compañero y amigo Luis Miguel que ha estado en este tema muy pendiente, muy metido desde antes de estos foros ya venía trabajando foros para ir analizando muchas cosas, que ustedes ya conocen y no abundo en eso, de verdad mi reconocimiento doctor Luis Miguel, sin embargo, el planteamiento que se hace desde la comisión, si revisamos el proyecto de acuerdo, que es un planteamiento encomiable que me parece debe ser acogido, es tomar medidas ya sea como medida afirmativa, ya sea como interpretación de la ley, pero tomar medidas que garanticen la participación política de las mujeres indígenas, es una atención al principio constitucional de paridad y el principio constitucional de paridad como cualquier principio, pues es un mandato de optimización que tiene que cumplirse en la mayor medida posible, es decir, las autoridades debemos tomar todas las medidas que garanticen, aseguren y propicien en el tema que nos ocupa la participación política de las mujeres y por lo que hoy nos interesa la participación política de las mujeres indígenas. -----

Así se razonó en la comisión, así está expuesto en el proyecto de acuerdo que emitió la comisión cuando remite al Consejo General el proyecto de reglamento y bueno, me parece así también que se explicó en los foros, amén del tema de si eran dos o una, se explicó que eran dos pero la intención, lo que subyace a la propuesta de que fueran dos, es poder incluir mujeres, a mí me parece que tal como se está planteando en el proyecto de acuerdo del reglamento la medida o la acción, porque no puede considerarse medida afirmativa pero también puede considerarse una acción, en donde estamos interpretando la ley a la luz de los principios constitucionales, legales y convencionales, para garantizar el principio de paridad de género, pero cualquiera de las soluciones, me parece que la respuesta que se está dando en el proyecto de acuerdo es una respuesta que incluye la participación política de las mujeres porque prácticamente está obligando a que en todas las posiciones se postulen mujeres, prácticamente, digo porque en los dos municipios, debe ser al menos en uno mujer y en el otro pudiera ser mujer, pero cuando sólo postulen en un municipio tiene que ser mujer y las candidaturas independientes forzosamente deben postular mujer, de suerte tal que por ejemplo, si se sostuviera que fueran dos personas y que al menos una fuera mujer pues en los municipios donde se postule mujer no cambia su situación, porque pensemos en un municipio en donde se encabece por una mujer la planilla, la mujer indígena de todos modos tendrá que ir en el lugar uno o tres, así se postule al igual un hombre y si está encabezado por un hombre, la mujer deberá de ir en el dos o en el cuatro, estoy hablando de aquellos casos en los que sean dos y en los que los partidos, coaliciones y candidaturas independientes cumplan el requisito mínimo y manden a estas personas a los últimos lugares en los que tiene la obligación que es en los cuatro últimos lugares. -----

Por ello me parece que partiendo del principio de paridad, la situación no mejora mucho la situación de las mujeres, ¿por qué?, porque insisto la solución que se está dando en el proyecto de acuerdo y de reglamento sostiene esta medida o interpretación que se basa en el principio de paridad de género y toma una decisión normativa que impulsa la participación política de las mujeres, pero bueno esto con base también en los límites a la facultad reglamentaria que tenemos los órganos administrativos electorales.-----

Se ha hablado mucho del principio de legalidad, del principio de reserva de ley, a mí me parece que es el principio de subordinación jerárquica el que pudiéramos estar incumpliendo si vamos a tomar una decisión como la que se propone en el artículo sexto original del proyecto de reglamento que aprobó la comisión de reglamentos, porque a mi juicio, estaríamos injustificadamente excediendo los límites que estableció el propio legislador, es decir el principio de subordinación jerárquica nos limita a reglamentar lo que estableció el legislador, nos permite interpretar las normas a la luz de los principios constitucionales entre ellos el principio de paridad, nos permite también como se ha dicho también aquí implementar medidas afirmativas, sin embargo, a mi juicio, a juicio de su servidor, con la solución que se está dando, es decir, con la obligación que se establece en el reglamento, se está potenciando, se está impulsando la participación política de las mujeres indígenas sin rebasar las facultades reglamentarias que tiene éste órgano electoral fundamentalmente el principio de subordinación jerárquica, esa es

la razón por la que su servidor apoyo el proyecto que está presentado y bueno que estimo cumple no solamente con la obligación constitucional y legal que tenemos, y bueno, ahora derivado de una resolución también de reglamentar en la materia. También observamos las limitaciones legales que tenemos como órgano administrativo electoral y bueno voy a preguntar si alguien quiere intervenir”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “La consejera Sandra solicitó el uso de la voz y el doctor Santiago, también”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, déjenme apuntar para hacer las anotaciones del doctor Carlos Torres también, consejera Sandra, doctor consejero Santiago, el representante del Partido de la Revolución Democrática, también el doctor Rionda, ¿alguien más en una segunda ronda de intervenciones? ¿registra a alguien más señora secretaria?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No, señor presidente son todos”. –

Uso de la voz del consejero presidente: “Bien vamos a una segunda ronda de intervenciones, en donde las intervenciones tendrán un tiempo máximo de cinco minutos, consejera Sandra, por favor, adelante”. -----

Uso de la voz de la consejera Sandra Liliana Prieto de León: “Muchas gracias, bueno quiero hacer referencia solamente a varios comentarios que se han vertido de las personas que me antecedieron en el uso de la voz y quiero precisar que para que no se tome por sorpresa y que tampoco la ciudadanía que nos escucha a través de todos estos medios de comunicación como son las redes sociales, así como incluso los medios de comunicación que siguen los trabajos institucionales se queden con una idea errónea acerca de lo que ocurrió, esta comisión de reglamentos y normatividad electoral no hemos estado trabajando de forma reciente en la vinculación que hace la sentencia del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en relación con el ejercicio de los derechos político- electorales de personas, pueblos y comunidades indígenas. Yo lo tengo que referir de esta manera porque tengo que ser fiel a la verdad y la realidad es que desde que este Consejo General instruyó a la comisión de reglamentos a que llevara a cabo todos estos trabajos, se han hecho las diferentes gestiones, actividades y han quedado incorporadas en los Programas Anuales de Trabajo de esta comisión del dos mil diecinueve y el dos mil veinte. -----

Por supuesto que se estuvieron haciendo ejercicios comparados, se estuvieron haciendo los foros como bien comenta el consejero presidente en este intercambio de opiniones con los pueblos y comunidades y personas indígenas, porque es imprescindible escuchar lo que tengan que decir, si nosotros como autoridades no nos acercamos a escuchar cuáles son sus realidades, sus necesidades, estaremos legislando a ciegas o estaremos reglamentando a ciegas en el caso del Instituto, así como del Congreso del Estado en primer término. De manera tal que estuvimos haciendo todos estos ejercicios previos, para poder ya en este caso esperar a que precisamente, como se nos había delegado esta facultad reglamentaria por parte de la sentencia, pudiéramos saber en qué consistían estas reformas electorales locales y una vez conocido el alcance de la reforma electoral local, poder implementar medidas tendentes, porque así se dispone,

medidas tendentes para el ejercicio de los derechos político-electorales de todos estos pueblos, comunidades y personas indígenas. -----

Es en ese sentido que constan ahí todos los trabajos institucionales que se han llevado a cabo, lo cual también les consta y fueron partícipes las representaciones de los partidos políticos ante esa comisión, en virtud de que, como cada quien sabe, cada uno de los institutos políticos, cuenta con representantes ante esa comisión y a ustedes les constan los trabajos que se vinieron haciendo por parte de este Instituto impulsados en esa comisión.

Tengo que comentarles que desafortunadamente yo no presidí la comisión de reglamentos durante estos dos periodos por una cuestión de orden administrativo interno, sin embargo, estuve constantemente revisando todos estos trabajos, atendiendo cada una de las propuestas, impulsando y dando seguimiento porque además de que es mi obligación, es una auténtica convicción la que tengo de buscar que todas las disposiciones normativas que resulten aplicables a la ciudadanía en general durante el proceso electoral estén apegadas no solamente a un marco legal sino incluso de orden convencional, bueno esto es por una parte y ahí queda constancia al respecto. -----

Ahora bien, quiero comentarles y yo lo tengo que precisar, desde mi punto de vista no es que exista necesidad de estar sobre reglamentando que uno de los preceptos exista en la ley, sino que las propuestas que se hacen y me doy por aludida porque la propuesta del artículo sexto que en un principio se presentó en la comisión de reglamentos surgió de la de la voz, entonces tengo que dar respuesta, no es que estemos innovando, inventando normas, tratemos de sobre reglamentar la actividad de partidos políticos y de la ciudadanía para la participación del proceso electoral que está a punto de iniciar, sin embargo, yo sólo quiero hacerle referencia a lo dispuesto en el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus párrafos segundo y tercero, en donde entre otros aspectos nos arroja a las autoridades la obligación de promover, proteger y garantizar en el ámbito de nuestras competencias los derechos humanos de todas las personas, a través de principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad y esta garantía tiene que ver con la instrumentación de mecanismos adecuados para hacer efectivos estos derechos, si nosotros no implementamos todos estos mecanismos, pues entonces estos derechos se convierten solamente en derechos de papel porque no hay acciones concretas para que puedan ser implementadas y finalmente quiero concluir mi participación haciendo un respetuoso llamamiento, cualquier propuesta que haga la de la voz será a través de los conductos y canales institucionales de ninguna manera puedo escuchar ahorita o aceptar de alguna manera tener que pedir autorización o permiso a alguna consejera o algún consejero para hacer cualquier postulación, cualquier cosa que desee plantear la haré a través de los conductos legales como en las sesiones de comisiones del Consejo General, muchas gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejera Sandra, solicitaron el uso de la voz el consejero Santiago, el representante del Partido Revolucionario Institucional, el doctor Rionda y después la consejera Bety, escuchamos al doctor Santiago en segunda ronda, por favor cuenta con cinco minutos consejero, gracias, adelante”. -----

Uso de la voz del consejero electoral Santiago López Acosta: “Gracias, nada más que espero ahora si me aparezca el cronómetro. Bueno solamente para precisar lo que dije en mi primera participación, parece no sé si por cuestiones técnicas o por otra razón, pues alguien no escuchó bien lo que dije, cuando yo hice una descripción de lo que ocurrió en la sesión de reglamentos donde se aprobó el proyecto de reglamento que se puso en la consulta, yo estaba refiriéndome a cómo se desarrolló esa sesión y como una propuesta que previamente no se presentó en ninguna parte, ni en la comisión ni en ningún otro espacio institucional, yo no sé si en algún otro lado se haya presentado, pero algún espacio institucional previamente a esa sesión donde intempestivamente, porque al menos yo, creo que nadie de los que estábamos ahí habíamos conocido una propuesta similar, cuando se presentó primero que fuera una fórmula y luego de repente que fueran dos, cuando dije que no, sin argumentos fue en esa sesión, justamente en esa sesión, se presentaron las dos propuestas y se aprobaron así sin más, sin ningún argumento, sin ningún sustento y sin siquiera responder el planteamiento que yo hice de que se reflexionara, fue en la sesión de la comisión de reglamentos y además esta propuesta, tan es así que ya después estamos revisándola y planteando algo distinto, pues es, que justamente porque no se había presentado, no se había analizado y no se había consensado entre los que integramos este Consejo General y particularmente entre los que tenemos la obligación y la responsabilidad de votar las elecciones, a eso me estaba refiriendo. -----

Y luego, en relación al principio de paridad de lo que he escuchado hasta el día de hoy, algunas resoluciones que se han citado y las mencionaron rápidamente, pues sí, efectivamente son algunos antecedentes del principio de paridad, el principio de paridad fue construyéndose con resoluciones administrativas, pero sobre todo con resoluciones jurisdiccionales que se fueron planteando después en las leyes, hasta llegar en la constitución en la reforma del año pasado de junio de dos mil diecinueve, el principio constitucional de paridad total y las resoluciones que se han citado, pues son anteriores justamente y son antecedentes para llegar a ello, al principio constitucional de paridad, que ya se llegó desde el punto de vista normativo, yo estoy consciente de lograr la paridad total en términos normativos ya, pero en términos generales, pues sí hay mucho que hacer, en términos culturales, en términos sociológicos y demás hay mucho por hacer, por supuesto que primero necesitamos las normas para después materializarlas concretamente en acciones concretas, eso es muy importante que se tenga claro y eso es lo que hace lograr en ese principio y es lo que se tiene que materializar en las acciones concretas que tienen que realizar los diferentes órganos que les corresponda implementar esta paridad, nada más muchas gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejero, escuchamos ahora al señor del representante del Partido Revolucionario Institucional, doctor Carlos Torres, por favor, adelante”. -----

Uso de la voz del representante del PRI: “Muchas gracias presidente, gracias de nueva cuenta, solamente para dejar claro porque pareciera que a lo mejor ahí se genera una confusión, nosotros como en mi representación no estamos en contra de que se apliquen acciones afirmativas, por supuesto que no, bienvenidas, ni estamos en contra de que se aplique el principio de

1 paridad ni tampoco me queda muy claro que en esos recursos de apelación
 2 que se citaron establezcan que la autonomía o la libre determinación de los
 3 partidos pudiera cuestionar o no pudiera ajustarse, ser contradictorios con
 4 las acciones afirmativas o no vincular con los principios de paridad de
 5 género, digo a reserva de poder imponerme completamente de esas
 6 sentencias, que por un lado no se si sean jurisprudencia o simplemente sean
 7 sentencias que en todo caso no nos obligarían. -----

8
 9 Vamos, que no me traigan ese argumento aquí, en donde me dicen que no
 10 me preocupe, que ya hay estas sentencias que están diciendo que no se
 11 viola tu autonomía. No, yo no quisiera entrar en esa discusión, a mí me
 12 parece que nosotros nos estamos centrando en qué establece la ley y cómo
 13 vamos a reglamentar esos principios de la ley, pero si nosotros nos
 14 atenemos a los principios jurídicos fundamentales, un reglamento no puede
 15 ir más allá de la ley, por más acciones afirmativas que nosotros queramos
 16 imponer, porque entonces sí nos vamos a esos extremos, daría lugar a que
 17 tendría que impugnarse este reglamento porque con independencia de las
 18 buenas intenciones, de la buena voluntad de este consejo, no puede ir más
 19 allá de la ley, porque tiene la obligación de ajustarse al principio de legalidad,
 20 ese es un aspecto que no se puede quitar y al que nos tenemos que
 21 someter, nos guste o no nos guste. Creemos que las teorías sobre la paridad
 22 de género, sobre las acciones afirmativas tendrían que irse en ese principio
 23 de progresividad que se establece en el artículo 1 de la Constitución, pues
 24 no, fíjense que aquí tendríamos que sujetarnos al principio de legalidad y
 25 entonces en esa secuencia, como bien lo refirió el presidente, ahí están las
 26 acciones afirmativas en que va en los primeros cuatro lugares, que puede
 27 ser el primero, puede ser el segundo, puede ser el tercero, puede ser el
 28 cuarto allí están ya manifiestas, luego entonces, pues no se interprete mal
 29 que estamos en contra, no estamos en contra, simplemente que no nos
 30 salgamos de todo el contexto legal que mandata cuáles deben ser las
 31 acciones de los partidos políticos, cuáles deben ser las acciones afirmativas
 32 y cuáles son las limitaciones que se imponen a una acción de
 33 reglamentación, que solamente reglamentar es cómo vamos a desmenuzar
 34 la norma, qué procedimientos le vamos a incorporar a la norma, no generar
 35 derechos nuevos que la norma primaria no estableció, que ese es un
 36 principio de legalidad puro y duro, un principio que establece, si, el principio
 37 de subordinación jurídica como bien lo estableció ahí el presidente de este
 38 consejo, simplemente desglosemos la norma como está contemplada, no le
 39 pongamos más requisitos ni más cargas, ese es el principio fundamental
 40 que nos debe motivar al momento de tomar en consideración si se aprueba
 41 o no este acuerdo y consecuentemente el reglamento, es cuanto presidente,
 42 gracias”. -----

43
 44 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias señor
 45 representante del Partido de la Revolución Institucional, escuchamos ahora
 46 al doctor Luis Miguel Rionda adelante, cuenta con cinco minutos”. -----

47
 48 Uso de la voz del consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez: “Muchas
 49 gracias, señor presidente, bueno en primer lugar quiero reconocer la
 50 argumentación que usted señor presidente nos ha participado, así deben
 51 ser las argumentaciones en este tipo de discusiones, yendo al fondo con
 52 argumentos de carácter jurídico, del carácter que sea, pero con argumentos,

no con descalificaciones al trabajo de los demás compañeros consejeros, lo cual se me hace una costumbre terrible. Bueno, me parece muy bien que se reconozca el esfuerzo que la institución hizo, que los trabajadores de la institución desplegaron, fue un esfuerzo muy importante de cuatro semanas de consulta, quiero llamar también la atención al hecho de que cuando aprobamos el protocolo para la consulta del reglamento, la sesión de este consejo del seis de agosto pasado, todos tuvimos a la vista el proyecto de reglamento, el protocolo no se podría aprobar sin conocer qué es lo que se iba a someter a consulta y en esas semanas pues no hubo ningún combate hacia este artículo, nadie criticó, sencillamente este artículo fue eliminado sin mayor explicación, fue puesto a consideración de la mesa de consejeros y yo entonces, sí me tomó por sorpresa, porque sencillamente no supe cómo se había cocinado al interior del Instituto el rechazo a esta acción afirmativa que yo reivindico que es valiosa, que es importante, porque además atiende a una cuestión que aquí no se ha dicho, en el artículo 184 bis, se prevé la representación de las comunidades mediante una regiduría, pero de ocho regidurías o sea, se les exige a los municipios con población indígena que reúnan al menos 25% de población indígena para poder ser obligatorio este derecho a tener representación en el ayuntamiento, se les concede el 12.5% de las regidurías o sea la octava parte y si tomamos en cuenta, si sumamos al síndico, al presidente municipal, pues se reduce la representación al 10%, en cambio con esta medida afirmativa, íbamos a lograr así, como pedimos, el 25% de población indígena, que hubiera el 25% de los regidores, yo creo sería mínima la justicia, de proporcionales en este tema. -----

Bueno, quiero terminar mi intervención diciendo que el Instituto hizo un trabajo esplendido en seis meses, nos convertimos en neófitos en la materia, ahora a ser consultados por parte de otros organismos electorales locales que han buscado nuestro consejo para ver cómo ellos pueden conducir sus propios ejercicios de consulta, creo que aramos en tierra fértil y esta enseñanza va a quedar para el futuro, me felicito, estoy en lo personal muy contento de haber participado en este esfuerzo, estoy triste por los resultados, me voy a ir triste de este Instituto por no haber respondido a unas expectativas que nosotros mismos nos encargamos de despertar, bueno finalmente yo quiero terminar esta exposición, ya no pienso intervenir, expresándoles una disculpa muy sincera a los miembros de los pueblos y comunidades indígenas, en particular a aquellos en los que fuimos a exponerles el antiguo proyecto reglamento y en particular esta acción afirmativa, porque sencillamente fuimos a ofrecer algo que al final nosotros mismos íbamos a eliminar del nuevo proyecto. Muchas gracias señor presidente y mi reconocimiento para todas y para todos, gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias doctor Luis Miguel Rionda, vamos a escuchar a la consejera Bety y enseguida al representante del Partido Acción Nacional. Consejera Bety, cuenta con cinco minutos”. ---

Uso de la voz de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero: “Muchas gracias presidente, es solamente para hacer una aclaración porque a mí me preocupa que se usen palabras o frases como que se está descalificando el trabajo del Instituto, al menos la de la voz no escuché a nadie que lo hiciera, al contrario, jamás he descalificado el trabajo del Instituto. En el tema de la consulta indígena me consta que hicieron un trabajo extraordinario y sobrehumano y fue un trabajo estupendo y aprovecho para dar mi

reconocimiento a todo el personal que participó tanto de la Dirección Jurídica, como de la Dirección de Organización Electoral en esta consulta indígena, la verdad fue un trabajo estupendo que se hizo, sí por primera vez y en términos generales puedo decir que el resultado fue satisfactorio, entonces mi reconocimiento a ello, lo quise aclarar porque aquí se dijo que se estaba descalificando el trabajo de la institución y eso es absolutamente falso. -----

Por otro lado, también me preocupa a mí que en uno de los argumentos se señale en contra de esta medida afirmativa que se está sometiendo a los partidos políticos, que el Instituto, y además, se personalizó, se dijo que algunas consejeras y consejeros, estamos sometiendo a los partidos políticos, permítanme apartarme también de esa situación y si algún partido político se siente sometido por algún consejero, consejera, por supuesto están los medios legales disponibles para que interpongan el recurso que consideren, pero de ninguna manera este instituto electoral, me atrevo a hablar como órgano porque soy parte de un órgano colegiado, este Instituto jamás someterá, porque no es su función, porque no estamos para eso, jamás someterá a un partido político, nuestro trabajo es reglamentar, nuestro trabajo es velar, nuestro trabajo es organizar procesos electorales, nuestro trabajo es hacer educación cívica, es promover el fortalecimiento de instituciones políticas pero nuestro trabajo jamás será y no desgastaremos energías en ello, el someter a ningún partido político a ninguna institución política, eso sí quisiera yo que quedara muy claro, al menos insisto de mi parte, que creo que es una expresión que no tiene cabida en este cuerpo colegiado y reitero presidente pues, nuevamente, me aparto del artículo sexto de este reglamento, lo demás estoy a favor. Muchas gracias, es cuanto". -----

Uso de la voz del consejero presidente: "Muchas gracias, consejera Bety, escuchamos al representante del Partido Acción Nacional, licenciado Emmanuel Jaime, cuenta con cinco minutos licenciado, adelante". -----

Uso de la voz del representante del PAN: "Gracias muy buena tarde nuevamente, muy rápidamente para igual reforzar lo que se comentó ya de manera previa por el licenciado Carlos Torres, en el sentido de que en efecto la intención y disposición de los partidos políticos está en cumplir la ley, en apegarnos a lo que mandata la ley electoral del estado. En efecto están las medidas y las acciones afirmativas, pero tienen ciertas consideraciones para ser tomadas, en relación de lo que se señala como disposiciones para la justificación de estas propuestas, es importante señalar y destacar que en efecto son tesis, son orientadoras, inclusive en la que se menciona que hay una afectación mínima a esta determinación de los partidos políticos, sin embargo, sí existe esa afectación a esa garantía consagrada en la constitución y también me parece que para concluir señalar una reflexión que se hace en el SUP-JDC-1172/2017 en el que se señala que es preciso considerar la existencia de medidas afirmativas en la base legal que el legislador ya realizó a la hora de elaborar las leyes y para que se tomen otro tipo de medidas administrativas, pues las unidades deben considerar la suficiencia de las disposiciones legales y si se decide implementar algunas otras acciones para optimizarlas se debe considerar la incidencia que esta incidencia tendrá la determinación sobre el resto de los principios en juego, ya que todo esto es base del sistema jurídico en el que estamos y es base

del ámbito electoral en el que estamos participando. Reitero yo, la postura que se ha hecho por representantes de los partidos políticos, nuestra intención y obligación es cumplir con lo que marca la ley, propiciar la participación de personas indígenas de los pueblos y comunidades, me parece que en ese sentido, tenemos que, también, y lo mencionamos en algunas de las reuniones de trabajo, tenemos que prever que esta participación sea en el sentido de mejorar las condiciones y las relaciones de los pueblos y comunidades indígenas, que inclusive esto mismo fue señalado en los propios foros que ojalá esta postulación obligada no fuera a propiciar algunos conflictos, en algunos casos, en algunas comunidades.

Me parece que en esto los partidos políticos y lo comento por el Partido Acción Nacional, asumimos ese compromiso y esa responsabilidad de llevar la participación política de personas indígenas de la mejor manera en beneficio de todos los pueblos originarios de nuestro estado, no solamente en estos municipios al que estamos obligados y en el que nos señala el Instituto, tendremos seguramente también la participación en el resto de los municipios con pueblos y comunidades originarias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias representante del Partido Acción Nacional, solicitó el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática en segunda ronda, licenciado Jesús Paz cuenta con cinco minutos, adelante por favor”. -----

Uso de la voz del representante del PRD: “¿Se escucha?, muy bien. Primero que nada quiero agradecerles sus comentarios a la consejera Beatriz Tovar porque efectivamente precisa muy bien las facultades que tienen como integrantes del Consejo General, los alcances y las tareas que les corresponde hacer desde el ámbito jurídico, por otro lado, que bueno que recuerda que pertenece a un órgano colegiado en donde finalmente les corresponde como tal llevar a cabo las elecciones y desde luego contribuir a la educación de los ciudadanos, a los partidos políticos y a la democracia en este país y en este estado. Yo sigo insistiendo que mi partido tomará como una oportunidad incluyente, el hecho de que gracias a la reforma elaborada por los diputados, gracias a la constitución del estado y a la ley secundaria del estado de Guanajuato, pues ahora hay una oportunidad para ese sector importante y que el partido ha sido promotor como de otros sectores y desde luego, lo más importante, ha sido promotor de ser incluyente en las mujeres de la paridad de género e inclusive vuelvo a destacar históricamente es el Partido de la Revolución Democrática, el primer partido que en el estatuto estableció para ciertos sectores de la población, que en este caso es el más importante y mayoritario ahora en este país de las mujeres, tuviesen las mismas posibilidades que los hombres, hoy hasta inclusive en mejores condiciones para celebrar su trabajo, su participación y desde luego no sólo ser candidatas sino que sean integrantes de los ayuntamientos, de las cámaras y de las instituciones que este país y este estado, y que además han ganado el respeto estas instituciones. No me resta más que agradecer el comentario de ustedes y desde luego insisto, mi partido tomará como una posición incluyente este nuevo sector que por ministerio de ley tenemos que integrar en la planilla y que lo hacemos con mucho entusiasmo con muchas ganas y estoy convencido que mi partido irá más allá de estos dos municipios que hoy

1 cumplen lo que establece la Constitución y la ley electoral del Estado de
2 Guanajuato. Por su atención, muchas gracias”. -----

3
4 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señor
5 representante del Partido de la Revolución Democrática, ¿alguien más
6 desea intervenir en segunda ronda?, señor representante de Nueva Alianza,
7 bien escuchamos al consejero Antonio y en seguida al profesor Martín de
8 Nueva Alianza, consejero Antonio cuenta con cinco minutos, por favor”. ----

9
10 Uso de la voz del consejero electoral Antonio Ortiz: “Gracias señor
11 presidente, saludo nuevamente a los que participamos en esta sesión, sólo
12 para reiterar que apoyo el proyecto tal como se ha presentado.
13 Efectivamente no voy a poner calificativos que fue intempestivo, ni nada de
14 eso, me parece que a nada nos conduce, sí debo decir que me entere en
15 esa sesión de reglamentos de esta propuesta y hasta ahí, efectivamente se
16 viene trabajando desde hace meses y hasta ahí me enteré y en un voto de
17 confianza hacia el apoyo a la paridad es que acepté en mi voto particular
18 que pues se diera esta propuesta, con el paso de los días la reflexión ha
19 sido de parte de un servidor acerca de si estábamos cumpliendo con el
20 principio de subordinación o si nos estábamos saliendo de proporción, y me
21 parece que no, nos regresamos a cero, que no estamos eliminando la
22 postura de paridad, me parece que la propuesta que se tiene en este
23 proyecto de acuerdo satisface el avance de comunidades indígenas y es por
24 ello que estoy convencido que es un paso adelante, sí me siento muy mal
25 por haber consultado, por haber participado, yo estuve en los cuatro foros,
26 me senté en la mesa de los cuatro foros y escuché y me siento francamente
27 mal por no cumplir esto, me parece que nos estamos saliendo de límites y
28 de proporciones hacia lo que tiene, puede y debe hacer este Consejo, es
29 por eso que me parece que no estamos traicionando esta postura, creo que
30 se atiende precisamente, que se perfeccione inclusive, porque se mantiene
31 una postura de paridad inclusive de las comunidades indígenas, sigue
32 rebasando límites que nos mandata el principio de subordinación jerárquica
33 y entre otros cuantos, es por esto que reitero mi apoyo a este proyecto de
34 acuerdo, es cuanto, muchas gracias”. -----

35
36 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejero, escuchamos al
37 profesor Martín Valtierra, representante de Nueva Alianza Guanajuato,
38 profesor adelante tiene tres minutos”. -----

39
40 Uso de la voz del representante de Nueva Alianza Guanajuato: “Si gracias,
41 solamente quiero manifestar lo que en otras ocasiones he reiterado, nuestro
42 partido y esta es la posición que nosotros queremos atender, es muy
43 respetuosa de cada una de las instancias legales y normativas que regulan
44 la vida de los guanajuatenses y concretamente los procesos electorales,
45 nosotros hemos estado al pendiente de cada uno de los procesos de
46 modificación, escuché atentamente los pro, los contras, los argumentos, sin
47 embargo, nuestro planteamiento es y lo he manifestado varias veces, el
48 partido Nueva Alianza Guanajuato, les pide que nos digan las reglas con las
49 que vamos a trabajar y estaremos dispuestos a trabajar con las reglas que
50 se han generado, sean leyes, reglamentos o lineamientos, solamente
51 queremos tener la claridad de cuáles son éstas, qué procesos se siguen,
52 cómo se dan y así estaremos cumpliendo y acatando las disposiciones
53 normativas, es cuanto, señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señor representante de Nueva Alianza Guanajuato, ¿alguien desea intervenir en esta segunda ronda, alguien que no haya intervenido? consejera Indira, ¿alguien más tiene por ahí señora secretaria?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Nada más registro esa solicitud, señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Consejera Indira, por favor, adelante cuenta con cinco minutos”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez: “Gracias presidente, solamente para manifestar que estoy de acuerdo con el proyecto que se presenta el día de hoy, no obstante reconozco el trabajo del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en esta materia y sobre todo reconozco el liderazgo y el trabajo que ha desempeñado desde el inicio de su gestión el consejero Luis Miguel Rionda Ramírez, en momentos complicados de orientación, de trabajo académico en muchos momentos, dio luz a quienes integramos este Consejo sobre la ruta que debíamos seguir con él. Durante el transcurso del desahogo de las consultas compartí esta inquietud que se presentaba en el sentido de la acción afirmativa como así le llaman, que se presenta en este momento, la cual debo decir que no comparto, pero esto no me impide reconocer ese trabajo que ha hecho mi amigo Luis Miguel. Ahora bien, el reglamento considero que atiende al principio constitucional de paridad; esto es, que compitan en igualdad de condiciones hombres y mujeres como ya se ha mencionado en esta sesión de Consejo General y a la vez respeta la autodeterminación de los partidos políticos y por supuesto la ley electoral local, en ese sentido yo voy a favor de este proyecto que se presenta el día de hoy, es cuanto presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejera Indira, ¿alguien más desea intervenir en esta segunda ronda? ¿registra a alguien señora secretaria?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No, ya no registro ninguna solicitud, señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: ¿Hay alguna solicitud de intervención, para abrir una tercera ronda de intervenciones? Si alguien desea intervenir en tercera ronda, por favor manifiéstelo, ¿registra alguna solicitud licenciada Bárbara?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Ninguna, señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Bien, es momento de someter a votación este proyecto de acuerdo y bueno de la petición expresa que hizo la consejera Sandra Liliana Prieto de León, así como los comentarios vertidos por la consejera Beatriz Tovar Guerrero se advierte que no hay consenso, respecto del proyecto de acuerdo, fundamentalmente de su anexo el reglamento, específicamente en uno de los puntos que es el artículo sexto, de suerte tal, que con fundamento en el artículo 76, párrafo segundo, del reglamento de sesiones de órganos colegiados de este

Instituto, vamos a hacer una votación en lo general, vamos a someter el proyecto a votación en lo general, reservando para una votación en lo particular el artículo 6 del reglamento. También en seguimiento lo que ordena el propio reglamento de órganos colegiados una vez que se haya sometido a votación en lo general el proyecto, se someterá a votación el artículo 6 en los términos que está el proyecto circulado para esta sesión y si no fuera aprobado someteríamos el artículo en los términos que propone la consejera Sandra, la consejera Sandra ha propuesto que se conserve la redacción original del artículo 6 que fue aprobado, en la comisión de reglamentos y que en esencia señala la obligación de que se postulen al menos dos candidaturas indígenas en aquellos municipios en los que haya la obligación de hacerlo y que al menos una de éstas sea para mujeres. Proceda por favor a recabar la votación señora secretaria, primero en lo general y después en lo particular". -----

Acto continuo se procede a tomar la votación, primero en lo general, del proyecto de acuerdo, reservando el artículo 6 para su votación en lo particular: -----

De esta manera, la secretaria ejecutiva toma la votación del proyecto de acuerdo en lo general, de la que deriva, que únicamente votó en contra el consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez, y el resto de las consejeras y consejeros electorales votaron a favor del proyecto de acuerdo. -----

De esta manera, la secretaria ejecutiva refiere: "Señor presidente, me permito hacer constar que, el acuerdo se aprobó en lo general por mayoría, a las quince horas con treinta y cinco minutos de la tarde, con seis votos a favor de los consejeros y consejeras, Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández, Santiago López Acosta y Beatriz Tovar Guerrero y con un voto en contra del consejero Luis Miguel Rionda Ramírez. Si me permite continúo con la votación del artículo sexto, entonces pregunto a ustedes consejeras y consejeros su votación en lo particular del artículo 6, en los términos en que se circuló el proyecto: -----

En tal sentido, la secretaria ejecutiva toma la votación en lo particular del artículo 6, manifestando lo siguiente: "Señor presidente, me permito hacer constar que el contenido del artículo sexto fue aprobado por mayoría de votos a las quince horas con treinta y seis minutos, debido a que se tienen cuatro votos a favor por parte de usted consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, consejera Indira Rodríguez Ramírez, el consejero Antonio Ortiz Hernández y el consejero Santiago López Acosta y tres votos en contra por parte de la consejera Sandra Liliana Prieto de León, la consejera Beatriz Tovar Guerrero y el consejero Luis Miguel Rionda Ramírez". -----

Uso de la voz del consejero presidente: "Muchas gracias, señora secretaria, sea tan amable de continuar con el desahogo del siguiente punto del orden del día". -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: "Con todo gusto señor presidente, el **sexto punto** es la presentación y aprobación y en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto anual total del

1 financiamiento público para el año dos mil veintiuno que se distribuirá entre
 2 los partidos políticos, así como el financiamiento para los gastos de
 3 campaña del conjunto de candidaturas independientes para el proceso
 4 electoral local ordinario 2020-2021”.-----

5
 6 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, bueno
 7 el proyecto que se somete a su consideración surge de la propuesta que
 8 hace la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos,
 9 respecto del cálculo anual que se tiene que hacer para el financiamiento a
 10 los partidos políticos. De esa suerte, el monto que se está señalando para
 11 financiamiento a partidos políticos es de \$212,315,309.27 (doscientos doce
 12 millones trescientos quince mil trescientos nueve pesos con veintisiete
 13 centavos) y el monto para gastos de campaña para el conjunto de
 14 candidaturas independientes que en su caso llegaran a registrarse es de
 15 \$957,813.43 (novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece pesos con
 16 cuarenta y tres centavos), lo que da un total de \$213,773,122.70 (doscientos
 17 trece millones setecientos setenta y tres mil ciento veintidós pesos con
 18 setenta centavos) de eso se trata este proyecto de acuerdo y está a la
 19 consideración de las y los integrantes de este Consejo General el proyecto,
 20 por si alguien quisiera hacer alguna intervención, señora secretaria, por
 21 favor revise el sistema tecnológico para ver si hubiese alguna petición”. ----

22
 23 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No se encuentra registrada ninguna
 24 solicitud señor presidente”. -----

25
 26 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, al no
 27 haber peticiones de intervención, sea tan amable de someter a votación de
 28 consejeras y consejeros este proyecto”. -----

29
 30 Acto seguido, la secretaria ejecutiva, hace constar que el acuerdo se aprobó
 31 por unanimidad de votos a las quince horas con treinta y nueve minutos. ---

32
 33 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, señora secretaria, sea tan
 34 amable de continuar con el siguiente punto”. -----

35
 36 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Si, señor presidente, el siguiente
 37 **punto séptimo** es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto
 38 de acuerdo mediante el cual se publican los porcentajes de votación de cada
 39 partido político, de conformidad con los resultados definitivos de la votación
 40 válida emitida en la elección de diputaciones de mayoría relativa, así como
 41 de ayuntamientos en el proceso electoral local 2017-2018”. -----

42
 43 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, señora secretaria, el
 44 proyecto de acuerdo que se somete a su consideración tiene como base
 45 legal la obligación de este Instituto, de este consejo, de publicar y dar a
 46 conocer los resultados de las votaciones de los partidos políticos en el
 47 proceso electoral anterior, esto antes de que inicie este proceso electoral,
 48 fundamentalmente para que se tenga la información certera y se puedan
 49 postular candidaturas atendiendo a lo que ordena la ley respecto de los
 50 bloques de competitividad para cumplir con la paridad de género. De esa
 51 suerte, en el proyecto de acuerdo que se presenta, se señalan los
 52 porcentajes de votación válida emitida a favor de cada partido político en la
 53 elección de diputaciones, lo mismo que en ayuntamientos y también una

1 tabla en la que se muestran de manera decreciente. Está a la consideración
2 de todas y todos, este proyecto si alguien desea intervenir, por favor, levante
3 su mano o bien manifiéstelo mediante la herramienta tecnológica, ¿registra
4 alguna solicitud, señora secretaria?”. -----

5
6 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No para este punto señor
7 presidente”. -----

8
9 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, señora secretaria, proceda
10 entonces por favor a recabar la votación correspondiente”. -----

11
12 Acto seguido se llevó a cabo la votación y se hace constar que el acuerdo
13 se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta y un
14 minutos. -----

15
16 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria,
17 sea tan amable de continuar con el siguiente punto”. -----

18
19 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “El **octavo punto** es la presentación
20 y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se
21 aprueban las reglas específicas para la delegación de la función de oficialía
22 electoral por la Secretaría Ejecutiva, durante el proceso electoral local
23 ordinario 2020-2021”. -----

24
25 Uso de la voz del consejero presidente: “Bien, el proyecto que se somete a
26 su consideración tiene como antecedente que la ley electoral señala como
27 atribución de la Secretaria Ejecutiva ejercer y atender oportunamente la
28 función de Oficialía Electoral por sí o por conducto de la Unidad Técnica
29 Jurídica y de lo Contencioso Electoral o bien, de otros servidores públicos,
30 asimismo establece la ley que la unidad técnica jurídica por delegación de
31 la o el titular de la Secretaría Ejecutiva ejercerá dicha función de Oficialía
32 Electoral, y bueno, también por conducto de las secretarías de los consejos
33 municipales, distritales u otros servidores públicos en que se delegue dicha
34 función respecto del ámbito de competencia de la Oficialía Electoral. Por ello
35 es necesario que se establezcan las reglas específicas para la delegación.
36

37 El proyecto de acuerdo establece el proceso para la delegación, la fecha
38 límite de la publicación de nombres, cargos y puestos, la vigencia de la
39 delegación, el contenido del acuerdo o de la delegación y bueno ese es
40 fundamentalmente el contenido de este proyecto. Si alguien desea intervenir
41 sea tan amable de levantar su mano o bien de manifestarlo mediante la
42 herramienta tecnológica.” -----

43
44 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No hay solicitudes de intervención
45 señor presidente”. -----

46
47 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, proceda
48 entonces a recabar la votación”. -----

49
50 Acto seguido se llevó a cabo la votación y se hace constar que el acuerdo
51 se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta y cuatro
52 minutos. -----

1 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria,
2 continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día”. -----

3
4 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Sí señor presidente, el siguiente
5 **punto noveno**, es el relativo a la presentación y aprobación, en su caso,
6 del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de
7 Trabajo correspondiente al año dos mil veinte de la Comisión de
8 Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos”. -----

9
10 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria. Bien el
11 proyecto que se somete a consideración se refiere a una modificación al
12 Programa Anual de Trabajo de dos mil veinte de la Comisión de
13 Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos concretamente la
14 actividad relativa a generar espacios a través de análisis de foros en centros
15 educativos que permitan el diálogo a través de la comunidad estudiantil y
16 panelistas del sector juvenil de los partidos y la meta a cumplir era de ocho
17 a quince foros en el periodo de ejecución de marzo a julio de dos mil veinte,
18 sin embargo, con motivo de la pandemia con todas las implicaciones que
19 esto tuvo, ello ha sido prácticamente imposible de cumplir, por ello es que
20 se propone que se modifique el Programa Anual de Trabajo, a fin de que se
21 realice un foro en un Centro Educativo en Guanajuato y se modifique la
22 fecha de su ejecución. Está a la consideración de todas y todos, este
23 proyecto, si alguien desea tener alguna intervención sea tan amable de
24 manifestarlo, bien levantando su mano o bien mediante la herramienta
25 tecnológica”. -----

26
27 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No registro intervención, hasta el
28 momento presidente”. -----

29
30 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, proceda
31 entonces a recabar la votación correspondiente”. -----

32
33 Acto seguido se llevó a cabo la votación y se hace constar que el acuerdo
34 se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta y seis
35 minutos. -----

36
37 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria,
38 continúe por favor con el siguiente punto”. -----

39
40 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Sí, señor presidente, el **punto**
41 **décimo** es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de
42 resolución mediante la cual se determina que Nueva Alianza Guanajuato
43 cuenta con el número de personas afiliadas necesario para conservar su
44 registro como partido político local”. -----

45
46 Uso de la voz del consejero presidente: “Bien, es importante señalar que la
47 Ley General de Partidos Políticos establece obligaciones para que los
48 partidos políticos tanto nacionales como locales conserven su registro y uno
49 de los requisitos es que los partidos políticos conserven al menos el número
50 equivalente al 0.26% del padrón electoral utilizado en la elección ordinaria
51 inmediata anterior. Una vez que se han cumplido las etapas para la revisión
52 y verificación del padrón de militantes del partido político local Nueva Alianza
53 Guanajuato, se advierte que el padrón que se toma en consideración para

tal efecto es el del proceso electoral anterior, son 4,421,541 (cuatro millones cuatrocientos veintiún mil quinientos cuarenta y un) ciudadanos, el 0.26% equivale a 11,496 (once mil cuatrocientos noventa y seis) ciudadanas y ciudadanos y el partido político local Nueva Alianza, presenta 13,149 (trece mil ciento cuarenta y nueve) registros válidos, por lo que el número de personas afiliadas es mayor al 0.26% del padrón electoral utilizado en la elección anterior, por lo que en el proyecto de acuerdo se propone que Nueva Alianza Guanajuato, bueno se propone el pronunciamiento de que Nueva Alianza Guanajuato conserve su registro como partido político local. Si alguien desea tener alguna intervención sobre este punto por favor manifiéstelo” -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No tengo solicitud anotada señor presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria, proceda entonces a recabar la votación, por favor”. -----

Acto seguido se llevó a cabo la votación y se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta y nueve minutos. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria, continúe por favor con el siguiente punto”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Con todo gusto, el **punto décimo primero** es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban los lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación y registro de candidaturas, así como en la integración del Congreso del estado y ayuntamientos, en el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria. Bueno el proyecto que se presenta, contiene los lineamientos para hacer el cumplimiento del principio de paridad de género y es un documento que ha elaborado la Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres que encabeza la consejera Sandra Liliana Prieto de León y bueno en términos generales contiene reglas sobre paridad de género en la postulación y registro de candidaturas, requerimientos para el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación de candidaturas, sustitución de aspirantes y candidaturas, integración paritaria del Congreso del estado y ayuntamientos, así como violencia política en razón de género y bueno este proyecto así con su reglamento que contiene como anexo, está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir, sea tan amable de manifestarlo; ¿alguien desea tener alguna intervención?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “La consejera Indira, tiene una solicitud de intervención”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias, ¿alguien más en una primera ronda? Bien, escuchamos en una primera ronda de intervenciones a la consejera Indira, adelante consejera cuenta con diez minutos”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez: “Muchas gracias presidente, pues de nueva cuenta muy buenas tardes a todas y a todos y pues bueno en relación con el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, refiero que mediante el acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato 331/2018, se determina que la Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres de este Consejo, iniciará los trabajos para analizar la efectividad de las medidas afirmativas adoptadas hasta ese momento, para garantizar el derecho de las mujeres al acceso a los distintos cargos de elección popular en condiciones de igualdad, ello en cumplimiento de las sentencias emitidas en los expedientes SUP-REC1544-1546-1553-1557 y 1561, todas de dos mil dieciocho, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. -----

Además, dicho acuerdo señala que la comisión deberá elaborar y remitir a este consejo para su aprobación, el proyecto de acuerdo que establezca los lineamientos y medidas idóneas necesarias para garantizar una conformación paritaria de los órganos de elección popular, todo ello previo al inicio del proceso electoral. -----

Ahora bien, en la sesión ordinaria de fecha veintiocho de enero de dos mil diecinueve la comisión contra la violencia, mediante el acuerdo 01/2019, aprobó por unanimidad y remitió al Consejo General, el plan de actividades para la construcción de los lineamientos para garantizar una conformación paritaria de los órganos de elección popular, para el proceso electoral 2020-2021 y a partir de esa fecha se comenzó con un arduo trabajo en la comisión de referencia, adicional a las actividades de su Programa Anual de Trabajo, dicho plan contenía acciones que permitían el análisis y estudio de documentos, lineamientos, sentencias que abonaban a la construcción de los lineamientos, además de la interacción con mujeres de partidos políticos excandidatas especialistas de género y las propias áreas de este Instituto. -

En la sesión ordinaria del treinta de septiembre de dos mil diecinueve, dicha comisión, derivado del objetivo también del Programa Anual de Trabajo de ese año, se presenta la primera versión de estos lineamientos que garantizan la conformación paritaria de órganos, en los cuales se expresan las acciones afirmativas contempladas en los mismos, las cuales entre otras, destacan que las candidaturas en número impar fueran para mujeres, que las fórmulas encabezadas por hombres pudieran tener a una suplente mujer, que las listas de representación proporcional para la integración de las legislaturas pudieran empezar por mujeres, que las listas de las regidurías pudieran ser encabezadas por mujeres independientemente del género o de la alternancia que correspondiera; la quinta que los bloques no fueran integrados por competitividad, sino que se denominaran bloques de paridad y sean integrados conforme al número de votos obtenidos por cada partido político, ordenados de mayor a menor respecto a la votación estatal y una última que quiero mencionar es la facultad para que los consejos municipales y distritales integraran también en paridad, dichos lineamientos retrataron los trabajos que a lo largo de nueve meses estuvieron presentes.

Es preciso señalar que estas propuestas se hicieron antes de la reforma electoral local de este año, sin que se considerara la propuesta anterior, el veintisiete de febrero de dos mil veinte, se envió al consejero presidente de

este Instituto un proyecto preliminar de lineamientos para garantizar este precepto de paridad, derivado de la reforma ahora sí en materia de violencia política de género publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de abril de dos mil veinte; el veintiocho de mayo del presente el Congreso del estado Guanajuato, aprobó las reformas electorales a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato donde se establece por ley el principio de paridad en el registro de candidaturas para la asignación de regidurías y diputaciones de representación proporcional, reforma que modificaría de forma parcial las propuestas antes mencionadas. -----

En la sesión de mayo, la comisión de referencia informó las propuestas hechas durante un conversatorio que estaba establecido dentro del propio plan de trabajo de esa comisión, del cual participaron mujeres de diversos partidos políticos y de las que puedo destacar las siguientes: se propone que las listas de representación proporcional para el caso de las diputaciones comenzara por mujeres y que las candidaturas impares sean para mujeres, además se ponían a la reflexión temas como, cuando una candidatura comience por un hombre el suplente pueda ser mujer, una reflexión más es que en el caso de los ayuntamientos la alternancia de género no sea de principio a fin, sino que se considere a la presidencia y sindicatura como una fórmula y que inicie nuevamente la alternancia en la lista de regidurías y que las listas de regidurías comenzara por mujeres, éstas derivado del conversatorio. Insisto, el quince de julio se presenta un nuevo proyecto de lineamientos en la comisión contra la violencia, esa propuesta incluía aún la medida afirmativa de que las listas de representación proporcional comenzaran por mujeres. El viernes veintiuno de agosto de este año, se enviaron nuevamente a los lineamientos mediante correo electrónico por parte del director jurídico, un documento distinto al que se presentó el quince de julio en la comisión contra la violencia, modificando no sólo aspectos jurídicos sino de impacto en las propuestas concretas realizadas por las representaciones por mujeres representantes de partidos políticos y de las diferentes áreas de este Instituto. En la mesa de trabajo del veinticinco de agosto, se presentó también en esta comisión un documento diferente al que se había presentado el quince de julio, sin que se hubieran dado razones de por qué el cambio que se había presentado, dicho documento elimina la medida afirmativa propuesta como, por ejemplo, la que indica que las listas de la representación proporcional debieran empezar por mujeres bajo el argumento único de que no era necesario. Con estos antecedentes es claro que no se está cumpliendo con la sentencia que nos vincula a emitir los lineamientos de paridad para el proceso electoral 2020-2021, ya que no se consideró en el acuerdo y anexo que se presenta el estudio comparado de acciones afirmativas que nos llevó a la construcción de los primeros lineamientos presentados en esa comisión contra la violencia, en cumplimiento al plan de trabajo que se aprobó en fecha veintiocho de enero de dos mil diecinueve para la construcción de dichos lineamientos, es más el acuerdo ni siquiera hace alusión a ese plan de trabajo. -----

Por otro lado, refiero que me parece una falta de respeto al trabajo de la secretaría técnica de la comisión contra la violencia que en las tres últimas versiones de los lineamientos no haya tenido ninguna participación, se haya invisibilizado su trabajo y sólo se le haya remitido el documento final para

que convocara a la sesión de la comisión, sin dar oportunidad al menos de emitir la opinión técnica como área responsable, toda vez que los lineamientos sólo se presentaban en esta comisión y se modificaban sustantivamente a través de la secretaria técnica de otra comisión. De esto doy muestra con la solicitud expresa que hizo el consejero Antonio Ortiz para que la titular de la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación se incorporara a las mesas de trabajo para conocer su opinión al respecto de los lineamientos que el día de hoy se presentan, solicitud que jamás fue atendida. Finalmente refiero que el documento que se presenta contiene dos acciones afirmativas que no abonan a mejorar la condición ni la posición de las mujeres que participarán en el siguiente proceso electoral, es por estas razones por las que no puedo acompañar el acuerdo que el día de hoy se somete a nuestra consideración, hasta aquí mi intervención presidente, muchísimas gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejera Indira, estamos en primera ronda ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “La consejera Sandra”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “La consejera Sandra, ¿alguien más?”. -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Nada más, es la única solicitud que se registra por el momento, consejero presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señora secretaria, consejera Sandra por favor, cuenta con diez minutos, adelante”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León: “Gracias, solamente no quiero abusar, sé que la sesión ha durado algunas horas, pero seré muy breve en los comentarios que voy a hacer. Bueno, pues la intención de la presentación ya de estos lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación del registro de candidaturas, así como la integración del Congreso del estado y ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021, ante este Consejo General es para plantearles cuáles son las reglas que se están aplicando para dar cumplimiento a estas obligaciones legales que tenemos por parte del Instituto Electoral y bueno en ese sentido quiero comentarles dos acciones que se están proponiendo de manera concreta en estos lineamientos. La primera de ellas es en el capítulo sexto, identificado como violencia política en razón de género, bueno pues está conteniendo una disposición en el artículo 22 en el sentido de pedir la ratificación de las renunciaciones de mujeres a la calidad de aspirantes a candidaturas independientes y a candidaturas, ésta disposición señala que se le hará saber a las mujeres las consecuencias jurídicas de su renuncia y el derecho que tienen a ser candidatas al cargo de elección popular, asimismo se les explicará en qué consiste la violencia política en razón de género y se les informará también de su derecho a presentar las denuncias correspondientes. -----

Asimismo en los artículos 9 y 11, esta Comisión contra la Violencia Política a las Mujeres, propone al Consejo General que se establezcan estas dos

posibilidades en el sentido de que las mujeres puedan ser postuladas, como suplentes en fórmulas de candidaturas encabezadas por hombres, nosotros fundamentamos esta posibilidad en la tesis número 12/2018, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que por supuesto se trata de una tesis y tiene su precedente inmediato en el recurso de reconsideración 7/2018, a través del cual se establecen las directrices para la interpretación de disposiciones jurídicas conforme a las cuales las fórmulas de candidaturas deben registrarse por personas de un mismo género, de manera tal que de una revisión, por supuesto de las disposiciones legislativas que ya fueron reformadas a partir de mayo dos mil veinte, nos damos cuenta, en particular la de la voz, así como mi equipo de trabajo, nos damos cuenta de que muchísimas de las acciones afirmativas que se habían implementado no sólo por este Instituto sino por otras instituciones, ya estaban incorporadas en la ley, particularmente el tema de los bloques de competitividad, de manera tal que al estar armonizada con la integración de los órganos electorales de elección popular en este sentido, tanto los ayuntamientos como el Congreso del Estado, nos dimos a la tarea únicamente de promover e impulsar aquellas acciones afirmativas que estaban pendientes de su cumplimiento o de propiciar la participación política de las mujeres sobre todo libres de violencia. -----

En ese sentido únicamente quiero precisar por varios comentarios que fueron vertidos por la consejera que me antecedió en el uso de la voz, es cierto, hubo un acuerdo del Consejo General a través del cual instruye a la comisión contra la violencia política a realizar un análisis, a calendarizar todas las actividades que se iban a llevar a cabo y a remitir una propuesta de proyecto de lineamientos, en ese sentido se aprobó por supuesto este calendario, se remitió y durante el mes de diciembre como consta en el acta de la sesión de aquella fecha, las personas que integramos la comisión, decidimos hacer una reflexión sobre si se remitía o no este documento en aquel momento, en diciembre de dos mil diecinueve, a la presidencia del Consejo General para efecto de dar no solamente cumplimiento en los extremos al calendario que habíamos nosotros mismos dado a nuestras actividades, sino que también es imprescindible por supuesto, contar con conocimiento de si iba a existir una reforma electoral y cuáles iban a ser sus alcances para el proceso electoral 2020-2021, en ese sentido por unanimidad determinamos a una propuesta que hizo el consejero Luis Miguel Rionda, que se me hizo muy oportuna en aquel momento el realizar, el tratar de tener acercamientos con la legislatura, particularmente con la comisión electoral, la que se encarga de realizar todos estos estudios y análisis sobre la reforma electoral con la intención de poder tener este acercamiento y poder integrar todas estas inquietudes que tenemos en el seno de la comisión a estos proyectos de reforma y en una eventual reforma electoral. -----

Bueno en ese sentido durante el mes de enero la de la voz les manifesté la inquietud que también obra en el acta de la sesión correspondiente, les manifesté la inquietud a aquellas personas que integran esa comisión en el sentido de que era imprescindible pues hacer la remisión de este documento primigenio con la intención de dar cumplimiento al calendario, no obstante que no teníamos un documento final por lo que estoy comentando, todavía no estaba consolidada la reforma electoral local. En ese sentido, la de la voz hizo la remisión a la presidencia del Consejo General, y por su parte, una

vez que estaban concluidos estos trabajos de análisis y de investigación, por supuesto la de la voz cuando veo que en la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, estaba la propuesta de remitir lineamientos de paridad al respecto, pues solicité que la secretaría técnica particularmente estuviera coadyuvando con la Comisión Contra la Violencia Política y particularmente porque lo comento, por qué es imprescindible desde mi punto de vista que en todos los trabajos institucionales siempre contemos con el apoyo técnico jurídico de las áreas pues tienen los conocimientos, sobre todo porque nos permiten tener una mejor comprensión del alcance y técnica reglamentaria para poder incorporar todos estos ordenamientos, todas estas adecuaciones legislativas en el documento que el día de hoy se presenta aquí en el consejo. Sí es cierto, hay acciones afirmativas que no lograron consenso, particularmente el bloque de oportunidad y estoy segura que el establecimiento de estos bloques de oportunidad hubieran dado una mayor posibilidad a las mujeres de participar en aquellos municipios en donde tradicionalmente no se les ha impulsado, desafortunadamente, de nueva cuenta no contamos con mayoría para poder establecer estos bloques como una acción afirmativa, de nueva cuenta, fuimos las mismas personas que estuvimos impulsándolas y de nueva cuenta algunas personas que no estuvieron apoyándolas. En ese sentido, yo me siento parte de este órgano colegiado, soy respetuosa de las acciones y de las medidas que se hayan tomado como en todas las ocasiones anteriores hemos de disentir en la forma en la que interpretamos el alcance de las funciones administrativas, en esta ocasión no hubo acompañamiento, no hay consonancia, pero esto no significa que, por lo que a mi corresponde, seguiría luchando con acciones no con retórica, muchas gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias consejera, solicitó el uso de la voz la consejera Beatriz Tovar. Consejera Bety, por favor, adelante cuenta con diez minutos”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero: “Gracias presidente, los lineamientos que hoy se nos presentan tienen como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación y registro de candidaturas, pero en mi opinión no garantizan el cumplimiento del principio de igualdad de género y no discriminación respecto a un grupo que siendo mayoría históricamente ha sido objeto de discriminación y su participación en la vida política se ha visto limitada a pesar de que el ejercicio de sus derechos político-electorales se encuentra protegido y salvaguardado por la Constitución y por diversos instrumentos internacionales, me refiero por supuesto a las mujeres. En dos mil dieciocho el Comité para la Eliminación contra la Discriminación contra la Mujer de la ONU, emitió observaciones sobre el noveno informe de México en materia de igualdad y no discriminación de la mujer, manifestando preocupación por los diversos obstáculos institucionales y estructurales que impiden el acceso a las mujeres a la vida política y pública y resaltó la importancia de generar medidas para garantizar a las mujeres su participación en la vida política del país. Es necesario, en mi opinión, que este Instituto maximice el mandato constitucional de paridad de género y su compromiso con la erradicación de obstáculos estructurales, pues con estos lineamientos las reglas de homogeneidad, alternancia, verticalidad y horizontalidad se atienden, pero se atienden como un estándar de paridad a nivel nacional, es decir, son el

1 piso mínimo que se debe cumplir para velar por la igualdad de
 2 oportunidades entre hombres y mujeres, sin embargo se carece de acciones
 3 afirmativas que produzcan un impacto real en esos huecos estructurales. --

4
 5 Las acciones afirmativas son mecanismos reivindicadores de la paridad de
 6 género en la participación política inclusiva de acuerdo con la jurisprudencia
 7 43/2014 ACCIONES AFIRMATIVAS TIENEN SUSTENTO EN EL
 8 PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL DE IGUALDAD
 9 MATERIAL, del que se advierte que, conforme con el bloque de
 10 constitucionalidad vigente es válido y necesario el establecimiento y la
 11 implementación de acciones afirmativas a favor de las mujeres que sirvan
 12 de base para fomentar su participación en la vida política del Estado. Lo
 13 anterior implica el deber de esta autoridad electoral de establecer
 14 instrumentos a fin de que prevalezcan los principios de igualdad y no
 15 discriminación a favor de las mujeres, dando con ello el derecho de
 16 participación en la vida política y pública del Estado, pues tienen como fin
 17 hacer realidad la igualdad material y por tanto la representación y la
 18 participación política en condiciones de equidad para las mujeres, en
 19 adopción de criterios y principios constitucionales, las autoridades entre
 20 ellas las electorales no sólo tenemos la obligación de maximizar el principio
 21 de paridad de género en la postulación de candidaturas, además debemos
 22 instrumentar las medidas adicionales que sean necesarias para promover
 23 postulaciones incluyentes sin discriminación, razón por la cual surgen
 24 propuestas como la aplicación de bloques de oportunidad, de los que ya
 25 hablaba la consejera Sandra adicionales a los de competitividad electoral y
 26 para muestra de su viabilidad hago referencia a dos entidades Coahuila y
 27 Tabasco, es decir, no es algo novedoso. En dos mil diecisiete después de
 28 una reforma al código electoral de Coahuila el artículo 17 estableció que en
 29 el registro de candidaturas, además de respetar la paridad horizontal y
 30 vertical en planillas de ayuntamientos, los partidos políticos deberían dividir
 31 las postulaciones de los municipios en cuatro bloques de acuerdo con el
 32 número de habitantes; por su parte el Instituto Electoral y de Participación
 33 Ciudadana de Tabasco aprobó los lineamientos recientemente para
 34 garantizar los principios constitucionales de paridad, pero también de
 35 igualdad y no discriminación en la postulación de candidaturas que
 36 responden al estudio denominado oportunidad de paridad de género en
 37 presidencia municipales del estado de Tabasco, en este estudio se detectó
 38 que en aquellos municipios mejor calificados en cuanto a presupuesto,
 39 población, votación y participación electoral actualmente son presididos por
 40 hombres, en este sentido se incluyeron bloques de oportunidad paritaria que
 41 se complementan, no se excluyen, se complementan con los bloques de
 42 competitividad establecidos. -----

43
 44 En Guanajuato el sesgo para asignarle a los hombres las candidaturas en
 45 municipios con mejores condiciones económicas y mayores porcentajes de
 46 población escapa a la regulación proporcionada por los bloques de
 47 competitividad, pues en el proceso electoral anterior los lineamientos del
 48 Instituto ya establecían disposiciones para postulaciones paritarias en
 49 bloques de votación alta, media y baja, y a la sesión de registro de
 50 candidaturas del proceso pasado la de la voz identifiqué y señalé esta
 51 situación a fin de que se pusiera atención para el siguiente proceso electoral
 52 y no ocurriera lo mismo. Sobre los límites de la facultad reglamentaria que
 53 tanto se han mencionado, para la implementación de medidas afirmativas

en materia de observancia de los principios de paridad, igualdad y no discriminación se debe precisar que más allá de apegarse al contenido formal de las decisiones previstas por la ley deben adoptarse medidas que hagan efectivos estos principios de incorporar de manera adicional bloques de oportunidad, pues se estaría reglamentando no sólo el principio de paridad de género, sino también el principio de igualdad y no discriminación.

Este Instituto se encuentra facultado para establecer mecanismos que le permitan verificar el cumplimiento de dichos principios por parte de los partidos políticos a través de la inclusión de acciones afirmativas en concordancia con la tesis jurisprudencial PJ30/2007, FACULTAD REGLAMENTARIA Y SUS LÍMITES. Con base en lo anterior, solicité en mesa de trabajo de la comisión donde se discutió la versión preliminar de estos lineamientos se incluyera como acción afirmativa la consistente en bloques de oportunidad, donde se clasificara a los cuarenta y seis municipios y veintidós distritos de la entidad de acuerdo a sus características específicas económicas y poblacionales, la unidad jurídica del Instituto realizó un ejercicio comparativo tomando como base criterios económicos y poblacionales y obtuvo como resultado que los bloques de competitividad y los bloques de oportunidad tenían coincidencia mínima y en algunos partidos casi nula, justo eso es lo que se pretende demostrar, la falta de coincidencia entre los bloques de competitividad electoral y los de oportunidad, de otra manera, si coincidiera, si lo electoral, económica y poblacionalmente fueran coincidentes, daría lo mismo postular en un municipio que en otro, no tendríamos los resultados tan disímiles que tuvimos el proceso pasado. -----

La necesidad surge justamente de la falta de coincidencia de la competitividad electoral con la oportunidad en los términos ya expresados, se busca contribuir a la paridad desde la óptica de la competitividad electoral a través de los bloques de competitividad, pero por otro lado también desde la relevancia de la demarcación territorial por sus características poblacionales y económicas, se demuestra que la relevancia que un municipio puede tener para un partido en términos de porcentajes de votación es diferente a la relevancia que el municipio tiene a nivel estatal, además la unidad jurídica también demostró que era posible lograr el cumplimiento simultáneo de las postulaciones exigidas por ambos bloques, obteniendo un resultado más equilibrado y por ende más justo. -----

Sin embargo, aun demostrando con argumentos cuantitativos y cualitativos la viabilidad de la propuesta no se logró incluir en la versión final de estos lineamientos, situación que desde mi punto de vista nos vuelve a dejar en el plano de la paridad formal, sin dar paso a la paridad sustantiva, justamente la paridad real o sustantiva implica ir más allá de las disposiciones contenidas en las normas electorales, si los institutos y tribunales del país no hubieran ido más allá en el proceso pasado no habríamos tenido congresos locales paritarios, no habríamos llegado a la paridad en la Cámara de Senadores y en la Cámara de Diputados, si se hubieran quedado con lo que la norma establece el proceso pasado, hoy nuestra realidad sería otra, por supuesto no mejor que ahora, tratándose de igualdad, la misma tiene que ser generada por instituciones administrativas, jurisdiccionales pero también políticas y gubernamentales en sus respectivas competencias, no se trata de buenas voluntades, ni de buenas

1 intenciones, se trata de un compromiso con una democracia paritaria e
 2 inclusiva de convicción con la generación de condiciones de igualdad, de
 3 congruencia política e institucional, se trata de contribuir de manera
 4 igualitaria e inclusiva a todos los niveles en todos los espacios y con todas
 5 las aristas del poder político y eso incluye a los ayuntamientos y distritos, en
 6 sus vertientes económicas y poblacionales, tenemos una deuda histórica
 7 con las mujeres que el principio constitucional de paridad y los principios de
 8 igualdad y discriminación no eliminan, ni subsanan por decreto, hay que
 9 generar las condiciones para su aplicación y eso nos toca hacer a las
 10 instituciones y en el ámbito político nos toca no sólo a las instituciones
 11 electorales, también a los partidos políticos, en una segunda ronda de
 12 intervenciones presidente manifestaré el sentido de mi voto, muchas
 13 gracias”. -----

14
 15 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, consejera Beatriz
 16 Tovar, solicitó el uso de la voz el representante del Partido Acción Nacional,
 17 licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, por favor, adelante cuenta con diez
 18 minutos”. -----

19
 20 Uso de la voz del representante del PAN: “Gracias, muy brevemente desde
 21 el Partido Acción Nacional entendemos que el principio de paridad es
 22 primordial hoy en día para lo cual evidentemente el proceso de elección de
 23 candidatas y candidatos en los próximos procesos electorales pues es un
 24 elemento sustantivo. En Acción Nacional la participación política de las
 25 mujeres es primordial y reconocemos el hecho de que las acciones
 26 afirmativas deben tener una acción positiva y deben estar a la vista los
 27 alcances funcionales, en una sesión pasada, se hacía la previsión por parte
 28 del consejero presidente, que bien esta es una disposición que no es
 29 obligada para los partidos, a aquellos que estén en intención de postular
 30 mujeres suplentes de hombres lo podrían estar haciendo en relación a lo
 31 que dispone la propuesta de reglamento, solamente en concordancia con lo
 32 que habíamos nosotros señalado respecto de esos artículos 9 y 11,
 33 consideramos que debe tenerse en consideración el principio de certeza y
 34 de legalidad, para no estar en una condición que pudiera estar revirtiendo
 35 esta propuesta de fórmulas mixtas, nosotros nos quedamos en el sentido de
 36 que esta disposición no es una obligación, sino es una condición que puede
 37 ser en caso de que así lo dispongan los partidos políticos, tener mujeres
 38 suplentes de hombres. Finalmente, nada más aprovechando esta
 39 oportunidad de intervención solicitar a la secretaria ejecutiva si fuera posible
 40 una copia certificada de los acuerdos de estos reglamentos que se han
 41 expuesto el día de hoy y en el caso también del que pudiera estarse
 42 aprobando respecto de este punto, muchas gracias”. -----

43
 44 Uso de la voz del consejero presidente: “Gracias señor representante del
 45 Partido Acción Nacional, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?
 46 estamos todavía en primera ronda, por favor, licenciada Bárbara si me hace
 47 favor” -----

48
 49 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “No tengo solicitud registrada en la
 50 herramienta consejero presidente”. -----

51
 52 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, licenciada
 53 Bárbara, la consejera Beatriz anunció una intervención en segunda ronda,

¿es su decisión para abrir la segunda ronda consejera Bety? Abrimos segunda ronda de cinco minutos, por favor consejera Bety, adelante”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero: “Gracias presidente es solamente para concluir mi intervención anterior, anunciando que presentaré un voto concurrente en el sentido de que yo no puedo estar en contra de esta propuesta de lineamientos, porque es un paso hacia la paridad real, hacia la paridad material, estoy convencida de que nos hace falta más, que pudimos haber ido más allá con medidas afirmativas que nos permitieran un ejercicio práctico, que nos permitiera evitar que, por ejemplo, en un mismo bloque de competitividad tuviéramos municipios tan distintos como León y Atarjea, a León se le asignara un hombre y a Atarjea se le asignara una mujer, esa es la intención de los bloques de oportunidad, sin embargo, el contenido de los lineamientos cumple con la garantía del principio constitucional de paridad, en mi opinión nos hace falta, la garantía del principio de igualdad y no discriminación en la asignación de estos ayuntamientos y de los distritos, en ese sentido me permito anunciar un voto concurrente a efecto de votar a favor de estos lineamientos, pero incorporar toda la argumentación que acabo de señalar a efecto de que se pudiera engrosar en el documento respectivo, muchas gracias presidente, es cuanto”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Al contrario consejera, muchas gracias, ¿alguien desea intervenir en segunda ronda?, estamos en segunda ronda ¿alguien más desea tener alguna participación? el doctor Torres, ¿registra a alguien más señora secretaria?” -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Nada más al doctor Carlos”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con cinco minutos, adelante por favor”. -----

Uso de la voz del representante del PRI: “Muchas gracias presidente, desde luego que saludamos y en mi partido ponderamos el principio de equidad, el principio de no discriminación, respetamos mucho y estamos conscientes de que durante un buen lapso de tiempo en épocas pretéritas efectivamente la mujer no tuvo las mismas oportunidades que los hombres de participar no solamente en este terreno, en este ámbito, sino en algunos otros, estamos pues muy de acuerdo con que se establezca un piso parejo y se generen acciones afirmativas, pero ello no está en contra de que las situaciones y las condiciones de facto que se dan al interior de los partidos políticos, muchas de las veces para llegar a completar las fórmulas o las candidaturas es muy simple y a veces sencillito decir sobre la mesa “vamos a establecer este tipo de acciones afirmativas”, pero en los hechos, en el campo real campo fáctico no siempre encontramos disposición de mujeres de poder participar, eso ocurre y que no se mal interpreten estas expresiones con el hecho de que no pudiéramos estar a favor de ello y así lo hemos hecho, tan así es, por ejemplo que en nuestra dirigencia muchas de las carteras y muchas de las responsabilidades políticas las asumen las mujeres, simplemente habremos de hacer ese análisis de fondo, de manera que, sin contradecir todos estos principios, tampoco lleven al partido a generar unas condiciones que pudieran darle inequidad electoral en el

proceso, que también es otro principio, no nada más debemos enfocarnos en uno, hay que ver no solamente un árbol, sino el bosque completo y yo pediría que entiendan la situación de los partidos así como entendemos y así lo hacemos y lo aplicamos al interior de nuestro partido, pero también se dan otras consideraciones. -----

Lo que me lleva a decirles que vamos hacer ese análisis, sin que descalifiquemos ni estemos en contra simplemente vamos a ver cómo podemos ajustarnos a todas esas circunstancias que se nos pueden presentar, bienvenidos los lineamientos, los profundizaremos, los analizaremos y también en el tiempo que me queda solicitarle a la secretaría copia certificada de todos y cada uno de los acuerdos que aquí se han aprobado para los efectos de su análisis profundo que tendremos que revisar al interior del partido, gracias, es cuanto”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señor representante del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien más desea intervenir en segunda ronda? Consejero Antonio, ¿ve a alguien más, señora secretaria?” -----

Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “A nadie más consejero presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Consejero Antonio, adelante cuenta con cinco minutos”. -----

Uso de la voz del consejero electoral Antonio Ortiz Hernández: “Hola nuevamente, gracias señor presidente, nada más para reiterar lo que comentó la consejera Indira efectivamente durante la deliberación de los consejeros que estuvimos para llegar a la conclusión de estos documentos, solicité la participación de quien debería de estar a cargo de la presentación del mismo, del análisis, de la deliberación, de la ejecución y no participó, ni se nos dio explicación, a mí no se me dio explicación de esa solicitud que hice y curiosamente es una mujer que no participa en la deliberación de los lineamientos de paridad, el chiste o como quieran decir, se cuenta solo. ----

Pues bien, por otro lado, me parece que estos lineamientos que se presentan sí son una base, sí nos permiten llegar rápidamente a la cuestión paritaria del Congreso y de todos los ayuntamientos y por lo tanto votaré a favor tal y como se nos presenta, la propuesta que se nos hizo durante la sesión previa acerca de los bloques sancionables, me parece que no ayudaban, en realidad no ayudaban, porque estaban con formaciones extrañas. Los bloques, el extremo clásico y lo que se siempre se alega: León y Atarjea por supuesto que no se iba a dar, pero había en los tonos de grises, integraciones muy curiosas, muy particulares que me parece que no contribuyeron al objetivo de hacer que las mujeres compitieran por municipios de mayor importancia, me parece que no se cumplía eso. -----

Incluso planteé una posibilidad de armar esos bloques, en los consejos municipales que me parece que era más correcto y tampoco estaban juntos León y Atarjea, pero en los grises me parece que era más exacto y a parte hay otras maneras, podemos irnos a la ley orgánica municipal y decir que un bloque se integra, los bloques se integran en función del número de regidores y también no se dan las coincidencias de León y Atarjea, el

ejemplo clásico y en los grises, en los intermedios parece que era más justo, por eso determinantemente a esa propuesta aparte que no atendían lo principal es facilitar que las mujeres pudieran encabezar las administraciones municipales y los ayuntamientos, ya que en realidad eso no contribuía a participar en ayuntamientos de mayor importancia, eso no te conducía efectivamente a encabezados, por eso, ya desde antes había platicado de otros tipos de bloques, lo platiqué con la titular de la unidad que no se le dejó participar, lo discutimos y a la mera hora no llegó, yo proponía un bloque de municipios en los cuales un partido ganó, otro bloque en los cuales perdió y otro bloque en los cuales si acaso no participó, entonces eso nos facilitaba que efectivamente las mujeres pudieran ganar más ayuntamientos y por otro lado me parece que esta propuesta de reglamentos es un avance. Podemos cumplir, hay lineamientos de cómo cumplir una ruta crítica para que efectivamente haya paridad de los ayuntamientos y el Congreso del Estado, cosa que el planteamiento de los bloques tradicionales, esos que les comento, pues necesitaban un instructivo previo, que se hizo por partido, diferenciado por partido, acompañamiento y resolución de dudas que iba a complejizar de manera muy dramática en la resolución, alcanzar paridad de los elementos, es cuanto, muchas gracias”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias consejero Antonio, solicitó el uso de la voz la consejera Indira, consejera por favor en segunda ronda, cuenta con cinco minutos”. -----

Uso de la voz de la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez: “Gracias presidente, seré muy breve, solamente quiero hacer mención de que el derecho que tienen las mujeres a participar de los asuntos públicos del país, del Estado, de los municipios, no es ninguna concesión que se les haya dado, es una lucha histórica que durante muchísimos años han dado las mujeres y han tenido que pelear y que pugnar por obtener estos derechos donde antes solamente estaban conferidas al espacio privado, hoy efectivamente se abren esos espacios. Estoy segura, estoy cierta y estoy convencida de que hay mujeres capaces, inteligentes y decididas que quieren participar de la vida pública de la entidad, considero que lo que debemos hacer con esas mujeres que quieren participar es garantizarles esa participación libre de violencia y además garantizarles el acceso a todas las prerrogativas que tienen para que puedan contender en una igualdad real en relación a los hombres y esto también tiene que ver y ya esto lo sabemos todos los que estamos en esa conciliación de los espacios privados y públicos. Entonces reitero que sí hay mujeres y entonces ahora hay que ir más allá y hay que garantizar estos espacios, afortunadamente existe ya una tipificación a nivel federal de la violencia política contra las mujeres y yo estoy cierta que esta acción hará que un mayor número de mujeres puedan estar participando, he tenido la fortuna de conocer a mujeres de todos los partidos políticos, gracias a los eventos, a los conversatorios que hemos tenido aquí en el Instituto y de verdad que ha sido un placer y un gusto aprender de estas mujeres que militan en todas las fuerzas políticas, es cuanto, presidente”. -----

Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias consejera Indira, seguimos en segunda ronda ¿alguien desea intervenir en segunda ronda? ¿Registra alguna intervención?” -----

1 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Ninguna, señor presidente”. -----

2
3 Uso de la voz del consejero presidente: “¿Alguien de quienes ya
4 intervinieron, desean intervenir, a efecto de abrir una tercera ronda?,
5 ¿registra alguna solicitud?”. -----

6
7 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Ninguna, señor presidente”. -----

8
9 Uso de la voz del consejero presidente: “Bien, al no haber más solicitudes
10 de intervención sea tan amable de someter este proyecto a votación de
11 consejeras y consejeros”. -----

12
13 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva, recaba la votación del proyecto,
14 señalando que únicamente vota en contra, la consejera electoral Indira
15 Rodríguez Ramírez, el resto de los consejeros vota a favor del proyecto de
16 acuerdo y se anuncia un voto concurrente de la consejera electoral Beatriz
17 Tovar Guerrero, como a continuación lo manifiesta: -----

18
19 Uso de la voz de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero: “A favor
20 secretaria y anuncio un voto concurrente en el sentido de la falta de
21 incorporación de bloques de oportunidad con su correspondiente
22 presupuesto, gracias”. -----

23
24 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “Señor presidente, me permito
25 hacer constar que el acuerdo se aprobó a las dieciséis horas con treinta y
26 tres minutos por mayoría de seis votos de las y los consejeros Mauricio
27 Enrique Guzmán Yáñez, Luis Miguel Rionda Ramírez, Sandra Liliana Prieto
28 de León, Antonio Ortiz Hernández, Santiago López Acosta y la consejera
29 Beatriz Tovar Guerrero con un voto concurrente y un voto en contra por
30 parte de la consejera Indira Rodríguez Ramírez”. -----

31
32 Uso de la voz del consejero presidente: “Muchas gracias, señora secretaria,
33 sea tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día”. -----

34
35 Uso de la voz de la secretaria ejecutiva: “El **décimo segundo** punto es el
36 relativo a la clausura de esta sesión”. -----

37
38 Uso de la voz del consejero presidente: “En desahogo de este punto, a las
39 dieciséis horas con treinta y cuatro minutos de este viernes cuatro de
40 septiembre del año dos mil veinte, declaro clausurada esta sesión,
41 agradeciendo a todas y todos, su participación, que tengan excelente día y
42 nos vemos pronto para el arranque del proceso electoral, muchísimas
43 gracias”. -----