

En la sesión extraordinaria efectuada el cuatro de septiembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se aprueba el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y se informa a los partidos políticos los municipios en los que deberán postular fórmulas de candidaturas integradas por personas indígenas en el proceso electoral local ordinario 2020-2021.

ANTECEDENTES:

Sentencia del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato

I. El quince de agosto de dos mil dieciocho, el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato emitió la sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano con número de expediente TEEG-JPDC-84/2018, en la cual ordenó al Poder Legislativo del estado de Guanajuato reformar diversas disposiciones legales con el fin de garantizar la participación político-electoral de los pueblos, comunidades e individuos indígenas de la entidad y vinculó a este Instituto para que, en forma previa al inicio del próximo proceso electoral, emita la reglamentación pertinente que garantizara los derechos político-electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas.

Acuerdo CGIEEG/317/2018

II. En la sesión extraordinaria efectuada el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/317/2018, mediante el cual determinó que la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral iniciaría los trabajos necesarios para elaborar el proyecto de reglamentación que garantice el ejercicio de los derechos político-electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas del estado de Guanajuato, en cumplimiento a la sentencia recaída en el expediente TEEG-JPDC-84/2018 del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

Propuesta de reglamento

III. Para dar cumplimiento a la sentencia referida en el antecedente I, la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, trabajó en la elaboración de una propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas y en la sesión extraordinaria de fecha cuatro de agosto de dos mil veinte, se aprobó el acuerdo CTRNE/002/2020 mediante el cual se instruyó la remisión de la propuesta

en comento al Consejero Presidente de este Consejo General, lo cual se realizó mediante oficio CTRNE/02/2020 de fecha cinco de agosto del año en curso, firmado por la presidencia de la Comisión aludida.

Acuerdo CGIEEG/030/2020

IV. En la sesión extraordinaria efectuada el seis de agosto de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el acuerdo CGIEEG/030/2020, mediante el cual se ordenó la realización de una consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato, respecto de la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y se aprobó el Protocolo para la consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas pertenecientes al estado de Guanajuato respecto a la emisión del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

CONSIDERANDO:

***Personalidad jurídica del Instituto
y principios que rigen su actuación***

1. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato está dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y la propia *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*. De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

Órgano de dirección del IEEG

2. El artículo 81 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Integración del Consejo General

3. El artículo 82, párrafo primero, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

Facultad normativa del Instituto

4. De conformidad con el artículo 92, fracción II, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, es atribución del Consejo General del Instituto dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de dicho ordenamiento legal.

Proceso de consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe

5. De conformidad con lo establecido en el acuerdo CGIEEG/030/2020, mediante el cual se ordenó la realización de una consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato, respecto de la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y se aprobó el Protocolo para la consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas pertenecientes al estado de Guanajuato respecto a la emisión del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; este Instituto, llevó a cabo el proceso de consulta en comento, en las siguientes etapas:

a. Actos y acuerdos previos.

En esta etapa, el Instituto realizó los trabajos necesarios para concertar acuerdos con relación al protocolo de la consulta, el programa y los procedimientos mediante los cuales se recabaron las opiniones, sugerencias y propuestas de las comunidades y personas que fueron consultadas, con la finalidad de garantizar el respeto a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas durante dicha consulta.

Como parte de dichos trabajos se celebraron reuniones con personal del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas que fungió como órgano asesor de la consulta; así como con personal de la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato que fue el órgano garante; y de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Gobierno del Estado, que desempeñó el papel de órgano técnico.

Asimismo, se hicieron consultas al Instituto Nacional de Lenguas Indígenas que orientaron la preparación de materiales culturalmente adecuados a fin de difundir la consulta y la propuesta de reglamento sometido a la misma.

De igual modo, el cuatro de agosto de dos mil veinte se celebró una sesión del Consejo Estatal Indígena en que se concertaron acuerdos para la realización de la consulta que nos ocupa.

b. Buzón electrónico.

Del seis al veintiséis de agosto de dos mil veinte, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato difundió la información relativa a la propuesta de reglamento materia de la consulta en su página oficial y a través de otros medios electrónicos, incluyendo versiones culturalmente adecuadas y con lenguaje ciudadano; asimismo, con la finalidad de recabar opiniones, sugerencias y propuestas de personas indígenas en relación con la materia de la consulta se implementó un buzón electrónico en la página oficial del Instituto, estableciendo el día veintiséis de agosto de dos mil veinte como último día para recibir opiniones, propuestas y sugerencias a través del mismo.

En el buzón electrónico se solicitó la respuesta a cinco preguntas que contenían la esencia de la propuesta del reglamento consultado; siendo éstas las que a continuación se citan:

1. ¿Está usted de acuerdo con que se usen los datos del censo del 2010 para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos incluir candidatas y candidatos indígenas?
2. ¿Qué opina sobre los requisitos de los documentos mediante los cuales se probará que una persona es indígena?
3. ¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento se ordene que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas?
4. ¿Qué opinión tiene de que en el próximo proceso electoral se deban incluir candidatas y candidatos indígenas en municipios con más del 25% de población indígena?
5. ¿Tiene alguna opinión, observación, comentario o sugerencia adicional respecto a la propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato?

Al término de la etapa consultiva se recibieron comentarios, sugerencias y opiniones de diecinueve personas mediante el buzón electrónico.

c. Etapa informativa.

Esta etapa se desarrolló del seis al once de agosto de dos mil veinte y durante la misma se proveyó al Consejo Estatal Indígena y a los sujetos consultados de la información necesaria para que pudieran asumir una postura en relación con la propuesta de reglamento que se sometió a consulta. La sesión del Consejo Estatal Indígena correspondiente a la etapa informativa se celebró el ocho de agosto de dos mil veinte, con la participación y asistencia de personal de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Gobierno del Estado, de la Procuraduría de Derechos Humanos del Estado de Guanajuato y del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas.

Además, durante esta etapa el personal del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato visitó a las autoridades indígenas de las comunidades inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato a efecto de invitarlas a la celebración de foros que tuvieron verificativo en la etapa consultiva, desde la invitación le fue proporcionada a cada autoridad la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en sus respectivas versiones culturalmente adecuadas y en lenguaje ciudadano, así como la información relativa a dicha propuesta de reglamento. Las visitas a las autoridades de las comunidades referidas se realizaron conforme a la siguiente calendarización:

Etapa informativa visita a autoridades indígenas inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato	
Municipio	Fecha
1. Apaseo el Alto	7 de agosto
2. Salvatierra	
3. Villagrán	
4. Valle de Santiago	
5. Comonfort	
6. San Miguel de Allende	7,8 y 9 de agosto
7. Dolores Hidalgo	9 de agosto
8. Victoria	7 y 9 de agosto
9. Santa Catarina	9 de agosto
10. Tierra Blanca	7 y 9 de agosto
11. Atarjea	8 de agosto
12. Xichú	7 de agosto
13. San Luis de la Paz	9 de agosto

Aunado a ello, desde el inicio de la etapa informativa, se habilitó una liga en la página en internet del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, mediante la cual se podía tener acceso a la convocatoria de la consulta y a la propuesta de

reglamento, así como a sus respectivas versiones culturalmente adecuadas y en lenguaje ciudadano. También se puso a disposición de la ciudadanía un número telefónico y extensión para brindar información sobre la consulta y la propuesta de reglamento.

d. Etapla deliberativa.

Esta etapa se desarrolló del doce al dieciséis de agosto de dos mil veinte, en este periodo las y los integrantes del Consejo Estatal Indígena y las demás personas que participaron en la consulta, reflexionaron al interior de sus comunidades respecto a la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

e. Etapla consultiva.

Esta etapa se desarrolló del diecisiete al veintiséis de agosto de dos mil veinte y tuvo por objeto recabar las opiniones, sugerencias y propuestas respecto a la propuesta de reglamento. Para tal efecto se llevaron a cabo cuatro foros en los que participó personal de este Instituto, de la Secretaria de Desarrollo Social y Humano de Gobierno del Estado de Guanajuato, de la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato, del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas.

Los cuatro foros tuvieron sede en Celaya, San Miguel de Allende, Tierra Blanca y Victoria. Cabe mencionar que en dichos foros se contó con la asistencia y participación de personas originarias, siendo en la mayoría de los casos, representantes por usos y costumbres de comunidades indígenas; y se realizaron bajo la siguiente calendarización:

Etapla Consultiva								
Foros								
Total	Sede 1		Sede 2		Sede 3		Sede 4	
	Celaya		San Miguel de Allende		Tierra Blanca		Victoria	
	18 de agosto de 2020		20 de agosto de 2020		24 de agosto de 2020		26 de agosto de 2020	
	Municipios	Comunidades	Municipios	Comunidades	Municipios	Comunidades	Municipios	Comunidades
	Apaseo el Alto	3	San Miguel de Allende	27	Tierra Blanca	18	Victoria	14
	Salvatierra	1						
	Villagrán	1	Dolores Hidalgo	4	Santa Catarina	1	Xichú	5
	Valle de Santiago	2			Atarjea	4	San Luis de la Paz	3
	Comonfort	13						
	5	20	2	31	3	23	3	22

Asimismo, en esta etapa se celebró una sesión con el Consejo Estatal Indígena el día veintidós de agosto de dos mil veinte, en que se recibieron las opiniones, sugerencias y recomendaciones emitidas por las y los integrantes del Consejo

Estatutal Indígena y se aprobó la integración del comité de seguimiento al que se informará, por parte del personal del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el resultado del análisis de las opiniones, sugerencias y propuestas recabadas en la consulta.

***Opiniones, sugerencias y
propuestas recabadas en la consulta***

6. Una vez que, como se mencionó en el considerando anterior, ha concluido la etapa consultiva del proceso de consulta a pueblos y comunidades indígenas respecto a la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas, se recabaron las siguientes opiniones, sugerencias y propuestas:

a. Opiniones, sugerencias y propuestas recabadas mediante el buzón electrónico.

Tema 1. ¿Está usted de acuerdo con que se usen los datos del censo del 2010 para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos incluir candidatas y candidatos indígenas?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
8 personas manifestaron estar de acuerdo con que se usen los datos del censo del 2010 para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos incluir candidatas y candidatos indígenas.
6 personas manifestaron no estar de acuerdo porque la información de del censo del 2010 no muestra los números actuales de personas indígenas en nuestro estado.
1 persona manifestó no estar de acuerdo porque en el censo del 2020, las personas que censaron no preguntaron si las personas entrevistadas eran o no indígenas. Opinó que sería mejor que se utilice el padrón que tienen en SEDESHU, ya que este cuenta con los datos precisos de la cantidad de personas en las 96 comunidades indígenas. El censo del 2010 ya es obsoleto e incompleto.
1 persona manifestó no estar de acuerdo, porque en San Luis de la Paz hay más personas indígenas de lo que dice el censo 2010.
1 persona manifestó no estar de acuerdo, porque la metodología y los resultados de los censos no son confiables ni reflejan la diversidad étnica presente en las localidades.
1 persona manifestó no estar de acuerdo, porque el estudio del censo 2010 no da certeza de los datos.

Tema 2. ¿Qué opina sobre los requisitos de los documentos mediante los cuales se probará que una persona es indígena?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
10 personas manifestaron que estaban bien los requisitos de los documentos mediante los cuales se probará que una persona es indígena.

1 persona manifestó que está bien si los indígenas pudieran escoger a sus representantes, de otra forma los partidos pueden elegir a cualquier persona y pedirle que se autotitule indígena, aunque no lo sea.
2 personas manifestaron que se debe de agregar que no solo se autoinscriba como indígena, sino que sea requisito ser indígena por lo menos de tercera generación, que tenga una trayectoria de trabajo en la defensa de los derechos y en la gestión de apoyos para las mismas comunidades indígenas de su municipio y también que, si hay un Consejo Estatal Indígena, sea éste el que apruebe la documentación de las candidatas y candidatos o que sean a las y los integrantes de dicho consejo a quienes se postulen a regidurías, ya que están desempeñando una labor social y están al pendiente de sus comunidades que representan, así como que ya se eligieron por las y los representantes de las mismas.
2 personas manifestaron que se requiere una investigación más concreta sobre las personas que se postulan como candidatas, para tener más certeza de que en realidad sea una persona indígena y no se presenten manipulaciones.
1 persona manifestó: «¿Y quienes no pueden recurrir ni a las autoridades de su comunidad ni a los representantes ante el ayuntamiento por alguna razón?».
1 persona manifestó que debe hacerse un estudio más a fondo y real para poder probar que una persona es indígena.
2 personas manifestaron que debe exigirse que la persona hable y escriba su idioma materno.

Tema 3. ¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento se ordene que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
18 personas manifestaron que estaban de acuerdo con que se postulen dos fórmulas de candidaturas indígenas, una de ellas integrada por mujeres.
1 persona manifestó no estar de acuerdo, porque es una sobre representación tomando en cuenta el porcentaje del total de la población.

Tema 4. ¿Qué opinión tiene de que en el próximo proceso electoral se deban incluir candidatas y candidatos indígenas en municipios con más del 25% de población indígena?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
3 personas manifestaron que les parecía muy bien, pero que se deben tomar en cuenta las necesidades específicas de la comunidad indígena para escuchar su opinión. No todas tienen acceso a internet, las cifras que se están usando son desde el 2010 y el número de personas indígenas ya es mayor que los números que aparecen actualmente.
1 persona manifestó que si se usarán datos actuales estaría bien, pero con los anteriores hay desventaja.
1 persona manifestó estar totalmente de acuerdo.
2 personas manifestaron que es una buena medida, ya que se está cumpliendo con la paridad de género que no contempló la ley electoral local en este tema y abre la posibilidad a más representación para las comunidades que han sido ignoradas y hasta atacadas por personas que

los siguen desconociendo y hasta tachándolos de piratas hechos al vapor; y que esas regidoras y regidores les darán representación y la seguridad de ser escuchados y apoyados.
1 persona manifestó que le parece una decisión aceptable para romper paradigmas, contar con más inclusión y derribar la barrera que se ha tenido por años como comunidades vulneradas.
1 persona manifestó que le parece una buena oportunidad para su comunidad indígena de demostrar su capacidad.
2 personas manifestaron que les parece muy buena iniciativa para incluir a estos sectores indígenas a la participación de la democracia de los municipios.
1 persona manifestó estar de acuerdo con el porcentaje.
2 personas manifestaron estar de acuerdo, siempre y cuando se registren entre los cuatro primeros lugares de la planilla.
1 persona manifestó estar de acuerdo porque es una manera de incluir a todos los sectores de la población
1 persona manifestó que espera que no sólo se trate de demagogia ni cuotas clientelistas.
1 persona manifestó que debe ser menor el porcentaje.
1 persona manifestó que el porcentaje debe bajar al 15%.
1 persona manifestó que es necesario que el porcentaje sea más bajo.

Tema 5. ¿Tiene alguna opinión, observación, comentario o sugerencia adicional respecto a la propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
3 personas manifestaron que es necesaria más difusión directa en las comunidades indígenas.
1 persona manifestó que ya era tiempo y que también los migrantes necesitan representación.
1 persona manifestó no tener alguna objeción.
2 personas manifestaron que en los municipios que tengan menos del 25% también se debe postular una fórmula de candidaturas indígenas dentro de los primeros cuatro lugares para que tengan una mejor oportunidad de llegar a representar a sus hermanos indígenas de su municipio y no se quede solo en un "podría".
1 persona manifestó: «cuál es la situación, con la población indígena de otros estados que ya llevamos mucho tiempo viviendo en Guanajuato. En específico en León, se habla de las comunidades del estado, pero tenemos muchos que somos migrantes de otros lugares y pertenecemos a una población indígena. Gracias»
1 persona manifestó que es necesario que sea el pueblo indígena quien elija a las personas candidatas.
1 persona manifestó que es importante que tengan representación política.
1 persona manifestó que las personas postuladas deberían hablar su lengua nativa, así como promover ésta en toda la comunidad para que no se pierda la lengua materna que es una parte fundamental de dichas comunidades y es un rasgo que está casi extinto.
1 persona manifestó que es necesario que sea un reglamento equitativo para la comunidad indígena y no se deje fuera a ni una comunidad.
2 personas manifestaron que es una muy buena propuesta y hay que ir mejorando a un más la democracia en el estado, hay que promover y hacer uso de los derechos humanos. Consideraron que con esta iniciativa se ayuda a los pueblos y comunidades indígenas a conservarse y hacerlos partícipes como sociedad para el desarrollo de sus municipios respectivamente.
1 persona manifestó no tener comentarios adicionales.

1 persona manifestó que es necesario que se elabore un nuevo censo a conciencia por parte del INEGI y no solamente en las comunidades reconocidas como pueblos indígenas y que se saque en todas las comunidades puesto que algunas personas indígenas viven en colonias de la mancha urbana y no son chichimecas ni otomíes, pero si náhuatl y que se considere a personas indígenas para realizar el censo.
2 personas manifestaron que en los municipios donde no se cumpla con el 25%, tendría que incluirse una formula integrada por un hombre y una mujer indígena y que se registre en el tercer lugar de la planilla.
1 persona manifestó en el caso del Municipio de Atarjea no está bien definido el tema de comunidades indígenas, en general los usos y costumbres de estas comunidades son igual o parecidas a todas las personas del municipio, además sus rasgos físicos y culturales no son muy diferentes al resto de las y los habitantes.

b. Opiniones, sugerencias y propuestas del Consejo Estatal Indígena.

En la sesión del Consejo Estatal Indígena celebrada el veintidós de agosto del año en curso, se recabaron las siguientes opiniones, sugerencias y propuestas:

Tema 1. ¿Está usted de acuerdo con que se usen los datos del censo del 2010 para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos incluir candidatas y candidatos indígenas?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
No se tiene otra opción y saber si se puede hacer bajo protesta porque puede ser que el censo beneficie a otras personas, pero no se tiene forma de saber realmente cuanta población indígena hay.
Se ha tenido la misma línea y se piensa de la misma manera, la opinión que se puede emitir es la misma, la respuesta a esta pregunta es que si existe un padrón estatal indígena que sea en ese en el que se basen para el porcentaje. No confían en el censo del 2010 por el tiempo que tiene y tampoco en la Encuesta Intercensal 2015 porque nunca les preguntaron si eran o no comunidades indígenas.
Se deben de modificar o agregar, no nada más que se autoadscriban como indígenas, sino que demuestren con un árbol genealógico que sea hijo o nieto de una persona indígena, porque hay personas en las comunidades que apenas llegaron a vivir y sacaron su credencial y pueden aspirar a postularse y para garantizar que sean personas indígenas debe agregarse ese requisito.
Hay un avance y solo se incluyen municipios en que el porcentaje es mayor al 25% y que las comunidades originarias que así lo decidan hagan una solicitud al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato mediante una asamblea para poder participar en las candidaturas de los partidos políticos. Se puede trabajar como un derecho colectivo de las comunidades.

Tema 2. ¿Qué opina sobre los requisitos de los documentos mediante los cuales se probará que una persona es indígena?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Es necesario que la persona que se proponga también tenga una trayectoria de trabajo en las comunidades en el desarrollo o rescate de la cultura indígena para evitar cuestiones oportunistas de otras personas y que también sean originarias de la comunidad, no a vecindadas.
Es importante tomar en cuenta al Consejo Estatal Indígena y algunas autoridades para que firmen el documento que avale que una persona es indígena. Se tiene a la delegada o delegado y consejera o consejero del Consejo Estatal Indígena, pero también cada una de las comunidades tiene un representante religioso que es muy importante, al que se le llama jefe de ayuntamiento. Está también el caso de quien se casa con una persona indígena, pero eso no le da derecho ni tiene las raíces de que es del pueblo, eso no le da derecho a postularse, hay personas que ocupan cargos porque se han casado y han vivido del pueblo y lo menos que han hecho es ayudar al pueblo indígena. Que esas dos o tres firmas se pidan, pero también hay que saber las raíces de su árbol genealógico para que se postule, además debe tener amor a su pueblo y las personas de las comunidades se conocen bien en los pueblos indígenas y saben quiénes son y no indígenas. Se propone que sean tres firmas por parte de: la autoridad religiosa, del ayuntamiento y del Consejo Estatal Indígena.
Las consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena deben poder emitir las constancias.
Que las comunidades puedan postular candidatas y candidatos por usos y costumbres.
Que se pida en la constancia información respecto a qué acciones a favor de la comunidad de manera voluntaria han realizado las personas que se postulen.
No solo pedir información sobre qué acciones ha realizado la persona postulada a favor de la comunidad, sino pluralizar y pedir información de las acciones que haya realizado a favor de sus comunidades, porque va a representar a todas las comunidades del municipio.

Tema 3. ¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento se ordene que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Se está de acuerdo con que quede establecido que al menos una de esas dos fórmulas, los partidos las registren dentro de los primeros cuatro lugares.
Se debe ir más allá y otorgarles el primero y segundo lugar para poder garantizar realmente, porque en los municipios donde hay muchos partidos políticos a lo mejor no alcanzan una regiduría por los porcentajes, mínimo segundo y tercer lugar. Hasta el cuarto lugar es muy difícil que se logre una regiduría.

Tema 4. ¿Qué opinión tiene de que en el próximo proceso electoral se deban incluir candidatas y candidatos indígenas en municipios con más del 25% de población indígena?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Está bien el hecho de que se haya logrado reducir a un 25% pero eso es en la ley y consideran que debe analizarse qué posibilidades habría de que en el reglamento del instituto se redujera a un 10% o 15% para que los partidos políticos tengan la obligación de incluir estas fórmulas.

Como propuesta está bien, pero si se lleva a cabo lo que se ha opinado del primero y segundo lugar en la lista, pero si se toma solo el cuarto lugar no se garantiza nada y se vuelve a lo mismo. Si el primero y segundo lugar se tiene la esperanza de que se les apoye.
En las comunidades donde no se alcanza el porcentaje va a ser fundamental la recomendación al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para que en lo posible se consideren algunas personas indígenas, a lo mejor no las dos fórmulas sino una y a lo mejor no en las regidurías sino en otros cargos de la misma administración y que realmente así se apoye a las comunidades y recomendar al Instituto que realmente se trate de personas indígenas.
Están de acuerdo con el trabajo que se está llevando a cabo con el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y una de las cuestiones es que se tiene una gran oportunidad de participar en la toma de decisiones. Dependerá de ellos como individuos como saber jugar con esas reglas y si los partidos políticos tienen buenos estrategias sabrán como acomodar al menos una candidatura indígena.
Que en el reglamento se disminuya al 15% y que respecto a las comunidades que no alcancen el porcentaje se establezca en el reglamento, no que el partido político procurara incluir una fórmula, sino que sí lo haga.
Dentro del cuadernillo de la propuesta de reglamento cuando es más del 25% dice deberá y cuando sea menor o igual al 25% que procurarán incluir, se entiende esta palabra como que pueden o no hacerlo. Se respetan las decisiones que se han tomado, pero piden que también sea una obligación. En Santa Catarina es una sola comunidad indígena y si siempre tienen la tendencia a no hacerlo Santa Catarina nunca va a gozar de estos beneficios.

Tema 5. ¿Tiene alguna opinión, observación, comentario o sugerencia adicional respecto a la propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato?

OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Es importante tomar en cuenta las asambleas como un documento para el registro de candidaturas indígenas porque es el instrumento político de participación electoral de las personas indígenas de Guanajuato y así se reafirma el vínculo de la persona que aspira a la regiduría con la comunidad y eso genera un compromiso.
Es importante que la gente de la comunidad sepa cuál es la agenda del tema indígena.
Otro tema es la remoción de estas personas o sea que las comunidades indígenas puedan poner y quitar con base en el cumplimiento o no de los compromisos que se hayan hecho, para afianzar más el compromiso de los individuos con la comunidad. Que las personas que no cumplan los compromisos sociales puedan ser objeto de sanción por las comunidades.
Que quienes quieran participar en este tipo de candidaturas dominen algún porcentaje de su lengua, hay casos de personas indígenas que difícilmente se comunican en español, por lo que es necesario que se tenga un grado de dominio del idioma materno.
Con la solicitud de que se tenga un grado de dominio del idioma materno, se está poniendo una traba, en algunos municipios nadie habla por lo que no podrían entrar, aunque son originarios y son de ahí, pero esa parte sería una traba para ellos porque no lo hablan. Se identifican por usos y costumbres por ser originarios de la comunidad, pero la lengua, el idioma o el dialecto ya se ha perdido totalmente. Por eso sería una traba.

Que no sea solamente que esté de acuerdo o que se postule por parte de la comunidad, sino también considerar que la persona postulada sea reconocida por todas las comunidades del municipio.

c. Opiniones, sugerencias y propuestas recabadas en los foros.

Tema 1. ¿Está usted de acuerdo con que se usen los datos del censo del 2010 para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos incluir candidatas y candidatos indígenas?

FORO	OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Celaya 18 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> De acuerdo con que se utilice el Censo 2010.
San Miguel de Allende 20 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> 18 de los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo que se utilice el Censo 2010. 1 representante indígena no está de acuerdo porque no está seguro si concuerdan con las disposiciones jurídicas de los artículos 1 y 2 de la Constitución Política Federal y de la Ley del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas. 1 representante indígena le da igual.
Tierra Blanca 24 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> 16 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo que se utilice el Censo 2010. 1 representante de comunidad indígena manifestó que ese criterio es anticuado y no refleja la realidad, porque ya son el doble del censo del 2015 y 2020. 1 representante de comunidad indígena manifestó que el Censo del 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 no arrojan datos actuales de la población indígena. 1 representante de comunidad indígena manifestó que el Censo del 2010 proporciona datos fuera de tiempo, se necesita conseguir datos más recientes porque del 2010 al 2020 puede haber variaciones en los datos. 1 representante de comunidad indígena manifestó que la información de los censos no está completa, es deficiente y se necesita que se investigue más. 1 representante de comunidad indígena manifestó que el Censo 2010 está desactualizado y no refleja el porcentaje real. 1 representante de comunidad indígena manifestó que la propuesta le parece bien, pero el Censo del 2010 está muy alejado del registro real. 1 representante de comunidad indígena manifestó que habría que verificar datos reales.

Victoria 26 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 14 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo con que se utilice el Censo 2010. • 12 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 no están de acuerdo con que se utilice el CENSO 2010 porque: no en todos los municipios se cubre el porcentaje de población indígena que se requiere para postular candidaturas en partidos políticos; hay comunidades que no alcanzan el porcentaje y por lo tanto debería bajarse; la gente debe estar de acuerdo en la persona elegida; deben tomarse en cuenta a todas las personas, no solo a conocidos y familiares; debería ser algo más reciente; por falta de porcentaje pueden quedarse fuera; en 2010 aún no había padrón de pueblos y comunidades indígenas y aún no se tienen registro de todas las comunidades indígenas; es mejor que se haga de acuerdo a otras fuentes y se utilicen los más recientes; y ahora se puede pedir el censo actual. • 1 representante de comunidad indígena manifestó que le daba igual.
--	--

Tema 2. ¿Qué opina sobre los requisitos de los documentos mediante los cuales se probará que una persona es indígena?

FORO	OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Celaya 18 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Están de acuerdo las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2, manifestando que estaban bien los documentos solicitados.
San Miguel de Allende 20 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 19 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 manifestaron que estaban bien los documentos solicitados. • 1 representante de comunidad indígena manifestó que son muchos. • Se deben presentar documentos en que se certifique que la persona pertenece a pueblo indígena, con sus costumbres. • Se tiene que saber si la persona a postularse tiene que haber nacido en una localidad indígena o puede ser postulada solo por radicar en alguna de ellas.
Tierra Blanca 24 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 18 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 manifestaron que estaban bien los documentos solicitados. • 4 representantes de comunidad indígena manifestaron que son muchos documentos. • 1 representante de comunidad indígena manifestó que es difícil conseguirlos. • Está bien que se contemple el origen y que surjan los acuerdos de reconocimientos de una asamblea. • Debería ser por ascendencia de la familia.

	<ul style="list-style-type: none"> • Que la persona sea originaria de la comunidad, que la sociedad indígena la designe y sea aceptada por los delegados. • Agregar acta de nacimiento, para ver que sea originaria de alguna de las comunidades registradas en el padrón de pueblos y comunidades indígenas.
Victoria 26 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 26 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 manifestaron que estaban bien los documentos solicitados. • Aunque la persona postulada avale su identidad como indígena debe pasar por la aprobación de la asamblea. • Puede ser por medio de una asamblea general para que las mismas personas identifiquen y verifiquen que las personas postuladas son indígenas. • Tomar con mucha importancia la asamblea. • Que se apliquen los usos y costumbres para la selección de candidatas y candidatos.

Tema 3. ¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento se ordene que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas?

FORO	OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Celaya 18 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 19 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo con que se postulen al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas. • 1 representante de comunidad indígena manifestó que le daba igual.
San Miguel de Allende 20 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 19 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo con que se postulen al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas. • 1 representante de comunidad indígena manifestó que le daba igual.
Tierra Blanca 24 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 23 de las y los representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo con que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas. • 1 representante de comunidad indígena manifestó no estar de acuerdo porque estaría sobrerrepresentada la población indígena, lo cual estaría quitando la oportunidad de formar parte a quienes no son de la población indígena.

Victoria 26 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> Las y los 27 representantes de las comunidades indígenas que integraron las mesas 1 y 2 están de acuerdo con que se postulen al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas.
--	--

Tema 4. ¿Qué opinión tiene de que en el próximo proceso electoral se deban incluir candidatas y candidatos indígenas en municipios con más del 25% de población indígena?

FORO	OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
Celaya 18 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> Está bien que sean mujeres y hombres. Que en los municipios se aplique menos porcentaje, para que haya más facilidad. Que el porcentaje sea más bajo. Están de acuerdo con que se incluyan candidatas y candidatos indígenas, pero no con el porcentaje, debe bajarse para que otros municipios puedan tener ese derecho. Aunque no se alcance el 25% de la población, que se tenga representantes en el ayuntamiento. Se propone que el porcentaje sea del 15% y que participen mujeres y hombres. 1 representante señaló que le parece que está bien, siempre y cuando se respete ese porcentaje. Es importante que se tome en cuenta a la población indígena. Que el porcentaje sea más bajo y que se tomen en cuenta a todas las comunidades registradas en el padrón de pueblos y comunidades indígenas.
San Miguel de Allende 20 de agosto de 2020	<ul style="list-style-type: none"> Que sean dos personas, pero de comunidades indígenas, para que haya más apoyos. Que los municipios que no cumplen con el 25% de la población sean incluidos a la brevedad posible. Que el porcentaje es muy alto. Que el 25% está bien para un comienzo y más adelante se vayan incluyendo más personas. Que está bien que como personas indígenas tengan ese derecho. Que se está de acuerdo, debido a que es importante la participación de los pueblos indígenas y más porque forman parte de nuestra sociedad y que desafortunadamente habían sido excluidos. Hay que esperar a que se registren las demás comunidades. Se está de acuerdo con el porcentaje, porque por algo se empieza. Se está de acuerdo, porque es una cifra considerable tomando en cuenta la población.

	<ul style="list-style-type: none"> • Es una decisión acertada y el inicio de una participación en decisiones de los ayuntamientos, para hacer valer los derechos de las comunidades indígenas, pero el porcentaje es muy alto y podría ser más bajo para que así más personas puedan aspirar a las planillas con algún partido político. • Que el porcentaje sea más bajo para que puedan tomar decisiones para el bien de sus comunidades. • Que el porcentaje sea más bajo, para poder ampliar la participación de más comunidades. • Que el porcentaje sea del 20% para tener mayor posibilidad de participar. • Que el porcentaje sea de un 20% o un 15% por municipio. • Que el porcentaje sea del 15% de la población indígena para tener mayor participación.
<p>Tierra Blanca 24 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que se les den oportunidades a las comunidades que no alcanzan el porcentaje, ya que todas y todos tienen derecho a participar. • Se está de acuerdo con que se tomen en cuenta a las personas que pertenecen a las comunidades indígenas, porque nunca son tomadas en cuenta y tienen personas preparadas jóvenes. • Se está de acuerdo con que se tomen en cuenta a las comunidades indígenas y haya una equidad de género. • Por el momento es un buen comienzo y con el paso del tiempo se puede modificar el porcentaje. • Está bien el porcentaje, pero para aquellos municipios que no cuentan con el porcentaje que se considere en bajarlo. • Está bien, para que se tome en cuenta a las comunidades indígenas. • Está bien y que se les tome en cuenta. • Hay comunidades que no alcanzan el porcentaje de la población y deberían ser tomadas en cuenta, como personas y sus derechos que les corresponden. • El porcentaje es muy alto, pero con éste se podría empezar con los municipios que lo alcanzan. • El porcentaje es muy alto y la mayoría de los municipios no lo alcanzan, pero para empezar está bien. • Se está de acuerdo con que se tome en cuenta a todas las comunidades indígenas. • Que se les considere en el primer lugar de la lista, no en los primeros cuatro. • Está bien que se tome en cuenta a las mujeres de las comunidades indígenas. • Se está de acuerdo con que se tome en cuenta a la comunidad indígena. • El porcentaje es muy alto, es limitativo, además se debería iniciar un nuevo catálogo de pueblos y comunidades

	<p>indígenas, porque existe exclusión de comunidades que se reconocen y autodescriben como indígenas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una gran oportunidad de formar parte de decisiones en su municipio. • Es un gran avance en el sentido democrático. • Ese porcentaje está bien para las comunidades que lo alcanzan, pero las que no querían fuera de participar. • Que el porcentaje sea menor. • Se está en desventaja, porque bajo esos criterios escasamente se incluirá a Tierra Blanca. • Que baje el porcentaje para que haya más oportunidades para las personas indígenas.
<p>Victoria 26 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que se reduzca el porcentaje del 25% al 10%. • Que el porcentaje sea más bajo. • Que sí se incluyan candidatos indígenas. • Que se tomen en cuenta a las comunidades indígenas, aunque no alcancen el porcentaje. • Que se tome en cuenta a los pueblos con menor porcentaje de población indígena. • Se está de acuerdo en que se tome en cuenta a las comunidades indígenas. • Se está de acuerdo con el porcentaje porque es un buen inicio. • Que se respete a las comunidades indígenas, aunque no llegue al porcentaje. • Que donde se alcance el 25% sean dos regidurías y donde no sea una regiduría. • Que se les dé oportunidad a las comunidades que no alcanzan el porcentaje requerido para participar por una regiduría. • 2 representantes dijeron estar de acuerdo con la propuesta de reglamento.

Tema 5. ¿Tiene alguna opinión, observación, comentario o sugerencia adicional respecto a la propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato?

FORO	OPINIONES, SUGERENCIAS Y PROPUESTAS
<p>Celaya 18 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Está bien la propuesta. • Les parece muy bien ya que la participación es muy importante • Les parece muy bien por el Instituto Electoral ya que se tomaron en cuenta a los pueblos indígenas. • Que las autoridades locales de las comunidades originales den las constancias. • Les parece bien la propuesta solo que el porcentaje es muy alto. • Deberían ser más personas por cada comunidad, por lo menos delegados y subdelegados y consejeros comunitarios.

<p>San Miguel de Allende 20 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que se respeten sus opiniones y sugerencias y que se deben llevar los documentos como el INE y comprobante de domicilio. • Que la consulta que se tenga que hacer a las comunidades indígenas se haga con tiempo de anticipación suficiente. • Está bien la propuesta de reglamento. • Que se respeten sus opiniones como pueblos y comunidades indígenas, que tengan apoyo y se les tome en cuenta. • Que se baje el porcentaje de acuerdo con el número de comunidades indígenas en los municipios participantes. • Que este tipo de consultas sea más recurrente para estar informados e informar a las y los habitantes de comunidades indígenas y que conozcan la importancia de que se les tome en cuenta para la toma de decisiones en el Ayuntamiento. • Que la información llegue con más tiempo de anticipación para poder compartirla con más personas.
<p>Tierra Blanca 24 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que todo está bien y se haga de la misma manera. • Está bien lo que está haciendo. • Está bien porque se les está tomando en cuenta y hay equidad de género en la propuesta. • Se está de acuerdo con el proceso. • Está muy bien la propuesta y la inclusión. • Se está de acuerdo con lo mencionado y propuesto. • Se está de acuerdo con que tomen en cuenta a las comunidades indígenas. • Que se contemple a una persona elegida por la comunidad. • Que sea como requisito integrar más personas indígenas en las planillas. • Tomar en cuenta los derechos de los indígenas. • Que sea obligatorio para los partidos políticos postular a personas indígenas. • Que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato emita reglas y lineamientos para que se acepten dos fórmulas para diputaciones locales y dos fórmulas para diputaciones federales y así tener representación en las cámaras federales y en el Congreso local. • Los foros de consulta indígena son importantes, pero deberían llevarse a cabo previamente a la discusión de alguna ley al respecto. • Todas las propuestas deben ser analizadas para mejorar en el ámbito democrático, cultura y social. • Que no quede solo en buenas intenciones. • Que se reduzca el porcentaje por lo menos al 20%, ya que hay comunidades en desventaja por el porcentaje. • La propuesta de reglamento está bien. • Que se baje el porcentaje.

<p>Victoria 26 de agosto de 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El Instituto Electoral del Estado de Guanajuato debe eliminar el porcentaje de población indígena a fin de propiciar espacios de participación política de los pueblos y comunidades indígenas. Garantizar plenamente los derechos político-electorales de las comunidades indígenas de Guanajuato para cualquier puesto de elección popular. Deberá establecerse la obligación de una representación indígena dentro de los ayuntamientos, independientemente del partido que resulte ganador, en todo momento sin tomar en cuenta el porcentaje de la población indígena. Para garantizar la inclusión de las representaciones indígenas en los ayuntamientos las fórmulas de candidaturas indígenas deben ir dentro de las plantillas en el primero o segundo lugar. • Que las comunidades indígenas participen siempre en los ayuntamientos y solamente a través de los partidos políticos. • Que tengan representantes para ser tomados en cuenta. • Eliminación del porcentaje para garantizar la participación. • Que no se exija pertenecer a un partido político para participar. • Buscar más mecanismos para una efectiva participación. • Por lo menos una participación indígena en cada municipio. • Que se tomen en cuenta todas las comunidades indígenas y que se baje el porcentaje para que todas alcancen. • Que se tome en cuenta a las asambleas indígenas y que se elimine el porcentaje. • Que se les reconozca como indígenas sin tener que pertenecer a una gobernatura. • Que se asegure un espacio para las personas indígenas y que la regidora o regidor que asuma la Comisión de Asuntos Indígenas del Ayuntamiento realmente sea indígena. • Que se elimine el porcentaje del 25% para establecer la participación de los pueblos y comunidades indígenas. • Que el porcentaje sea menor al 25% de la población para que todas las comunidades puedan participar. • Tener candidaturas indígenas como comunidades indígenas para representar a sus comunidades. • Que se le dé seguimiento a todos los acuerdos y reglamentos para las postulaciones de candidaturas indígenas y que se respeten. • Que el Consejo Estatal Indígena sea un filtro para que revise los requisitos y les dé el visto bueno. • Que todas las comunidades indígenas se integren al padrón de comunidades indígenas. • Que se disminuya el porcentaje y se haga un nuevo censo.
--	---

***Análisis de las opiniones,
sugerencias y propuestas recabadas en la consulta***

7. Como se advierte del considerando anterior, las opiniones, sugerencias y propuestas obtenidas a través de la consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato, pueden agruparse en los temas principales que se indican a continuación:

- a) Que no se utilicen los datos del *Censo General de Población y Vivienda 2010* para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos postular candidaturas indígenas y se les debe preguntar, cuando se realice de nueva cuenta un censo, si son personas indígenas;
- b) Que se utilicen los datos del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato;
- c) Que se integre un nuevo padrón de pueblos y comunidades indígenas y se inscriba a las que faltan;
- d) Que se exija que las personas indígenas postuladas como candidatas y candidatos por los partidos políticos hablen o escriban una lengua indígena;
- e) Que las autoridades por usos y costumbres, así como las consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena puedan emitir los documentos que acrediten que una persona pertenece a una comunidad;
- f) Que las asambleas avalen la pertenencia de las personas postuladas a las comunidades indígenas o que aprueben las candidaturas;
- g) Que se postulen a consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena como candidatas y candidatos a regidurías;
- h) Que se tome en cuenta a las personas indígenas que no tienen su domicilio en alguna comunidad indígena;
- i) Que a las personas indígenas no se les exija pertenecer a un partido político para participar como candidata o candidato a un cargo de elección popular;
- j) Que las personas postuladas como candidatas y candidatos indígenas sean reconocidas por todas las comunidades indígenas del municipio;
- k) Que se asegure que las personas postuladas por los partidos políticos sean originarias de una comunidad indígena y se les solicite su acta de nacimiento

o árbol genealógico; que sean además personas indígenas por lo menos de tercera generación;

- l) Que se solicite a quienes pretendan ser candidatas y candidatos indígenas que acrediten haber realizado acciones a favor de comunidades indígenas;
- m) Que se elimine o disminuya el porcentaje establecido en el artículo 184 Bis, primer párrafo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*;
- n) Que en los municipios con menos del 25% –veinticinco por ciento– de población indígena también se deban postular candidaturas de personas indígenas;
- o) Que las comunidades indígenas elijan candidatas y candidatos por usos y costumbres;
- p) Que las comunidades indígenas puedan solicitar al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato participar en las candidaturas de partidos políticos;
- q) Que se considere a personas indígenas, no sólo para regidurías, sino también para otros cargos;
- r) Que las comunidades indígenas puedan remover de sus cargos o sancionar a las personas que no cumplan sus compromisos sociales;
- s) Que se modifique el lugar en la lista en que deben postularse las candidaturas indígenas, en el supuesto previsto en el primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*;
- t) Que se contemple a comunidades indígenas que no están inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato;
- u) Que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato emita reglas y lineamientos para que se acepten dos fórmulas para diputaciones locales y dos fórmulas para diputaciones federales;
- v) Que en los municipios con más del 25% –veinticinco por ciento– de población indígena se postulen dos fórmulas integradas por personas indígenas para regidurías y en los que no se alcance ese porcentaje se postule una fórmula;

- w) Que los partidos políticos deban integrar más fórmulas de personas indígenas en sus planillas; y
- x) Que se establezca la obligación de tener una representación indígena dentro de los ayuntamientos, sin tomar en cuenta el porcentaje de población indígena.

Una vez precisados los temas en que es posible agrupar las opiniones, sugerencias y propuestas recabadas, se procederá a su análisis en lo particular, pero como cuestión previa, es necesario abordar aspectos relacionados con los límites de la facultad reglamentaria de la cual goza este Instituto.

La facultad reglamentaria es la atribución conferida por el orden jurídico para expedir reglamentos, que son disposiciones generales abstractas e impersonales que tienen como objeto la ejecución de la ley, desarrollando y completando en detalle sus normas. En el caso de este Instituto, tal atribución corresponde al Consejo General, en términos de lo dispuesto en el artículo 92 fracción II de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* adopta la teoría de que las reglas generales de mayor importancia queden a cargo del Poder Legislativo porque el proceso democrático deliberativo es el foro apropiado para resolver sobre la suerte de los bienes de las personas.

Ello no implica que sea el Legislativo quien monopolice todas las posibilidades de creación de normas generales, sólo que las principales reglas tienen que derivar de la voluntad democrática del legislador.

Según el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la facultad reglamentaria se encuentra sujeta a un principio fundamental: el principio de legalidad, del cual derivan dos principios subordinados: el de reserva de ley y el de subordinación jerárquica a la misma.

Principio de reserva de ley.

Este principio impide que el reglamento aborde materias reservadas en forma exclusiva a las leyes emanadas del Poder Legislativo; prohíbe a la ley la delegación del contenido de la materia que tiene por mandato constitucional regular.

De acuerdo con la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

encuentra su justificación en la necesidad de preservar los bienes jurídicos de mayor valía de los gobernados (tradicionalmente su libertad personal y propiedad) y prohíbe que en el reglamento se aborden materias reservadas en exclusiva a las leyes.

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció en la resolución de la acción de inconstitucionalidad 36/2006, que el principio de reserva de ley se presenta cuando una norma constitucional reserva de manera expresa a la ley la regulación de una determinada materia, por lo que en ese supuesto excluye la posibilidad de que los aspectos de dicha materia sean regulados por disposiciones de naturaleza distinta a la ley, en especial el reglamento.

Principio de subordinación jerárquica.

Consiste en la exigencia de que el reglamento esté precedido de una ley cuyas disposiciones desarrolle, complemente o detalle, en la que encuentre su justificación y medida.

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la resolución de la acción de inconstitucionalidad 36/2006, precisó que el principio en comento consiste en que el ejercicio de la facultad reglamentaria no puede modificar o alterar el contenido de una ley; en otras palabras, los reglamentos tienen como límites naturales los alcances de las disposiciones de la ley que reglamentan, detallando sus hipótesis y supuestos normativos de aplicación, sin que esté permitido que contengan mayores posibilidades o imponga distintas limitantes que la ley que reglamentan.

En este sentido, los reglamentos no pueden ir más allá de la ley que reglamentan o extenderla a supuestos distintos, ni mucho menos contradecirla, solo deben concretarse a indicar los medios para cumplirla.

En palabras del Pleno de la SCJN:

«De ahí que siendo competencia exclusiva de la ley la determinación de qué, quién, dónde y cuándo de una situación jurídica general, hipotética y abstracta, al reglamento de ejecución competará, por consecuencia, el cómo de esos mismos supuestos jurídicos.»¹

¹ Novena Época, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXV, Mayo de 2007, Tesis: P./J. 30/2007, Página: 1515. Acción de inconstitucionalidad 36/2006).

De ahí, que este Consejo General, al aprobar el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debe observar las limitantes a su facultad reglamentaria que derivan de los principios anteriormente expuestos, es decir, el reglamento que se emita debe ser acorde al contenido del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*, cuyo texto se invoca a continuación:

«**Artículo 184 Bis.** En las planillas cuyo registro se solicite para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena originaria registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el último Censo General de Población y Vivienda exceda el veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista. Lo anterior se tendrá por cumplido si en la planilla la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de síndico son personas indígenas.

En las planillas para ayuntamientos en que la población indígena originaria registrada sea menor del veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes procurarán incluir en su planilla a personas indígenas.

Antes del inicio del proceso electoral, el Instituto Estatal informará a los partidos políticos atendiendo los parámetros establecidos en el párrafo anterior, en qué municipios se deberá postular una fórmula de candidatura integrada por personas indígenas.

Para que el Instituto Estatal registre candidaturas de personas indígenas, deberán adjuntarse a la solicitud de registro carta firmada por el candidato indígena en la que este se auto identifica como tal acompañada de documentos que acrediten su adscripción con la comunidad indígena a la que pertenezca, los cuales podrán expedirse, por las autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres o por los representantes de la comunidad ante al ayuntamiento.

El Instituto Estatal valorará los documentos que se adjunten a la solicitud de registro de candidaturas de personas indígenas y determinará el cumplimiento de los requisitos establecidos en este artículo.»

Lo anterior, sin perjuicio de que puedan contemplarse medidas afirmativas, que son aquellas que tienen por objeto revertir la situación de desigualdad en que se encuentran ciertos grupos y sus integrantes, garantizando un plano de igualdad sustancial en el acceso a los bienes, servicios y oportunidades de que disponen la mayoría de los sectores sociales. Dichas medidas deben cumplir con requisitos que se expondrán más adelante.

Una vez precisado el alcance del principio de reserva de ley y del principio de subordinación jerárquica que rigen el ejercicio de la facultad reglamentaria, se procederá al análisis de las opiniones, sugerencias y propuestas recabadas en la consulta, en los siguientes términos:

a) Que no se utilicen los datos del *Censo General de Población y Vivienda 2010* para definir en cuáles municipios será obligatorio para los partidos políticos postular candidaturas indígenas y se les debe preguntar, cuando se realice de nueva cuenta un censo, si son personas indígenas.

Conforme al artículo segundo transitorio del decreto publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato en fecha veintinueve de mayo de dos mil veinte, mediante el que se reformó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, para el proceso electoral local ordinario 2020-2021, para determinar en qué municipios se deben postular candidaturas de personas indígenas, se tomarán como base los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Sin embargo, en los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, únicamente se contempla información de tres municipios con comunidades indígenas inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato: San Luis de la Paz; Santa Catarina; y Tierra Blanca, con porcentajes de población indígena del 11.66% –once punto sesenta y seis por ciento–, 21.44 –veintiuno punto cuarenta y cuatro por ciento– y 79.96% –setenta y nueve punto noventa y seis por ciento–, respectivamente. Para mejor referencia, se inserta una tabla en que se ilustra lo anterior:

MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL (ENCUESTA INTERCENSAL 2015)	PORCENTAJE DE POBLACIÓN INDIGENA (ENCUESTA INTERCENSAL 2015)
Apaseo el Alto	68,455	ND
Atarjea	5,128	ND
Comonfort	82,572	ND
Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	152,113	ND
Salvatierra	100,391	ND
San Luis de la Paz	121,027	11.66
San Miguel de Allende	171,857	ND
Santa Catarina	5,261	21.44
Tierra Blanca	18,960	79.96

Valle de Santiago	142,672	ND
Victoria	20,166	ND
Villagrán	58,830	ND
Xichú	11,639	ND

En cuanto al resto de los municipios con comunidades indígenas inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, no se señala un porcentaje de población indígena en la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Dichos municipios, son los siguientes: Apaseo el Alto; Atarjea; Comonfort; Dolores Hidalgo, C.I.N.; Salvatierra; San Miguel de Allende; Valle de Santiago; Victoria; Villagrán; y Xichú.

La única información relativa a la cantidad de población indígena en los municipios referidos con la que se cuenta, es la que forma parte del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, toda vez que éste tiene por objeto, conforme al artículo 7 de la *Ley para la protección de pueblos y comunidades indígenas en el Estado de Guanajuato*, identificar, mediante una metodología participativa de la población, la información relacionada con la estructura, organización y cultura de los pueblos y las comunidades indígenas.

En este orden de ideas, la información del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato data del año 2012, según se advierte de la página oficial en internet de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Gobierno del Estado de Guanajuato², por lo tanto, se considera que la información oficial cuya temporalidad es más próxima a la integración de dicho padrón, respecto a la población total de los municipios con comunidades inscritas en éste, es el Censo General de Población 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por tal motivo en la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato se contempla que para los municipios con comunidades indígenas inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas respecto a los cuales no se señala un porcentaje de población indígena en la Encuesta Intercensal 2015, se tomen como base para su determinación la población indígena registrada en padrón en comento y la población total señalada en el Censo General de Población 2010. Los porcentajes de población indígena determinados con base en los datos antes mencionados se ilustran en la siguiente tabla:

² <https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/documentos/padr%C3%B3n-de-comunidades-ind%C3%ADgenas-del-estado-de-guanajuato-2012>

MUNICIPIO	POBLACIÓN TOTAL (CENSO 2010)	POBLACIÓN INDÍGENA (DATOS PADRÓN ESTATAL 2012)	PORCENTAJE DE POBLACIÓN INDÍGENA
Apaseo el Alto	64,433	8,386	13.02
Atarjea	5,610	1,109	19.77
Comonfort	77,794	10,276	13.21
Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	148,173	5,259	3.55
Salvatierra	97,054	1,764	1.82
San Miguel de Allende	160,383	10,234	6.38
Valle de Santiago	141,058	2,635	1.87
Victoria	19,820	5,824	29.38
Villagrán	55,782	1,676	3.00
Xichú	11,560	998	8.63

Ello, porque con base en una interpretación sistemática y funcional de los artículos 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y segundo transitorio previamente aludidos, al establecer este último que, para el proceso electoral del año 2021, deberán tomarse como base los resultados de la *Encuesta Intercensal 2015*, no es posible sostener que tal disposición transitoria tenga por objeto que los municipios respecto de los cuales la encuesta en comento no contiene información sobre su población indígena, se excluyan de la aplicación del artículo 184 Bis en comento.

En efecto, una interpretación diversa de las disposiciones antes citadas llevaría a sostener que, respecto a los municipios cuyo porcentaje de población indígena no se señala en la *Encuesta Intercensal 2015*, la autoridad administrativa electoral estaría imposibilitada para determinar si los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes deberán postular candidaturas de personas indígenas; es decir, el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* se tornaría nugatorio respecto a los municipios de referencia, en detrimento de los derechos político-electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas.

Por lo tanto, al no contener la *Encuesta Intercensal 2015*, datos respecto a la población indígena de todos los municipios del estado de Guanajuato, es necesario, acudir a otras fuentes para conocer el porcentaje de población indígena en la totalidad de los municipios, como los datos del *Censo General de Población y Vivienda 2010* y la información del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, lo cual es acorde con la finalidad del propio artículo 184

Bis de la ley electoral local consistente en propiciar la participación política del sector social que nos ocupa.

Por otra parte, respecto a que cuando se realice de nueva cuenta un Censo General de Población y Vivienda se pregunte a las personas si son indígenas, cabe mencionar que el levantamiento de los censos generales de población y vivienda corresponde al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), tal como establece el artículo 22 fracción I de la *Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía*.

b) Que se utilicen los datos del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato.

Este Consejo General considera que esta sugerencia está atendida en el texto propuesto del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debido a que en el mismo se prevé que para el caso de municipios cuyos datos no estén contenidos en la *Encuesta Intercensal 2015*, el porcentaje de población indígena se calculará con base en la población total que arroje el *Censo General de Población y Vivienda 2010* y la población indígena inscrita en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato.

Además, en la propuesta de reglamento de mérito se atiende lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en el sentido de que en las planillas cuyo registro se solicite para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena originaria registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía exceda el veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista.

c) Que se integre un nuevo padrón de pueblos y comunidades indígenas y se inscriba a las que faltan.

La integración del Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato no corresponde al ámbito competencial de este Instituto, toda vez que ello corresponde a la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Gobierno del Estado, tal como establece el artículo 7 de la *Ley para la Protección de los Pueblos y Comunidades Indígenas en el Estado de Guanajuato*.

d) Que se exija que las personas indígenas postuladas como candidatas y candidatos por los partidos políticos hablen o escriban una lengua indígena.

En el Programa Especial de los Pueblos Indígenas 2014-2018 de la otrora Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, se estableció lo siguiente:

«Un rasgo fundamental de la población indígena es su diversidad y pluralidad. Los indígenas mexicanos no son un cuerpo homogéneo. Por eso, si bien, en México existen 68 Pueblos Indígenas que se corresponde con las 68 lenguas que se hablan a lo largo de todo el país, lo cierto es que entre ellos y a su interior se vive una pluralidad lingüística, cultural e incluso religiosa. El mundo indígena en México es complejo y diverso. Deviene de muchos orígenes y vertientes. Por un lado existen grupos indígenas con una muy rica veta milenaria que se refleja en sus lenguas y costumbres. Pero también existe otra veta que se desprende de las relaciones de convivencia y dominación de la etapa colonial. Se puede observar que los Pueblos Indígenas pese a compartir historias y relaciones de dominación y exclusión similares, plantean proyectos diferentes de desarrollo.»

Como se observa, al existir una pluralidad lingüística en la comunidad indígena, la autoridad electoral no podría exigir a las personas que se postulen en alguna candidatura el requisito consistente en hablar o escribir una lengua determinada.

Respecto al tema, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el análisis del caso *Saramaka vs. Surinam*, determinó que la decisión sobre la pertenencia efectiva de quien se autoidentifique o autoadscriba a un pueblo indígena, es una cuestión que no compete al Estado o a una Corte, sino que debe resolver solo el pueblo indígena de que se trate, de conformidad con sus propias normas o costumbres.

De tal manera que, en caso de que la propuesta que nos ocupa se estableciera en el reglamento, se limitaría de manera indebida el ejercicio de los derechos político-electorales de las personas indígenas que no hablen o escriban una lengua originaria; máxime que incluso en la sesión del Consejo Estatal Indígena de fecha veintidós de agosto del año en curso, uno de sus integrantes manifestó que ello podría implicar un obstáculo adicional pues hay comunidades en que, aunque sus habitantes son indígenas, no se hablan lenguas originarias.

e) Que las autoridades por usos y costumbres, así como las consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena puedan emitir los documentos que acrediten que una persona pertenece a una comunidad.

Esta propuesta se estima acorde al contenido del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, toda vez que en su antepenúltimo párrafo se establece que las constancias con las cuales se acredite la pertenencia de una persona a una comunidad indígena pueden ser expedidas por autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres o por representantes de la comunidad ante el ayuntamiento.

Por otra parte, si bien la ley referida no menciona expresamente a las y los integrantes del Consejo Estatal Indígena, el artículo 69 de la *Ley para la Protección de los Pueblos y Comunidades Indígenas en el Estado de Guanajuato*, reconoce a dicho colegiado como un órgano de consulta de los pueblos y las comunidades indígenas. Además, el Consejo Estatal Indígena actualmente se integra por trece consejeras y consejeros que representan, en las sesiones de dicho órgano colegiado, a las comunidades indígenas de los municipios inscritos en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato.

De ahí que, con base en una interpretación extensiva del derecho de participación política de las personas indígenas de los procesos electorales, pueda advertirse la legitimación de las consejeras y consejeros integrantes del Consejo Estatal Indígena para suscribir las constancias que se señalan en el artículo 184 Bis de la ley electoral local; lo cual, además, amplía el abanico de posibilidades para que se acredite la pertenencia a una comunidad indígena al momento de solicitar el registro de una candidatura.

f) Que las asambleas avalen la pertenencia de las personas postuladas a las comunidades indígenas o que aprueben las candidaturas.

Este Consejo General considera que es posible prever en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas, que las asambleas comunitarias avalen la pertenencia de las personas postuladas a las comunidades indígenas.

Lo anterior, debido a que tal como se establece en la tesis XIII/2016 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que lleva por rubro: «ASAMBLEA GENERAL COMUNITARIA. LA DECISIÓN QUE ADOPTE RESPECTO DE LA RATIFICACIÓN DE CONCEJALES PROPIETARIOS O LA TOMA DE PROTESTA DE SUS SUPLENTEs, SE DEBE PRIVILEGIAR, CUANDO SEA PRODUCTO DEL CONSENSO LEGÍTIMO DE SUS INTEGRANTES»³, la

³ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 57 y 58.

asamblea comunitaria es, por regla general, el máximo órgano de autoridad y toma de decisiones de las comunidades indígenas y sus determinaciones deben prevalecer como característica principal de autogobierno, en armonía con los preceptos constitucionales y convencionales; por lo que las autoridades electorales administrativas o jurisdiccionales están obligadas a respetar el ejercicio del derecho de autodeterminación de los pueblos y comunidades indígenas, pudiendo interactuar de forma respetuosa con las y los integrantes de la comunidad, en aras de garantizar la vigencia efectiva de su sistema normativo interno.

De conformidad con lo anterior, se concluye que la asamblea de una comunidad indígena, como máxima autoridad al interior de la misma, puede determinar quién o quiénes pertenecen a dicha comunidad, por lo que se debe privilegiar en todo momento la determinación adoptada por la comunidad cuando sea producto del consenso legítimo de sus integrantes, de conformidad con la maximización del principio de autodeterminación.

Por tal motivo, se considera procedente modificar la propuesta del reglamento que nos ocupa, a fin de permitir que las personas indígenas que sean postuladas acrediten la pertenencia a una comunidad indígena exhibiendo un acta de asamblea en que se les reconozca como integrantes de la comunidad de que se trate.

Incluso, ello es coincidente con la redacción del penúltimo párrafo del artículo 184 Bis previamente citado, debido a que en su texto se hace mención a las «autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres», siendo la máxima autoridad de tal categoría, como se indicó anteriormente, la asamblea comunitaria.

Sin embargo, se considera que no es posible establecer en el reglamento que nos ocupa que las asambleas comunitarias serán las que aprueben las candidaturas, ya que ello corresponde a este Instituto, de conformidad con el artículo 92 fracciones X, XI, XIV y XV, 120 fracción II y 129 fracción VII de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

g) Que se postulen a consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígena como candidatas y candidatos a regidurías.

Respecto a esta propuesta, no existe limitante o impedimento previsto en la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, en la *Ley de Instituciones o Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* ni en la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas, para que las consejeras y consejeros del Consejo Estatal Indígenas sean postuladas como candidatas o candidatos a cargos de elección popular.

h) Que se tome en cuenta a las personas indígenas que no tienen su domicilio en alguna comunidad indígena.

En el caso de personas indígenas, el hecho de salir o migrar de la comunidad a que pertenecen no implica que puedan dejar de considerarse como tales; lo contrario se traduciría en una actuación discriminatoria prohibida por el artículo 1 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*.

Sin embargo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, la organización de las elecciones locales es una función estatal que se realizará a través del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y por el Instituto Nacional Electoral; el mismo artículo señala que la organización de las elecciones se realizará en los términos que establece la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y la ley.

De esta manera, es patente que la actuación que este Instituto realice con motivo de la organización de elecciones debe sujetarse al principio de legalidad, tal como establece el artículo 77 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; esto es, que los actos y resoluciones que emita este deben tener sustentado en las disposiciones jurídicas aplicables.

En este orden de ideas, el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, prevé como requisito para la postulación de la candidatura de una persona indígena que a la solicitud de registro se acompañen documentos que acrediten su adscripción con la comunidad indígena a la que pertenezca, por lo que este Instituto no puede ser omiso en exigir el cumplimiento de tal requisito, debido a que su actuación está sujeta al principio de legalidad, es decir, a la observancia a la ley. Empero, la ley electoral local no establece como requisito que la persona postulada tenga su domicilio o radique en la comunidad indígena de que se trate al momento en que solicite el registro de su candidatura, por lo que bastará el reconocimiento por parte de las autoridades propias de la comunidad o sus representantes ante los ayuntamientos, en cuanto a la adscripción de la persona a la comunidad.

Lo anterior, pues incluso puede darse el caso de que la persona cuya candidatura se postule haya tenido necesidad de migrar de la comunidad indígena a la que pertenece, lo cual no implica necesariamente la ruptura definitiva de su vínculo con dicha comunidad ni el abandono total de sus costumbres, tradiciones, usos y costumbres; y como se mencionó con antelación, tal situación tampoco trae aparejada la pérdida de la calidad de persona indígena ni de los derechos inherentes a ésta.

i) Que a las personas indígenas no se les exija pertenecer a un partido político para participar como candidata o candidato a un cargo de elección popular.

El artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que en las planillas cuyo registro se solicite para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena originaria registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía exceda el veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista. Lo cual se tendrá por cumplido si en la planilla la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de síndico son personas indígenas.

Como se advierte de lo anterior, la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, no exige que las personas que se postulen como candidatas y candidatos en términos de su artículo 184 Bis, pertenezcan o estén afiliadas a un partido político.

Al respecto, cabe mencionar que algunos partidos políticos contemplan en su normatividad la posibilidad de postular como candidatas y candidatos a personas que no militen o estén afiliadas a ellos, por lo que, en tal supuesto, podrían postular candidaturas de personas indígenas independientemente de su afiliación.

Además, en la misma ley electoral local, se contempla la posibilidad de que las personas indígenas participen en los procesos electorales a través de candidaturas independientes.

En consecuencia, al ser acorde la propuesta de reglamento con tal disposición legal, se considera atendida la sugerencia que nos ocupa.

j) Que las personas postuladas como candidatas y candidatos indígenas sean reconocidas por todas las comunidades indígenas del municipio.

Se considera por parte de este Consejo General, que no es jurídicamente posible incorporar esta propuesta al reglamento que nos ocupa, debido a que el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* no exige que las personas que se postulen como candidatas y candidatos en términos de su primer párrafo deban ser reconocidas como indígenas por todas las comunidades indígenas de un municipio.

En efecto, en el penúltimo párrafo de la disposición legal en cita, se establece que se deberá acreditar la pertenencia de la persona postulada a la comunidad indígena a la que pertenezca, por lo que si se exigiera que se le reconozca en la totalidad de las comunidades indígenas de un municipio se estarían contemplando mayores requisitos, en forma injustificada y desproporcional, para el ejercicio de los derechos político-electorales en contravención al principio de jerarquía normativa que rige el ejercicio de la facultad reglamentaria.

k) Que se asegure que las personas postuladas por los partidos políticos sean originarias de una comunidad indígena y se les solicite su acta de nacimiento o árbol genealógico; que sean además personas indígenas por lo menos de tercera generación.

En cuanto a esta propuesta, como se mencionó con antelación, el penúltimo párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, dispone que a la solicitud de registro de candidaturas de personas indígenas se deberá acompañar una carta firmada por la persona postulada en que se auto identifique como indígena y documentos que acrediten su adscripción con la comunidad indígena a la que pertenezca, sin que la ley en comento establezca como requisito que deba exhibirse un árbol genealógico ni que deba tratarse de personas indígenas por lo menos de tercera generación.

De nueva cuenta, en caso de que esta propuesta se incorporara al Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se estarían contemplando más requisitos para el ejercicio de los derechos político-electorales de las personas indígenas, en contravención al principio de jerarquía normativa al que debe sujetarse el ejercicio de la facultad reglamentaria.

No obstante, los artículos 190 inciso b) y 311 fracción III inciso b) de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establecen que a la solicitud de registro de una candidatura se debe adjuntar copia certificada del acta de nacimiento de la persona postulada.

l) Que se solicite a quienes pretendan ser candidatas y candidatos indígenas que acrediten haber realizado acciones a favor de comunidades indígenas.

En la propuesta del Reglamento para la Postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se desarrolla el contenido del citado artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en que no se establece que las personas cuyas candidaturas

se postulen en términos de su párrafo primero tengan que acreditar haber realizado acciones a favor de comunidades indígenas.

Por tal motivo, como se ha precisado en supralíneas, la autoridad electoral no podría exigir el requisito consistente en realizar o acreditar haber realizado acciones a favor de una comunidad indígena, debido a los principios que se traducen en limitaciones a la facultad reglamentaria; aunado a que el hecho de que una persona realice acciones en beneficio de comunidades indígenas no generaría certeza de su pertenencia a una comunidad originaria, pues dichas acciones las podría realizar cualquier persona con independencia de su pertenencia o no a una comunidad.

m) Que se elimine o disminuya el porcentaje establecido en el artículo 184 Bis, primer párrafo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*.

No es posible incorporar esta propuesta al Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debido a que este Consejo General no goza de atribuciones para legislar o para reformar el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* en que se establece el porcentaje de mérito; ello corresponde, en forma exclusiva, al Poder Legislativo del Estado, tal como establece el artículo 63 fracción II de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*.

Además, la facultad reglamentaria conferida a este Consejo General por el artículo 92 fracción II de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, no le permite tornar nugatorio el contenido de las disposiciones legales que desarrolle en los reglamentos que expida, con base en el principio de jerarquía normativa cuyos alcances se precisaron con antelación, puesto que no es posible emitir normas reglamentarias que contravengan lo dispuesto en la ley.

n) Que en los municipios con menos del 25% –veinticinco por ciento– de población indígena también se deban postular candidaturas de personas indígenas.

Al igual que en el caso de la propuesta anterior, no es jurídicamente posible para este Consejo General incorporar esta sugerencia en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debido a que implicaría una contravención al segundo párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, según el cual, en los municipios que tengan menos del 25%

–veinticinco por ciento– de población indígena, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes procurarán incluir en su planilla a personas indígenas; es decir, no se prevé en la disposición legal en cita, como una obligación.

o) Que las comunidades indígenas elijan candidatas y candidatos por usos y costumbres.

El funcionamiento del sistema electoral mexicano se encuentra regulado en diversas normas, que establecen la forma en que se desarrolla el ejercicio de los derechos fundamentales a votar y ser votado.

En tal sentido, la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, en su artículo 35 fracción II, establece que el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a las ciudadanas y ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

La disposición antes citada, se replica en el artículo 17 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y en el mismo sentido, el artículo 183 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, dispone que corresponde a los partidos políticos el derecho de solicitar el registro de candidaturas a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes en los términos de esa ley.

Ahora bien, conforme a los artículos 41, Base I, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y 34 numerales 1 y 2 de la *Ley General de Partidos Políticos*, los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento, entre los cuales se encuentran los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidatos y candidatos a cargos de elección popular.

En este orden de ideas, los partidos políticos podrán determinar los procedimientos conforme a los cuales seleccionarán a sus candidatas y candidatos, los cuales podrán considerar que sea la asamblea comunitaria de una comunidad la que realice la selección, o bien, que se llevé a cabo una consulta previa a la asamblea o a la comunidad de que se trate.

De igual manera, las y los aspirantes a candidaturas independientes estarían en posibilidad de someter a consideración de una asamblea comunitaria la integración de la fórmula que deba corresponder a personas indígenas.

p) Que las comunidades indígenas puedan solicitar al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato participar en las candidaturas de partidos políticos.

Respecto a esta propuesta, es necesario mencionar que de conformidad con el artículo 23, numeral 1, inciso c) de la *Ley General de Partidos Políticos*, los partidos políticos tienen el derecho de regular su vida interna, así como determinar su organización interior y los procedimientos correspondientes.

Asimismo, conforme a los artículos 41, Base I, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y 34 numerales 1 y 2 de la *Ley General de Partidos Políticos*, los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento, entre los cuales se encuentran los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidatos y candidatos a cargos de elección popular.

En este sentido, ninguna disposición legal permite al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato imponer a los partidos políticos la participación de personas determinadas en sus procedimientos de selección de candidaturas; sin embargo, la tesis LXXVII/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establece que los partidos políticos, al tratarse de entidades de interés público, específicamente diseñadas para hacer posible el acceso de las ciudadanas y ciudadanos al poder público, deben considerar en sus procesos internos de selección y postulación de candidaturas las particulares condiciones de desigualdad de militantes integrantes de comunidades indígenas, a fin de no colocarlos en estado de indefensión al exigirles la satisfacción o cumplimiento de cargas o requisitos irracionales o desproporcionados; por lo que las reglas deben ser flexibles e interpretarse de la forma que les resulte más favorable, a efecto de que se garantice su derecho fundamental a ser votados.⁴

Este Consejo General considera procedente incorporar el contenido de la tesis previamente aludida en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

q) Que se considere a personas indígenas, no sólo para regidurías, sino también para otros cargos.

⁴ Tesis de rubro: «PRINCIPIO PRO PERSONA. LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTÁN OBLIGADOS A OBSERVARLO EN FAVOR DE MILITANTES INTEGRANTES DE COMUNIDADES INDÍGENAS.», Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 105 y 106.

El artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que en las planillas cuyo registro se solicite para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena originaria registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía exceda el veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista; lo anterior se tendrá por cumplido si en la planilla la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de síndico son personas indígenas.

De lo expuesto, se advierte que la ley electoral local no limita la participación de personas indígenas en los procesos electorales a candidaturas a regidurías.

r) Que las comunidades indígenas puedan remover de sus cargos o sancionar a las personas que no cumplan sus compromisos sociales.

Este Consejo General considera que no es legalmente posible incluir esta propuesta en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, debido a que las personas indígenas que se postulen, en caso de resultar electas, sólo podrán ser removidas de sus cargos al incurrir en alguno de los ámbitos de responsabilidad previstos en el Título Noveno de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, es decir, responsabilidad penal o administrativa.

Lo anterior, sin que alguna disposición legal prevea la posibilidad de que este Consejo General establezca en un reglamento causas distintas de responsabilidad de quienes desempeñen un cargo público y las correspondientes sanciones; tal como la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció en la jurisprudencia de rubro: «RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL ARTÍCULO 113 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ES UNA NORMA DE EFICACIA INDIRECTA, QUE RESERVA AL LEGISLADOR ORDINARIO LA FACULTAD PARA SU REGULACIÓN E IMPOSICIÓN EN LAS LEYES SECUNDARIAS.»⁵, conforme a la cual, solamente el Poder Legislativo tiene permitido establecer en una ley las infracciones en que pueden incurrir las personas servidoras públicas y las sanciones aplicables.

⁵ Novena Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, Tesis: 2a./J. 154/2008, Página: 232.

s) Que se modifique el lugar en la lista en que deben postularse las candidaturas indígenas, en el supuesto previsto en el primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*.

En el primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* se establece la forma en que los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes deben integrar las planillas cuyo registro se solicite para la elección de ayuntamientos de municipios en que deban postular candidaturas de personas indígenas, señalándose al respecto que se incorporará al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista; sin que este Consejo General cuente con atribuciones para inobservar o modificar tal disposición normativa.

t) Que se contemple a comunidades indígenas que no están inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato.

El Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato tiene por objeto identificar, mediante una metodología participativa de la población, la información relacionada con la estructura, organización y cultura de los pueblos y las comunidades indígenas, a efecto de producir el reconocimiento como pueblo o comunidad indígena y que éstos puedan ejercer los derechos colectivos que les corresponden, tal como se señala en el artículo 7 de la *Ley para la Protección de los Pueblos y Comunidades Indígenas en el Estado de Guanajuato*.

No obstante, el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, no exige que las personas indígenas que se postulen como candidatas y candidatos pertenezcan a una comunidad inscrita en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato.

En efecto, el artículo 184 Bis en comento solamente hace referencia a los municipios con comunidades inscritas en el padrón referido como un elemento a considerar para determinar en qué municipios se deberá postular a personas indígenas; pero, como ya se señaló, no establece que éstas deban pertenecer a comunidades inscritas en dicho padrón y ello tampoco está previsto en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

u) Que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato emita reglas y lineamientos para que se acepten dos fórmulas para diputaciones locales y dos fórmulas para diputaciones federales.

El artículo 73 fracción XXIX-U de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, dispone que el Congreso de la Unión goza de competencia para expedir leyes que distribuyan competencias entre la Federación y las entidades federativas en materia de procesos electorales. Asimismo, el artículo 63 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* establece que, en el ámbito local, la atribución de expedir, reformar y adicionar leyes pertenece al Congreso del estado, como órgano creador y reformador de leyes.

Por lo descrito, las atribuciones para reformar la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electoral* y la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, a efecto de incluir dos fórmulas para diputaciones federales integradas por personas indígenas y dos fórmulas para diputaciones locales conformadas de la misma manera, corresponden al Congreso de la Unión y al Congreso del estado, respectivamente; no así al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Por lo expuesto, se considera que no es procedente incluir esta propuesta en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

v) Que en los municipios con más del 25% –veinticinco por ciento– de población indígena se postulen dos fórmulas integradas por personas indígenas para regidurías y en los que no se alcance ese porcentaje se postule una fórmula.

La propuesta actual del artículo 6 del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, prevé que en los municipios con población indígena que cumplan los requisitos que la propia ley establece, se incluirán dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista, de las cuales al menos una corresponderá a mujeres indígenas.

No obstante, se observa por parte de este Consejo General que existe otra alternativa para armonizar, en el caso que nos ocupa, el principio de legalidad y el principio de paridad de género.

En efecto, como se expuso con anterioridad, el principio de legalidad se traduce en la exigencia de que la actuación de este Instituto se ajuste al contenido de las normas jurídicas, por lo que esta autoridad electoral local no cuenta con atribuciones para inobservar o inaplicar lo dispuesto por el artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en cuyo texto se establece de manera expresa que en los municipios con más del 25% –veinticinco por ciento– de población indígena los partidos políticos, las coaliciones y las candidaturas independientes deben incluir una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista.

De manera que, al establecerse en la propuesta de reglamento que nos ocupa la obligación de los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes de postular dos fórmulas de candidaturas en cada municipio que se encuentre en el supuesto anotado, se podría exceder el principio de subordinación jerárquica a la ley que rige el ejercicio de la facultad reglamentaria.

También se advierte que la aplicación tajante por parte de los actores políticos de la disposición contenida en el primer párrafo de la norma legal en comento puede dar lugar a la transgresión del principio de paridad de género, pues en el peor de los escenarios y amparados por los términos en que quedó redactada tal disposición legal, bien podrían postularse únicamente varones en las fórmulas de candidaturas correspondientes a personas indígenas.

Con lo anterior, se alcanzaría un efecto no deseado, debido a que, aunque ahora se incluye a la población indígena en la postulación de candidaturas de aquellos municipios que tienen por lo menos el 25% –veinticinco por ciento– de población originaria, podrían excluirse, en forma indebida, a las mujeres indígenas.

En tal sentido, se considera más favorable que, en ejercicio de la facultad reglamentaria y en plena observancia a los principios de reserva de ley y jerarquía normativa, se establezca en el reglamento que cada partido político o coalición deberá postular de manera alternada fórmulas de candidaturas de personas indígenas integradas por mujeres y hombres en cada municipio en que se actualice la obligación prevista en el primer párrafo del artículo 184 Bis de la ley electoral local, pues con ello se logrará respetar el principio de paridad de género, al tiempo que no se trastoca el sentido de la disposición legal referida.

Lo anterior, se traduce en una medida afirmativa acorde al contenido de las jurisprudencias emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que llevan por rubro: «ACCIONES AFIRMATIVAS».

NATURALEZA, CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVO DE SU IMPLEMENTACIÓN»⁶ y «ACCIONES AFIRMATIVAS. TIENEN SUSTENTO EN EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL DE IGUALDAD MATERIAL»⁷; en que se establece que el principio de igualdad en su dimensión material justifica el establecimiento de medidas para revertir la situación de desigualdad en que se encuentran ciertos grupos y sus integrantes, conocidas como acciones afirmativas, las cuales tienen por objeto garantizarles un plano de igualdad sustancial en el acceso a los bienes, servicios y oportunidades de que disponen la mayoría de los sectores sociales.

La medida afirmativa que nos ocupa cumple con los elementos y características que ha determinado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia de rubro: «ACCIONES AFIRMATIVAS. NATURALEZA, CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVO DE SU IMPLEMENTACIÓN»⁸, en que se establece que este tipo de acciones se caracteriza por ser: **a)** temporales, porque constituyen un medio cuya duración se encuentra condicionada al fin que se proponen; **b)** proporcionales, al exigírseles un equilibrio entre las medidas que se implementan con la acción y los resultados por conseguir, y sin que se produzca una mayor desigualdad a la que pretende eliminar; y **c)** razonables y objetivas, ya que deben responder al interés de la colectividad a partir de una situación de injusticia para un sector determinado.

En esta tesitura la medida afirmativa propuestas por este órgano colegiado es temporal, al considerarse para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; también es proporcional porque tiende a allanar las condiciones de injusticia, desventaja y desigualdad de las personas pertenecientes a pueblos y comunidades indígenas, y especialmente, las mujeres indígenas, que constituyen un sector de la población para el que las condiciones referidas se han visto históricamente agravadas, por lo tanto si bien se traduce en un trato diferenciado por parte de la autoridad electoral, compensa los derechos de un grupo poblacional y tienden a observar el principio de igualdad cuyo alcance es definido por la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación en los criterios judiciales anteriormente invocados. Por último, se trata de una medida objetiva y racional, debido a que las condiciones sociales que resultan discriminatorias en perjuicio de las personas indígenas justifican el establecimiento de medidas para revertir esa situación de

⁶ Jurisprudencia 30/2014. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 11 y 12.

⁷ Jurisprudencia 43/2014. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 12 y 13.

⁸ Jurisprudencia 30/2014. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 11 y 12.

desigualdad en el ámbito político, al generar condiciones que propicien el ejercicio de los derechos político-electorales de la población indígena del estado, y de manera particular, de las mujeres que pertenecen a dicho grupo social.

Además de atender a las condiciones de desigualdad que se han señalado con antelación, se atiende al principio constitucional de paridad de género, toda vez que en la jurisprudencia 11/2018 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro: «PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES»⁹, se establece que en relación con las medidas afirmativas de carácter temporal por razón de género, se exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres, es decir, que deben traducirse en un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto a fin de promover su participación política en cargos de elección popular y eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural.

Cabe mencionar que lo anterior no constituye inobservancia alguna a los principios de reserva de ley y subordinación jerárquica que, como se expuso con antelación, limitan el ejercicio de la facultad reglamentaria y tampoco se traduce en contravención a una disposición legal, debido a que del contenido de los artículos 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y segundo transitorio del decreto de reforma a la misma, se advierte que fue voluntad del Poder Legislativo ampliar la participación política de las personas indígenas de la entidad, aunado a que también se consagra en dicho ordenamiento legal el principio de paridad de género; en consecuencia, la medida afirmativa que se incluye en la propuesta de reglamento encuentra sustento en la propia ley y es acorde a su interpretación teleológica, al únicamente establecer el «cómo» podrá propiciarse en mayor medida o ampliarse la participación de las mujeres que forman parte de ese sector de la población, en el proceso electoral local ordinario 2020-2021.

w) Que los partidos políticos deban integrar más fórmulas de personas indígenas en sus planillas.

Respecto a esta propuesta, resultan aplicables los razonamientos expuestos en el análisis contenido en el inciso v) que antecede, por lo que no resulta procedente su

⁹ Jurisprudencia 11/2018. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 26 y 27.

inclusión en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

x) Que se establezca la obligación de tener una representación indígena dentro de los ayuntamientos, sin tomar en cuenta el porcentaje de población indígena.

Como se señaló en supralíneas, este Consejo General debe observar el contenido del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, sin tener la posibilidad de derogar o reformar dicha disposición legal.

No obstante, los artículos 13 de la *Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato*, 16 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y 12 de la *Ley para la Protección de los Pueblos y Comunidades Indígenas en el Estado de Guanajuato*, establecen que los pueblos y comunidades indígenas tienen derecho a elegir, en los municipios con población indígena, representantes ante los ayuntamientos, a quienes se deberá notificar sobre las sesiones en que se resuelva sobre asuntos que competan al pueblo o comunidad, a fin de que puedan participar, con voz, en defensa de sus intereses.

Con base en lo expuesto, este Consejo General considera que no es procedente incluir esta propuesta en el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

***Procedencia de aprobar el Reglamento
de postulación de candidaturas indígenas***

8. Una vez realizado el análisis de los comentarios, sugerencias y propuestas que se recabaron durante el proceso de consulta a los pueblos y comunidades indígenas en relación con la propuesta de Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y una vez que su texto se ajustó de conformidad con lo asentado en el considerando 7 de este acuerdo, este Consejo General considera que es procedente su aprobación.

***Municipios en que los partidos políticos
deberán postular fórmulas integradas por personas indígenas***

9. El primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y el artículo 6 del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, establecen que en las planillas cuyo registro se solicite para integrar ayuntamientos de municipios en que la población indígena originaria exceda el 25%

–veinticinco por ciento–y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista. Lo anterior se tendrá por cumplido si la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de sindicaturas se contempla a personas indígenas.

El artículo segundo transitorio del decreto de reforma a la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato en fecha veintinueve de mayo de dos mil veinte, establece que para el proceso electoral del año dos mil veintiuno, se tomarán como base los resultados de la *Encuesta Intercensal 2015* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Asimismo, el antepenúltimo párrafo de la disposición legal en cita dispone que antes del inicio del proceso electoral, este Instituto debe notificar a los partidos políticos en qué municipios deberán postular fórmulas integradas por personas indígenas.

Ahora bien, como se señaló en el considerando 7 de este acuerdo, conforme a los datos de la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el municipio de Tierra Blanca tiene una población indígena equivalente al 79.96 % –setenta y nueve punto noventa y seis por ciento–; por lo que, de conformidad con el párrafo primero del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y el artículo segundo transitorio del decreto de reforma de previa alusión, en las planillas de candidaturas para integrar el Ayuntamiento del referido municipio, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista. Lo anterior se tendrá por cumplido si la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de sindicaturas se contempla a personas indígenas.

Por otra parte, en el artículo segundo transitorio del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se establece que para los municipios con comunidades indígenas inscritas en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas respecto a los que no se indica un porcentaje de población indígena en la *Encuesta Intercensal 2015*, se tomará como base para su determinación la población indígena registrada en dicho padrón y la población total señalada en el *Censo General de Población 2010* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En tal sentido, conforme a las fuentes de datos señaladas en el párrafo anterior, el municipio de Victoria cuenta con una población indígena equivalente al 29.38% – veintinueve punto treinta y ocho por ciento–; en consecuencia, en las planillas de candidaturas para integrar el Ayuntamiento del municipio de Victoria, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes incorporarán al menos una fórmula de candidaturas a regidurías integrada por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista. Lo anterior se tendrá por cumplido si la candidatura al cargo de la presidencia municipal o en la fórmula de sindicaturas se contempla a personas indígenas.

Además, tal como establece el artículo 6 del Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, los partidos políticos y coaliciones alternarán los géneros de las fórmulas que se postulan en términos del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y del mismo reglamento, por lo que al tener la obligación de postular una fórmula integrada por personas indígenas en cada una de las planillas de candidaturas para integrar los ayuntamientos de Tierra Blanca y Victoria, una de las fórmulas que cada partido político o coalición postule en cualquiera de las planillas de mérito deberá corresponder a mujeres indígenas y la otra estará integrada por hombres.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*; 77, párrafos primero y segundo, 81 y 92, fracción II, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. Se aprueba el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el cual constituye el **anexo único** de este acuerdo.

SEGUNDO. Se informa a los partidos políticos que en el proceso electoral local ordinario 2020-2021, deberán postular fórmulas a regidurías integradas por personas indígenas en las planillas de los ayuntamientos de Tierra Blanca y Victoria, en términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 184 Bis de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y el Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

TERCERO. Publíquense el presente acuerdo y su anexo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato y en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y la Secretaria Ejecutiva del mismo.

Se aprobó en lo general, por mayoría de votos, el *Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*; con voto a favor de las y los consejeros electorales Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Indira Rodríguez Ramírez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández, Santiago López Acosta y Beatriz Tovar Guerrero y voto en contra del consejero electoral Luis Miguel Rionda Ramírez, quien formula voto particular.

Se sometió a votación, en lo particular, el artículo 6 del *Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*; y se aprobó por mayoría de cuatro votos de la consejera y los consejeros electorales Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Indira Rodríguez Ramírez, Antonio Ortiz Hernández y Santiago López Acosta y voto en contra por las consejeras y el consejero electoral Sandra Liliana Prieto de León, Luis Miguel Rionda Ramírez y Beatriz Tovar Guerrero.

VOTO PARTICULAR QUE EMITE EL CONSEJERO LUIS MIGUEL RIONDA RAMIREZ DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO, RESPECTO A LA APROBACIÓN DE LA PROPUESTA DE REGLAMENTO PARA LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS INDÍGENAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO PARA EL PROCESO ELECTORAL 2020-2021

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 82 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y los artículos 7 fracción II, y 58 primer párrafo del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presento **VOTO PARTICULAR EN CONTRA** respecto al punto 5 cinco del orden del día, de la sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato celebrada el 4 de septiembre de 2020, relativo a la aprobación de la Propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el proceso electoral local 2020-2021.

Antecedentes

1. El quince de agosto de 2018 dos mil dieciocho, el pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato emitió la sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano con número de expediente TEEG-JPDC-84/2018, en la cual ordenó al Poder Legislativo del estado de Guanajuato reformar diversas disposiciones legales con el fin de garantizar la participación político-electoral de los pueblos, comunidades e individuos indígenas de la entidad, y vinculó a este Instituto para que, en forma previa al inicio del próximo proceso electoral, emita la reglamentación pertinente que garantizara los derechos político-electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas.
2. En la sesión extraordinaria efectuada el diecisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/317/2018,



mediante el cual determinó que la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral iniciaría los trabajos necesarios para elaborar el proyecto de reglamentación que garantice el ejercicio de los derechos político-electorales de los pueblos, comunidades e individuos indígenas del estado de Guanajuato, en cumplimiento a la sentencia recaída en el expediente TEEG-JPDC-84/2018 del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

3. Derivado del punto anterior, y para poder elaborar una propuesta de reglamento, la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, bajo la presidencia del suscrito, realizó diversas acciones para recabar la información necesaria para la integración de una propuesta de reglamento que garantizara los derechos político-electorales de los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato.

Para cumplir a cabalidad la encomienda de la Comisión, la Unidad Técnica Jurídica del Instituto realizó un estudio jurídico-social denominado "Documento de trabajo para el análisis de normas para garantizar los derechos político-electorales de las personas indígenas", cuyo objetivo fue "[...] analizar cada uno de los pueblos y comunidades indígenas que residen en el estado de Guanajuato para garantizar su derechos de libre determinación y autonomía así como su participación en la vida política de esta entidad en circunstancias de equidad que posibiliten puedan acceder a cargos públicos a través del proceso electoral, derechos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos." (P. 5). Además se describió y analizó el estado del arte de la legislación nacional, la estatal y las convenciones internacionales en la materia de los derechos de los pueblos indígenas; se buscó advertir la situación actual de esta población, y exponer los datos concretos sobre las comunidades originarias en el estado. Se analizó también qué institución podría proporcionar los datos más actuales sobre los pueblos y comunidades indígenas.



↑

Por otra parte, se realizaron dos foros especializados en las instalaciones del Instituto. Se denominaron: I) "La academia frente a los derechos indígenas del siglo XXI", y II) "Los organismos electorales ante los derechos políticos de los pueblos y comunidades originarias", en los que participaron como expositores especialistas académicos, consejeros electorales de entidades con avances en la materia, y representantes de los pueblos y comunidades indígenas del estado. Tal fue el caso de la presidenta del Consejo Estatal Indígena y del Gobernador Pluricultural Indígena del estado de Guanajuato, además de otras autoridades como diputados locales, magistradas del Tribunal Electoral del Estado, medios de comunicación y personas interesadas en el tema.

Tambié se acudió personalmente a observar cómo se desarrollan los procesos de consulta indígena en otras entidades del país. Personal de la Unidad Jurídica asistió al estado de Guerrero con este fin. El suscrito acudió a observar consultas en Chihuahua y en Michoacán.

4. Con base en lo anterior, y para dar cumplimiento a la sentencia referida, la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral trabajó en la elaboración de una propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para el Proceso Electoral local 2020-2021, y en la sesión extraordinaria de fecha 4 cuatro de agosto de dos mil veinte se aprobó el acuerdo CTRNE/002/2020, mediante el cual se instruyó la remisión de la propuesta en comento al consejero presidente de este Consejo General, lo que se concretó mediante oficio CTRNE/02/2020 de fecha 5 cinco de agosto del año en curso, signado por la presidencia de la comisión aludida. En el proyecto de reglamento se buscó garantizar la representación, la paridad de género y los derechos político-electorales de los pueblos y comunidades indígenas. Particularmente, en su artículo 6 se propuso una acción afirmativa consistente en demandar a los partidos políticos la postulación de dos fórmulas de regidurías integradas por personas indígenas, de ambos



géneros, entre los primeros cuatro lugares de su lista de candidatos. Se transcribe literal su primer párrafo:

Artículo 6. En los municipios en que la población indígena registrada por el INEGI en el último censo exceda el veinticinco por ciento y el municipio esté contemplado en el padrón, los partidos políticos, coaliciones y aspirantes a candidaturas independientes deberán incorporar, al menos, dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista, de las cuales al menos una corresponderá a mujeres indígenas.

5. En la sesión extraordinaria efectuada el 6 seis de agosto de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato emitió el acuerdo CGIEEG/030/2020, mediante el cual se ordenó la realización de una consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y de buena fe a los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato, respecto de la propuesta de Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y se aprobó el Protocolo para la Consulta Previa, Libre, Informada, Culturalmente adecuada y de Buena Fe a los Pueblos y Comunidades Indígenas Pertenecientes al Estado de Guanajuato, respecto a la emisión del reglamento de marras.
6. La consulta se llevó a cabo mediante la realización de 4 cuatro foros: el primero el 18 de agosto en el Centro Interactivo Ximhai, de Celaya; el segundo el 20 de agosto en San Miguel de Allende en las instalaciones de la Comisión Municipal del Deporte; el tercer foro el 24 de agosto, en Tierra Blanca en la cancha del Salitrillo, y el cuarto el 26 de agosto en Victoria, en el Auditorio Municipal. Esto para escuchar tanto a personas integrantes de las comunidades indígenas como a sus autoridades indígenas, y de esta forma tener el mayor número posible de opiniones en un contexto de emergencia sanitaria sobre la propuesta de reglamento, y así garantizar sus derechos político-electorales. De igual forma se sostuvieron tres reuniones con el Consejo Estatal Indígena del Estado para desarrollar la consulta



atendiendo al artículo 69 de la Ley para la Protección de los Pueblos y Comunidades Indígenas en el Estado de Guanajuato.¹

Asistencia de personas indígenas a los foros:

1. Foro de Celaya	
18 de agosto de 2020	
Hombres	Mujeres
12	14
Total: 26	

2. Foro de San Miguel de Allende	
20 de agosto de 2020	
Hombres	Mujeres
13	11
Total: 24	

3. Foro de Tierra Blanca	
24 de agosto de 2020	
Hombres	Mujeres
14	14
Total: 28	

4. Foro de Victoria	
24 de agosto de 2020	
Hombres	Mujeres
23	26
Total: 49	

Totales	
Hombres	Mujeres
62	65
127	

Reuniones con el Consejo Estatal Indígena:

Número	Tipo	Fecha
1	Sesión extraordinaria	4 de agosto de 2020
2	Sesión extraordinaria	8 de agosto de 2020
3	Sesión ordinaria	22 de agosto de 2020

¹ "Artículo 69. Se reconoce al Consejo Estatal Indígena del Estado de Guanajuato como órgano de consulta de los pueblos y las comunidades indígenas."



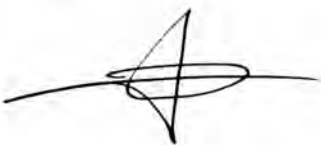
Es importante mencionar en cada uno de los foros y sesiones con el Consejo Estatal Indígena se destacó que la propuesta de acción afirmativa contenida en el artículo 6 seis del reglamento tenía la finalidad de garantizar y reforzar sus derechos político-electorales y de representación ante los ayuntamientos, en los municipios que tuvieran el 25% o más de población auto adscrita como indígena.

La consulta también se canalizó vía el buzón electrónico que se ubicó en el micrositio que el Instituto destinó para ese efecto, y que es posible consultar en el domicilio electrónico ieeg.mx/consulta-indigena/ Ahí se recolectaron 20 opiniones diversas.

En el proyecto de acuerdo aquí combatido se reconoce que la respuesta de los participantes en los foros, así como las respuestas recolectadas en el buzón electrónico y las opiniones expresadas por los miembros del Consejo Estatal Indígena, fueron abrumadoramente favorables a la propuesta de acción afirmativa, como puede constatarse en la relación de las reacciones a la pregunta número 3 tres de la consulta. Esta rezaba así:

*En la propuesta de reglamento del IEEG, se establece que en los municipios cuya población indígena sea mayor al 25%, los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes deben postular a, al menos, dos fórmulas a regidurías integradas por personas indígenas —una fórmula más que la exigida por ley— y que al menos una de esas fórmulas corresponderá a mujeres indígenas. La pregunta es: **¿Qué opina de que en la propuesta de reglamento se ordene que se postule al menos dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas y que por lo menos una de ellas corresponda a mujeres indígenas?**²*

² Puede verificarse en <https://ieeg.mx/consulta-indigena/>



DISEÑO RESPECTO DE LA POSICIÓN MAYORITARIA

PRIMERO. Expuestos los antecedentes, en donde se detallan las diversas acciones que se realizaron para llegar a la elaboración de una propuesta de Reglamento –el cual se sometió a la consideración de los representantes indígenas en los foros y sesiones del Consejo Estatal Indígena–, es diferente a la sometida ahora a la aprobación del Consejo, toda vez que aquélla es garante de los derechos político-electorales de los pueblos y comunidades indígenas al integrar dos fórmulas de candidatos a regidurías, mediante una acción afirmativa que establece la obligación a los partidos políticos de postular en sus listas de candidatos una fórmula complementaria a lo que marca la ley electoral local en su artículo 184bis. Aquella versión del reglamento, en su artículo 6, era más garantista y apegada al principio constitucional de progresividad que establece la obligación para la autoridad, de generar una mayor y mejor protección y garantía de los derechos humanos en la máxima extensión de la palabra. Estos siempre están en constante evolución progresiva, y bajo ninguna justificación pueden ir en retroceso. En este caso el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con la nueva propuesta sometida a aprobación, deja de lado el principio de igualdad material constitucional, convencionalmente aceptado por los sistemas jurídicos que se dicen democráticos y respetuosos de los derechos humanos.

Como lo ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el principio de progresividad que rige en materia de los derechos humanos implica tanto gradualidad como progreso. La gradualidad se refiere a que, generalmente, la efectividad de los derechos humanos no se logra de manera inmediata, sino que conlleva todo un proceso que supone definir metas a corto, mediano y largo plazos.

Por su parte, el progreso implica que el disfrute de los derechos siempre debe mejorar. En tal sentido, el principio de progresividad de los derechos humanos se relaciona no sólo con la prohibición de regresividad del disfrute de los derechos fundamentales, sino también con la obligación positiva de promoverlos de manera



progresiva y gradual, pues como lo señaló el Constituyente Permanente, el Estado mexicano tiene el mandato constitucional de realizar todos los cambios y transformaciones necesarias en la estructura económica, social, política y cultural del país, de manera que se garantice que todas las personas puedan disfrutar de sus derechos humanos. Por tanto, el principio aludido exige a todas las autoridades del Estado mexicano, en el ámbito de su competencia, incrementar el grado de tutela en la promoción, respeto, protección y garantía de los derechos humanos y también les impide, en virtud de su expresión de no regresividad, adoptar medidas que sin plena justificación constitucional disminuyan el nivel de la protección a los derechos humanos de quienes se someten al orden jurídico del Estado mexicano.³

Adicional a lo anterior, si se considera que una sola fórmula de regidores o regidoras sobre un total de ocho que integran el ayuntamiento en los municipios donde se alcanza el 25% o más de la población total en nuestro estado, resulta que el artículo 184bis de la ley electoral local sólo compromete el 12.5% de las regidurías y el 10% de la integración total del ayuntamiento, considerando la sindicatura y la presidencia municipal. Por lo contrario, si se mantiene la acción afirmativa que fue sometida a consulta, que ofreció comprometer dos fórmulas de regidurías integradas por personas indígenas de ambos géneros, se aumentaría el porcentaje de representación al 25%, y por consiguiente será una propuesta más garantista al tutelar derechos político-electorales a través de acciones afirmativas constitucionalmente sustentadas.

SEGUNDO. Se considera que, si bien es cierto es medular el principio de reserva de ley, también lo es que a raíz de la reforma constitucional del año 2011 se estableció la obligación de toda autoridad administrativa y jurisdiccional de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos contenidos en la Constitución y tratados Internacionales. Esto adicional a que las acciones

³ Tesis: 2a.JJ. 35/19 (10a), *PRINCIPIO DE PROGRESIVIDAD DE LOS DERECHOS HUMANOS. SU NATURALEZA Y FUNCIÓN EN EL ESTADO MEXICANO*. Décima Época, Suprema Corte de Justicia de la Nación.



afirmativas, en la interpretación de nuestro máximo tribunal electoral, tienen su sustento no en el principio de legalidad o en el principio de reserva de ley, sino las acciones afirmativas-*siempre que se trate de medidas objetivas y razonables como las que se propusieron de integrar dos fórmulas de candidaturas a regidurías integradas por personas indígenas en los primeros cuatro lugares de la lista-*, tienen sustento constitucional y convencional con soporte en el principio de igualdad material, por lo que ante un conflicto que se planteara en los tribunales locales y federales, el órgano jurisdiccional tiene que ponderar en mayor valía la acción afirmativa de protección de derechos político-electorales de los pueblos indígenas, sobre el referido formalismo del Principio de Reserva de Ley.

Como lo sostiene el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de la interpretación de los artículos 1º párrafos primero y último, y 4º primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2º párrafo primero, y 3º del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, se concluye que dichos preceptos establecen el principio de igualdad en su dimensión material como un elemento fundamental de todo Estado Democrático de Derecho. Este toma en cuenta condiciones sociales que resulten discriminatorias en perjuicio de ciertos grupos y sus integrantes, tales como mujeres, indígenas, discapacitados, conjuntos de la diversidad sexual, personas en situación de calle, entre otros, y justifica el establecimiento de medidas para revertir esa situación de desigualdad. Estas son conocidas como *acciones afirmativas*, siempre que se trate de medidas objetivas y razonables. Por tanto, se concluye que las acciones afirmativas establecidas en favor de tales grupos sociales tienen sustento constitucional y convencional en el principio de igualdad material.⁴

⁴ Tesis 43/2014, ACCIONES AFIRMATIVAS. TIENEN SUSTENTO EN EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL DE IGUALDAD MATERIAL. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



CONCLUSIONES

Por todo lo anterior, al aprobarse por parte de la mayoría de los consejeros electorales de este órgano colegiado el acuerdo que contiene el reglamento de marras, modificado en su contenido respecto al original, implicará sin duda la ejecución de una acción autoritaria por parte de un órgano estatal electoral, mismo que por su misión y espíritu democráticos debería garantizar los derechos político electorales de todos los ciudadanos y ciudadanas, sin distinción de pertenencia étnica, condición social o género. En esta especie se revierte la progresividad de los derechos humanos de los pueblos y comunidades indígenas del estado de Guanajuato al no impulsar acciones afirmativas complementarias, que permitan avanzar hacia la igualdad material de lo pueblos y comunidades indígenas. Mediante la aprobación de esta nueva versión del reglamento se evidencia un compromiso con los formalismos legales, más que con el avance de los derechos políticos de este conjunto social. El nuevo proyecto contiene demasiada forma pero poco fondo para transformar la vida de los pueblos y comunidades indígenas. El derecho debe ser un instrumento que transforme la vida de manera positiva del ser humano, y no una mera herramienta de los conjuntos hegemónicos y de los gobernantes en turno para cumplir intereses políticos.

Por las razones antes expuestas **me aparto contundentemente y voto en contra** de la determinación adoptada por la mayoría de los consejeros electorales, mediante la que se aprueba el Reglamento para la Postulación de Candidaturas Indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para el Proceso Electoral Local 2020-2021, de conformidad con el artículo 82 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y los artículos 7 fracción II, y 58 primer párrafo del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.



Agradezco las consideraciones a la presente toma de postura.

DR. LUIS MIGUEL RIONDA RAMIREZ
CONSEJERO ELECTORAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned below the printed name and title.