

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas con nueve minutos del martes veintinueve de septiembre del año dos mil veinte se reunieron para llevar a cabo la sesión extraordinaria del Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Indira Rodríguez Ramírez	consejera electoral
Luis Miguel Rionda Ramírez	consejero electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Santiago López Acosta	consejero electoral
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Bárbara Teresa Navarro García	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario del PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario del PRI
Jesús Paz Gómez	representante suplente del PRD
Rodolfo Solís Parga	representante propietario del PT
Gerardo Fernández González	representante propietario del PVEM
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Álvaro Manuel Ornelas Ortíz	representante propietario de MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario del PES

A petición del presidente del Consejo General, la secretaria ejecutiva pasa lista de asistencia y comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión a distancia. -----

Asimismo, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Si me permiten, previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para llevar a cabo esta sesión a distancia. Los micrófonos deberán estar desactivados mediante el botón disponible en la herramienta que se utiliza para desarrollar esta sesión. Podrán activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con su intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión deberán mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación, se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electorales; finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”. -----

En desahogo del **segundo punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo, detallando que contiene los siguientes puntos: -----

1. La lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. La lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. La lectura y aprobación, en su caso, de las actas del veinticinco y veintiocho de agosto de dos mil veinte; -----
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales como presidentas y presidentes de los consejos distritales electorales I, II, IX, X, XIII, XVII, XVIII, XIX, XX y XXII, y municipales electorales de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León y Salamanca, para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que ocuparán las presidencias y consejerías de los consejos electorales distritales y municipales que se instalarán para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se complementa y distribuye el monto del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos en el estado de Guanajuato para el año 2021; -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establecen los límites del financiamiento privado que podrán recibir los partidos políticos durante el ejercicio 2021, por sus militantes, candidatas y candidatos y simpatizantes, así como el límite individual de las aportaciones de simpatizantes; -----
9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral, con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización del proceso electoral concurrente 2020-2021; -----
10. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes realizadas por Juan José Corrales Gómez y Sergio Infanzon Herrera, por propio de derecho y ostentándose el primero de ellos como representante de Fuerza Migrante A. C., e Iniciativa Migrante, A. C.; y el segundo como enlace nacional de Comunidad Migrante, A. C., respecto a que se emitan acciones afirmativas para que se cuente con diputaciones migrantes; -----
11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato,

respecto a la celebración de convenios de coalición en el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----

12. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por Paola Quevedo Arreaga, Secretaria de Arte y Cultura del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato, respecto al financiamiento público de dicho partido político; -----
13. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establece el tope de gastos a erogar por cada partido político en la organización de sus procesos internos para el proceso electoral local ordinario 2020-2021, así como los límites conforme a los cuales se determinarán los topes de gastos de precampaña; -----
14. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las ponderaciones para efectos del resultado trianual de las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional en el Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales adscritos al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
15. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente manifiesta: “Está a la consideración de las y los integrantes de este consejo el orden del día que dio lectura la señora secretaria, si alguien desea tener alguna intervención o hacer algún comentario al respecto, sea tan amable de manifestarlo ya sea levantando su mano, o bien, mediante la herramienta tecnológica. ¿Alguien desea tener alguna intervención respecto al orden del día?”. -----

Al no haber intervenciones, el consejero presidente somete a votación de las y los consejeros electorales, el orden del día y se aprueba por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el desahogo del orden del día, por lo que esta última manifiesta: “Sí señor presidente, el siguiente punto es la lectura y aprobación, en su caso, de las actas del veinticinco y veintiocho de agosto del dos mil veinte y debido a que éstas fueron remitidas con la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura y, asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos cinco al catorce inclusive, solicito se me exima de la lectura de los proyectos de acuerdo por haber sido enviados también con la convocatoria a las y los integrantes de este Consejo General”.-----

En uso de la voz, el consejero presidente refiere: “Consejeras y consejeros, está a su consideración la petición que hace la señora secretaria en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren el punto tres, así como del cinco al catorce inclusive del orden del día, esto por los motivos que ha expuesto, es decir, que se adjuntó toda esta

documentación a la convocatoria. Si están a favor de esta petición les suplico me lo manifiesten”. -----

El consejero presidente somete a votación de las consejeras y consejeros la petición de la secretaria ejecutiva de que se le exima de la lectura de los documentos antes mencionados y dicha solicitud se aprobó por unanimidad de votos; señala: “Se exime de la lectura de todos estos documentos y está a la consideración de todas y todos, las actas del veinticinco y del veintiocho de agosto del año dos mil veinte. Si alguien desea tener alguna intervención por favor manifiéstelo, ya sea levantando la mano o mediante la herramienta tecnológica que estamos utilizando”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva hace constar que no existe alguna solicitud de intervención, somete a votación de las consejeras y consejeros la aprobación de las actas mencionadas con antelación y hace constar que las actas se aprobaron por unanimidad de votos a las trece horas con veintidós minutos. -----

El consejero presidente, solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el siguiente punto del día, correspondiente al número **cuatro**. La secretaria ejecutiva refiere: “Sí señor presidente, el siguiente punto es el informe de la secretaría sobre la correspondencia recibida y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General”. -----

“Comienzo con el oficio INE/UNICOM/2474/2020 signado por el Coordinador General de la Unidad Técnica de Servicios de Informática del Instituto Nacional Electoral, recibido el dieciocho de septiembre de dos mil veinte mediante el cual se efectúa recordatorio a los organismos públicos locales con proceso electoral 2020-2021 de los entregables que se deben remitir al Instituto Nacional Electoral en el mes de octubre, relacionados con la implementación y operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares”. -----

Enseguida, el consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se remitió a la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones y se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

A continuación, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Informo del oficio INE/DEOE-DECEYEC/0019/2020 signado por los directores ejecutivos de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, recibidos el día diecinueve de septiembre de este año, mediante el cual comunican los protocolos sanitarios relacionados con el COVID-19, desarrollados por las direcciones ejecutivas de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, para los procesos electorales locales en los estados de Coahuila e Hidalgo”. -----

Al respecto, el consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha

la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta con el escrito firmado por Jesús Fidel Campa Miranda, representante propietario del Partido Encuentro Solidario ante este Consejo General, recibido el diecinueve de septiembre pasado, mediante el cual señala los correos electrónicos de los representantes propietario y suplente del Partido Encuentro Solidario para ser notificados de las convocatorias a las sesiones de órganos colegiados de este Instituto”. -----

Acto continuo, el consejero presidente expone: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Informo con el escrito signado por Jesús Paz Gómez, representante suplente del Partido de la Revolución Democrática ante este consejo, recibido el veintiuno de septiembre pasado mediante el cual manifiesta que comparece a entregar los siguientes documentos: certificación de la línea política del Partido de la Revolución Democrática; certificación de la vigencia de los documentos básicos, declaración de principios, programa de acción y estatutos del Partido de la Revolución Democrática; y certificación del registro del Partido de la Revolución Democrática como partido político nacional. Todas las certificaciones mencionadas son expedidas por el Instituto Nacional Electoral”. -----

Al respecto, el consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

Asimismo, la secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta con el oficio INE/UTF/DRN/8964/2020 remitido por el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiuno de septiembre de este año mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California, relacionada con la liquidación de un partido político local respecto a las fechas límites para la presentación del informe anual correspondiente al ejercicio 2019 y si el partido político local puede prescindir de la certificación por parte del auditor externo para presentar su informe anual del 2019”. ----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

Luego, la secretaria ejecutiva expone: “Informo a este Consejo con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7121/2020 remitido por el Director Ejecutivo de

Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiuno de septiembre pasado mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, relacionada con la fecha y forma en que debe entregarse el financiamiento local al Partido Encuentro Solidario”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “Doy cuenta con el correo electrónico recibido mediante el Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiuno de septiembre de este año mediante el cual se remiten las traducciones al inglés del acuerdo INE/CG270/2020 y sus dos anexos, que son la convocatoria para visitantes extranjeros en el proceso electoral 2020-2021 y el formato de solicitud de acreditación”.-----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el documento al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

A continuación, la secretaria ejecutiva refiere: “Informo con el oficio INE/UTF/DPN/161/2020 signado por la Directora de Programación Nacional de la Unidad Técnica de Fiscalización, recibido el veintidós de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual solicita que los organismos públicos locales electorales de las treinta y dos entidades federativas informen al Instituto Nacional Electoral sobre la acreditación del Partido Encuentro Solidario”. -----

En consecuencia, el consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General y, considerando además, que mediante el Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales se hizo del conocimiento de la autoridad electoral nacional de la acreditación ante este Instituto electoral del Partido Encuentro Solidario, esto en fecha veintitrés de septiembre del año dos mil veinte”. -----

Igualmente, la secretaria ejecutiva expone: “Doy cuenta del oficio Iacip.Daj.213.2020 suscrito por Ma. de los Ángeles Ducoing Valdepeña y Juan Sámano Gómez, comisionados del Instituto para el Acceso a la Información Pública del estado de Guanajuato, recibido el veintidós de septiembre de dos mil veinte mediante el cual proponen emitir una declaración conjunta entre el Instituto de Acceso a la Información Pública y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para la protección de datos personales en el proceso electoral 2020-2021”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral elaborar el proyecto correspondiente para que, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Informo con el oficio INE/UTVOPL/0656/2020 suscrito por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintidós de septiembre pasado, mediante el cual remite copia certificada del *EXTRACTO DE LA RESOLUCIÓN INE/CG289/2020 DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR LA QUE SE APRUEBA EJERCER LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA AJUSTAR A UNA FECHA ÚNICA LA CONCLUSIÓN DEL PERIODO DE PRECampañas Y EL RELATIVO PARA RECABAR APOYO CIUDADANO, PARA LOS PROCESOS ELECTORALES CONCURRENTES CON EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2021, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN EL EXPEDIENTE SUP-RAP-46/2020*”. -----

El consejero presidente expone: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y el anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

Enseguida, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta con el escrito signado por Eduardo López Mares, Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional recibido el veintitrés de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual informa la designación del licenciado Emmanuel Jaime Barrientos como representante propietario; al licenciado Raúl Luna Gallegos como representante suplente y a la licenciada Susana Bermúdez Cano como representante suplente del Partido Acción Nacional ante este Consejo General, de igual manera, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y documentos”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva expone: “Informo a este consejo del oficio INE/UTF/DRN/8961/2020 signado por el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veintitrés de septiembre de dos mil veinte mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, relacionado con la aportación del Organismo Público Electoral para cubrir la contratación de monitoristas para apoyar a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en el desarrollo del proceso electoral 2020-2021”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “Doy cuenta con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7154/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veintitrés de septiembre de este año mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Baja California Sur, relacionada con la acreditación del Partido Encuentro Solidario”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva expone: “Informo a este consejo del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7161/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintitrés de septiembre pasado, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, relacionada con la acreditación del Partido Encuentro Solidario, la participación de dicho instituto en el proceso electoral local y las prerrogativas que le corresponden”. -----

Acto continuo, el consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. ---

Asimismo, la secretaria ejecutiva expone: “Doy cuenta con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7130/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintitrés de septiembre pasado, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Guerrero, relacionada con la acreditación del Partido Encuentro Solidario”.

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Informo con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7131/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintitrés de septiembre de este año, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Campeche, relacionada con la acreditación del Partido Encuentro Solidario”. -----



El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta a este consejo con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7129/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veintitrés de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Tamaulipas, relacionada con la acreditación del Partido Encuentro Solidario”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Informo del oficio PCDIA/CDE/GTO/200/2020 suscrito por Ruth Noemí Tiscareño Agoitia, presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, recibido el veintitrés de septiembre de dos mil veinte, mediante el cual comunica que el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional emitió acuerdo mediante el cual se autoriza la prórroga a la vigencia de la dirigencia de los ciudadanos Ruth Noemí Tiscareño Agoitia y Alejandro Arias Ávila como titulares de la Presidencia y Secretaría General, respectivamente, del Comité Directivo Estatal en Guanajuato”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo. Asimismo, se comunica que el escrito se remitió a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, con fundamento en los artículos 55 numeral 1 inciso i) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 46 numeral 1 inciso o) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral por tratarse de un partido político nacional”. -----

La secretaria ejecutiva expone: “Doy cuenta con el oficio TE-PRES-0F 319/2020 suscrito por la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Estado de Durango recibido el veinticuatro de septiembre de este año, mediante el cual se informa que en sesión privada del diez de septiembre de dos mil veinte, el tribunal electoral de Durango designó a María Magdalena Alanís Herrera como presidenta del Tribunal Electoral del Estado de Durango”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Informe del oficio INE/DEOE/0654/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticuatro de septiembre de este año mediante el cual informa que las convocatorias para observadoras y observadores electorales del proceso electoral 2020-2021 que deben publicarse, son aquellas que cada organismo público local electoral emita en el ámbito de sus atribuciones y que se desprendan del modelo editable remitido por el Instituto Nacional Electoral”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta con el oficio IEEG/CG/MCGTO/0031/2020 suscrito por el licenciado Rodrigo González Zaragoza, Coordinador de la Comisión Operativa de Movimiento Ciudadano en el estado de Guanajuato, recibido el veinticinco de septiembre de este año, mediante el cual informa la designación del maestro Daniel Alejandro Mares Sánchez como representante propietario; el maestro Mauricio Cordero Hernández como representante suplente y Cristian Mojica Solórzano como representante suplente de Movimiento Ciudadano ante este Consejo General”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva expone: “Informe del escrito firmado por Jesús Ignacio Ortega Ojeda, recibido el veinticinco de septiembre de dos mil veinte mediante el cual solicita se gire oficio al Servicio de Administración Tributaria para que se puedan brindar las facilidades necesarias a fin de que se dé el alta de la asociación civil que refiere haber constituido para ser registrado como aspirante a una candidatura independiente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo, asimismo, comuníquese al ciudadano que mediante el acuerdo CGIEEG/046/2020 este Consejo General instruyó a la Secretaría Ejecutiva para que solicitara mediante oficio la colaboración de las administraciones locales del Servicio de Administración Tributaria en el Estado de Guanajuato, a fin de que dentro del marco normativo que regula el desarrollo de sus actividades, se otorguen las facilidades necesarias a las personas que pretendan dar de alta asociaciones civiles cuyo objeto consiste en la obtención de registro de candidatura independiente, lo cual se cumplió mediante los oficios SE/501/2020 y SE/503/2020 recibidos en fechas once y quince de septiembre del año en curso, respectivamente, por las administraciones locales del Servicio de Administración Tributaria con sedes en León y Celaya”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta con el oficio CPFPP/18/2020 signado por la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez, presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos de este Instituto, recibido el veinticinco de septiembre pasado mediante el cual remite copia certificada de los acuerdos CPFPP/IEEG/05/2020, CPFPP/IEEG/06/2020 y CPFPP/IEEG/07/2020, aprobados por la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos para ser sometidos a la consideración de este Consejo General”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar los proyectos correspondientes para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sean sometidos a la consideración de este Consejo General”. ----

Luego, la secretaria ejecutiva refiere: “Informo del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7171/2020 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veinticinco de septiembre pasado mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Campeche, en el sentido de que se comuniquen si se impugnaron las resoluciones INE/CG272/2020, INE/CG273/2020, INE/CG274/2020, INE/CG275/2020, INE/CG276/2020 e INE/CG277/2020 mediante los cuales el Consejo General del Instituto Nacional Electoral negó el registro de nuevos partidos políticos nacionales para la elaboración de su presupuesto de egresos del año dos mil veintiuno, así como respecto a la resolución INE/CG271/2020 relativa al registro del Partido Encuentro Solidario”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta a este consejo del escrito signado por Rodolfo Solís Parga, Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo en el estado de Guanajuato recibido el veintiocho de septiembre de este año, mediante el cual informa de su designación como representante propietario; a José Manuel Delgado Reyes como representante suplente y a Olga Fabiola Durán Torres como representante suplente del Partido del Trabajo ante este Consejo General; de igual manera, señala domicilio para oír y recibir notificaciones y documentos”. ---

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Informo con el escrito signado por Gerardo Fernández González, representante propietario del Partido Verde Ecologista de México ante este Consejo General, recibido el veintiocho de septiembre pasado mediante el cual solicita constatar diversos actos de la

síndica de Apaseo el Grande, Paloma Simental Rocha y manifiesta que el Partido Verde Ecologista de México se deslinda de cualquier acción y/o conducta por parte de la misma”. -----

El consejero presidente declara: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta con el oficio INE/DJ/DIR/6648/2020 remitido por el Director Jurídico del Instituto Nacional Electoral y recibido el veintiocho de septiembre pasado, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo relacionada con la impugnación de las resoluciones INE/CG244/2020 e INE/CG246/2020 del Instituto Nacional Electoral”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “Informo del oficio INE/UTF/DRN/10257/2020 remitido por el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veintiocho de septiembre de este año, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, relacionada con la forma de reclutar diversos conceptos de gastos y si estos serán considerados como gastos de campaña para las candidatas y candidatos independientes”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta a este Consejo General del oficio signado por el Director Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiocho de septiembre pasado mediante el cual remite la Memoria de Distribución Nacional 2014-2017, a fin de contar con una panorámica internacional sobre el tema y su desarrollo histórico en nuestro país”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es toda la cuenta señor presidente”. ---

El consejero presidente pide a la secretaria ejecutiva proceda con el punto **cinco**, por lo cual la aludida manifiesta: “El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales como presidentas y presidentes de los consejos distritales electorales I, II, IX, X, XIII, XVII, XVIII, XIX, XX y XXII, y municipales electorales de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León y Salamanca, para el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

El consejero presidente expone: “Antes de someter a consideración y votación este punto, si ustedes me permiten daré una breve explicación sobre su contenido, fundamentalmente para las personas que nos siguen en redes sociales, que pueden tener más información de que se trata este asunto. En la sesión extraordinaria del seis de julio pasado de este año, mediante el acuerdo CGIEEG/022/2020, este Consejo General definió los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia estaría ocupada por titulares de juntas ejecutivas regionales y cuya secretaría sería ocupada por secretarías y secretarios de dichos órganos desconcentrados durante el proceso electoral 2020-2021, esto en razón de que la ley establece que las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales, así como quienes ocupen las secretarías, serán titulares presidentes y presidentas de consejos, así como secretarios y secretarías. En dicho acuerdo, se estableció que las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales con sedes en Acámbaro; Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional; Pénjamo; San Francisco del Rincón; San Luis de la Paz; San Miguel de Allende; Santa Cruz de Juventino Rosas; Silao de la Victoria; Valle de Santiago y Yuriria, presidirían los consejos distritales electorales en esas cabeceras para el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

“En ese acuerdo también se definió que las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales de Celaya, Guanajuato, Irapuato, León y Salamanca presidirían los consejos municipales electorales, de esta suerte en este acuerdo se propone establecer los nombres de quiénes habrán de ocupar la presidencia de esos consejos, de esa suerte que Tannia Reyes Obezo se propone que sea presidenta del Consejo Distrital I; Alfonso Villanueva García, presidente del Consejo Distrital II; Juana Arellano Rosas, presidente del Consejo Distrital IX; Lucía Ariadna Acosta Fajardo, presidenta del Consejo Distrital X; Salvador López Campos, presidente del Consejo Distrital XIII; Felipe Ayala Olvera, presidente del Consejo Distrital XVII; Mirta Cristina Palacios Yebra, presidenta del Consejo Distrital XVIII; Rosalinda Figueroa Torres, presidenta del Consejo Distrital XIX; Anita García Ruíz, presidenta del Consejo Distrital XX y Adriana Sánchez Espinoza, presidenta del Consejo Distrital XXII; asimismo, Octavio Olvera Mancera, presidente del Consejo Municipal de Celaya; Rodolfo Alejandro Morrill Ortiz, presidente del Consejo Municipal de Guanajuato Capital; Yéssica Janet Gómez Acosta, presidenta del Consejo Municipal de Irapuato; Juan Ulises Hernández Castro, presidente del Consejo Municipal de León y María Laura Mendoza García, presidenta del Consejo Municipal de Salamanca. De eso se trata este proyecto de acuerdo y está a consideración de todas y todos por si alguien quisiese tener alguna intervención al respecto, si así fuera, sean tan amables de manifestarlo”. -----

“Reporto al licenciado Álvaro Ornelas, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones? Licenciado Jesús Paz. En primera ronda, el licenciado Álvaro Ornelas de MORENA y el licenciado Jesús Paz del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado, cuenta con diez minutos por favor”. -----

En consecuencia, el representante propietario de MORENA expone: “Gracias señor presidente, buena tarde a todos. Nada más me hace una duda respecto a la información que nos fue enviada, se trabajó en la semana pasada varios nombres de los cuales fueron suplidos. En la información recibida el día de ayer, algunos nombres de los cuales fueron, ya que no figuraban o no iban a figurar ya dentro de los consejos distritales, por decir, hablamos del consejo distrital, esto es solo un ejemplo, no es que así aparezca, hablamos del consejo distrital en la suplencia tres aparecía Federico Gómez en el momento, en la mesa de trabajo se determinó o se propuso poner a Rosita Pérez, entonces ahora dentro de la documentación que fue enviada, que fue remitida el día de ayer, aparece Raymundo Díaz, en el lugar de la persona, de la mujer, esto nada más para conocimiento; esto es pregunta, ¿es porque estas personas que se habían propuesto, no fueron aptas, contaban con los requisitos, no acreditaban el hecho de ser consejeros o no tenían la herramienta suficiente para poder serlo o a qué se debió este cambio? Y, otro punto presidente, perdón, a lo mejor lo estoy tocando tarde, el tema es nada más manifestar a este honorable consejo, molestia de mi parte que los documentos sean remitidos con tan poco tiempo para poder darle un análisis como debiera, esto es, solicitarle al consejo que la documentación sobre la cual va a versar la sesión, pues sí sean remitidos con el tiempo acorde a lo establecido en ello. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señor Álvaro, si me lo permite el licenciado Paz, solamente para dar rápidamente respuesta a los planteamientos que hace el licenciado Álvaro, respecto al primer planteamiento, me parece que este sería un planteamiento del siguiente proyecto de acuerdo que vamos a ver, el siguiente punto del orden de día, porque en este punto del orden del día estamos viendo solamente el nombramiento de quienes ocuparán la presidencia en diez consejos distritales y en cinco consejos municipales y se trata de los titulares de nuestras juntas ejecutivas regionales, quienes por disposición del tribunal local deben ser presidentes de algún consejo; entonces, si me permite el señor Álvaro Ornelas, podemos retomar su comentario del siguiente proyecto de acuerdo y respecto de la información de las convocatorias, por supuesto que tomamos en cuenta su comentario, hemos venido tratando con mesas de trabajo que establece también el Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados y desde las mesas de trabajo bueno, se viene circulando la información. El reglamento establece también que las sesiones extraordinarias se convocan el día anterior, no obstante, ello, por supuesto que tomaremos en cuenta su comentario. En réplica, lo escuchamos”. -----

En derecho de réplica, el representante propietario de MORENA expone: “Gracias presidente, agradezco la información y sí solicito sea tomado en cuenta mi comentario para el siguiente punto de acuerdo. Es cuanto”. -----

El consejero presidente cede el uso de la voz a Jesús Paz Gómez, representante suplente del Partido de la Revolución Democrática, refiriéndole que cuenta con diez minutos y el representante señala: “No, no, ya no es necesaria la pregunta. Muchas gracias”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cincuenta y tres minutos. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día, correspondiente al punto **seis**, y la aludida manifiesta: “Sí señor presidente, el siguiente punto es el relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que ocuparán las presidencias y consejerías de los consejos electorales distritales y municipales que se instalarán para el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

A continuación, el consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria, permítanme también dar una explicación general sobre el contenido de este proyecto de acuerdo. Bueno, recordemos que, en la sesión ordinaria del catorce de julio de este año, este Consejo General aprobó la primera convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos distritales y municipales electorales para el proceso electoral 2020-2021”. -----

“En la sesión extraordinaria del veinticinco de agosto, es decir, con posterioridad, el Consejo General aprobó una segunda convocatoria, sobre el procedimiento seguido, me refiero a que en la primera convocatoria en la que se obtuvieron mil ciento ochenta registros; respecto de la segunda convocatoria, se obtuvieron ciento cincuenta y tres registros, para un total general de mil trescientos treinta y tres registros. El personal de las quince juntas ejecutivas regionales conformó los expedientes y fueron remitidos a este Consejo General; después, por conducto de la Dirección de Organización Electoral, se revisaron los expedientes y se verificó el cumplimiento de los requisitos. De la revisión de los mil ciento ochenta expedientes derivados de la primera convocatoria, se obtuvo que novecientas setenta y nueve personas aspirantes cumplieron con los requisitos; con relación a la segunda convocatoria, ochenta y tres aspirantes acreditaron los requisitos, es decir, un total de novecientos sesenta y dos aspirantes acreditados. Después, se publicaron en el portal electrónico de este Instituto, las listas de los nombres y apellidos de las personas que cumplieron con los requisitos y pasaron a la etapa de evaluación curricular y entrevista; las entrevistas se realizaron por videoconferencia por consejeras y consejeros electorales de este Instituto. Una vez concluida la etapa de evaluación curricular y entrevistas, se procedió a la elaboración de ternas para las presidencias, así como de las personas propuestas y la realización de mesas de trabajo por consejeras y consejeros electorales, así como representaciones de partidos políticos”. -----

“De conformidad con lo establecido en el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, se tomaron en consideración los siguientes criterios: paridad de género, pluralidad cultural de la entidad, participación

comunitaria o ciudadana, prestigio público y profesional, compromiso democrático y conocimiento en la materia electoral. Es así, que los resultados de la integración de las listas de los consejos distritales y municipales cumplen con los distintos criterios que se han observado”. -----

“De manera destacada, haré algunos comentarios respecto de los datos en materia de paridad; primero, respecto de la paridad total, es decir, de todos los cargos, un total de doscientas setenta y dos personas que serían designadas o cuya designación se propone mediante este acuerdo, es decir, todas las presidencias, consejerías propietarias y consejerías supernumerarias para la integración de los cuarenta y seis consejos municipales electorales y los veintidós consejos distritales electorales, ciento cuarenta y ocho son mujeres y ciento veinticuatro son hombres; es decir, el cincuenta y cuatro por ciento son mujeres y el cuarenta y cinco por ciento son hombres. También, se verificó que se cumplía la paridad por cargo; de las sesenta y ocho presidencias, incluyendo a quienes ocupan la titularidad de las juntas ejecutivas regionales y que pasan a ser presidentes y presidentas de acuerdo con lo aprobado en el acuerdo previo, de las sesenta y ocho presidencias, treinta y seis serían ocupadas por mujeres y treinta y dos por hombres, es decir, el cincuenta y dos por ciento por mujeres y el cuarenta y ocho por ciento por hombres. De las ciento treinta y seis consejerías propietarias, setenta y uno corresponden a mujeres y sesenta y cinco a hombres; es decir, el cincuenta y dos por ciento a mujeres y el cuarenta y ocho por ciento a hombres. De las sesenta y ocho consejerías supernumerarias, cuarenta y uno serían ocupadas por mujeres y veintisiete por hombres, es decir, una relación de sesenta y uno por ciento contra treinta y nueve por ciento de hombres. En el caso de los cuarenta y seis consejos municipales, veinticuatro serán presididos por mujeres, es decir, el cincuenta y dos por ciento y veintidós serían presididos por hombres, es decir, el cuarenta y ocho por ciento; por lo que hace solo a los consejos distritales, doce de los veintidós consejos distritales están presididos por mujeres, es decir, el cincuenta y cuatro por ciento y diez serían presididos por hombres, es decir, el cuarenta y seis por ciento. Ahora bien, por lo que hace a la paridad en cuanto a consejos, es decir, la paridad en cuanto a cada uno de los consejos, de los ochenta y ocho consejos distritales, cuarenta y seis serían ocupadas por mujeres lo que equivale al cincuenta y dos por ciento y cuarenta y dos por hombres, lo que equivale al cuarenta y ocho por ciento”. -----

“Es importante mencionar que también se tomó en cuenta una propuesta que hizo la consejera Beatriz Tovar Guerrero que nos pareció a todos totalmente atendible y que implica que la paridad vaya más allá y que se establezcan bloques también para observar la paridad respecto de las dietas que van a recibir consejeras y consejeros, pero como ustedes recordarán, las dietas que reciben quienes integran los consejos, concretamente consejeras y consejeros, varía de acuerdo al nivel de responsabilidad, es decir, hay distintos niveles de ingresos por lo que hace a dietas. Primero, hay un bloque de catorce municipios integrado por Acámbaro, Celaya, Cortazar, Dolores Hidalgo, Irapuato, Guanajuato, Pénjamo, Salamanca, Salvatierra, San Felipe, San Francisco del Rincón, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria y Victoria, y aquí que son catorce, siete presidencias son



ocupadas por mujeres y siete presidencias son ocupadas por hombres; además, veintinueve personas son mujeres y veintisiete personas son hombres del total de la integración”. -----

“Por lo que hace al segundo bloque, me estoy refiriendo, insisto, al tema de ingreso económico respecto a las dietas que se dan; el segundo bloque se encuentra conformado por doce municipios: Abasolo, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Comonfort, Cuerámara, Moroleón, Romita, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Cruz de Juventino Rosas, Uriangato y Yuriria, es decir, doce municipios. En este bloque, siete mujeres son presidentas y cinco hombres son presidentes y del total de consejeras y consejeros, veintiséis son mujeres y veintidós son hombres. Respecto del bloque tres, que se encuentra conformado por diecinueve municipios que son Atarjea, Coroneo, Cuerámara, Huanímara, Doctor Mora, Jaral del Progreso, Manuel Doblado, Ocampo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, San Diego de la Unión, Santa Catarina, Santiago Maravatío, Silao, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Villagrán y Xichú, que son diecinueve municipios, en diez casos la presidencia la ocupan mujeres y en nueve casos la ocupan hombres y del total de la integración, cuarenta y cuatro personas son mujeres y treinta y dos son hombres. Y bueno, finalmente, el último bloque que es el consejo municipal de León, bueno, la titularidad está ocupada por un hombre en razón de que es el titular de nuestra junta ejecutiva regional pero ese consejo está integrado de manera paritaria”.-----

“En otro orden de ideas y conforme al criterio orientador relativo a la pluralidad cultural de la entidad, se menciona que de las ocho personas aspirantes que manifestaron pertenencia a una comunidad indígena, tres se encuentran en la lista de suplencias y cuatro serán designadas para integrar los consejos con los siguientes cargos: en el consejo municipal de Xichú, la presidencia; en el consejo distrital III, la consejería propietaria dos y en el consejo municipal de Atarjea al igual que el de Tierra Blanca, la consejería supernumeraria. El proyecto también puntualiza que el procedimiento de sustitución de las consejeras y consejeros electorales se realizarán de conformidad al Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y se implementarán criterios para continuar asegurando la integración paritaria en todas sus aristas y en todo momento”. -----

“No omito referir, que de acuerdo con el proyecto que se presenta, las presidencias y las consejerías que se proponen designadas rendirán protesta en la sesión de instalación del consejo municipal o distrital del que forman parte. Y bueno, aprovecho rápidamente para agradecer y reconocer el trabajo de la Dirección de Organización Electoral, de mis compañeros consejeras y consejeros, así como de las representaciones de los partidos en la revisión de esta documentación y del acuerdo correspondiente. Está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo. Había solicitado el licenciado Álvaro Ornelas en el proyecto anterior una intervención que yo le ofrecí retomar en este punto, ¿licenciado Ornelas es su deseo retomar el comentario que hizo respecto del proyecto anterior que entiendo se refería a este?”. -----

Enseguida, el representante propietario del partido MORENA manifiesta: “En efecto señor presidente”. -----

Asimismo, el consejero presidente pregunta si alguien más desea intervenir en primera ronda, por lo que José Manuel Delgado Reyes, representante suplente del Partido del Trabajo levanta la mano y el consejero presidente refiere: “Vamos a escuchar primero al licenciado Álvaro Ornelas, representante de MORENA, adelante señor representante, cuenta con diez minutos por favor”. -----

El representante propietario del partido MORENA declara: “Gracias señor presidente, nuevamente buena tarde a todos. Mi inquietud va enfocada al punto de que se trabajó el proyecto la semana pasada respecto a determinadas personas que por alguna circunstancia no eran las adecuadas ni las idóneas para ocupar los cargos y se propusieron diversas personas. Del análisis del proyecto que envían para la sesión del día de hoy, hay algunas personas que fueron sustituidas, aun así, mi pregunta va en el sentido de si ¿estas personas que fueron propuestas en la mesa de la semana anterior tampoco son las idóneas para ocupar los cargos y por eso fueron sustituidas? Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias licenciado, en un momento doy respuesta a su inquietud. Escuchamos primero al maestro José Manuel Delgado Reyes, adelante profesor cuenta con diez minutos por favor”. -----

A continuación, el representante suplente del Partido del Trabajo manifiesta: “Muchas gracias señor presidente, buenas tardes a todos. Revisando que se nos pasó en la mesa de trabajo algunas personas que van integrando consejos y tenemos al Consejo Municipal de Comonfort, que revisamos por ahí y yo quisiera que revisaran para que no tuviéramos duda de Daniel Sánchez Rodríguez que está en la suplencia número cuatro, tal parece que es militante de ahí de alguno de los partidos y tenemos duda en Jesica Isabel López Portillo García; otra duda es con Héctor Darío Martínez Tamayo y por ahí algunos personajes de Comonfort señalaron que quien está en la presidencia luego tiene un carácter muy explosivo y ha tenido algunas dificultades, yo quisiera que revisaran todo esto si todavía estamos a tiempo, pero a quien sí encontramos nosotros fue a Daniel Sánchez Rodríguez que aparece como militante en algunos partidos, está como militante, entonces yo quisiera que revisaran esto que acabo de informar en el municipio de Comonfort, si todavía es posible les agradecería mucho. Es cuanto”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias profesor, nada más una duda, Daniel Sánchez Rodríguez es del municipio de Comonfort y las otras dos personas que refirió, Jesica Isabel López Portillo García y Héctor Darío Martínez Tamayo, ¿también son del municipio de Comonfort?”. -----

Acto seguido, el representante suplente del Partido del Trabajo manifiesta: “Todo es de Comonfort, perdón, me equivoqué, todos son de Comonfort”. -

El consejero presidente refiere: “Sí gracias, profesor. ¿Alguien más desea tener alguna intervención en una primera ronda de intervenciones?”. -----

Al no haber alguna intervención, el consejero presidente expone: “Bueno, déjenme dar respuesta primero a la inquietud expresada por el licenciado Álvaro Ornelas que está muy relacionada con la inquietud que plantea

también el profesor Juan Manuel Delgado Reyes, y como comentaba hace un rato, cuando daba la numeralia de lo que implicó la revisión de expedientes, entrevistas, de integración de otros expedientes, implicó una revisión extensa que ustedes conocieron también en las mesas de trabajo que implicó también revisar el cumplimiento cuidadoso de todos los requisitos legales. Ya sabemos que en el caso de los consejos distritales la ley establece que se requiere tener treinta años de edad, y además también se requiere contar con título de licenciatura que tenga al menos una antigüedad de cinco años de la expedición del título, o bien, de la cédula. También estuvimos verificando que no existiera, digamos, pertenencia a ningún partido político que, si bien, no es un requisito formal y legal establecido en la ley, sí puede generar quizás falta de imparcialidad y de independencia en la integración de los consejos”. -----

“De esta suerte, licenciado Álvaro Ornelas, para dar una respuesta concreta, se estuvo revisando de manera cuidadosa y se encontraron algunos casos de personas que no cumplían los requisitos que estábamos hablando que realmente fueron muy pocos, y en otros casos, de la revisión integral que se hizo de pertenencia o adherencia a algún partido político se encontraron otros casos; sin embargo, esa información les fue proporcionada en el transcurso del fin de semana para poder escuchar si tenían alguna objeción, y debo decir también que en los casos que se encontró alguna persona, no se incluyó a nadie nuevo en las listas, simplemente se hizo el recorrido de las listas de suplentes, y en las listas de suplentes pues se incorporaron personas que cumplieran con los requisitos. Esa es la respuesta general licenciado Álvaro, en el sentido de que se conserva en su integridad la propuesta inicial, solamente se sustituyen personas que se encontró que no cumplían con alguno de los requisitos legales que insisto, es tener treinta años de edad, tener título de licenciatura y que este título o cédula tenga al menos cinco años de antigüedad y, pues bien, verificar que no tengan alguna adherencia a algún partido político, eso implicó los movimientos o ajustes que se tuvieron que hacer para integrar correctamente las listas”. --

“Y por lo que hace al comentario del profesor José Manuel Delgado Reyes, quiero comentarle que se hizo una revisión exhaustiva para verificar que no existiera militancia en las personas, estas personas que dice están incluidas, ahorita también se ha vuelto a hacer la revisión y ninguna de las tres personas que mencionó profesor, se encuentran afiliados a algún partido político, al menos respecto de los datos públicos con que se cuenta. Bien, no sé si alguien quiera tener alguna otra intervención”. -----

El representante propietario del partido MORENA levanta la mano para intervenir, por lo cual el consejero presidente manifiesta: “El licenciado Álvaro Ornelas en segunda ronda. Permítame licenciado, ¿en primera ronda alguien desea intervenir a fin de cerrar la primera ronda? El doctor Carlos Torres, ¿alguien más en primera ronda?”. -----

Enseguida, la secretaria ejecutiva refiere: “El licenciado Emmanuel en la herramienta”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Con mucho gusto, ¿alguien más? Por lo pronto escuchamos al doctor Carlos Torres, y enseguida al licenciado

Emmanuel. Adelante doctor Carlos Torres, cuenta con diez minutos por favor”. -----

A continuación, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias, nuevamente a todas y a todos buenas tardes. Quiero dejar en claro presidente, consejeros y consejeras que este planteamiento que se nos presenta hoy es consecuencia de un trabajo previo, arduo, concienzudo y que tuvimos la oportunidad en una larga mesa de trabajo, de poco más de seis horas la semana pasada; tuvimos la oportunidad de ir realizando en base a la documentación que aportaron todos aquellos que atendieron a la convocatoria, permitió realizar un ejercicio en mi concepto muy adecuado bajo el principio que se ponderó al inicio de los trabajos de la mesa y que fue el principio de la buena fe, en donde a los representantes de los partidos políticos se nos abrió la posibilidad y las acciones de poder formular inquietudes y, en algunos casos, cuestionamientos respecto de algunas de las propuestas que se nos presentaron”. -----

“Se nos proporcionó puntualmente la información que se solicitó, de modo y de suerte que con base en ese principio de buena fe, todos aquellos quienes en un momento dado formulamos alguna observación, desde luego, razonable, la misma fue atendida y se tomaron las medidas a fin de poder ir integrando las fórmulas para la integración de los consejos tanto municipales como distritales, sobre todo en aquellos momentos en que probablemente producto ya del agobio y del cansancio, tuvimos en uno de los consejos municipales en que al parecer estábamos ahí ni para atrás ni para adelante podíamos avanzar y aquí debo reconocer en esta sesión de Consejo General, siempre la buena disposición de los consejeros y de las consejeras que realizaron lo adecuado y lo necesario, a efecto de poder destrabar sin romper con los criterios de paridad de género, y se tomaron en consideración esas propuestas de las consejeras que se formularon en un momento dado, recuerdo muy bien la de la consejera Beatriz Tovar y de la consejera Sandra Prieto de León, que mucho colaboraron me parece y luego después con el concierto de los demás consejeros incluyendo el propio presidente y pudimos avanzar”. -----

“Y recuerdo también prácticamente al final que se dejó el planteamiento de que se volvería a hacer otro ejercicio y análisis de revisar el tema de la militancia y que ante una circunstancia de esa naturaleza se tomarían las medidas haciendo los corrimientos necesarios a fin de poder llegar con una propuesta armada a esta sesión que al fin de cuentas es el momento y el lugar donde se va a tomar la determinación”. -----

“Desde la representación de mi partido sostengo el principio de la buena fe y exhorto a todos los demás a que nos movamos bajo el mismo y que se dé ese voto de confianza, porque no tenemos ningún otro elemento que nos permita ir en sentido contrario o diverso. De manera y de suerte que, me parece que las propuestas que hoy se formulan, atienden a los principios de equidad, de transparencia, de paridad de género y de buena fe guardada. Yo espero que en el camino estas situaciones que hoy estamos aquí ponderando se sostengan y se mantengan, y que precisamente el Consejo General les hagan un llamado a quienes deben y tendrán que cargar con la responsabilidad de conducir los procesos en el ámbito municipal y distrital,

que ese llamado sea el de generar y crear garantías de suelo firme y parejo para todos los contendientes políticos, para todos los partidos, para todas las fuerzas, incluyendo los independientes, porque esa es la democracia, esa es la participación y ese es el compromiso que debe tener este consejo para con la ciudadanía, para quienes pronto decidirán quiénes han de ser sus nuevos representantes, quiénes han de asumir esos nuevos cargos político electorales que harán efectivo el principio de la representación. En eso confiamos, en eso confía la representación de mi partido señor presidente, señores consejeros y señoras consejeras. Es cuanto por lo que a mí corresponde, gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Solicitó el uso de la voz también el licenciado Jesús Paz, vamos a escuchar primero al licenciado Emmanuel Jaime Barrientos todavía en primera ronda. Licenciado Emmanuel Jaime Barrientos adelante por favor, cuenta con diez minutos”. -----

A continuación, el representante propietario del Partido Acción Nacional expone: “Muchas gracias. De manera general, esta intervención es para, primeramente, reconocer todo el esfuerzo y el trabajo realizado por el consejo, por las áreas operativas del Instituto para llevar a cabo esta propuesta e integración que se está presentando de los consejos distritales y municipales; es de reconocer, y me parece que vale la pena destacar, la condición que se vivió por esta pandemia que estamos viviendo y sufriendo, si en condiciones se puede decir de la anterior normalidad, generar este proceso implica un esfuerzo, trabajo y dedicación, esta situación en la que estamos viviendo implica retos también importantes, de los cuales me parece que es fundamental dar el tiempo y reconocer la generosidad y dedicación de todo el equipo que estuvo trabajando desde el instituto para llevar a cabo este proceso”. -----

“También es valioso destacar todo el número de personas que participaron en las convocatorias; si bien es cierto, también todo esto implicó atender la convocatoria y tomar también, aún con las medidas de precaución, el riesgo de acercarse, de acudir a espacios públicos, esto con la finalidad de ser parte y dar pie a la elección. Me parece que eso también es una condición que debemos destacar de la ciudadanía, esa voluntad y esa disposición por participar”. -----

“Desde el Partido Acción Nacional reiteramos nuestro voto de confianza en que esta propuesta que se está haciendo llevará a buen puerto las funciones electorales; estamos seguros de que están apegados a los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, y de ello, estaremos también cercanos apoyando y seremos también vigilantes de esa actuación, gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional. Escuchamos al licenciado Jesús Paz, representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado Paz, cuenta con diez minutos”. -----

Enseguida, el representante suplente del Partido de la Revolución Democrática refiere: “A mí me parece que habría que reconocer el esfuerzo que hicieron los colaboradores de las diferentes áreas de este Instituto estatal electoral para entregarnos un resumen con las condiciones que ya decía, quien hizo uso de la palabra, certeza, legalidad, profesionalismo y todo esto, pero también es muy importante que recordemos que en la sesión en donde estuvimos revisando las listas y opinando, valdría la pena recordar que el cien por ciento de los veintidós distritos los sacamos en consenso, y que íbamos, si no mal recuerdo, noche como dijo el representante del Partido Revolucionario Institucional, el doctor Carlos, pues ya después de seis horas de cansancio, aun así logramos que los cuarenta y tres municipios, de los cuarenta y seis que teníamos que terminar, pues fueran de consenso y ahí fue donde normamos criterios que, yo inclusive, debo recordar algunos por encima de los que establece la ley, como el hecho de que seas o no militante de algún partido político, fue una regulación más allá de lo que la ley nos establece; sin embargo, fue consensada y acordada por todos los presentes, hubo ahí debates e inclusive, en donde no necesariamente eras de un partido político o militante, sino por el hecho de ser colaborador en una administración independientemente del color, pues bueno, también es un motivo para que pudiéramos solicitar que se retirara, que se moviera y que se ocupara otro lugar, como venía armada ya la propuesta de los consejos distritales y municipales”. -----

“En ese sentido, en ese tenor, yo quiero que reconozcamos que tuvimos un avance bastante importante y que en esta lista que ahora se nos proporciona, pues no hubo más que los criterios que nosotros propusimos, indujimos, defendimos y además se consensaron. Yo debo reconocer que fue un gran avance, yo podría decir que casi del noventa y ocho por ciento o noventa y nueve por ciento, yo si mal no recuerdo señalé dos distritos de carácter municipal en donde, bueno, la paridad de género ya estaba muy dispareja, inclusive, habríamos de quedarnos algunos en el piso y otros ya iban hasta el techo, por poco nos llevan hasta el sótano”. -----

“Si mal no recuerdo, por las condiciones que establecía aquí el presidente, el licenciado Mauricio, hay uno o dos municipios en donde el consejo municipal queda muy disparejo en función de género pero ya se explicó por qué, en algunos ya no había más hombres participando, no recuerdo ahorita si era Villagrán o era otro municipio, pero eran dos; sin embargo, pues no habría otra condición, dado que revisamos las condiciones, los requisitos, la experiencia, lo más que se pudo acercar a la equidad, a la paridad y, sin embargo, fue de consenso. Yo felicito a todos los responsables del instituto estatal electoral de las diferentes áreas que confeccionaron estas listas para que entre los consejeros, consejeras y representantes de los partidos políticos pudiéramos lograr el mayor de los consensos, felicito a todos ellos, me felicito, al mismo tiempo, por haber alcanzado casi el cien por ciento de estos nombramientos de integrantes de los consejos distritales y municipales y espero que no solo conste en acta, sino en nuestra acción para que mañana o pasado no digamos que estaban cargados hacia algún lado o hacia algún color, por eso quiero que quede constancia de mi posición y de que así fue, hasta donde yo leí, hasta donde yo estuve presente casi casi del cien por ciento de consejeros e integrantes de los partidos políticos o representantes; enhorabuena, los felicitamos, me felicito y felicito a todos por este consenso que se ha dado en estos nombramientos de

representantes distritales y municipales, consejeros. Por su atención, muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias licenciado Jesús Paz, representante del Partido de la Revolución Democrática. Solicitó el uso de la voz la consejera Beatriz Tovar Guerrero, consejera por favor adelante, cuenta con diez minutos”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Muchas gracias presidente. Muy buenas tardes tengan todas las personas que nos acompañan y también quienes nos siguen a través de nuestras redes sociales. Ya se ha dicho aquí, que finalmente pues un trabajo de varios meses llega a su culminación, por lo cual yo me quisiera ocupar de los meses previos porque creo que vale la pena reconocer el esfuerzo de todas las áreas ejecutivas”.

“En mi carácter de presidenta de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, comisión a la que por mandato normativo, de conformidad con lo establecido por el reglamento interior, corresponde supervisar la integración de estos consejos, me permito sobre el punto que hoy nos ocupa, destacar lo siguiente: la implementación de esquemas de planeación es fundamental para asegurar resultados exitosos en cualquier proyecto, prueba de ello, es el procedimiento que se estableció para lograr la selección de las personas que estarán al frente de los consejos electorales distritales y municipales, de aprobarse este proyecto llegaríamos a la culminación de un procedimiento que dio inicio hace varios meses, empezó desde finales de dos mil diecinueve con el análisis, diagnóstico y evaluación del proceso de selección anterior dos mil diecisiete, lo que permitió identificar las áreas de oportunidad y proponer acciones de mejora que nos llevaron el mes de junio a poner en consideración de la mesa de consejeras y consejeros, un rediseño en el proceso de selección a través de un plan de trabajo detallado que partía de la delimitación muy clara de funciones, roles y responsabilidades entre el Consejo General, la comisión de órganos y las áreas técnicas del Instituto responsables en estas tareas, me refiero a la Dirección de Organización Electoral, la unidad técnica jurídica, la unidad técnica de sistemas y la Coordinación de Comunicación y Difusión. Por supuesto, este rediseño dentro del marco constitucional, legal y normativo que nos rige y me permito destacar los principales aspectos: se estableció un programa de formación de competencias electorales en la ciudadanía, queríamos a los mejores perfiles y teníamos que hacernos cargo de la capacitación previa”. -----

“En vinculación con la Universidad de Guanajuato, se diseñó el diplomado en formación de competencias electorales, ochocientas catorce personas acreditadas con diploma con valor curricular, de las cuales el cincuenta y tres por ciento fueron mujeres, y hablando de mujeres, cuando se piensa en las formas de participación política de las mujeres en las elecciones, se centra en las candidatas, quienes por supuesto tienen un rol protagónico en el proceso electoral, pero se deja de lado la participación política de las mujeres desde la dimensión procedimental de la democracia, es decir, desde la organización de las elecciones, en donde la integración paritaria de órganos colegiados como en los consejos distritales y municipales, también debe ser una prioridad. Es por ello, que por primera vez, se puso a disposición exclusivamente de las mujeres aspirantes a integrar estos

consejos el seminario virtual *“Más allá de las candidaturas, participación de las mujeres en los procesos electorales locales”*; una semana intensiva de talleres y conferencias con la finalidad de crear un espacio que les dotara de herramientas y conocimientos para afrontar los retos que implica la integración de los órganos colegiados desde su posible función como presidentas o consejeras, logrando una cobertura del ochenta y cinco por ciento del territorio del Estado, es decir, treinta y nueve municipios del Estado”. -----

“Se definieron también criterios específicos para incorporar y materializar el principio constitucional de paridad, lo anterior, es decir, el seminario, fue la antesala para la elaboración de estos criterios. Destaco aquí que por primera vez se diseñaron y aplicaron reglas internas y se usaron los bloques salariales con los que ya cuenta el Instituto para alcanzar la paridad, tales reglas se establecieron para poder observar desde todas sus aristas la paridad total, la paridad por cargo y la paridad por consejo que ya bien explicaba el presidente, superando en cada uno de estos el piso de la paridad, es decir, el cincuenta por ciento como mínimo”. -----

“Adicionalmente a lo anterior y aprovechando la clasificación de bloques salariales, el instituto cuenta hoy con consejos integrados de manera paritaria y, también, delimitando y eliminando la brecha salarial en cuanto al pago de dietas. También, adicionalmente y por primera vez, se definió una estrategia de comunicación y difusión focalizada para la integración de estos consejos con el acompañamiento, por supuesto, de un plan de medios predefinido, el cual estuvo a cargo de la Coordinación de Comunicación y Difusión y a quien aprovecho para agradecerle todo el trabajo de difusión que hizo al respecto. Además, se automatizó la etapa previa de registro, es decir, se elaboró un sistema de citas que permitió agilizar, evitar aglomeraciones, concentración excesiva de personas pero sobre todo, condujo a la modernización, por lo cual mi reconocimiento y felicitación al personal de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones del Instituto; se logró además la digitalización de expedientes de cada una de las personas aspirantes, utilidad que además de ser en la fase de valoración curricular y entrevista, también sirve para poder justamente revisar las sustituciones de personas”. -----

“Las entrevistas fueron en la modalidad virtual no solo por el protocolo sanitario que debía seguirse, sino también para optimizar esa fase de proceso, pues permitió atender a un mayor número de personas en un menor tiempo utilizando los equipos y la tecnología disponible. Se establecieron por supuesto protocolos sanitarios, aquí mi reconocimiento a todo el trabajo de la Secretaría Ejecutiva en el establecimiento de estos protocolos en la fase de cotejo documental y citas que fueron esenciales y, por supuesto, se convirtieron en una especie de prueba piloto para las siguientes etapas del proceso electoral; con ello se abona la transparencia y confiabilidad”. -----

“Quiero aprovechar para reconocer en las representaciones de los partidos políticos que integran este cuerpo colegiado su disposición y apertura a lo largo de estos trabajos, su revisión minuciosa, rigurosa y detallada de cada uno de los perfiles propuestos; sin duda, nos permite asegurar de mejor manera la necesaria legitimación de estos sesenta y ocho órganos y



fortalece la confianza en la Institución. Agradecer por supuesto no solo la confianza de la presidencia de este Instituto, sino de mis compañeras y compañeros consejeros integrantes de la comisión para coordinar toda la primera parte de lo que fueron los primeros trabajos de todo este proceso de selección, así como la del resto de personas que integran este máximo órgano de dirección. Sin duda, el procedimiento por supuesto que no fue perfecto, y es que no era eso lo que perseguíamos, no queríamos que fuera perfecto, queríamos que fuera transparente e imparcial”. -----

“No puedo dejar de agradecer, pero sobre todo, dejar de reconocer el trabajo dedicado, responsable y el esfuerzo que desplegaron todas las áreas ejecutivas y técnicas del Instituto bajo la coordinación operativa de la Dirección de Organización Electoral, así como a sus equipos de trabajo, me refiero nuevamente a la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones, a la Coordinación de Comunicación y Difusión, a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, por supuesto, a la Dirección de Organización Electoral y al personal de mi consejería”. -----

“Sin embargo, en la realización de proyectos todo siempre es perfectible y desde ya, créanme que tenemos claro lo que se debe mejorar en el futuro cercano. El reconocimiento de los errores humanos es el punto de partida de la consolidación de los procesos de innovación y mejora continua, y prueba de ello, de que el Instituto se encuentra inmerso en este proceso de mejora continua, es precisamente el proyecto que hoy está a consideración. Muchísimas gracias presidente, es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera Beatriz Tovar, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda de intervenciones? Permítame por favor, profesor, licenciada Bárbara ¿registra a alguien más que solicite intervenir en primera ronda?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “A nadie más señor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, escuchamos al profesor Martín Valtierra, representante de Nueva Alianza Guanajuato, adelante profesor cuenta con diez minutos”. -----

El representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato expone: “Muy amable señor presidente consejero, voy a ser muy breve y quienes me antecedieron pusieron un punto muy importante. Yo creo que podemos encontrar que fue un largo proceso para llegar a ese punto y en todo ese proceso reconocer que nosotros tuvimos la participación como partidos políticos, desde las mesas de trabajo, las comisiones y este Consejo General, creo que jamás tuvimos algo oculto, me parece que el proceso fue transparente y quiero agregar a este proceso la felicitación a todos los participantes, la misma felicitación que hace el representante del Partido de la Revolución Democrática, fue algo que nos unió en un fin común que pudiéramos tener instalados todos aquellos que van a participar en este proceso que debe ser enmarcado por la democracia principalmente, y esto pues tenemos que dar nosotros cuenta de ello, porque los partidos se comportaron a la altura, todos los partidos, no llegamos a pelear por una posición de alguien que estuviera en algún consejo. Creo que el diálogo se dio, hubo expresión, hubo escucha, se tomaron las mejores decisiones y

concordando con el doctor Carlos Torres, todos lo hicimos de buena fe, yo no vi a nadie peleando porque quedara “x” persona en “x” función”. -----

“Se escuchaba, y ante los argumentos y las razones que se generaba, se tomaba la mejor decisión, creo que esto es para felicitar a todo el instituto electoral que pueda dar muestra y puede dar fe de que los partidos políticos y los procesos democráticos que actualmente existen en el Estado son una seguridad para el ciudadano, es dar la confianza de que este proceso que estamos siguiendo y que las leyes que actualmente nos rigen son válidas, son efectivas, dan certeza y por supuesto son perfectibles, como dice la consejera Bety y ella hizo una descripción de todo lo que tuvimos que hacer en diferentes momentos cada uno de los actores, no siempre nosotros los representantes ante el consejo, tuvimos representantes en las comisiones y en esas comisiones estuvieron trabajando codo con codo, con todos los integrantes de las diferentes áreas del instituto electoral”. -----

“Me complace como siempre lo he manifestado, ser parte de este órgano que busca el mismo propósito que creo que todos los partidos buscamos, una cancha pareja, un proceso democrático donde quien tenga los elementos para convencer a la ciudadanía de que es la mejor opción lo hará allá en las urnas, en el conteo de los votos. Y nuevamente felicitar a todos los partidos que estuvieron colaborando en esta tarea, a todo el instituto electoral y los diferentes órganos que lo componen por la actuación que el día de hoy se culmina. Es cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, profesor Martín Valtierra, representante de Nueva Alianza Guanajuato. Estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir en esta primera ronda? ¿Registra alguna solicitud licenciada Bárbara, señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “El profesor José Manuel, pero no sé si vaya a segunda ronda”. -----

El consejero presidente declara: “Profesor, interviene usted en primera ronda, sería en segunda ronda, déjeme ver primero si hay alguien más en primera ronda. Parece ser que no hay nadie más en primera ronda, en segunda ronda solicita el uso de la voz el profesor José Manuel Delgado, profesor adelante, cuenta con cinco minutos”. -----

El representante suplente del Partido del Trabajo refiere: “Sí, muchas gracias. Yo también me adhiero a la felicitación porque sí fue un trabajo intenso y largo donde participó un gran número de personas, agradezco también y felicito a todos los consejeros porque no es un trabajo fácil esto que se está llevando y apenas es el principio, porque todavía el proceso está muy largo, el proceso electoral; a todas las comisiones encargadas de organizar también muchas felicidades, yo me uno a la felicitación. Yo mencioné lo que mencioné, pero fue porque hay alguna información; sin embargo, pues ya está y muchas gracias por la aclaración. Señor presidente, consejero, pues muchas felicidades, me uno y bueno, repito, la información fue dada porque hay un ciudadano que dio esta información también cercano acá al partido y yo quise informarle para salir de las dudas que había; sin embargo, se va a estar observando, el Partido del Trabajo, al igual que los demás, que es nuestra función, el proceso que se va a estar

llevando y la actuación de cada uno de los consejos tanto distritales como municipales, y vuelvo a repetir, yo me uno a la felicitación y es un trabajo en el cual estamos inmiscuidos, pero el trabajo más pesado lo llevan ustedes. Muchas felicidades a todos y gracias por escucharme”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, profesor José Manuel Delgado representante del Partido del Trabajo. Estamos en segunda ronda, ¿alguien desea intervenir en esta segunda ronda? ¿Registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna, señor presidente”. -----

Asimismo, el consejero presidente manifiesta: “Gracias señora secretaria. Antes de pasar a la votación, permítanme intervenir de manera muy breve solamente para reiterar lo que dije al principio, agradecer a todas las áreas del Instituto, de manera destacada al licenciado Eduardo Joaquín del Arco Borja, titular de la Dirección de Organización Electoral y a todo el personal de esa dirección, por supuesto, al personal de sistemas, de jurídico, a usted señora secretaria que ha hecho también un extraordinario trabajo. En este momento del proceso electoral en donde realizamos esta función tan relevante que es la integración de los sesenta y ocho consejos, los cuarenta y seis municipales y los veintidós distritales que son quienes estarán arbitrando y calificando la elección en cada uno de los distritos y en cada uno de los municipios. Reitero mi agradecimiento a mis compañeras consejeras y consejeros, y por supuesto, que reitero el agradecimiento y el reconocimiento a las representaciones de los partidos políticos, no solamente por su participación en este y en todos los temas, sino también por su siempre y dispuesta presencia y participación también a atender, revisar y resolver todos los asuntos que se plantean”. -----

“Y bueno, dicho eso señora secretaria, sea tan amable de recabar la votación correspondiente en este punto”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y dos minutos. -----

La secretaria ejecutiva continúa con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al punto **siete**: “Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se complementa y distribuye el monto del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos en el estado de Guanajuato para el año 2021”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, señora secretaria. Bueno, el acuerdo de que trata este punto del orden del día se refiere al complemento y distribución concreta del monto financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos, distribución que estaba pendiente en razón de que estaba pendiente también el acuerdo del Consejo General sobre la creación de nuevos partidos políticos nacionales, una vez que hemos conocido ya sobre la participación del Partido Encuentro Solidario se procede a hacer la distribución correspondiente. Hay que recordar que los partidos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público por

actividades ordinarias permanentes, por actividades específicas como entidades de interés público y, en año electoral, por gastos de campaña. Los montos totales por estos tres conceptos son los siguientes: -----

- a)** Por actividades ordinarias permanentes \$159,635,570.88 (ciento cincuenta nueve millones seiscientos treinta y cinco mil quinientos setenta pesos y ochenta y ocho centavos); -----
- b)** Por actividades específicas como entidades de interés público \$4,789,067.13 (cuatro millones setecientos ochenta y nueve mil sesenta y siete pesos y trece centavos); y -----
- c)** Por gastos de campaña \$48,848,484.69 (cuarenta y ocho millones ochocientos cuarenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y cuatro pesos y sesenta y nueve centavos)". -----

“Hecha la distribución entre los partidos políticos de acuerdo con las reglas establecidas en la ley, la distribución por cada partido político es la siguiente, me refiero a la distribución de los tres rubros, es decir, del total de los \$213,273,122.70 (doscientos trece millones doscientos setenta y tres mil ciento veintidós pesos con setenta centavos): -----

- a)** Partido Acción Nacional: \$67,665,654.93 (sesenta y siete millones seiscientos sesenta y cinco mil seiscientos cincuenta y cuatro pesos y noventa y tres centavos); -----
- b)** Partido Revolucionario Institucional: \$32,201,567.89 (treinta y dos millones doscientos un mil quinientos sesenta y siete pesos y ochenta y nueve centavos); -----
- c)** Partido de la Revolución Democrática: \$15,382,306.62 (quince millones trescientos ochenta y dos mil trescientos seis pesos y sesenta y dos centavos); -----
- d)** Partido del Trabajo: \$957,813.42 (novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece pesos y cuarenta y dos centavos); -----
- e)** Partido Verde Ecologista de México: \$23,665,069.48 (veintitrés millones seiscientos sesenta y cinco mil sesenta y nueve pesos y cuarenta y ocho centavos); -----
- f)** Movimiento Ciudadano: \$15,160,256.01 (quince millones ciento sesenta mil doscientos cincuenta y seis pesos y un centavo); -----
- g)** Nueva Alianza Guanajuato: \$15,709,845.67 (quince millones setecientos nueve mil ochocientos cuarenta y cinco pesos y sesenta y siete centavos);
- h)** MORENA: \$38,170,562.15 (treinta y ocho millones ciento setenta mil quinientos sesenta y dos pesos y quince centavos); -----
- i)** Partido Encuentro Solidario: \$4,360,046.53 (cuatro millones trescientos sesenta mil cuarenta y seis pesos y cincuenta y tres centavos)". -----

“Reitero, para el total de \$213,273,122.70 (doscientos trece millones doscientos setenta y tres mil ciento veintidós pesos y setenta centavos) que será el financiamiento público del año dos mil veintiuno”. -----

“El proyecto de acuerdo además de hacer esta distribución, también establece los límites mínimos que deberán destinar los partidos políticos para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, toda vez que la ley establece que deberá ser al menos el tres por ciento del importe anual del financiamiento para actividades ordinarias. De esa suerte cada partido deberá destinar al menos: -----

- a)** Partido Acción Nacional: \$1,526,265.52 (un millón quinientos veintiséis mil doscientos sesenta y cinco pesos y cincuenta y dos centavos); -----
- b)** Partido Revolucionario Institucional: \$726,691.78 (setecientos veintiséis mil seiscientos noventa y un pesos y setenta y ocho centavos); -----
- c)** Partido de la Revolución Democrática: \$347,484.51 (trescientos cuarenta y siete mil cuatrocientos ochenta y cuatro pesos y cincuenta y un centavos);
- d)** Partido Verde Ecologista de México: \$534,227.78 (quinientos treinta y cuatro mil doscientos veintisiete pesos y setenta y ocho centavos); -----
- e)** Movimiento Ciudadano: \$342,478.15 (trescientos cuarenta y dos mil cuatrocientos setenta y ocho pesos y quince centavos); -----
- f)** MORENA: \$861,268.80 (ochocientos sesenta y un mil doscientos sesenta y ocho pesos y ochenta centavos); -----
- g)** Nueva Alianza Guanajuato: \$354,869.21 (trescientos cincuenta y cuatro mil ochocientos sesenta y nueve pesos y veintiún centavos); -----
- h)** Partido Encuentro Solidario: \$95,782.33 (noventa y cinco mil setecientos ochenta y dos pesos y treinta y tres centavos)". -----

El consejero presidente manifiesta: “Está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo, si alguien quisiera tener alguna intervención sea tan amable de manifestarlo; señora secretaria, ¿reporta alguna solicitud de intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Nadie en la herramienta señor presidente”.

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y siete minutos. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el desahogo del siguiente punto, relativo al número **ocho**. La secretaria ejecutiva refiere: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establecen los límites del financiamiento privado que podrán recibir los partidos políticos durante el ejercicio 2021, por sus militantes, candidatas y candidatos y simpatizantes, así como el límite individual de las aportaciones de simpatizantes”. -----

El consejero presidente expone: “De conformidad con el artículo 55 de la ley electoral local, deben establecerse los límites del financiamiento privado que podrán recibir los partidos políticos por sus militantes, candidatos y simpatizantes, así como el límite individual de las aportaciones de simpatizantes de la siguiente manera: -----

- a)** Para el caso de aportaciones de militantes, se establece como límite el doce por ciento del financiamiento público otorgado a la totalidad de los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias y precampañas en el año de que se trate; -----
- b)** Con base en lo anterior, y derivado del acuerdo previamente aprobado, el límite de aportaciones en dinero o en especie de militantes asciende a \$19,156,268.51 (diecinueve millones ciento cincuenta y seis mil doscientos sesenta y ocho pesos y cincuenta y un centavos); -----
- c)** Para el caso de aportaciones de candidatas y candidatos, es el diez por ciento del tope de gasto para la elección de gubernatura inmediata anterior,

en tal sentido, el límite de aportaciones de simpatizantes en dinero o en especie es de \$5,877,195.42 (cinco millones ochocientos setenta y siete mil ciento noventa y cinco pesos y cuarenta y dos centavos); -----

**d)** Para el caso de aportaciones de simpatizantes, el diez por ciento del tope de gastos para la elección de gubernatura inmediata anterior, siendo el mismo límite; y -----

**e)** Respecto a las aportaciones de simpatizantes, se tendrá como límite individual anual el cero punto cinco por ciento del tope de gasto para la elección de gubernatura inmediata anterior, por ende, el límite individual de aportaciones en dinero o en especie de simpatizantes asciende a \$293,859.77 (doscientos noventa y tres mil ochocientos cincuenta y nueve pesos y setenta y siete centavos)". -----

“Una vez que el proyecto fija los límites al financiamiento privado, en el proyecto se estima el monto máximo que podrán recibir los partidos políticos por financiamiento privado durante el año dos mil veintiuno, el cual asciende a \$30,910,659.35 (treinta millones novecientos diez mil seiscientos cincuenta y nueve pesos y treinta y cinco centavos), esto en razón de que la ley establece que el financiamiento privado no podrá ser superior al financiamiento público. De esa suerte, se establece también cuál será el límite máximo de financiamiento privado que podrán recibir los partidos políticos y que será \$1.00 (un peso) menos que el financiamiento público aprobado para cada uno de los partidos políticos para el año dos mil veintiuno, siempre y cuando no rebase el límite al que he referido que son \$30,910,659.35 (treinta millones novecientos diez mil seiscientos cincuenta y nueve pesos y treinta y cinco centavos). Ese es el contenido de este proyecto de acuerdo que se somete a su consideración y está a la consideración de todas y todos. Si alguien quisiese tener alguna intervención por favor manifiéstelo, ¿registra licenciada Bárbara alguna intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna señor presidente en la herramienta”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cincuenta y un minutos. -----

Asimismo, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, relativo al número **nueve**. La secretaria ejecutiva refiere: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral, con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización del proceso electoral concurrente 2020-2021”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Mediante este proyecto de acuerdo se pone a consideración la autorización para suscribir el convenio de colaboración que tiene por objeto establecer las bases de coordinación entre el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Electoral del Estado de

Guanajuato para el proceso electoral concurrente 2020-2021. Quiero hacer mención que de conformidad con el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, la coordinación entre el Instituto Nacional Electoral y los organismos públicos locales, tiene como propósito esencial concertar la actuación en el ámbito de sus respectivas competencias para elevar la calidad y eficacia en la organización y operación de los procesos electorales y optimizar los recursos humanos y materiales a nuestra disposición bajo un estricto apego al marco constitucional y legal aplicable”. -----

“Asimismo, se establece que, para la inclusión de las tareas inherentes a la organización de los procesos electorales locales, la coordinación entre el Instituto Nacional Electoral y los organismos públicos locales electorales, en este caso, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se sustentará en convenios generales de coordinación. En dicho orden de ideas, en el Convenio General de Coordinación y Colaboración que se somete a consideración de este consejo, se precisa la actuación de ambas autoridades, del Instituto Nacional Electoral y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en relación con los siguientes temas y actividades: integración de órganos desconcentrados de este Instituto; campañas de actualización y credencialización; listas nominales de electores; insumos registrales; capacitación y asistencia electoral; casillas únicas; documentación y materiales electorales; integración de mesas directivas de casilla; observación electoral; candidaturas independientes; coaliciones; registro de candidaturas; representaciones generales en casillas; organización de debates; paridad de género; desarrollo de jornada electoral; mecanismos de recolección; promoción de participación ciudadana; resultados electorales preliminares; cómputos de las elecciones; sistemas informáticos; acceso a radio y televisión; monitoreo de espacios; fiscalización de recursos; coordinación para el procedimiento contencioso y medidas cautelares; visitantes extranjeros; en materia también de comodatos y programas de cesiones; todo esto, en un marco, insisto, de convenio general con la posterior realización de los anexos técnicos que resulten. Y bueno, el proyecto de acuerdo que se somete a su consideración es de este contenido y si alguien quiere tener alguna intervención sea tan amable de manifestarlo. ¿Registra alguna solicitud señora secretaria?”. ----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna señor presidente a través de la plataforma”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cincuenta y cinco minutos. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, relativo al número **diez**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes realizadas por Juan José Corrales Gómez y Sergio Infanzon Herrera, por propio de derecho y ostentándose el primero de ellos como representante de Fuerza Migrante A. C., e Iniciativa Migrante, A. C.; y el segundo como enlace nacional de Comunidad Migrante, A. C., respecto a que se emitan acciones afirmativas para que se cuente con diputaciones migrantes”. -----

El consejero presidente refiere: “Bien, respecto a este proyecto de acuerdo, el veinticuatro de agosto de este año se recibieron en este instituto los escritos signados por las personas a que hizo referencia la señora secretaria al dar lectura al título de este proyecto de acuerdo y para dar respuesta a los escritos de que se trata, en el proyecto de acuerdo se abordan las siguientes cuestiones: primero, se señala que el ejercicio de la función electoral se rige por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad; asimismo, se señala que el principio de certeza que debe observarse implica que las leyes electorales federal y local, deben promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en el que vayan a aplicarse y que no pueda haber modificaciones legales fundamentales durante el proceso electoral”. -----

“Además, en el proyecto se señala que, si bien, el artículo 1º constitucional establece el principio de igualdad ante la ley, así como la obligación de todas las autoridades de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, ante la imposibilidad jurídica para que este Consejo General emita acuerdos, resoluciones o normas que impliquen modificaciones fundamentales al proceso electoral ordinario 2020-2021 ya iniciado y al no contemplarse en alguna disposición constitucional o legal, elementos mínimos a desarrollar en normas reglamentarias respecto a diputaciones migrantes, no es posible acceder a lo petitionado, toda vez que de hacerlo se excederían los límites de la facultad reglamentaria con que cuenta este Consejo General”. -----

“Además, se razona que tomando en consideración el contexto normativo local que rige la elección de diputaciones al Congreso del estado, la adopción de la acción afirmativa no se trata únicamente de la implementación de una cuestión accesorio o instrumental tendente a optimizar un principio constitucional o un principio previsto en tratados internacionales, sino que se violentarían los principios de reserva de ley y de subordinación jerárquica; el primero, en razón de que se abordarían materias encomendadas expresamente al Poder Legislativo de la entidad, y el segundo, en razón de que para adoptar la acción afirmativa que se solicita se tendrían que ampliar los supuestos contenidos en la constitución política local y en la ley electoral del estado, o bien, se tendrían que diseñar disposiciones que podrían contravenir las previstas en materia de asignación de diputaciones”. -----

“Por ello, en el proyecto se argumenta que la emisión de una medida afirmativa que tenga por objeto introducir la figura de diputación migrante y, consecuentemente, el voto guanajuatense en el extranjero en la elección de diputaciones al Congreso del estado, se traduciría en una modificación fundamental al proceso electoral, pues se estaría imponiendo a los partidos políticos y coaliciones la obligación de postular candidaturas de personas migrantes para integrar el órgano representativo en comento y se ampliará la posibilidad de emitir el sufragio activo desde el exterior para una elección distinta a la de gubernatura que es la que establece la ley electoral. Además, se precisa que, si bien la legislación del estado no contempla expresamente la categoría de diputaciones migrantes con los alcances previstos en otros estados, sí reconoce el derecho al voto pasivo de las y los guanajuatenses migrantes, así como los requisitos que deben cumplir para obtener el



registro de sus candidaturas a diputaciones, por ello en el proyecto que se presenta, se concluye que las disposiciones jurídicas que rigen las candidaturas a diputaciones locales, sí permiten que personas migrantes puedan ser postuladas para la integración del Congreso del estado, por lo que no resulta necesaria la previsión a través de acciones afirmativas de la posibilidad de que dichas personas puedan participar en el proceso electoral local como candidatas y candidatos a diputados locales. De eso se trata el proyecto que se somete a su consideración, y bueno, esos son esencialmente los razonamientos que se exponen. ¿Alguien desea tener alguna intervención en este punto? En una primera ronda, el doctor Luis Miguel Rionda, ¿alguien más en una primera ronda? El doctor Santiago”. –

La secretaria ejecutiva refiere: “Y en la herramienta nadie más presidente”.

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, vamos a escuchar primero al doctor Luis Miguel Rionda y después al doctor Santiago López Acosta. Doctor Luis Miguel Rionda adelante por favor, cuenta con diez minutos”. ---

El consejero Luis Miguel Rionda Ramírez expone: “Muchas gracias, un saludo a todos. Y miren, bueno, por supuesto que yo estoy de acuerdo con el sentido del acuerdo y yo voy a votar a favor por supuesto. Sin embargo, creo que nuestro instituto debe asumir una posición del lado de la ampliación de los derechos humanos y de los derechos políticos de poblaciones que han sido históricamente vulneradas, como la de los migrantes en el extranjero, estamos hablando de alrededor de un millón de personas, algunos de ellos con derechos políticos a salvo, pero pues que no tienen a excepción ahora de la capacidad de voto por gobernador, pues no tienen mayor derecho a representación política en sus comunidades de origen en los distritos, en los municipios o en sus localidades de origen. Creo que el instituto podría asumir una actitud más proactiva, buscar alternativas por supuesto no para este proceso electoral, yo concuerdo que estamos rebasados en los tiempos además de las facultades que tiene nuestra institución, pero que a partir de ahora aprovechando que se va a renovar el Consejo, se trabajara en el estudio de alternativas de representación política futura, esto no es nada absurdo, todo esto se ha hecho en otras entidades como ya mencionó el presidente consejero y yo voy a presentar un voto concurrente, donde intento hacer una reflexión sobre este tema y hago algunas propuestas, y es que en la parte final del voto y, me voy a permitir leer los dos últimos párrafos, de tal forma que entiendan o se entienda mejor la propuesta que estoy tratando aquí de formular digo yo, que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato podría asumir formal e inmediatamente, un compromiso con la población guanajuatense que habita fuera del territorio nacional para avanzar en la concreción de sus derechos de representación política en su entidad de origen, esto mediante el ya mencionado grupo de trabajo que menciono antes en la reflexión previa en este voto particular, mediante un grupo de trabajo de carácter interinstitucional, donde participaran el Congreso del estado, la Secretaría del Migrante y Enlace Internacional, las universidades públicas y privadas que tengan experiencia en este tema y organizaciones de la sociedad civil, como las que fueron motivo de este acuerdo, dentro del cual se estudien alternativas para el logro de este objetivo mediante medidas legislativas y/o acciones afirmativas”. -----

“Una opción que yo plantearía a este grupo de trabajo que eventualmente se instalaría, sería la eventual creación de una vigésima tercera circunscripción distrital sin vinculación territorial, pero sí referir a la representación de la población guanajuatense en el extranjero, esto siguiendo el modelo de la Ciudad de México potenciando así la posibilidad de emitir el voto vía electrónica y/o por adelantado. Y bueno, creo que es de justicia elemental reconocer que esta población aporta, no solamente una gran cantidad de recursos como mencionan los peticionantes, sino una aportación muy importante en el ámbito cultural y en el ámbito social, no solamente viven de las remesas que envían nuestros paisanos, sino que además se ven influidas por un pensamiento diferente, liberal, un pensamiento más moderno en torno a la producción, en torno a la organización social”. -----

“Los estudiosos del fenómeno de la migración, hemos denominado a estas comunidades como comunidades binacionales, porque prácticamente se forman como comunidades en el exterior que son espejo de las comunidades de origen, estoy pensando en casos como el de Chamuácaro, allá en Acámbaro, que tienen sus equivalentes en los Estados Unidos y comparten tradiciones, comparten eventos, se ayudan mutuamente, incluso el fenómeno del tránsito, pues pasan de manera indocumentada hacia el otro lado, pues son financiados por este tipo de recursos de solidaridad grupal que es importante reconocer como un valor, como una parte del capital social y cultural que tenemos los guanajuatenses. Y de mi parte es todo señor presidente, muchas gracias por la oportunidad”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, doctor Luis Miguel Rionda Ramírez, consejero electoral. Escuchemos al doctor Santiago López Acosta, consejero. Adelante por favor doctor, cuenta con diez minutos”. ----

El consejero Santiago López Acosta refiere: “Gracias señor presidente, buenas tardes tengan todas y todos. El derecho al voto activo para las comunidades de migrantes mexicanos en el extranjero, pues bien ya tiene algunas décadas, implicó luchas de las comunidades migrantes mexicanas en el exterior, esto ya viene desde la década de los noventa, finalmente se pudo hacer una reforma muy importante en la Constitución, de 1996, para permitir que ya no se pudiera votar exclusivamente en el distrito en donde se residiera y abrir a la posibilidad de que se pudiera votar desde un lugar distinto y desde el exterior”. -----

“En 1998 también se reformó la Constitución para permitir la doble nacionalidad, de los mexicanos que tuvieran una nacionalidad y que pudieran también mantener la nacionalidad donde residan. La primera reforma se dio en 2005 con el voto postal para la Presidencia de la República, que es un ejercicio que se dio en la elección del 2006 y se reprodujo en el 2012 y de ahí empezaron a haber en algunos estados reformas a nivel local para permitir el voto desde el exterior para los cargos de gobernador del Estado. El primer Estado fue Michoacán. Y así se fueron dando diferentes reformas, la reforma de 2014 fue muy importante en ese sentido y eso potencializó que en muchas entidades se haya reglamentado el voto desde el exterior en principio para la elección de gobernador y fue como en Guanajuato que tuvimos ese primer ejercicio en 2018 y de esto ya se ha ido ampliando a diferentes entidades de la república y ha habido

avances también para generar mecanismos de representación política en los congresos locales, se dio el caso de Zacatecas, de Jalisco, ahora se rescató el modelo de la Ciudad de México después de que lo habían derogado en la asamblea y el intento frustrado de Chiapas”. -----

“Entonces, en ese sentido, me parece que yo desde el año pasado empecé a tratar este tema que había que avanzar en el derecho al voto pasivo, el derecho de ser votado y a establecer mecanismos de representación política de las comunidades migrantes mexicanas en el exterior y particularmente en el caso de Guanajuato que tenemos un número considerable, algunas estimaciones llegan a un millón setecientos mil guanajuatenses en el exterior”. -----

“Entonces, en la sesión ordinaria del Consejo Estatal del Migrante, en la Secretaría del Migrante y Enlace Internacional del Gobierno del Estado, celebrada en el mes de diciembre pasado, yo me permití formular una propuesta de una forma de representación migrante de diputación migrante para el Congreso del estado; al consejo en su conjunto les pareció muy bien, se entusiasmaron de la propuesta, de la idea, nada más que les dije que si querían se hiciera para la elección del 2021 pues habría que trabajar muy rápido, pues se tenía que hacer reformas a la Constitución del Estado y a la ley electoral a más tardar en el mes de mayo, ya era muy complicado, yo esa propuesta se las hice llegar a varias diputadas y diputados, y por supuesto, a los integrantes del Consejo Estatal del Migrante Guanajuatense y al secretario del ramo y yo seguí trabajando esta fórmula revisando algunas otras modalidades, no solo las que tenemos en México que son apenas algunas cuantas experiencias incipientes, sino modalidades que ya se utilizan a nivel internacional y me permití presentar esa propuesta. Yo lo hice notar que lo había planteado en ese órgano colegiado, los migrantes guanajuatenses lo compartían en este Consejo General en la sesión ordinaria del mes de enero pasado, de tal manera que es una propuesta que ya se había planteado de un servidor”. -----

“Y pues yo creo que así se tiene que ir trabajando, yo creo que el instituto podría seguir impulsando la participación de grupos tradicionalmente excluidos, como vulnerables, como es el caso de los indígenas que hay que seguir impulsando, como es el caso de las personas con discapacidad, como es el caso de las personas de la diversidad sexual, como es el caso de las personas adultas mayores y puede haber más, los grupos vulnerables que han sido excluidos. A mí me parece que el instituto tendría que seguir impulsando su inclusión, pero particularmente en reformas de este calado, de esta trascendencia no alcanzaría con acciones afirmativas, no alcanzaría, definitivamente no, como ya se explica en el proyecto de acuerdo que está a consideración porque esto implica realmente reformas a la Constitución y a la ley e implica modificar la representación política que tienen establecida los órganos del estado en el caso del estado de Guanajuato”. -----

“A mí me parece que hay que impulsarla desde este órgano institucional, desde este órgano administrativo electoral, pero sobre todo hay que estar insistiendo en los órganos legislativos, esto fundamentalmente tiene que partir en reformas constitucionales y legales, y en el caso que nos ocupa, me parece que tiene que ser el Congreso del estado. Estas reformas han

trascendido al ámbito del Congreso de la Unión; sin embargo, no han tenido eco en ese ámbito, pero yo creo que otra vez, como muchas acciones que se han dado en el federalismo mexicano, pues se pueden dar cambios importantes desde las regiones, desde los estados que posteriormente ojalá que también puedan replicarse en el ámbito nacional”. -----

“Esa es una propuesta que yo ya presenté hace ya muchos meses y que he seguido trabajando y que seguramente seguiré trabajando para seguir perfeccionando este modelo que quienes puedan interesarse en el tema, pero insisto, particularmente, quienes tienen la decisión para avanzar en estas formas de representación política en estas comunidades, en este caso de los migrantes tiene que ser fundamentalmente en los congresos, en el congreso federal y, en este caso, en el Congreso del estado. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias doctor Santiago López Acosta, consejero electoral. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos todavía en primera ronda de intervenciones”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “Nadie a través de la herramienta señor presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria, ¿alguien desea intervenir en segunda ronda? No hay solicitudes. Por favor señora secretaria, proceda a someter a votación este proyecto”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con trece minutos con el voto concurrente anunciado por el consejero Luis Miguel Rionda Ramírez. -----

Enseguida, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al número **once**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato, respecto a la celebración de convenios de coalición en el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -

El consejero presidente manifiesta: “Bien, respecto de este proyecto de acuerdo el ciudadano Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato, realizó una consulta a este Consejo General respecto a si en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 dicho partido político, Nueva Alianza Guanajuato, podrá celebrar convenios de coalición y si será considerado como un partido político que contendrá por primera vez en las elecciones locales. En el proyecto de acuerdo se señala que en el proceso electoral ordinario 2020-2021, Nueva Alianza Guanajuato sí podrá celebrar convenios de coalición y no será considerado como un partido político que contendrá por primera vez en elecciones locales. Esto, teniendo en cuenta que, aunque el otrora partido político nacional Nueva Alianza, al perder su registro como partido político y

obtener el registro local como Nueva Alianza Guanajuato, constituyó una persona jurídica diversa, no es posible darle en sentido estricto el tratamiento de partido político de nueva creación. Lo anterior, encuentra sustento en la sentencia emitida por la Sala Regional de la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con el número de expediente SM-JRC-3/2019, en el que estableció que los partidos políticos nacionales que pierden su registro por no haber alcanzado el porcentaje de votación válida emitida, pero obtuvieron el porcentaje suficiente para obtener el registro en alguna entidad federativa, no se les debe tratar como partidos de nueva creación para fines de otorgamiento de financiamiento público”. -----

“Por otro lado, el artículo 85 numeral 4, de la Ley General de Partidos Políticos, establece que los partidos políticos de nuevo registro no podrán celebrar coaliciones con otro partido político antes de la conclusión de la primera elección federal o local inmediata posterior a su registro según corresponda. Tal disposición debe interpretarse en el sentido de que los partidos políticos de nuevo registro deben demostrar que cuentan con fuerza electoral o representatividad suficiente para conservar su registro, porque se trata de partidos políticos respecto de los cuales toda vez que no han participado en alguna elección, no cuentan con esa representatividad; sin embargo, en el caso de Nueva Alianza Guanajuato al haber cumplido el requisito para su registro como partido local, consistente en la obtención de al menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección inmediata anterior de diputaciones al Congreso del estado por el principio de mayoría relativa, se tiene acreditada su fuerza electoral o representatividad en esta entidad federativa, por lo que no le resulta aplicable dicha limitante y, en consecuencia, se reitera que Nueva Alianza Guanajuato podrá celebrar convenios de coalición en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 y no será considerado como un partido político que contienda por primera vez”. -----

“Está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo, si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “No hay intervenciones en la plataforma señor presidente”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con dieciocho minutos. -----

Enseguida, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al número **doce**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por Paola Quevedo Arreaga, Secretaria de Arte y Cultura del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato, respecto al financiamiento público de dicho partido político”. -----

El consejero presidente expone: “Gracias señora secretaria. Bueno, este proyecto es para atender una solicitud recibida el nueve de septiembre de este año, mediante la cual la ciudadana Paola Quevedo Arreaga, Secretaria de Arte y Cultura del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Guanajuato, formula una consulta sobre distintos temas que se refieren al destino y administración de importes correspondientes al financiamiento público de MORENA, sujetos facultados para la entrega del financiamiento público y la forma en que ésta puede realizarse y el manejo del financiamiento por parte del Comité Ejecutivo Nacional, así como la distribución de los recursos a los comités ejecutivos estatales. Al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, cuya interpretación corresponde a este Consejo General, no contiene disposiciones que regulen el destino y administración del financiamiento de partidos políticos nacionales, tampoco se especifica quiénes son los sujetos facultados para la entrega de financiamiento o la forma en que esta puede realizarse, tampoco el manejo de financiamiento por parte de los órganos de dirección nacionales de estos partidos”. -----

“Motivo por el cual se considera que la respuesta a la consulta de que se trata no está comprendida en la competencia por materia de este Consejo General, aunado que la misma tendría que emitirse con base en disposiciones jurídicas cuya interpretación corresponde al Instituto Nacional Electoral. Así, tomando en consideración que este Consejo General carece de atribuciones para interpretar disposiciones jurídicas relativas a la administración, aplicación y destino de los recursos públicos utilizados por los partidos políticos, se estima que debe hacerse del conocimiento de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral la consulta expuesta, para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo conducente, de suerte tal que en el proyecto se propone que se remita al Instituto Nacional Electoral esta consulta por los motivos que referí y que se contienen en el propio proyecto. Si alguien desea intervenir respecto de este proyecto, sea tan amable de manifestarlo”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “No registro solicitudes señor presidente”.

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con veintiún minutos. -----

Enseguida, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al número **trece**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establece el tope de gastos a erogar por cada partido político en la organización de sus procesos internos para el proceso electoral local ordinario 2020-2021, así como los límites conforme a los cuales se determinarán los topes de gastos de precampaña”. -----

El consejero presidente refiere: “Bien, respecto de este proyecto de acuerdo la ley electoral local establece que a más tardar en el mes de septiembre del año previo a la elección, es decir, en el mes de septiembre de este año

en el que nos encontramos, el Consejo General determinará el tope de gastos de precampaña conforme a lo siguiente: cuando se elijan diputados al Congreso del estado y ayuntamientos, como es el caso de este proceso, el tope de gastos de precampaña a erogar por un partido político en la organización de sus procesos internos, será el equivalente de hasta el quince por ciento del tope de gastos de campaña de la elección de gubernatura del Estado inmediata anterior. Ahora bien, el tope de gastos de campaña para la elección de gubernatura en el proceso electoral anterior fue de \$58,771,954.21 (cincuenta y ocho millones setecientos setenta y un mil novecientos cincuenta y cuatro pesos y veintiún centavos) y el quince por ciento de esta cantidad corresponde a \$8,815,793.13 (ocho millones ochocientos quince mil setecientos noventa y tres pesos y trece centavos), cantidad que es el tope de gastos que podrá erogar cada partido político en la organización de sus procesos internos para el proceso electoral 2020-2021”. -----

“Por otra parte, el artículo 21 del Reglamento de Precampañas Electorales de este Instituto, en el último párrafo, señala que el tope que para cada caso determinen los partidos políticos no podrá ser superior al equivalente al veinte por ciento del tope establecido para las campañas inmediatas anteriores según la elección de que se trate, esto en el entendido de que se fija mediante este proyecto el tope general y cada partido político dentro de ese margen tendrá que establecer topes individuales en caso de que vaya a realizar alguna precampaña. De manera que, para los casos de ayuntamientos y distritos, los topes de gastos de campaña con base en los cuales se determinarán los topes de gastos de precampaña serán los correspondientes al proceso electoral anterior. Los límites máximos que pueden establecer los partidos políticos como tope de gastos de precampaña para diputaciones y ayuntamientos durante el proceso electoral 2020-2021 serán los equivalentes al veinte por ciento de los topes de gastos de campaña de la elección inmediata anterior, que es la 2017-2018”. -----

“Asimismo, en el proyecto se hace referencia que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que las precandidatas y precandidatos que rebasen el tope de gastos de precampaña establecidos por el partido político e informado al Consejo General podrán ser sancionados con la cancelación de su registro o, en su caso, con la pérdida de la candidatura que hayan obtenido”. -----

“En otro orden de ideas y relacionado con este propio tema, el Reglamento de Precampañas Electorales del Instituto establece que los partidos políticos deberán informar a este Consejo los topes de gastos de precampañas a más tardar el día anterior al inicio de las mismas. De esa suerte, y en razón de que las precampañas inician para ayuntamientos el veintitrés de diciembre de este año y para diputaciones de mayoría relativa y de representación proporcional el día dos de enero del año dos mil veintiuno, los partidos políticos deberán dar aviso a este Instituto sobre los topes de gastos de sus precampañas a más tardar, por lo que hace a ayuntamientos, el veintidós de diciembre de dos mil veinte, y por lo que hace a diputaciones tanto de mayoría relativa como de representación proporcional a más tardar el primero de enero del año dos mil veintiuno”. --

“Ese es el contenido del proyecto de acuerdo que se somete a consideración de todas y todos, y si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “Ninguna solicitud de intervención presidente a través de la plataforma”. -----

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente, y ésta hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con dieciocho minutos.

Enseguida, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al número **catorce**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las ponderaciones para efectos del resultado trianual de las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional en el Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales adscritos al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Bien, respecto de este proyecto permítanme comentar que en el marco del Servicio Profesional Electoral Nacional y conforme a los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de las y los Miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales, la evaluación trianual del desempeño de las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional tiene el propósito de valorar de manera integral el ciclo del proceso electoral que incluye las etapas de planeación, ejecución y evaluación, así como fortalecer el desarrollo de la carrera”. -----

“La evaluación del desempeño es un ciclo trianual que comprenderá del primero de septiembre del año en que inicia el ciclo, al treinta y uno de agosto del año en que termina, cada trienio se definirá en función de la renovación del Congreso local. Asimismo, se dispone que la calificación final de la evaluación trianual del desempeño se integrará por la suma ponderada de las calificaciones obtenidas en cada una de las evaluaciones anuales del desempeño. En este sentido, se solicitó a la titular de la Secretaría Ejecutiva, a los titulares de la Dirección de Organización Electoral y de la Dirección de Cultura Política y Electoral de este Instituto, la remisión de las ponderaciones del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional a su cargo”. -----

“Una vez que fueron rendidas las ponderaciones y analizadas por la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, en el presente proyecto de acuerdo se determina que las mismas cumplen las disposiciones contenidas en los lineamientos para la evaluación del desempeño de las y los miembros del Servicio Profesional, es decir, que atienden a lo siguiente: cada evaluación anual tiene una ponderación o valor asignado previo al inicio al ciclo trianual, se asignó una ponderación conforme a las cargas de trabajo del cargo o puesto durante el ciclo trianual, es decir, se asignó una ponderación mayor a la función del desempeño que corresponda al año en que el cargo o puesto realice una tarea de mayor



relevancia o complejidad, se tomó en consideración que en el caso de cargas de trabajo homogéneas las ponderaciones de cada año podrán ser iguales, y finalmente, la suma de las ponderaciones de las evaluaciones anteriores anuales es del cien por ciento. Es *grosso modo* lo que contiene este proyecto de acuerdo y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención”. -----

La secretaria ejecutiva declara: “No registro alguna solicitud presidente”. ---

A continuación, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. La secretaria ejecutiva hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con veintinueve minutos. -----

Enseguida, el consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva continuar con el siguiente punto del orden del día, correspondiente al número **quince**. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, el siguiente punto del orden del día es el relativo a la clausura de esta sesión”.

El consejero presidente refiere: “En desahogo de este punto, a las quince horas con veintinueve minutos de este martes veintinueve de septiembre del año dos mil veinte, declaro clausurada esta sesión extraordinaria agradeciendo a todas y todos su participación. Que tengan excelente día y me dará mucho gusto saludarles de nueva cuenta mañana en la sesión ordinaria programada para las trece horas del día de mañana treinta de septiembre. Muchísimas gracias, buenas tardes”. -----

La presente acta consta en veintiún fojas útiles, veinte por ambos lados y una sólo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente

Bárbara Teresa Navarro García  
Secretaria ejecutiva